

# 高考志愿 经典案例

——25省（市、自治区）数百考生心路历程

主 编 洪成文  
副主编 阮守华 王硕旺 莫蕾钰  
龚 波 伍 宸



北师大教育系博士团队研发制作，师兄师姐的切身体会  
分享**经验**，总结**教训**，过来人贡献**妙招**  
报考专家**一对一点评**，**最新**报考讯息汇总，**最权威**的报考指导

**创意的设计 科学的探索 最平等的交流 最有效的参考**

—— 高 考 学 生 和 家 长 必 读 ——

# 高考志愿 经典案例

——25省（市、自治区）数百考生心路历程

主 编 洪 成 文  
副 主 编 阮 守 华 王 硕 旺 莫 蕾 钰  
龚 波 伍 宸

凤凰出版传媒集团  
凤凰出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

高考志愿经典案例/洪成文主编. —南京: 凤凰出版社,  
2009.4

ISBN 978-7-80729-424-5

I. 高… II. 洪… III. ①高等学校—招生—简介—中国  
②毕业生—高中—升学参考资料 IV. G647.32

中国版本图书馆CIP数据核字 (2009) 第058430号

## 书 名 高考志愿经典案例

---

主 编 洪成文

责任编辑 宋静茹

出版发行 凤凰出版传媒集团 凤凰出版社

出 品 凤凰出版传媒集团 北京凤凰天下文化发展有限公司

集团网址 凤凰出版传媒网 <http://www.ppm.cn>

印 刷 北京市梦宇印务有限公司 (通州区张家湾镇张辛庄村)

开 本 700×1000毫米 1/16

印 张 18.25

字 数 310千字

版 次 2009年4月第1版 2009年4月第1次印刷

标准书号 ISBN 978-7-80729-424-5

定 价 25.00元

---

(凡印装错误可向发行部调换, 联系电话: 010-82013152)

## 序言

这几年一到春天高考报名前夕，总会有朋友打电话来咨询，说：“我的孙子（或孙女）今年要参加高考，成绩优秀（或者成绩一般），你说报考什么学校，什么专业好啊？”我总是要反问一句：“你的宝贝孙子（或孙女）喜欢什么专业？有什么爱好？”对方说不出来。于是我只能告诉他，最好听听孩子的意见，考什么并不重要，重要的是孩子的兴趣和志向。

现在的孩子真是可怜呀，没有自己的兴趣和爱好，填报的志愿不是自己的志愿，往往是爸爸妈妈的志愿，甚至是爷爷奶奶的志愿。于是孩子若考上了所谓名校，就高兴得不得了，但学习没有几天，感到与自己的兴趣大相径庭，于是闹着要转专业。有的考上了所谓的二流、三流学校，又垂头丧气，以为今后没有出路了。这都是报考志愿的认识误区。其实只要符合孩子的兴趣、爱好和特长，将来一定会有很好的发展。

这也不能怪家长，更不能怪孩子。当前我国教育的培养模式就是以应付考试为最高目的，不重视培养学生的兴趣爱好，学生当然只顾埋头于没完没了的作业中，何来自己的兴趣！何来自己的爱好！出现上面的情况也就不足为奇了。这种情况不改变，也就是说，我们的培养模式不改变，考试制度不改革，就无法培养出拔尖的创新人才。

洪成文等编写了这本高考志愿经典案例，描述了25个省市自治区数百考生填报志愿和高考后的各种心态和焦虑，让考生与考生对话，可为科学填报志愿提供咨询。我想也可以帮助学生和家长走出误区，是给教育改革和高考改革一个警示。洪成文要我写几句话，因为来不及阅读全书，只好不着边际地写出自己的想法。

顾明远 中国教育学会会长

2009年3月25日

## 目录 | CONTENTS

<b>上篇：选好高考志愿 成就非凡人生</b> .....	1
火爆志愿：高考成为社会第一事业 .....	3
志愿难择：困扰数百万家庭的难题 .....	9
重考轻报：考得好未必就能上得好 .....	14
聚焦考生：首次让过来人登台亮相 .....	26
<b>中篇：经典案例呈现 学长指点迷津</b> .....	29
一、意外惊喜篇 .....	31
二、痛苦绝望篇 .....	73
三、石破天惊篇 .....	120
四、圣贤淡然篇 .....	151
五、新闻写真篇 .....	184
<b>下篇：科学分析比较 助你走向成功</b> .....	241
2008年我国高考生志愿填报典型特征的调查研究 .....	243

<b>附件：志愿填报小贴士</b> .....	249
一、自主招生报考小贴士 .....	251
二、特长生报考小贴士 .....	255
三、国防生报考小贴士 .....	260
四、小语种报考小贴士 .....	264
五、港澳台招生报考小贴士 .....	269
六、民族学生招生报考小贴士 .....	272
七、提前批次报考小贴士 .....	275
八、平行志愿报考小贴士 .....	279



上海交通大学  
Shanghai Jiao Tong University



西南师范大学附属中学  
Sichuan Normal University Affiliated High School



# 上篇：选好高考志愿 成就非凡人生

东南师范大学



东南科技大学

重庆广播电视大学  
Chongqing TV University



北京大学



武汉大学



同济大学  
TONGJI UNIVERSITY





## 火爆志愿：高考成为社会第一事业

我国自古就有崇尚知识、重视考试的传统。早在春秋战国时期，我国知识分子中就涌现出不同流派，呈现出儒、墨、道、法、阴阳、名、纵横、杂、农、小说等学术流派争芳斗艳的局面，史称“百家争鸣”。这个时期的文化思想，奠定了整个封建时代文化的基础，对中国古代文化有着非常深刻的影响。其中，儒家学派的“学而优则仕”思想，成为贯穿整个封建社会的思想主线。肇始于隋唐时期的科举制度在中国存在了整整 1300 年（公元 605—1905 年），成为中国古代官吏选拔制度的一大创举。相对于以往的官僚世袭制而言，科举制在理论上，为平民阶层进入统治阶级提供了一个公平竞争的舞台。有很多诗词和历史典故都说明了科举考试制度在中国的影响。唐太宗年间，参加科举考试的学子少则上千、多则超过两千人，很多参加科举考试的人从青春年少一直考到两鬓斑白，年逾花甲。因此有人发出“太宗皇帝真长策，赚得英雄尽白头”的感慨！北宋时期，汪洙编纂的《神童诗》提到“天子重英豪，文章教尔曹；万般皆下品，惟有读书高。少小须勤学，文章可立身；满朝朱紫贵，尽是读书人……”由此可见，勤学苦读、考取功名成为当时知识分子的最高理想。宋真宗赵恒的《劝学诗》更是提出“富家不用买良田，书中自有千钟粟。安居不用架高堂，书中自有黄金屋。出门莫恨少跟随，书中车马多如簇。娶妻莫恨无良媒，书中自有颜如玉。男儿欲遂平生志，六经勤向窗前读”。意思是说，只要刻苦读书，通过科举考试考取功名，衣食住行、成家立业、功名利禄等问题就全部迎刃而解了。由此可见古人对读书和考试的重视程度。

科举考试不仅是一种历史现象，更是一种文化现象。自 1905 年至今，科举考试选官制度已经废除了一百多年，但崇尚知识、重视考试的文化却一直传承下来，并深深影响着每一名考生、每一位家长，以及每一位教师和每一所学校。如果要问，在当今中国的教育领域，哪一事件能够牵动社会各界和各层民众，答案非高考莫属。从表面上看，高考只是一次为高等学校选拔新生的考试，与其他考试没什么区别。

但高考引发的社会关注和保障措施远非其他考试所能比肩。每年高考期间，全国绝大多数城市都会实行交通管制、考生专车专送、警察巡视、公交车改线等特殊措施。有些城市，甚至临时更改飞机航线，以保证考生能有一个安静的考试环境。再比如，2008年5月12日，我国四川省汶川县发生大地震，为了保障灾区考生能够顺利参加考试，国家有关部门责令灾区考生高考时间推迟一个月，并专门为灾区考生单独命题。这在国内乃至国际考试史上都是绝无仅有的。作为教育系统的一次考试，高考所受到的关注已经远远超过了教育系统本身。毫不夸张地说，高考已经成为事关考生、家长、学校、社会乃至国家利益的第一事业。高考的重要性主要表现在以下几方面：

**首先，对于考生本人来说，高考是人生的重要转折点。**虽然近年来，国家放宽了对高考生年龄的限制，但不可否认高中毕业生仍然是高考的绝对主力军。他们的年龄普遍在18周岁左右。这一年龄段是思维最活跃、精力最旺盛、学习能力最强的时期。如果能够顺利考上一个理想的大学，考生无论在知识结构、技能结构还是情感、态度和价值观等方面，都能够得到系统的训练和发展，综合素质将发生质的飞跃。他们大学毕业后，主要在高端劳动力市场就业，工资收入高、工作条件好、培训机会多，主要从事的是白领工作，生活质量较高。相反，没能顺利考上大学的考生，将以高中毕业生的身份直接进入劳动力市场，在这种情况下，他们将主要在低级劳动力市场就业，工资收入低、工作条件差、培训机会少，主要从事的是低端的蓝领工作，生活质量较低。因此，从这个意义上说，高考已经成为当前我国社会分层的重要过滤器之一。

上世纪90年代中期以前，我国坚持精英主义的高等教育理念，高等院校招生规模很小。高校在招生、人才培养以及毕业生就业方面都实行计划体制。当时，高中毕业生一旦考上大学，就意味着进入了国家公职人员行列，拿到了“铁饭碗”。因此，高考形成了千军万马过独木桥的局面。很多人用鲤鱼跳龙门来形容当时高考竞争的激烈程度，考上大学的难度由此可见一斑。上世纪90年代末以来，我国开始实行高等教育“扩招”政策，高等教育入学率连年攀升。2003年，我国高等教育毛入学率首次突破15%，标志着我国进入高等教育大众化时代。2008年，我国高等教育毛入学率达到23%，北京、上海等地高等教育毛入学率甚至超过60%，实现了高等教育普及化。在这种情况下，对于广大考生来说，考大学已经不再是一件遥不可及的事情。尽管如此，高考和志愿填报对于考生而言仍然是一个巨大的考验。因为，能否考上一个理想的大学，选择一个就业前景好、符合个人兴趣的专业对于考生今

后的发展起着至关重要的作用。对于广大考生而言，专业影响职业，职业决定事业。因此，考生进行志愿填报的专业选择时，事实上已经迈出了人生规划的第一步。

**其次，对于广大考生家长来说，孩子参加高考是家庭中最重要的事。**望子成龙、望女成凤是广大考生家长的普遍心理。每年高考的时候，在各考点的大门外，都有大量家长不顾酷暑焦急等待子女的考试结果。高考结束后，家长积极参与子女的估分和志愿填报工作，其焦急程度丝毫不亚于考生本人。相关调查显示，无论是农村地区还是城市地区，家长都把子女的教育消费，列入家庭消费结构的重中之重。为孩子创造最佳的学习条件是所有父母的共同心愿。尤其是当前社会经济快速发展，高学历、高技能成为择业、就业和晋升的桥梁；而教育对人们社会地位的改变，以及由此带来的各种经济和非经济的收益增加，使得父母更加重视对子女教育的投入。国内外相关研究也证明，对教育投资的回报率远远高于对其他产业的回报率。其中，在基础教育阶段，国家公共投资回报率要高于个人投资；而在高等教育阶段，个人投资回报率则远远高于国家公共投资。因此，家长在子女教育的投入上可谓不惜一切代价。

从某种意义上说，中国家长已经把家庭未来的幸福和子女的受教育程度紧紧联系在一起。如果孩子能够考上一所理想的大学，并且学业有成，那么他们就会在将来的职业竞争和社会竞争中处于一个相对有利的位置，他们的家庭生活质量也会实现改观。相反，如果考生没能考上大学，那么，他们将会在未来的竞争中处于劣势，他们的家庭生活也与大学毕业生的家庭生活状况相差甚远。另外，很多没有上过大学的考生家长，更是将自己对大学生活的向往和全部希望都寄托到子女身上，希望子女能够弥补自己没有接受高等教育的遗憾。可以说，家长已经把考生的高考，视为全家的共同理想。

**第三，对于考生所在的高中学校来说，高考的升学率是衡量教师教学水平和学校教育质量的最重要指标。**多年来，很多人对高考这种人才选拔制度提出批评，认为以高考作指挥棒，必然走向应试教育。这种教育模式压抑了学生的个性发展，不利于素质教育的实施。这种说法过于强化了高考的负面影响，是不够客观的。事实上，任何教育都不可能将考试作为唯一的目的，高考并不排斥提高学生的综合素质。更重要的是，教育公正是实现社会公平的底线。而高考制度是至今为止最公平、最合理的人才选拔机制之一。将高考分数作为主要的人才选拔依据，具有相当的合理性。对高考来说，社会上有些批评和责难超出了考试本身的范畴。

许多素质教育的倡导者甚至提出，中国应该学习西方的基础教育改革模式，取

消高考，实施素质教育。这种说法不仅不客观，而且是不负责任的。事实上，发达国家也有类似于中国高考的高等学校学生选拔制度。在日本，大学有国立大学和私立大学之分。二者在招生考试的方式上有很大不同，报考国立大学的学生需要参加两次考试，第一次是国家高等学校统一入学考试（基本相当于我国的高考），成绩合格者需要继续参加由所报考院校命题的入学考试，两次成绩相加，择优录取。而报考私立大学的考生，只需要参加学校命题考试即可。在法国，高等教育机构分为三个子系统：学术型高等教育子系统（大学）、专业型高等教育子系统（大学校）和职业型高等教育子系统（高级技术员班、大学技术学院）。学生在初中毕业后就面临着第一次分流，成绩优异者可以进入大学校预备班。高中毕业生需要参加全国会考，大约有70%的学生可以及格，获得业士学位。90%的业士学位获得者可以此为资格，向各大学申请入学资格，如有多个大学同时表示愿意录取，则学生自行选择一个自己最喜欢的学校入学，而放弃其他的录取资格。而另外的大约10%的最优秀的业士则会选择进入大学预科学习一至二年，然后参加极其严格的竞争淘汰式考试，力争进入为法国培养精英人才的工程师学校。有些考生为了考上理想的学校甚至要参加10多个分科的6次考试。

第四，对于高等学校来说，高考是实现人才选拔和分流的最佳途径。目前，我国高等教育毛入学率虽然已经得到大幅度提升，但与发达国家相比仍然存在很大差距。高等教育优质资源供给不足与人民群众接受高等教育需求之间的矛盾仍然是当前我国高等教育发展过程中的主要矛盾。对于高等学校来说，优质的生源是提高学校核心竞争力的重要因素。这种优质生源的选拔，正是通过高考来实现的。此外，人与人之间的知识结构和技能结构存在很大差异。因此，必须对学生进行有效的分流，以便实现因材施教，让学生的潜能得到最大限度的发挥。而这一工作也必须通过高考才能够实现。

第五，对国家经济社会发展来说，高考是实现人才选拔，促进知识经济发展和**社会进步的重要保障**。当今社会，国家与国家之间的竞争主要表现为以经济和科技为核心的综合国力的竞争。教育特别是高等教育在赢得国际竞争过程中扮演着不可取代的角色。根据人类生产方式和财富占有方式的不同，可以将人类社会分为荒蛮时代、农业经济时代、工业经济时代和知识经济时代（也称后工业经济时代）。荒蛮时代特指原始社会。农业经济时代，衡量财富的主要标志是对土地的占有量；工业经济时代，衡量财富的主要标志是对资本和劳动力的占有量；而进入知识经济时代，衡量财富占有的主要标志则是对知识和高新技术产业的占有量。高考作为迄今为止

最客观、最公正的人才选拔机制，在实现人才分流，促进高等教育发展，提高国家核心竞争力方面发挥了不可取代的作用。

新中国成立后，高考制度于1952年开始实施，后来在“文革”期间，一度被中断。1977年8月8日，邓小平在《关于科学与教育工作的几点意见》中，做出了恢复高考制度的决定。通过恢复高考制度，30年来，大学真正承载了为国家培养人才的历史使命，社会上形成了重视知识和尊重人才的良好风气。从经济社会发展和人才培养来说，没有当年恢复高考，也就没有中国今天的发展成就。

高考制度尽管还存在诸多弊端，但大胆试想一下，如果没有高考，将会是怎样一番景象呢？对于考生来说，大量考生将失去接受高等教育的机会；即便能够通过其他途径进入大学，也必定是一种不正当的竞争方式，果真如此，社会正义如何才能维系？对于学生家长来说，如果子女失去了公平竞争高等教育资源的机会，那么家庭的命运将难以改变。对于高中学校来说，由于无法保障学生进一步求学的机会，高中教育必然会失去吸引力，从而走向衰落。对于大学来说，取消高考意味着大学的生源质量将失去保障，优秀的学生可能没有机会进入大学，而综合素质较差的学生，则可能通过其他途径获得高等教育优质资源。这势必会导致高等教育总体质量的下降。对于国家经济社会发展来说，取消高考势必导致人才选拔机制的缺失，社会正义也将难以维系。更可怕的是，这还将导致对高等教育和人才的忽视，科技创新的基础也将被打破，经济发展也将失去后劲。另外，基于家庭出身和财产占有的不平等将不断加剧，社会矛盾将不断激化。“文革”时期，我国经济社会发展的历史已经为上述推论提供了佐证。因此，尽管高考制度还存在诸多不够完善的地方，但其作为维护社会正义、择优选拔人才机制的积极意义是不容忽视的。高考制度中存在的问题，应该通过改革而不断完善。

恢复高考制度30年来，我国高考制度经历了系列改革。1985年，我国开始进行了标准化考试试验，同年10月进行高中毕业会考；1985年实行保送生制度；1993年实行在高中毕业会考基础上的高考科目“3+2”方案改革，强调考查基础知识，同时注意考查能力；1997年高校招生计划并轨改革；1999年高校扩招，实现“3+x”改革实验，实行网上录取，2002年推广到全国；2000年北京、安徽等地实行春季招生；2003年22所高校实行自主招生；2006年，自主招生范围扩大到57所高等院校；2004年由统一命题到部分省市自主命题；2005年实行高考招生阳光工程；2006年启动考试立法研究；2007年广东、山东、海南、宁夏等省市实行新课程改革……此外，还有将高考时间从7月份调整到6月份，对考生年龄放宽等措施。由此可见，

高考制度的改革从来也没有终止过。

我国人口众多，高等教育需求量大，每年都有数以千万计的考生报名参加高考，越来越多的考生通过高考圆了自己的大学梦。2009年，我国普通高校本专科计划招生人数达到629万，创历史新高，这在世界上是独一无二的。因此，可以说高考不仅是我国的第一事业，而且也成为世界考试史上的第一事业。

## 志愿难择：困扰数百万家庭的难题

据有关数据显示：自2001年起，高考的录取率已经过半，近年来的数据也显示出高考的录取率一路稳步上升：2006年考生880万，录取530万；2007年考生约851万，高校计划招生567万人；2008年，高考招生人数创新高，计划录取599万人，考生1050万，录取比例57%。然而，数量众多的学校、专业，令大部分考生在填报志愿时比以往更难以抉择了。1000万以上的考生和家长面临的又将是一场没有硝烟的战场。

对于考生来说，无论考试成绩如何，高考的“路”刚走完一半，对于家长来说，“考试”才刚刚开始。毕竟，在多数家长看来，高考志愿填报是否成功直接关系到考生未来和发展。很多人都在感叹：填报志愿几乎成了一场命运攸关的博弈！真所谓，考试再难，只是足球比赛的上半场，但决定胜负的却是下半场的志愿填报。

困扰着数百万考生及其家长的高考志愿填报的困难，难在何处？主要问题是什么？是什么原因造成的？我们认为，主要有以下五个方面的问题：

### 一、想要的信息得不到，得到的信息难区分

从志愿填报的问题来看，我们想要得到的信息得不到，是最大的问题。很多家长，身处边远农村地区，没有网络，家长的受教育水平有限，教师缺乏对高等教育的了解，考生只能靠最简略的报考指南望文生义。他们获取信息的渠道和所获信息的有效程度和专业程度都有限，因此在志愿选择中，缺乏足够的信息。如果不能了解最新的高考招生政策的变化，如果不能了解特殊类别招生的特殊要求，如果缺乏对所选专业和学校的必要了解，就不可能做出比较科学的志愿决策。

从另一方面看，高考志愿填报的信息不是不足的问题，而是太多太杂的问题。网络、报纸等媒体都非常热衷于提供高考志愿填报的信息，高等院校也都不遗余力

宣传自己的学校，然而，铺天盖地的信息，不能立即成为有效的信息，直接帮助考生和家长填报志愿。这里虽然有信息太多的问题，但是关键之处在于信息是否准确。某些高校的宣传有浮夸、粉饰之嫌，或夸大其辞，或追求时尚，比如一些学校在宣传本校的专业方面突出新奇、时尚，所谓“专业越多越好、专业名称越新越好、专业去向描绘得越吸引考生越好”。考生和家长如何识别这些信息，用什么技术和手段去识别，就成为很大的问题。面对如海洋般的信息，考生和家长寻求的第一指导是老师。然而，老师们对高等教育机构了解吗？也就是说，对于当前的高等学校及其变化，他们知道多少？如果考虑到有很多中学老师大学毕业后就很少再回到母校或者参观别的大学这一事实，那么我们对于老师们能够提供多少有效的指导和咨询，就难免产生怀疑了。

## 二、家长与考生容易发生冲突

由于家长和考生生活在不同的时代，所受到的教育程度不同，他们在价值观上差异甚大。因此家长对考生的未来发展与考生所期待和设想的道路一定有所不同，家长与考生在学校和专业的选择上不免产生矛盾。一些家长只是片面要求考生学习成绩的提高，对考生的想法却缺乏了解，在填报志愿时，认为考生的想法与自己一致，或认为考生没有决定的能力或权力。这种情况下，强势的家长可能会强迫考生接受自己的意见，最终选择考生并不喜欢或并不了解的学校和专业；而另一些孩子可能因为坚持自己的想法而与家长产生矛盾，不但引发考生的反叛心理，还使得填报志愿更加困难。

## 三、志愿填报工作准备不足

不论是考前填报、还是考后的估分填报、知分填报，甚至于知线填报（例如内蒙古自治区试行的是知道各批次录取分数线后再填报志愿），高考志愿的填报总在紧张的高考前后，时间也只有短短几天或最多十来天（不同地区、批次有所不同）。这时考生和家长的心情都很焦躁或烦躁，既想找到尽量好的学校和专业，又怕志愿过高、录取不上。

首先，考生对自己的成绩不能准确定位。在考前填报的情况下，考生考试时的心态与发挥程度难以把握，且考生关于超常发挥的过分幻想也将造成麻烦。在估分



填报时，考生即使在参照答案时估分也可能因为当时的心情和舆论、环境的影响而出现错误估计，所估成绩与最终成绩相差甚远。即使在知分填报时，也可能出现知己不知彼或者知己不知彼的情况：对于自己的考分的排位不清楚，或对于总体填报的情况缺乏了解。任何形式的判断失误都会最终影响志愿的填报。

除此之外，不少家长和考生没有能够提前研究志愿问题。在考试前，考生和家长都把精力集中在学习成绩的保持与提高上，都在竭力想如何正常甚至超常发挥，如何进入到更高的成绩与名次。临时抱佛脚，缺少提前研究，临报志愿时慌忙上阵，使得志愿填报不能最大限度地理性思考。更何况志愿填报要考虑的问题很多，例如是否该服从调剂？是重点考虑院校，还是以专业选择为先？是否应该填报提前批次？是否应该填报特殊录取的学校？学科上，选基础学科还是选应用性学科？是否该选择文理兼收的学科？可否申请港、澳高校的内地招生？是否有报考国防生的兴趣？志愿填报之难，“难于上青天”，如同婚姻大事，需要慎重考虑，因为一旦决定了后，调整和更改的机会将很少。不提前研究，就难以避免草率决定。

#### 四、城市、学校、专业，多种因素相互纠缠

在填报志愿的时候，在城市、学校、专业这三个因素之间的协调也是一个难题，选择了好城市，却进入不了好的学校。选择了好的学校，却不一定上得了好的专业。可以说，半数以上的考生和家长，难以在诸多因素中求得平衡。

在大学所在城市的期望方面，一般存在两种情况：一方面，考生可能会倾向于选择北京、上海等文化经济发展都相对成熟，就业前景较好的大城市；另一方面，考生可能会因为家庭的原因而倾向于留在本地（本省或本市）。如果大家都怕扎堆于大城市的高校而选择本省高校，也有可能造成扎堆于本省院校的现象。因此，高考志愿填报很大程度上是一个不能完全知己知彼情况下的博弈过程。

在学校方面，当然考生希望选择社会声望很好的学校，但这样是否会有风险？在专业方面，考生也希望选择到自己心仪的“热门专业”。在考分不是具有绝对优势的时候，学校与专业如何取舍？在确保能录取的前提下，考生在填报时会选择社会声誉较好的学校，但专业上是否服从调剂？其中的两难就是，选择了竞争力很强的专业，就难以选择到竞争力很强的高校。反之亦然。