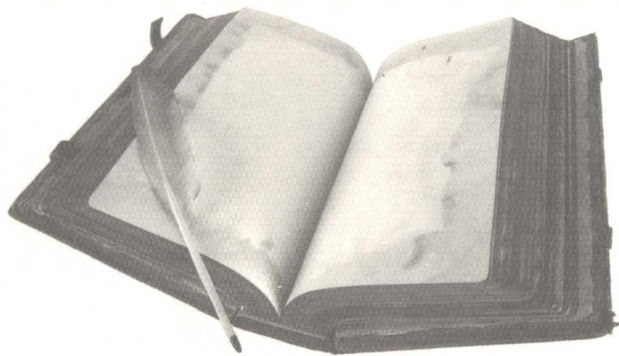


伦理学新视野

培育道德精神： 大学德育之思

鲁芳 著



湖南大学出版社

湖南省教育科学“十一五”规划重点课题
“大学生道德精神的培育研究”结项成果
(XJK06ADY008)

培育道德精神：大学德育之思

鲁 芳 著

湖南大学出版社

2009年·长沙

内 容 简 介

本书以儒家重要范畴“诚”所彰显的敬畏道德、向往道德、享受道德、坚守道德的心理意识为道德精神,指出培育大学生的道德精神是高校德育之本,要有效实现高校德育目标,必须改变当前的“知识德育”模式,以“生活德育”理念为指导,切实从影响大学生思想道德品质形成的各个生活领域进行整体建构。

图书在版编目(CIP)数据

培育道德精神:大学德育之思/鲁芳著.

—长沙:湖南大学出版社,2009.8

ISBN 978-7-81113-665-4

I. 培... II. 鲁... III. 高等学校—德育—研究—中国

IV. G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 146061 号

培育道德精神:大学德育之思

Peiyu Daode Jingshen: Daxue Deyu zhi Si

作 者: 鲁 芳 著

特约编辑: 周小喜

责任编辑: 王和君

封面设计: 张 毅

出版发行: 湖南大学出版社

社 址: 湖南·长沙·岳麓山 邮 编: 410082

电 话: 0731-88822559(发行部), 88821593(编辑室), 88821006(出版部)

传 真: 0731-88649312(发行部), 88822264(总编室)

电子邮箱: presswanghj@hnu. cn

网 址: [http://press. hnu. cn](http://press.hnu. cn)

印 装: 长沙瑞和印务有限公司

开本: 880×1230 32 开 印张: 6

字数: 150 千

版次: 2009 年 8 月第 1 版 印次: 2009 年 8 月第 1 次印刷

书号: ISBN 978-7-81113-665-4/G·423

定价: 15.00 元

版权所有, 盗版必究

湖南大学版图书凡有印装差错, 请与发行部联系

目 次

引 言.....	1
一、“诚”：道德精神的内涵/1	
二、培育道德精神：道德教育之本/4	
三、培育道德精神之必要/8	
四、培育道德精神之基本途径/12	
第一章 敬畏道德：道德权威的确立	31
一、道德权威/31	
（一）道德权威的释义/31	
（二）道德权威的形成/34	
（三）道德权威的作用/37	
二、传统社会道德权威的确立/38	
（一）道德权威的自然化/38	
（二）道德权威的神灵化/45	
三、现代社会道德权威的重塑/47	
（一）后道德权威主义时代的困惑/47	
（二）道德教育的重任：培育道德权威/52	
第二章 向往道德：道德吸引力的形成	60
一、道德吸引力的表现/60	
（一）明确善恶/60	

(二) 追求道德/61	
(三) 乐于为善/61	
(四) 追求自我道德完善/62	
二、道德吸引力的来源/63	
(一) 道德的历史进步性/63	
(二) 道德的科学解释力/66	
(三) 义利统一/68	
三、道德吸引力的培育/71	
(一) 培育道德吸引力的困境/71	
(二) 培育道德吸引力的途径/76	
第三章 享受道德：道德影响力的强化	83
一、文化环境与道德影响力/84	
(一) 生活与文化/84	
(二) 文化的道德教育功能/87	
二、培育校园文化，强化道德影响/93	
(一) 培育校园文化，提升道德精神的迫切性/94	
(二) 培育校园文化，提升道德精神的途径/99	
第四章 坚守道德：道德意志力的锻造	114
一、知耻：确立正确的荣辱观/114	
(一) 耻感的道德内涵/115	
(二) 耻感的道德价值/118	
(三) 树立科学的荣辱观/121	
二、实践：磨砺坚定的道德意志/126	
(一) 道德实践是道德意志的“磨刀石”/126	
(二) 积极组织与开展道德实践活动/129	

余论：道德精神培育遭遇的尴尬·····	134
一、道德地位的相对降低使大学生难以树立对道德的敬畏/135	
二、道德义务不明、道德责任担当的勇气缺乏使大学生对道德的守护面临挑战/143	
三、道德冷漠、社会正气不足使大学生对道德精神的践履力不从心/152	
四、社会的功利化取向使大学生对道德精神的坚守产生动摇/157	
五、结 语/163	
 附 1：大学生道德精神调查问卷·····	168
附 2：大学生道德精神调查问卷统计结果·····	172
附 3：大学生道德精神调查问卷结果分析·····	175
参考文献·····	182
后 记·····	185

引 言

一、“诚”：道德精神的内涵

精神，据《现代汉语词典》的解释，（1）指人的意识、思维活动和一般心理状态；（2）指宗旨、主要的意义。而“道德精神”则基本上从“精神”的以上两个含义中衍生出来。据考察，人们多在以下几个层面上使用“道德精神”一词：基本道德主张；道德意识；道德心理；一个道德体系所追求的基本宗旨；等等。尽管人们在不同场合使用“道德精神”这一概念，但这并不表示人们对这一概念的认识没有统一的标准。其实，无论人们从上述何种意义上使用“道德精神”，都是指“渗透在人们一切道德原则、道德规范和道德活动、道德行为中包含着特定意向（对象、指定或者说目标）的意识”^①。可见，人们对道德精神的理解是静态的，即把道德精神理解为“具有道德内容的思想、意识”，或是“集中体现某一道德体系基本特征的道德思想或意识”。而我对道德精神的理解则是动态的。我认为道德精神是人们对道德所持有的一种心理态度和思想意识，具体来说，就是人们基于一定的道德认识而形成的敬畏道德、向往道德、坚守道德

^① 曾广乐：《试论道德精神及其现实意义》，《山西大学学报》（哲学社会科学版）2002年第6期，第88～92页。

的心理意识和精神状态，而这也正是儒家所强调的“诚”的精髓^①所在。

1. 敬畏道德

道德精神首先表现为人们对道德的敬畏与虔敬，这是道德精神的重要内涵之一。它要求人们在内心确立起道德的权威地位，对于道德要时刻保持一种“战战兢兢，如临深渊，如履薄冰”的心理状态。如周初统治者所强调的“式敷民德”^②、“以德配天”、“敬德保民”，就是敬畏道德的反映。这种心理状态有些类似宗教情感，即都是对某种权威的敬畏与服从，但又有别于宗教情感：宗教中的敬畏之心是针对人格化的神灵而言的，希求的是死后的超越——进入尽善尽美的彼岸世界；而我们所说的敬畏之心则是针对道德而言的，希求的是现世的超越——自我心灵境界、精神境界的不断提升、臻于至善。

2. 向往道德

道德精神不仅表现为对道德的敬畏，而且表现为对道德的向往。德性之成其为德性，不在于它是强制的（或是外力的强压，或是自己违心地勉强为之），而在于它是主体自觉自愿、自然而然的行为，人们并不会觉得自己的道德选择是出于多么痛苦的考虑。因此，向往道德实际上就是“乐于为善”。这一点与儒家“诚”论极为契合。儒家认为，具有“诚”的品质的人能够把从事道德行为视为自然而然的事，“诚则自然无累，不诚便有累”^③。因为“诚”是人的道德意识与道德法则的高度合一，除

① 关于儒家“诚”的精髓，在本人著作《道德的心灵之根——儒家“诚”论研究》中有较为详细的论述。正是由于儒家“诚”范畴的涵义十分丰富，在现代汉语中很难找到与之相对应的词汇，所以用“道德精神”这一概念来加以指代。

② 《周书·盘庚下》。

③ [宋]程颢，程颐：《河南程氏遗书》卷第六，见《二程集》：上，北京：中华书局2004年版，第87页。

了遵守道德法则之外，没有任何私心杂念，所以在此情形下，人们不以从事道德活动为累；反之，人如果不诚，就意味着道德并不是他的第一选择，因此当道德与他的首选发生冲突时，选择道德就意味着他将放弃对他具有更加重要意义的东西，从事道德活动就成为对他的一种压抑，而难以成为自然而然之事。可见，“诚”——道德精神是人们乐善的心理依托，是人们向往道德的心灵依据。

3. 坚守道德

道德精神也表现为人们择善固执、坚守道德的道德意志，这是人们敬畏道德、向往道德的必然结果。一方面，道德精神是人们为善的内在的道德依据，是人们道德行为的源泉。因为道德精神能够使人们摆脱外界的干扰，做到“唯义之为行”^①，并且乐此不疲，至死方休，故二程说：“吾未见啬于财而能为善者也，吾未见不诚而能为善者也。”^② 另一方面，道德精神是人们守善的基本保证。它不仅帮助人们向外选择道德行为的对象，而且还帮助人们进行内在的自我反省，然后去错存对，去恶存善，使自身的德性始终保持纯净，做到“唯仁之为守”^③。曾子每日都要进行自我反省：“为人谋而不忠乎？与朋友交而不信乎？传不习乎？”^④ 故朱熹称许道：“曾子以此三者日省其身，有则改之，无则加勉，其自治诚切如此，可谓得为学之本矣。”^⑤

道德精神三个层次的含义是相互联系、相辅相成的，在人们通往至善之境的过程中共同发挥着作用。

① 《荀子·不苟》。

② [宋]程颢，程颐：《河南程氏遗书》卷第二十五，见《二程集》：上，北京：中华书局2004年版，第322页。

③ 《荀子·不苟》。

④ 《论语·学而》。

⑤ 《四书集注·论语集注·学而》。

二、培育道德精神：道德教育之本

道德教育是道德活动的重要形式之一，是“生活于现实各种社会关系中的有道德知识和道德经验的人们（亦可称道德上的先觉者），依据一定的道德准则和要求，对其他人有计划地施加系统影响的一种活动”^①。而活动总是具有目的性，是由一系列有着共同目的并且具有一定社会职能的动作组成的^②，那么，道德教育的目的是什么呢？可否说，“使人遵守普遍的道德规则便是道德教育的目的”^③？或者说“人是道德教育的终极目的”^④。以上两种观点都有合理之处，但也都比较片面。前者仅对道德教育的结果作了现象上的描述，而且没有指明人们对道德规则的遵守是自觉的还是强制的——而由此所造成的区别是十分巨大的；后者指明了道德教育的目的在于人，在于实现人的体、德、才等的自由而全面的发展，但似乎忽视了道德教育的独特性。其实，道德教育的目的确实在于人，只不过是培养有着优良道德品质的“道德人”，从而使之能够自觉地遵守社会的道德准则，履行对社会、他人的义务。然而，道德品质是通过人的一以贯之、有意识的行为表现出来的，其形成是一个循序渐进、不断提高的过程，因此，道德教育归根结底应落脚为塑造人的精神世界。

1. 以培育道德精神为本是道德教育的内在要求

道德教育作为教育活动的一种，具有教育的一般本质，但是

① 罗国杰：《伦理学》，北京：人民出版社1989年版，第449页。

② 姚新中：《道德活动论》，北京：中国人民大学出版社1990年版，第18页。

③ [德]克劳斯·德纳：《享用道德：对价值的自然渴望》，朱小安译，北京：北京出版社2002年版，第86页。

④ 门里牟：《人是道德教育的终极目的》，《内蒙古师范大学学报》（教育科学版）2006年第3期，第37～41页。

道德教育之所以成为道德教育，还在于它的特殊性，即它必须深入人的精神世界，改造人的精神世界。道德教育的这种特殊性就源于其教育内容——道德的特殊性。

何谓道德？许慎在《说文解字》中解释道：“道德，外得于人，内得于己也。”^①“外得于人”，是指道德要有利于他人、社会；“内得于己”，是指道德要转化为人内在的心性修养，转化为个人的道德品质。此外，许慎还说“德从直从心”^②。“直，正见也”^③，所以德的本意应为“正见于心”^④。可见，就“德”之本意而言，“内得于己”、“正见于心”，端正自己的心性，是更为根本和首要的方面。事实上，人唯有“内得于己”，方能“外得于人”。反之则不然。许慎认为德“从心”，应该也有此意。纵观中国传统的道德教育，都十分注重引导人发明本心，发现本心之善，也正是基于对道德的这一理解。

然而，道德不仅仅是人的内在道德修为，就道德的本质而言，它是人类“实践——精神”地把握世界的一种特殊方式，实践性是道德的重要特征。人不能仅仅局限在思想观念中把握道德关系，把握道德关系的“应然”，而且还应该将思想观念中的道德关系外化为现实的道德关系，将“应然”转化为“实然”，真正实现“外得于人”。显然，道德的本质虽然是实践，但是道德的实践必须是人类自主意识主导、支配下的实践，也就是说，道德实践是人的精神的外化。离开了人的自主精神，则无道德

① [东汉] 许慎：《说文解字》，徐铉校，南京：江苏古籍出版社 2001 年版，第 217 页。

② [东汉] 许慎：《说文解字》，徐铉校，南京：江苏古籍出版社 2001 年版，第 217 页。

③ [东汉] 许慎：《说文解字》，徐铉校，南京：江苏古籍出版社 2001 年版，第 267 页。

④ 刘翔：《中国传统价值观诠释学》，上海：三联书店 1996 年版，第 95 页。

可言。

道德实践的自主性，实际上还反映了道德的另一个基本特征，即道德的自律性。“外得于人”可以是出于对外在权威的敬畏，即出自于他律，但是真正的道德在于它是出自主体“内心道德法则”的命令，即出自于自律，这意味着主体在任何时候（包括独处的时候）都能自觉地严格要求自己，而要做到这一点，主体需要精神支柱。孔子言：“饭疏食，饮水，曲肱而枕之，乐亦在其中矣。不义而富且贵，于我如浮云”^①，其高徒颜回“一箪食，一瓢饮，在陋巷。人不堪其忧，回也不改其乐”^②，二人所乐为何？道也。正因为心中有“道”，并以守“道”为人生之大乐，所以他们即使身处贫寒，也始终能够严格要求自己。

由上可见，道德与人的精神世界密不可分。进行道德教育，就不可能离开对人的精神世界的塑造。另外，道德教育的目标在于培育有道德的人，有道德的人须有良好的道德品质。而良好的道德品质通过人的一贯的道德行为而非偶尔的道德行为表现出来，这需要一种精神力量，它为人们提供行为的方向，支撑人们无论是在顺境还是逆境、在公共场合还是独处，都能够一以贯之地从善，这种力量就是人的道德精神。道德精神不是天生的，它需要通过道德教育来加以培育和提升。反过来，培育道德精神也就成为道德教育的根本目标。

2. 以培育道德精神为本符合个体道德发展的一般规律

道德教育以个体道德的培育为目标，而个体道德的发展具有阶段性。一般而言，我们认为个体道德的发展经历了从他律——自律——自由的过程，这个过程是个体的道德心理不断得到发展和完善的过程，同时也是个体的道德精神逐步得以确立和不断走

① 《论语·述而》。

② 《论语·雍也》。

向成熟的过程。

关于道德心理的完善在道德发展中的一般作用，一直以来不乏研究。仅是在西方的道德发展理论中就有较为详细而系统的论述。皮亚杰、科尔伯格认为道德的发展依赖于儿童道德认知能力的提高，因为认知能力的发展有助于儿童更好地理解和遵守道德准则，从而使儿童可以按照其理论所预设的道德发展阶段不断提高自己的道德水平，逐渐从他律走向自律；班杜拉、米切尔为代表的生活学习道德教育理论也是从认知能力的发展出发，但是他们强调的是人的认知能力的内在性，即认知能力是人通过社会学习逐步形成的，它固然受外在客观环境的影响，然而内因也是不可忽视的；尤尼斯的青少年道德发展理论则与道德认知发展理论针锋相对，认为，“人的道德行为主要不是由道德认识决定的，而是由人对生命、对他人的基本态度决定的，这种态度就是对别人的尊重。”^①此外，凯根、霍夫曼的道德情感发展理论从各自不同的视角指出了影响儿童、青少年道德发展的心理因素、社会因素等。总体而言，西方的道德发展理论偏重于儿童道德认知、道德情感、道德判断、道德思维等道德心理发展的研究，基本上没有涉及人的道德精神发展的阶段性；即便是对道德情感发展的研究，也基本没有指出道德情感发展的一般规律。其实，个体道德的发展，不仅表现为人的道德认知水平的提高、道德判断能力和道德思维能力的增强，而且表现为个体道德精神的塑造和提升，即由服从外在权威发展为自觉地“择善而从”，固守善道。应该说，个体道德精神的养成是个体道德发展的高级阶段。因为道德精神表现为建立在完善的道德认知、道德判断、道德思维基础之上的个体高度的道德自觉、道德自律，是个体知、情、意、信、行的高度合一。

^① 陈会昌：《道德发展心理学》，合肥：安徽教育出版社 2004 年版，第 226 页。

个体道德精神的养成与完善必须依赖于个体主体意识的强化，而这是随着受教育者年龄的增长以及社会经验的不断丰富而不断得到发展的。虽然在不同的人生阶段，道德教育都要以培育道德精神为目标，但是我们必须看到，不同的年龄阶段，道德精神的完善程度有所不同。幼儿时期，个体的主体意识，包括道德认知能力以及道德意志力都较为薄弱，其道德精神的形成更多的是出于对外在权威的畏惧，或是希望得到外在权威的肯定，一旦缺乏权威的力量，其道德精神就容易消退；青少年时期，人们的心理日趋成熟，主体意识不断增强，加之其理性思维能力、道德判断能力以及自我控制能力也显著提高，其道德精神的形成开始较多地依赖于对道德关系的认识、理解以及自我价值实现的需要，但是由于他们在认识方面还存在模糊之处，心理（情感、态度等）容易随外在环境发生改变，其道德精神相对来说也较为脆弱；对于成年人而言，其丰富的人生经验和人生阅历使之具有了相对稳固的道德知识、稳定的道德情感、坚定的道德意志，因此相对来说，其道德精神较为稳定而牢固。

人生每一个阶段的道德精神虽然有高低层次的不同，但是较低层次的道德精神是较高层次的道德精神得以形成的基础。

综上所述，无论是就道德的本质而言，还是就道德发展的一般规律而言，在道德教育的过程中，我们都应该加强对人们道德精神的培育，使之真正成为一个有德之人。

三、道德精神培育之必要

道德精神是一个有道德的人所必需的精神特质。当今社会，培育国民的道德精神尤显必要。

1. 当今社会国人的道德精神欠缺

虽然我们不能说当今中国社会已经陷入普遍的道德精神的缺

失之中，但是不可否认的是，从整体上而言，当今中国社会，国人的道德精神正面临十分严峻的挑战和考验，同时也存在着很多的问题，主要表现为：

首先，社会主流道德原则、道德理念受到一定程度的冲击。随着商品经济的发展，全心全意为人民服务、集体主义、无私奉献、先人后己等原来备受人们推崇的基本道德原则和主要道德规范逐渐遭到一部分社会成员的质疑。与之相伴随的是功利主义的抬头。在义与利的较量中，利的地位不断上升，义（道德）的地位却有所下降。例如对于“规规矩矩做生意发不了财”这一观点，有 39.8% 的被调查者持肯定的态度，而在经理人员中，47.6% 持肯定态度。专业技术人员 45.1%，产业工人 56.1%，农业劳动者 50.9%，雇工、农民工中则有 61.6% 的人持肯定态度。^① 而对于“在当前社会多数人遵循的道德原则”的回答中，43.9% 的被调查者选择了“主观为自己，客观为他人”；34.8% 的人选择了“为自己的利益而奋斗”；选择“克己奉公，为他人着想”的仅为 17%。^② 虽然以上仅仅是人们对当前社会问题的一种感知，但是从这种感知中，可以折射出当前国人对于道德的态度及其道德价值观念。

其次，道德的地位下降，道德的功能弱化。这突出表现为当人们面对义与利、德与才的选择时，利、才成为人们进行评价与选择的首要标准，而义、德则降到了利、才的地位之下。例如在对北京大学的学生的调查中，当被问及“您最希望得到哪方面的荣誉”时，42.5% 的人选择“被人称为是有才华的人”，而选择

① 数据来源：朱力：《变迁之痛：转型期的社会失范研究》，北京：社会科学出版社 2006 年版，第 108 页，表 2-20。

② 数据来源：曾盛聪等：《伦理的嬗变：十年伦理变迁的轨迹》，北京：人民出版社 2005 年版，第 37 页，图表 2-14。

“被人称为是正直的人”的比例为22%。^①

再次，某些人对道德知而不好，知而不信，知而不行，行而不久，道德的权威性受到一定削弱。其实，对于自己所言、所行表示出怀疑或不屑；说一套，做一套；以行不德之事为荣，以行有德之事为迂……这些都是缺乏道德精神——“不诚”的表现。

“诚实无欺”是道德精神的一个重要内涵。它既指不欺骗他人，也指不欺骗自己——不自欺。何谓自欺？“譬如一块物，外面是银，里面是铁”，“外面虽为善事，其中却实不然”，“心中欲为善，而常有个不肯的意思”，便是自欺；“须是表里如一，便是不自欺”。^②宋代范浚也曾历数“自欺”的种种表现：“知善之可好而勿为，是自欺；知不善之可恶而姑为之，是自欺；实无是善而贪其名，是自欺；实有是恶而辞以过，是自欺；实所不知，而曰我知之，是自欺；色取仁而居之不疑，是自欺；求诸人而无诸己，是自欺；有诸己而非诸人，是自欺。”^③总而言之，自欺乃是表里不一、名不副实的意思。反之，不自欺则是指人能够守其本心，表里如一，言行一致，知行统一。

事实上，如果没有道德精神的支撑，任何道德知识都只能流于认知的层面，而无法进入情感、意志、信念和行为的层面，道德的“知行合一”要求无法实现，道德教育也就无法收到应有的实效。因此，加强对人们道德精神的培育就显得尤为必要。

2. 现代社会对高素质国民的需要

国民道德素质的高低历来都是衡量一个国家文明程度的重要标志。中国之所以被称为“文明古国”，不仅仅是因为经济的发

① 数据来源：曾盛聪等：《伦理的嬗变：十年伦理变迁的轨迹》，北京：人民出版社2005年版，第40页，图表2-22。

② [宋]朱熹：《大学三·传六章 释正心诚意》，见[宋]黎靖德：《朱子语类》卷第十六，北京：中华书局1994年版，第328页。

③ 《范许诸儒学案·香溪文集》，见《宋元学案》卷四十五。

达、政治的昌明、文化的繁荣，而且是因为中国是一个国民道德素质颇高的“礼仪之邦”。当前，建设现代化的文明国家，对于国民提出了更高的要求。然而，现代社会充满了各种诱惑，对道德精神构成了严峻的威胁。一种诱惑来自于外在的功利（归根结底是物质利益）。计划经济时代，权力相对集中，人们普遍收入较低且差距较小，对利益的追求缺乏适宜的土壤。改革开放以后，商品经济的不断深入发展以及贫富差距的不断扩大刺激了人们对物质利益的渴望与追求，同时也使义与利之间的矛盾和冲突日渐凸显和频繁，各种形式的权力寻租、不良竞争层出不穷。面对诱人的物质利益，人们选择何种态度对待“义”——漠视、舍弃还是坚守，这是对道德精神的一个严峻挑战。

另一种诱惑来自于人们内在的冲动——恶的冲动。现代社会中，信息技术的广泛应用，信用经济形式的广泛开展，以及公共生活领域的不断扩大，固然延伸了人们的触角，但是也在一定程度上改变了人们的交往方式。信息技术（互联网）的发展带来的匿名交往、信用经济导致的契约式交往，以及由公共生活领域扩大带来的一次性交往在人际交往中占有相当大的比重，这使人对人的约束以及制度、规范对人的约束遇到了一定的困难。另外，对于一些领域中的活动，不仅缺乏有效的规范，而且也难以进行有效的规范。在这样一种情况下，人们很容易产生恶的冲动，做出有违道德之事。

因此，当今社会中，个体的道德自觉、道德自律尤显必要。在各种诱惑面前，人们必须自主地做出抉择。如果没有道德精神的支撑，极易使人陷于恶的旋涡。

道德精神的形成不是自发的，它必须通过各种形式的教育来实现。然而，长期以来，我国的道德教育一直存在误区。在实际的道德教育实践过程中，德育工作者错误地理解道德教育的根本目的，忽视个体道德发展的一般规律，片面注重对人们道德