

东亚安全 与 驻韩美军

祁建华 著
王庆东



东亚安全与驻韩美军

祁建华 著
王庆东

图书在版编目 (CIP) 数据

东亚安全与驻韩美军/祁建华, 王庆东著. —北京: 世界知识出版社, 2009. 3

ISBN 978 - 7 - 5012 - 3534 - 6

I. 东… II. ①祁…②王… III. ①国际问题—安全—研究—东亚②军事基地—研究—美国 IV. D815. 5 E712. 13

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 025195 号

责任编辑 罗养毅
封面设计 嘉 维
责任出版 刘 喆
责任校对 马莉娜

书 名 东亚安全与驻韩美军
Dongya Anquan Yu Zhuhan Meijun

作 者 祁建华 王庆东

出版发行 世界知识出版社
地址邮编 北京市东城区千面胡同 51 号 (100010)
网 址 www.wap1934.com
印 刷 北京京晟纪元印刷有限公司
经 销 新华书店
开本印张 980 × 680 毫米 1/16 18¼ 印张
字 数 245 千字
版次印次 2009 年 4 月第一版 2009 年 4 月第一次印刷
标准书号 ISBN 978 - 7 - 5012 - 3534 - 6
定 价 26.00 元
版权所有 翻印必究

前 言

很多与朝鲜半岛有关的问题都是当前学术界研究的热点。这是一个不难理解的现象。因为朝鲜半岛不仅具有重要的战略价值，而且当前围绕半岛发生的一系列重大事件对东亚地区乃至整个亚太地区的安全局势走向都具有重要意义。关于这些问题，诸多研究已经从不同角度进行了详尽论述。

简言之，从宏观的、历史的角度来看，朝鲜半岛因其一端背靠大陆，另一端伸向海洋，地处大陆与海洋之间，构成一个背陆面海的“丁”字形状，地理位置上具有重要的战略价值。如果控制了朝鲜半岛，则进可攻，退可守，是主导亚洲大陆和太平洋海域的重要环节，所以历来是大陆和海洋两大力量试图控制的对象。历史上特别是近代以来，围绕争夺和控制朝鲜半岛，有关国家之间多次发生冲突，多次引发战争，19世纪末的中日甲午战争、20世纪初的日俄战争等一系列在近代史上具有深远影响的战争，背后都渗透着争夺朝鲜半岛控制权的因素，从结果来看，这些战争对参战国本身以及东亚地区格局都产生了重大甚至是根本性改变。时至20世纪50年代在半岛上爆发的朝鲜战争，其影响至今未消。

从现实和微观的角度来看，当前朝鲜半岛南北双方至今在前线保持着世界上最集中的火力对峙。更为迫切的问题则是屡起风波的朝鲜核问题。至今，有关各方围绕这一问题，先后展开数次较量，但仍未有可被各方接受的结果，成为影响朝鲜半岛和整个东亚地区安全局势的重要因素。而且，这一问题因朝美双方在各自坚持的根本性立场上无法达成调和而有陷入僵局的可能性。

对中国来说，朝鲜半岛更是具有特殊的重要性。相对比其他与

朝鲜半岛有利益关系的大国，如美国、俄罗斯和日本，中国与朝鲜半岛唇齿相依，山水相连，朝鲜半岛局势的变化直接影响中国的周边安全环境，半岛发生安全问题，中国几乎不可能置身其外。历史上，中国很多王朝国内政治格局的很多变化都与朝鲜半岛有关，及至近代以来，更是如此。中日甲午战争即是因朝鲜问题而起，这场战争不仅彻底改变了持续数百年的东亚国际政治格局，而且在中国近代史上产生了极为深远的影响。甲午海战成为公车上书和戊戌变法的直接导火索，对后来辛亥革命的爆发也是一个催化剂。而到上个世纪 50 年代朝鲜战争爆发时，中国再次参与其中，直接与世界上最为强大的国家美国发生战争，并因此与美国开始了战后二十多年的敌对对峙状态。不仅如此，朝鲜战争还对中国实现国家统一产生一定影响，从现在公布出来的史料来看，美国在战后已经确定了放弃台湾的政策，如果不是朝鲜战争突然爆发，美国可能就不会重返台湾海峡。因此，朝鲜半岛局势的变化对中国国家利益始终具有重要意义，中国和朝鲜半岛之间的天然的、无法改变的领土相邻关系，使中国不能不对朝鲜半岛局势的变化保持关注，而从历史来看，实现并维护朝鲜半岛和平，应始终是中国追求目标。

应当说，这一目标的实现有很多积极因素。我们认为，最主要的积极因素的就是前述指出的，近代以来围绕朝鲜半岛的争夺和控制，有关国家之间曾多次发生冲突和战争，给参与各国带来了惨痛教训和沉重回忆，今日与朝鲜半岛有着利益关系的各个国家，本质上都不希望事实上也一直都在竭力避免在朝鲜半岛再次发生冲突和战火，再发生一次朝鲜战争，对有着深刻历史教训的任何一方特别是朝鲜半岛南北双方来说，都是不可接受的局面。但另一方面，拥有积极的宏观环境和深刻的历史教训并不等于微观环境也因之获得了有利因素，也不等于现实问题因吸取历史教训而能得到顺利解决，更不能等于利益各方在所有微观的和现实的问题上都持有相同或相似观点。事实恰恰相反，有关利益各方在一些具体问题上的立场不仅不同，反而有着本质差别，比如前面所指出的朝鲜核问题，美国

和朝鲜双方在“先弃核”和“先关系正常化”上至今难以找到妥善解决方案。这些难以调和的问题，虽然不至于把朝鲜半岛再次带入战火之中，但总是对半岛和平环境造成极大负面影响。所以，要保持朝鲜半岛和平稳定，必须从具体问题入手，围绕每一个具体问题，有关各方共同寻求解决之道，力求通过每一个具体问题的解决，达到最后目标。

毋庸置疑，在解决当前涉及朝鲜半岛重大问题特别是重大安全问题的时候，美国是最重要的因素。这仍然可以从两个角度来看，从宏观和历史角度来看，二战结束以后，美国在对朝鲜半岛控制权的争夺上取得了主导地位，冷战结束后这种主导地位更加巩固和明显，朝鲜半岛今后局势如何发展，从某种意义上说将取决于美国朝鲜半岛政策和东亚的调整和定位；从微观和现实角度来看，在当今朝鲜核问题以及主导半岛局势的朝美关系等问题上，美国都是决定性因素，没有美国的参与，关系朝鲜半岛的任何重大问题都难以获得解决，而美国在朝鲜半岛和东亚地区的巨大利益，决定了美国必然要参与甚至是决定该地区内所有重大国际问题的解决。而美国之所以能影响甚至主导朝鲜半岛安全局势的发展，除了其本身强大的国力以及它与韩国和日本的同盟关系外，在朝鲜半岛上驻有相当数量的军队也就是驻韩美军的存在也是一个相当重要的因素。驻韩美军是维系美韩同盟的重要纽带，而美韩同盟则是美国亚太战略甚至是全球战略的一个重要组成部分，这是因为朝鲜半岛所具有的战略价值决定了美国要实现其全球霸权的战略目标，就必须控制或主导朝鲜半岛，关于这一点，不论是在美国学界的理论研究还是华盛顿的政策制定上，都早已达成共识。而在美国看来，控制或主导某一地区最有效的手段就是在这一地区驻军，既能显示其力量存在，又能防止和处理不利于美国的危机事件。从这一意义上来说，驻韩美军存在这一事件本身就是美国实现其朝鲜半岛战略和亚太战略的重要手段，BP 集团公司（世界最大的石油和石油化工集团公司之一）使它可能永远都不会投入实战，美国也不会轻易放弃这一政策。而

驻韩美军的存在对这一地区内的各个国家肯定有着性质不同的价值和意义，因之也必然产生不同的政策态度，这些不同的政策态度在相当程度上影响了当前一些重要问题的解决进程，并通过这些问题是否能够解决而潜在的影响了朝鲜半岛以及东亚地区的安全局势和可能的安全机制的建立。因此，驻韩美军的存在和未来的发展，对朝鲜半岛和东亚地区就有着非同寻常的意义。对这一问题进行研究，不仅富有学术价值，也具有较强的现实意义，既有利于理解和把握朝鲜半岛以及东亚地区安全局势的未来发展趋势，也可为解决当前围绕朝鲜半岛发生的一些重大现实问题提供一些重要参考。

谈到驻韩美军，首先必然要追溯其来源。美国正式在海外建立军事基地并驻军是第二次世界大战以后的事情，但和驻日美军以及驻德美军等不同，驻韩美军并不是第二次世界大战的直接产物。虽然在第二次世界大战结束前诸大国对朝鲜半岛未来的安排中，朝鲜半岛并不是后来的南北分裂这种局面，但当时的安排却也为后来的南北分裂埋下了隐患，进而为后来爆发朝鲜战争以及美军留驻朝鲜半岛打下了埋伏。

很多史料和研究都显示，朝鲜战争爆发前，美国不仅已经确立要从朝鲜半岛撤军的政策，并已付诸实施，而且在美国东亚战略规划中，朝鲜半岛看起来是已经被划在美国在亚洲时“不后退防线”之外，但朝鲜战争的突然爆发却改变了这一切，美军不仅重新返回朝鲜半岛，而且在战后也停驻了朝鲜半岛上。这其中的原因是什么，促使美国做出这种转变的因素又是什么，如果仅仅是因为朝鲜战争，战争结束以后美军为何要继续留在朝鲜半岛，如果在朝鲜战争前美国已经决定要“放弃”朝鲜半岛，朝鲜战争为什么会促使美国改变这一认识和决策。这些都是值得研究的问题。本书从回顾驻韩美军产生的历史过程入手，首先对上述几个问题进行分析，在此基础上对下述几个问题进行探讨。

第一个问题是驻韩美军与美国国家战略之间的关系。从根本上来说，美国在朝鲜半岛驻军的目的是当然是要维护其国家利益，实现

其国家战略。因此，美国国家战略对驻韩美军具有决定性影响，驻韩美军的调整 and 变化必然与美国国家战略的调整和变化有一种互动关系。我们通过分析这种互动关系，进而揭示影响驻韩美军变化的根本因素。在冷战时期，美国国家战略的根本目标是遏制苏联，围绕这一目标，不同时期美国出台了名目不同的国家战略。我们认为这些名目不同的国家战略可以概括为两类：扩张型战略和收缩型战略，这两种战略对驻韩美军产生了不同的影响。随着苏联的解体，冷战结束，美国面临的战略环境发生了根本变化，基于这些变化，美国对其国家战略进行了幅度不同的调整与定位，先后提出了名称不同的国家战略，这些国家战略既决定了驻韩美军的变化，同时也通过驻韩美军的变化表现出来。

第二个问题是驻韩美军与美国军事战略之间的关系。军事战略历来是美国国家战略的重点内容，很多时候，军事战略基本上就构成了美国国家战略的核心。作为美国海外军事部署的一个重要组成部分，与国家战略对驻韩美军所产生的间接性、根本性影响相比，军事战略对驻韩美军产生的影响更为直接和现实。很多时候，在国家战略基本目标不变的前提下，军事战略的不同可能会导致差别较大的军事部署调整，这种情况非常明显的体现在冷战后驻韩美军的调整上。

第三个问题是驻韩美军与美国东亚政策之间的关系。从历史上看，任何企图称霸或已经称霸全球的国家，都不会忽视或放弃对欧亚大陆的控制。如果主导或控制了亚欧大陆，基本上就等于主导或控制了世界政治格局。欧亚大陆始终是美国称霸全球的核心，美国的战略家、决策者历来认为，要称霸世界，就要控制欧亚大陆，控制的关键是要防止在欧亚大陆形成能与美国相抗衡的力量中心，而在这一地区驻军则被美国看作防止形成这种力量中心的一个有效手段。冷战后，由于亚洲特别是东亚地区的战略地位不断上升，而这一地区至今并未形成如同欧洲所具有的那样能在美国控制之下的安全机制，而且在可预见的将来一段时间也难以形成这种机制，所以

和在西欧撤并一些军事基地的做法相反，冷战后美国事实上在执行了一种强化其在亚洲军事存在的政策，这种政策当然包括加强驻韩美军力量。而驻韩美军的存在和加强对东亚安全产生了复杂而微妙的影响，并不是用一句简单的积极或消极影响所能概括。

第四个问题是驻韩美军与美国半岛政策之间的关系。由于朝鲜半岛所具有的重要战略价值，在美国的东亚政策中，朝鲜半岛占有重要地位，是美国所必须控制的战略要地。在美国看来，控制了朝鲜半岛不仅使自己能够主导这一具有战略重要价值的地区，而且能够通过一定途径制衡周边有关大国。而在当前形势下，控制朝鲜半岛并在此驻军，不仅可以从战略上控制半岛，而且还能主导当前各种现实问题的解决趋向，防止出现美国所不希望和不能接受的失控局面。此外，在这一问题上，还有一点非常重要，这就是对于美国来说，朝鲜半岛保持目前南北分裂局面是其继续保持驻军存在的直接理由，因此面临在朝鲜半岛南北统一之后何去何从的政策考验，而朝鲜半岛南北统一是历史必然趋势，并不以美国或其他政治力量意志为转移。

第五个问题是驻韩美军与美国对华政策之间的关系。由于中国和朝鲜半岛接壤关系，以及中美关系在两国之间和世界上所具有的重要地位，讨论驻韩美军无论如何绕不过中美关系以及驻韩美军对中美关系的影响。事实上，驻韩美军从产生开始就与中国有着密切关联，其后的调整也在某种程度上成为中美关系的一种反映。在此方面，至今有着很多问题尚待进一步深入研究。比如新中国成立后，现在学界普遍认为中美关系尚处于一种模糊状态，那么如果没有爆发朝鲜战争，中美关系将如何发展，是否会像后来那样保持长期的敌对状态呢？这就涉及到朝鲜战争与中美关系的变化。朝鲜战争之后，中国军队很快撤出了朝鲜半岛，而美军为何要继续留驻呢？美国在考虑做出这种决策的时候，中国因素又占据多大影响呢？这就涉及到冷战时期驻韩美军的战略意图。冷战结束至今，中美关系表面上看一直处于不断调整变化中，但这种调整 and 变化之

中，却也有一些不变要素。美国要建立由其主导的世界秩序，就要防止出现新兴霸权挑战国，而冷战后的十几年间中国事实上已经日渐被美国按照自己的逻辑列为这种所谓的霸权挑战国或潜在的霸权挑战国，这种局面并不以中国方面的解释而发生根本改变。但另一方面也正如平常人们所经常见到的一些描述，在中美两国在国际事务中又有太多需要合作的地方，两国对对方都各有所需，再加上中国所奉行的战略政策，这些因素使中美关系又不可能发展成冷战时期的美苏关系。但遏制或防止中国崛起为美国霸权地位的挑战国却是美国始终不可能放弃的战略方向。在这一点上，驻韩美军无论是在现在还是将来，都发挥着不可替代的作用。也正是从这一点出发，即可做出对驻韩美军将来发展趋势的一种判断。

应当说，国内外学者在美国国家战略、美国军事战略、美国东亚政策、美国半岛政策、美国对华政策等问题上都已经分别都做了大量有价值的、深入的专题研究，取得了大量令人瞩目、令人信服的研究成果。在本书中，我们把这五个问题与驻韩美军联系起来，形成国际政治范畴中的五对命题，并尝试从理论和实践两个维度对这五对命题中的两个变量之间的互动关系进行较为深入剖析，从而从整体上来考察驻韩美军这一研究对象，旨在揭示隐藏于驻韩美军背后的一些深层次要素。当然，驻韩美军研究是一个十分庞大、复杂的课题，涉及多个方面，除本书探讨的五个问题外，还有许多问题值得深入探索，即使本书涉及的五个问题，我们提出的也仅是一家之言。

目 录

前 言	3
第一章 驻韩美军的形成过程	
第一节 近代朝鲜半岛政治格局的变迁	1
第二节 驻韩美军的形成	14
第二章 驻韩美军与美国国家战略	
第一节 国家战略的理论界定	34
第二节 冷战时期美国国家战略的调整	37
第三节 冷战后美国国家战略的调整与驻韩美军	66
第三章 驻东亚美军与美国军事战略	
第一节 冷战时期美国军事战略与驻韩美军	80
第二节 冷战后美国军事战略的调整与驻韩美军	94
第四章 驻韩美军与冷战后美国东亚政策	
第一节 冷战后美国战略重点的东移	123
第二节 冷战后美国的东亚政策	141
第三节 驻韩美军与东亚安全困境	157
第五章 驻韩美军与美国半岛政策	
第一节 美国朝鲜半岛政策的演变	172

第二节 朝鲜半岛局势的变化与驻韩美军	196
第六章 驻韩美军与美国对华政策	
第一节 冷战时期中美关系的变化与驻韩美军	225
第二节 冷战后美国对华政策与驻韩美军	252
参考书目	274
后 记	278

第一章

驻韩美军的形成过程

第一节 近代朝鲜半岛政治格局的变迁

一、朝鲜发展历史的简要回顾与日本对朝鲜半岛的殖民统治

从历史起源来看，“驻韩美军”问题与近代史上朝鲜半岛及东亚的国际政治格局的变化密切相关。从某种意义上说，没有近代史上朝鲜半岛和东亚国际政治格局的变化就不会出现驻韩美军这一现象。因此，对驻韩美军进行深度分析的一个必要前提是回顾并简要分析近代以来朝鲜半岛及东亚的国际政治格局的变迁。关于朝鲜半岛格局的历史变迁以及有关大国与朝鲜半岛政治格局变迁的关系，国际政治学大师汉斯·摩根索在他的代表作《国际纵横策论——争强权，求和平》中有一段精辟的论述：由于朝鲜的地理位置靠近中国，凭借强邻的控制或干预，它在大部分历史时期里作为自治国家生存下来。一旦中国的强权不足以保护朝鲜的自治，另一个国家，通常是日本，就会想方设法在朝鲜半岛上取得一个立足点。自公元

前1世纪以来,朝鲜的国际地位大体上不是由中国的霸权决定,便是由中日之间的竞争来决定。朝鲜在公元7世纪的统一本身是中国干涉的结果。从13世纪起至19世纪中国强权衰落为止,朝鲜臣属中国,以中国为宗主国,在政治和文化上接受中国的领导。从16世纪末起,早先入侵过朝鲜而终未得逞的日本提出控制朝鲜的要求,以与中国的权利要求相抗衡。由于日本在1894—1895年中日战争中获胜,它终于实现了自己的权利要求。此后,日本对朝鲜的控制权遇到了俄国的挑战,自1896年以后,俄国的影响占了支配地位。日俄之间为控制朝鲜而展开的争夺以1904—1905年日俄战争中俄国战败而告终。于是牢固确立了的日本对朝鲜的控制,至第二次世界大战中日本战败而终结。从此,美国取代日本,成为俄国在朝鲜的野心的制约。中国通过干涉朝鲜战争恢复了它控制朝鲜的传统利益。因而两千多年来,朝鲜的命运不是为一国控制朝鲜这种优势地位所左右,便是由争夺这个控制权的两国均势来决定。^①

应当承认,虽然摩根索对朝鲜半岛政治格局变迁的描述带有一些意识形态色彩,对一些问题的表述也存在诸多偏差,但这位国际政治学大师的论述的确精辟,他除了用简洁的语言描述了朝鲜半岛政治格局的历史变迁外,还准确的揭示了大国力量的变化与朝鲜半岛局势的变化之间的内在联系。从历史进程中看,一直以来,朝鲜半岛上的国家自身从来没能真正决定自己的命运,只能被动的参与到大国或大国集团在半岛上进行的角逐中。这种情况甚至直到今天都没有发生根本性改变。

朝鲜是一个历史悠久的地区。近年发现的一些旧石器时代遗迹和新石器时代遗址表明,远古时期半岛上就已经有人居住。约在中国战国时期(公元前5~前3世纪),“朝鲜侯”称王,这是朝鲜正式建国的开始。公元3世纪左右,百济统一马韩地区,新罗统一辰

^① (美) 汉斯·摩根索:《国际纵横策论——争强权,求和平》,上海译文出版社,1995年版,第233—234页。

韩地区，建立起国家。公元前后在中国东北兴起的高句丽，于 427 年迁都平壤，于是半岛上形成三雄争霸的局面，史称三国时期。7 世纪中叶，新罗与唐朝结成同盟，借助唐朝的力量先后在 660 年消灭了百济，在 668 年消灭了高句丽，于 735 年统一朝鲜。新罗统一朝鲜后，由于社会经济的发展，迅速向封建制过渡。这一时期，朝鲜的农业、手工业都有较大的发展，对外贸易兴盛。9 世纪末叶以后，新罗王朝国力衰弱，统治阶级腐朽，农民起义频繁。900 年，甄萱建后百济，901 年弓裔建泰封国，朝鲜又一分为三，史称后三国。918 年，王建杀弓裔自立，国号高丽，这就是王氏高丽王朝。高丽王朝先后灭亡了后百济和新罗，统一半岛南部。高丽建国后，乘渤海国衰落之机向北扩张，把疆界延伸到鸭绿江下游南岸。此后，连续与中国东北的辽、金两国发生战争。从 1231 年起，中国北部兴起的蒙古多次派兵进攻高丽。在蒙古骑兵的强大攻击下，1258 年，高丽国王降服，元朝在高丽设“达鲁花赤”，监督国政。元末农民大起义后，元朝对朝鲜的统治开始削弱，高丽逐渐摆脱了元朝的统治。1392 年，李成桂篡夺高丽王位自立，改国号为朝鲜，即李氏朝鲜。李朝是朝鲜封建社会由鼎盛到衰落的时期。16 世纪末叶，壬辰卫国战争爆发，朝鲜人民组织义兵，到处打击日寇，李舜臣等爱国将领则给日本水军以沉重打击。明朝应朝鲜之请，派遣军队援朝御倭，中朝联合最后打败了日本侵略者。17 世纪以后，朝鲜的社会经济又有恢复和发展，同中国和日本的经济、文化交流十分活跃。

自古以来，朝鲜就与中国保持着密切的关系，一直是唐朝中叶以后形成的以中国为中心的东亚天朝礼治体系或者说东亚封贡体制的最重要一环。所谓天朝礼治体系，就是指以中国封建王朝为中心，以礼仪（朝贡）为主要形式的一种特殊国际关系形态。在这种关系中，朝鲜以及其他藩属国并没有丧失自己的相对独立地位，中国中央王朝也向来不干涉藩属国的内政，中国和其他国家仍然是两个独立的国家，在主权上并没有隶属关系，双方关系呈现出一种独特的国际关系形态。这种国际关系形态的形成是历史长期发展的结

果。在东亚各国中，中国最早创造了光辉灿烂的华夏文明。当华夏文明开始和世界其他文明交流时，华夏文明已经处在十分发达的水平了。因此，中国的先民自然而然地把华夏文明以及这种文明所包含的价值规范作为普天之下文明存在的唯一形态。由于相对先进、崇尚礼乐教化的华夏文明为华夏民族所独有，华夏的先民自然认为，华夏所在之地，便处于天下的中心；而天下一体，中心之外，便是四夷；相对于四夷来说，处在中心的华夏便是中国。这就是古代中国人对中国在世界上地位的认识。在这种观念的支配下，随着优秀华夏文化自内向外的辐射传播，同时掺杂着经济和战争的手段，本属于国内统治秩序范畴的儒家思想中的君臣等级关系，被中国的统治者逐步地运用到了处理中国和东亚各周边国国家关系的活动中。早期的中原王朝，更多的是追求对周边地区直接的统治。到了明代，被现代学者称为封贡体系的国际秩序才正式完备的建立起来。

在政治上，封贡体系内国家间的基本关系是册封和被册封，朝贡和被朝贡的关系，同时也有同盟的性质。在本质上，这种关系虽然仍是不平等的国家关系，但是，这种不平等不是建立在武力征服的基础上的。具体说来，在封贡体系中，中国周边国家的君主作为藩属必须得到中国皇帝的确认（即册封）才能拥有合法的统治地位；作为回报，藩属必须承认中国皇帝对自己的宗主权。封贡体系中的双方承担一种双向的权利和义务。中国皇帝负有在周边国家中维持正当秩序的职责，并通过向藩属国王派遣使节主持其册封仪式和颁发皇帝诏书来承认这些国王的合法地位。当这些藩属遭受外来入侵时中国要给予他们援助，当他们遭遇灾难时中国皇帝应派遣宣慰使节和颁布安抚诏令。在藩属国一方，向中国皇帝表示臣服的具体形式是按时向中国皇帝进贡、请求册封其国王并奉中国为正朔——即按中国皇帝的年号及日月来记录历史。尽管封贡体系仍然是一种不平等的国家关系，但是中国皇帝对封贡体系内的“外国”的内政一般不加干预，而仅对封贡国之间的秩序进行平衡和

仲裁。

在经济上，封贡体系下的东亚诸国，都从中国获得了贸易的实惠，其国家的经济得到了繁荣和发展。封贡体系下的进贡，主要是一种礼仪上的形式。而经济上的封贡贸易往来，才是维系封贡关系的一个重要纽带，并因此而形成了一个东亚贸易圈。

在文化上，封贡体系促进了中国向东亚诸国的文化输出，并进而形成了东亚文化圈。在东亚诸国中，汉字是国家的正式文字，儒学是国家的官方意识形态，佛教自中国东渐，朝鲜、日本之国家制度深受中华影响，至今不绝。

作为东亚天朝礼治体系的最重要一环，自古以来，朝鲜和中国在政治、经济、军事、文化等方面就有着密切的交往与联系。尽管古代中国封建王朝曾经征服过朝鲜半岛，中国封建王朝入侵与朝鲜半岛国家反入侵的事件也偶有发生，但朝鲜半岛国家在历史上很长时间里时断时续地作为藩属国向中国王朝统治者称臣纳贡，而中国与朝鲜半岛国家的民间贸易、人员往来以及文化交流等则一直持续不断，表现出高度的稳定性。从根本上而言，赋予这一体系稳定性的是具有相对不变性的、历史意识形态意义上的共同文化，是双方国力的体现，这也是连接中国与朝鲜半岛历史关系的深层纽带。从朝鲜半岛的李朝初年开始，朝鲜与明朝开始三年一贡。由于倭乱，中朝军事合作击退倭寇，使中朝册封朝贡关系更为巩固。到清代，中朝之间的封贡体制已经覆盖国家社会生产和生活的各个方面：中朝两国间的封贡关系已经达到几近无所不包的地步，两国间的这种关系相当成熟和稳定。需要指出的是，朝鲜半岛国家对中国封建王朝的“事大”外交是东亚华夷秩序的必然产物，是当时远东力量格局中强弱力量联合的一种恰当反映。因为在古代东亚世界，中国一直都是一个在政治、经济、军事、文化诸方面具有绝对优势力量的大国，而朝鲜半岛则恰恰与这样一个庞然大国山水相连、唇齿相依。在这种“天然”状态中，能否与中国和平相处不可避免地成为事关朝鲜民族和国家生存发展的首要因素，而保持和延