

中国古代文学作品选讲

第一册

江龙山 编写

长沙市教学辅导站

中国古代文学作品选讲

第一册

江龙山 编写

长沙市教学辅导站

一九七八年一月

目 录

绪 论	(1)
第一节 上古神话概说	(8)
精卫填海	《山海经》 (17)
夸父逐日	《山海经》 (12)
女娲补天	《淮南子》 (24)
后羿射日	《淮南子》 (29)
共工头触不周山	《淮南子》 (33)
第二节 《诗经》概说	(37)
伐檀	《诗经》 (49)
硕鼠	《诗经》 (55)
七月	《诗经》 (59)
氓	《诗经》 (75)
第三节 先秦散文概说	(87)
曹刿论战	《左传》 (102)
子鱼论战	《左传》 (112)
烛之武退秦师	《左传》 (120)
秦晋崤之战	《左传》 (131)
勾践灭吴	《国语》 (151)
邹忌讽齐王纳谏	《战国策》 (170)
冯谖客孟尝君	《战国策》 (178)

触龙说赵太后	《战国策》	(197)
晏子使楚	《晏子春秋》	(209)
谋攻	《孙子》	(215)
公输	《墨子》	(227)
庖丁解牛	《庄子》	(241)
愚公移山	《列子》	(252)
劝学	《荀子》	(261)
天论	《荀子》	(270)
五蠹	《韩非子》	(282)
扁鹊见蔡桓公	《韩非子》	(296)
郑人买履	《韩非子》	(302)

第四节 楚辞概说 (305)

涉江 屈原(322)

国殇 屈原(334)

古代汉语知识

中国古代的字典 (340)

怎样掌握古代的词汇 (357)

后 记 (374)

绪 论

马克思主义的历史唯物主义认为，人类的历史和文化的发展是有继承性的。无产阶级专政的社会主义社会是从资本主义社会脱胎而来的。社会主义的经济基础是在破坏资本主义经济基础的过程中产生和发展的；而社会主义的上层建筑是在社会主义经济基础之上产生的，它的历史使命就是巩固和发展社会主义的经济基础，并摧毁资本主义的经济基础和上层建筑。但是，社会主义的经济基础和上层建筑在资本主义社会中就孕育着它的胎儿。当社会主义上层建筑破坏资本主义经济基础时，主要是破坏它的经济关系和经济结构，建立社会主义经济关系和经济结构，而不是破坏它的物质基础。至于社会主义上层建筑，它是社会主义经济基础的反映，是建立在社会主义经济基础之上的，它与资本主义的上层建筑是绝对对立的，但并不是绝缘的。社会主义上层建筑产生和发展的过程，并不是一天就可以完成并完善的，这中间必然有一个过渡。在社会主义上层建筑摧毁资本主义上层建筑的过程中，由利用它的某些残存的旧形式而发展成为崭新的社会主义新制度。马克思曾经指出这样一种现象：现代的法律，是以古罗马法的形式为基础

的。毛主席教导我们：“今天的中国是历史的中国的一个发展；我们是马克思主义的历史主义者，我们不应当割断历史。从孔夫子到孙中山，我们应当给以总结，承继这一份珍贵的遗产。这对于指导当前的伟大的运动，是有重要的帮助的。”（《中国共产党在民族战争中的地位》）

无产阶级文化，甚至于马克思主义本身，都是在旧文化的基础上产生的，是在对旧文化的改造和革新的基础上产生的。列宁认为：“马克思主义由于以下这个事实，为自己争得了作为革命的无产阶级底意识形态之全世界历史的意义，这个事实就是：它——马克思主义并不把资产阶级时代底最珍贵的获得物完全抛弃，相反地，而是把人类思想及文化底两千年以上的发展中的有价值的一切东西，加以摄取与改造。”（《论无产阶级的文化》）无产阶级的文化绝不是从天上掉下来的，它是人类进步文化发展的必然结果。“只有确切通晓人类全部发展过程所造成的文化，只有改造这种已往的文化，才能建设无产阶级的文化……。”（列宁《青年团的任
务》）

无产阶级的文化是继承历史文化遗产而产生和发展的，但是，它的产生和发展的过程，绝不是对旧文化的抄袭，而是彻底的改造，绝不是量的变化，而是质的飞跃。因为在每个民族文化里都有两种民族文化。“每个民族文化里面，都有哪怕是不大发展的民主主义的和社

社会主义的文化成分，因为每个民族里面都有劳动的和被剥削的群众，他们的生活条件必然地要产生民主主义的和社会主义的思想体系。但是在每个民族里面也都有资产阶级的文化（而且在大部分的民族里还有黑帮的和教权派的文化）——并且不仅是作为‘成分’而已，而是作为统治的文化。因此，‘民族文化’一般乃是地主、神父、资产阶级的文化。”（列宁《关于民族问题的批评意见》）

这就告诉我们，一方面我们要肯定古代文化遗产中有许多优良的传统和优秀的作品，有许多进步的东西和有用的东西；另一方面我们也要看到，在旧文化中包含着许多反动的、腐朽的东西。如我国最早的一部诗歌总集《诗经》，既有反映奴隶和农奴的生活和劳动，表现他们反对剥削和压迫的诗篇，也有反映奴隶主和封建领主的生活，歌颂奴隶制统治的诗篇。从《诗经》的《国风》到鲁迅的作品，这是民族文化中人民进步文学的代表；从历代反动统治阶级的御用文学、八股文到《清宫秘史》，这是民族文化中反动阶级的文化。对待这两种文化，我们的态度是截然不同的，对待人民的或有民主性的进步文化我们应当继承，对待反人民的反动文化我们就要坚决地排斥。

就是对进步文化的继承，也必须是批判地继承，由于阶级、时代的局限，进步文化中往往也夹杂着许多落后甚至反动的东西。如著名的古典小说《红楼梦》在深刻

地揭露和批判封建社会残酷的阶级剥削和阶级压迫，揭示出封建制度总崩溃的趋势的同时，也反映了作者的虚无主义思想和宿命论观念。而后者属于糟粕，必须加以批判。毛主席曾经指出：“中国的长期封建社会中，创造了灿烂的古代文化。清理古代文化的发展过程，剔除其封建性的糟粕，吸收其民主性的精华，是发展民族新文化提高民族自信心的必要条件；但是决不能无批判地兼收并蓄。”（《新民主主义论》）

在对待民族文化遗产问题上，长期以来存在两种错误倾向。一种是虚无主义的态度，不加区分地认为凡是旧文化都是反动的，一切旧文学艺术作品都是有害的，一概采取否定和排斥的态度。另一种错误倾向就是复古主义，对旧文化有一种特殊的癖爱，不加选择地兼收并蓄，认为只要是中国的就是好的，只要是古代的就是好的，甚至把女人的裹脚也看成是“国宝”。这种人实际上就是鲁迅先生痛斥过的那种“国粹派”。叛徒、内奸、工贼刘少奇在他的黑《修养》中大肆贩卖孔孟之道，资产阶级野心家、阴谋家、反革命两面派、叛徒、卖国贼林彪疯狂鼓吹孔孟之道，大搞克己复礼，为篡党夺权，复辟资本主义大造反革命舆论。王、张、江、姚“四人帮”更是变本加厉，歪曲历史，篡改历史。他们一方面极力吹捧法家，把几千年阶级斗争的历史歪曲成“儒法斗争史”，竭力颂扬封建的帝王将相的所谓“历史功绩”，借以美化自己；另一方面他们又打着批儒的

幌子，把斗争的矛头指向敬爱的周总理和英明领袖华主席，以及从中央到地方坚持毛主席革命路线的领导干部，以达到他们篡党夺权，复辟资本主义的反革命目的。对刘少奇、林彪、王张江姚“四人帮”一类政治骗子利用旧文化大搞反革命复辟的罪恶行径，必须彻底批判，肃清其流毒。坚决反对在古典文学研究领域内的一切错误倾向，全面、正确地贯彻伟大领袖毛主席的批判继承的原则。

对古代文化遗产怎样进行批判继承呢？基本原则就是：去其糟粕，取其精华，古为今用。古为今用有两个含义：一、改造旧文化，为发展无产阶级新文化服务；二、总结历史上阶级斗争的经验，为现实的阶级斗争服务。“无产阶级对于过去时代的文学艺术作品，也必须首先检查它们对待人民的态度如何，在历史上有无进步意义，而分别采取不同态度。”（《在延安文艺座谈会上的讲话》）民主性、历史的进步性是确定精华或糟粕的标准。因此在对古代文化遗产进行分析时，要求我们要有阶级观点和历史唯物主义观点。“阶级斗争，一些阶级胜利了，一些阶级消灭了。这就是历史，这就是几千年的文明史。拿这个观点解释历史的就叫做历史的唯物主义，站在这个观点的反面的是历史的唯心主义。”

（《丢掉幻想，准备斗争》）“马克思以前的唯物论，离开人的社会性，离开人的历史发展，去观察认识问题，因此不能了解认识对社会实践的依赖关系，即认识

对生产和阶级斗争的依赖关系。”（《实践论》）我们在分析历史现象时，必须抓住阶级斗争这一本质，对每一事物作阶级的和历史的具体分析，看它代表哪个阶级的利益和对历史发展所起的作用。它是代表人民的利益，在历史的发展中起进步作用的，就是精华，我们就要继承；反之，它是代表反动统治阶级的利益，阻碍历史的发展的，就是糟粕，我们就应该坚决批判坚决排斥。但是表现在具体的文艺作品和文艺现象中，往往是糟粕精华，鱼龙混杂，泥沙俱下。这就要求我们更认真地对待，作细致的分析，不要简单地作绝对的肯定或否定，而要根据它对发展今天无产阶级的文艺有无作用，对现实的阶级斗争有无作用；有用的我们就继承，就吸收，无用的就排斥，就剔除。

“对于中国和外国过去时代所遗留下来的丰富的文学艺术遗产和优良的文学艺术传统，我们是要继承的，但是目的仍然是为了人民大众，对于过去时代的文艺形式我们也并不拒绝利用，但这些旧形式到了我们手里，给了改造，加进了新内容，也就变成革命的为人民服务的东西了。”（《讲话》）很清楚，我们继承古代文化遗产绝不是用它们来代替社会主义的文化，而是为了借鉴，为了利用它的旧形式，加以改造，加进社会主义新内容，造成社会主义新文化。在这方面，毛主席以他的艺术实践为我们作出了光辉的榜样。毛主席诗词是利用旧形式，改造旧形式，把民族形式和社会主义内容完美

地结合起来的光辉典范。在毛主席诗文中，利用历史题材，推陈出新，为现实的斗争服务，发挥了有效的战斗作用，如《愚公移山》就是古为今用的光辉范例。

我们学习古典文学，必须遵循毛主席提出的批判继承的原则，为搞好中学的古文教学而努力。

第一节 上古神话概说

一、文学艺术的起源

劳动创造世界，这是马克思主义对人类社会起源的科学解释。恩格斯在《劳动在从猿到人转变过程中的作用》一文中指出：

“劳动不仅是创造一切财富底源泉，在某种意义上必须说：劳动创造了人类本身。”

劳动怎样创造人类的呢？恩格斯接着分析说：

“我们的祖先在从猿转变到人的好几十万年的过程中逐渐地学会了使自己的手适应于一些动作，而这些动作在开始时只能是非常简单的。……从这时一直到人能够用他的手把第一块石头做成刀子的时候，可能已经经过一段很长的时间了，这段时间如果和我们所知道的有史时间相比，后者就显得短促得不足道了。但是有决定意义的一步终于完成了：手变得自由了，能够不断地获得新的技巧，而这样获得的灵活性便遗传下来，一代一代地增加着。”

“由于手底发展，由于劳动，人开始了对自然的统治，这种统治随着每一个新的进展而扩大了人的眼界。

他们从自然对象中不断地发展新的、已往所不知道的各种属性。另一方面，劳动底发达必然帮助各个社会成员更紧密地互相结合起来，因为它使互相帮助和共同协作的场合增多了，并且使这种共同协作底好处对于每一个人都一目了然了。简单讲来，这些在形成中的人已经到了彼此间有什么东西非说不可的地步了。需要产生了自己的器官：猿类不发达的喉管，由于音调底抑扬顿挫之不断加多，缓慢地然而一定不移地改造起来了，而口部底器官也逐渐学会了连续发出一个个清晰的音节。”

“由于手、发音器官和脑髓底共同作用，人才变成有能力来进行更复杂的活动和有能力来提出和达到更高的目的——这不仅对个别的人来说是如此，而且对社会的人来说也是如此。劳动本身一代一代地变得更加不同，更加完善和更加多方面。打猎和畜牧以外，又有了农业，农业以后又有了纺纱、织布、冶金、制陶器和航行。与商业和手工业一起，最后出现了艺术与科学；从部落中形成了民族和国家。”

恩格斯的这几段话，有力地说明了劳动在人类进化过程中的决定作用。“劳动创造人类，劳动创造世界。”劳动在创造世界过程中，不仅创造人类的物质财富，而且创造了人类的精神生活。文学艺术最早就是由于劳动而产生的。

对于文学艺术的起源，鲁迅先生作了最通俗最生动的说明。鲁迅先生在《门外文谈》中指出：

“我们的祖先的原始人，原是连话也不会说的，为了共同劳作，必需发表意见，才渐渐的练出复杂的声音来，假如那时大家抬木头，都觉得吃力了，却想不到发表，其中有一个叫道‘杭育杭育’，那么，这就是创作；大家也要佩服，应用的，这就等于出版；倘若用什么记号留存了下来，这就是文学；他当然就是作家，也是文学家，是‘杭育杭育派’。”

原始歌谣是以生产劳动为歌唱内容的。如相传为黄帝时代的古歌《弹歌》：“断竹，续竹，飞土，逐肉。”（砍断竹子，作成弹弓，弹出土块，去打野兽。）以简短的原始的语言和音韵，描写了全部狩猎的过程，是渔猎时代生活的反映。

而原始的舞蹈和绘画，也都是劳动动作的模仿和劳动情景的再现。这种情况，古书中曾有一些简略的记载：

“昔葛天氏之乐，三人操牛尾，投足以歌八阕。”（《吕氏春秋·古乐篇》）

“予击石拊石，百兽率舞。”（《尚书·尧典》）

原始人类拉着牛尾，一边跳舞，一边唱歌，显示出原始歌舞朴实的形态。而《尧典》所载“击石拊石”，说明他们敲击着石器作为音乐，并模仿野兽的姿态在跳舞。是远古歌舞的真实写照。

而造型艺术与生产劳动的关系更为密切，从出土的大量陶器和石器来看，各种形状的器皿，它们首先是

作为生活用品而具有实用的价值，但往往又制作精美，形状、色彩、花纹等方面表现了高度艺术技巧。

可以说，没有劳动，便没有文学艺术，脱离社会生产劳动，文学艺术也就失去了它的真正的价值。直到后来，由于体力劳动与脑力劳动的分离，才出现某些纯粹反映精神活动的文学艺术作品。凡是脱离生产劳动，脱离社会生活的文学艺术，必然走向形式主义道路。一切形式主义的文学艺术作品，都是空虚的，没有真正的艺术价值的。

二、神话的性质和特点

在原始的文学艺术中，除了对劳动生产的模仿和生活的实用而产生的绘画、舞蹈、歌谣、陶器、石器外，还有一个很重要的内容，就是由幻想而产生的神话故事。

什么是神话？马克思在《政治经济学批判·导言》中说，神话是“在人民幻想中经过不自觉的艺术方式所加工过的自然界和社会形态。”鲁迅先生也曾解释说：“昔者初民，见天地万物，变异不常，其诸现象，又出于人力所能以上，则自造众说以解释之，凡所解释，今谓之神话。”（《中国小说史略》）在原始社会，生产力很低，人类对大自然缺乏正确的认识，而自然界的现象却变幻莫测，于是原始人类产生了解释自然现象，战胜自

然界的愿望，这样就产生了神话。

神话有哪些特点呢？马克思在谈到人类原始时期时指出：“想象，这一作用于人类发展如此之大的功能，开始于此时产生神话、传奇和传说等未记载的文学，而业已给予人类以强有力的影响。”（《摩尔根〈古代社会〉一书摘要》）

在这一段话里，马克思告诉我们：神话产生于“想象”，它出现于特定的历史时期——原始社会，它对人类的发展有巨大的影响。

毛主席在《矛盾论》中对神话作了进一步深入的分析：“神话中的许多变化，例如《山海经》中所说的‘夸父追日’，《淮南子》中所说的‘羿射九日’，《西游记》中所说的孙悟空七十二变和《聊斋志异》中的许多鬼狐变人的故事等等，这种神话中所说的矛盾的互相变化，乃是无数复杂的现实矛盾的互相变化对于人们引起的一种幼稚的、想象的、主观幻想的变化，并不是具体的矛盾所表现出来的具体的变化。马克思说：‘任何神话都是用想象和借助想象以征服自然力，支配自然力，把自然力加以形象化；因而，随着这些自然力之实际上被支配，神话也就消失了。’这种神话中的（还有童话中的）千变万化的故事，虽然因为它们想象出人们征服自然力等等，而能够吸引人们的喜欢，并且最好的神话具有‘永久的魅力’（马克思），但神话并不是根据具体的矛盾之一定的条件而构成的，所以它们并不是

现实之科学的反映。这就是说，神话或童话中矛盾构成的诸方面，并不是具体的同一性，只是幻想的同一性。”

毛主席指出了神话的特点：“无数复杂的现实矛盾的互相变化对于人们所引起的一种幼稚的、想象的、主观幻想的变化”，“它们并不是现实之科学的反映”。也就是说，神话是现实复杂矛盾的反映，但不是科学的反映。

为什么会出现这种情况呢？因为在原始社会时，人类生产力很低，生产工具简陋，对自然界缺乏科学的认识，所以处处要受到自然的限制和支配；但人类却幻想征服自然，控制自然，于是产生了许多支配自然的臆想。这种臆想来源于客观实际，但是它没有真实地反映客观实际。

高尔基曾经指出：“神话乃是自然现象、与自然的斗争以及社会生活在广大的艺术概括中的反映。”

神话“把人们底能力加以理想化，同时好象预先感到它们的强大的发展。”

“在原始人底观念中，神并非一种抽象的概念，一种幻想的存在，而是一种武装着某种劳动工具的完全现实的人物，神是某种手艺的能手，人们的教师和同事。神是劳动成绩底艺术的概括……”（《苏联的文学》）

根据以上的分析，神话的特点，概括起来有以下三点：一、神话借助于想象；二、神话是人类对自然斗争的意愿；三、神话产生于一定的社会基础上。