

新中国义务教育学制 改革与发展研究

刘远碧 著

XINZHONGGUO YIWU JIAOYU XUEZHI GAIGE YU FAZHAN YANJIU

中国社会科学出版社

新中国义务教育学制 改革与发展研究

刘远碧 著

XINZHONGGUO YIWU JIAOYU XUEZHI GAIGE YU FAZHAN YANJIU

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

新中国义务教育学制改革与发展研究 / 刘远碧著. —北京:
中国社会科学出版社, 2009. 3

ISBN 978 - 7 - 5004 - 7693 - 1

I. 新… II. 刘… III. 义务教育 - 学制 - 改革 - 研究 -
中国 IV. G522. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 042213 号

出版策划 任 明
特邀编辑 李小丽
责任校对 修广平
技术编辑 李 建

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2009 年 3 月第 1 版

印 次 2009 年 3 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 10

插 页 2

字 数 266 千字

定 价 26.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

前 言

新中国成立以来，我国义务教育学制虽进行过多次改革试验，学术界对此也有一些研究，但到 20 世纪末期，义务教育学制改革试验大面积萎缩，其理论研究局面也比较冷清，人们甚至有意无意地忽视了对学制概念等相关理论的研究，更忽视了对新中国义务教育学制改革历史的系统梳理和总结，也很少有人从学制改革的角度来研究义务教育的性质、培养目标和任务，不过人们对小学的入学年龄和义务教育的学段划分却存在着较大的争议。不仅如此，我国现行的义务教育学制还存在这样那样的问题，其培养质量更是有待提高。为了有助于人们全面了解我国义务教育学制改革的历史，总结其中的经验教训，为进一步完善义务教育学制、提高义务教育培养质量提供借鉴，我们需要对新中国成立以来我国义务教育学制改革的发展历史及其经验教训作一个全面、系统的梳理与总结。为此，本书对新中国义务教育学制改革与发展的相关问题做了相对全面、深入的研究。在正式研究这些问题之前，先就相关内容略作说明。

一、研究对象、内容与目的

（一）本书的研究对象

本书主要研究新中国义务教育学制改革与发展的历史。

这里的学制，是指学校教育制度的简称，亦称“学校系统”。它规定各级各类学校教育的性质、培养目标、任务、入学条件、修

业年限及其制约关系以及各级各类学校之间的衔接关系。

这里的学制改革，是指在国家的教育方针和教育目的指导下所进行的学校教育制度的系统改革，它包括学校教育的性质、培养目标、任务、入学条件、修业年限等方面的改革。

这里的新中国义务教育学制改革，是指从新中国成立以来至今我国在义务教育的性质、培养目标、任务、入学条件、修业年限等方面所进行的改革。

需要说明的是，尽管义务教育在新中国成立初期还没有明确的概念，但普及教育是当时就已提出过的奋斗目标，并成为我们党和政府的一贯方针。如 1949 年的《中国人民政治协商会议共同纲领》就提出了“有计划、有步骤地实行普及教育”。事实上，对于新中国教育来说，义务教育是一个动态的范畴，随着经济、社会的发展和教育普及程度的提高，义务教育的普及范围也随之扩大，年限逐渐延长。在 1986 年《中华人民共和国义务教育法》颁布以前，我国的义务教育实际上是指小学教育，所以，我们在介绍新中国义务教育性质的改革时主要是从普及的历史进程来探讨的，包括当时的多种形式办学，也都是为了普及小学教育的需要；从 1986 年开始，我国的义务教育才包括初中教育；而进入 21 世纪后，一些地方政府开始积极探索普及十二年教育的问题，即在实施九年义务教育的基础上对高中阶段实施免费教育，如珠海、深圳、陕西等地就先后开始了高中阶段的免费教育。2007 年党的十七大明确提出，要促进义务教育均衡发展，加快普及高中阶段的教育。因此，义务教育呈现不断延长的趋势。我们要全面研究新中国义务教育学制改革的历史，就既需要对新中国建立以来至 1986 年《义务教育法》颁布、实施以前我国的初中教育学制改革进行研究，也需要对 21 世纪部分地方开展的高中阶段的免费教育进行探讨。但基于我国《义务教育法》并没有对高中阶段实施义务教育作出规定，所以，为了行文的方便，并根据义务教育发展的实际，本书研究的新中国义务教育学制改革的历史主要是指新中国小学、初中学制改

革的历史。

（二）本书的研究内容

为了便于人们特别是学制改革决策者从总体上了解和把握新中国义务教育学制改革的基本情况、实施义务教育学制改革的具体举措，我们着重对新中国成立以来义务教育学制改革的历史进行了系统的梳理，对其中比较重大的问题作了专题研究，并从中总结其经验教训，在此基础上提出了今后义务教育学制改革的基本思路。具体地讲：一是对学制概念进行了全面的辨析。二是全面梳理了新中国义务教育学制改革的发展历史。首先，按照历史发展的先后顺序和内在联系，分阶段全面、系统地梳理了我国新中国成立以来义务教育学制各方面改革的总的情况。其次，分专章重点研究新中国成立以来至今我国义务教育学制改革中的学段划分问题、相关的配套改革问题和重点学校制问题。三是对新中国义务教育学制改革的历史进行总结、反思，并以此为基础提出我国未来义务教育学制改革的基本思路。

（三）本书的研究目的

本书首要的目的是梳理清楚新中国成立以来至今我国义务教育学制改革的发展历史，系统总结其中的经验教训；其次是通过对学生制内涵的辨析，深化义务教育学制改革的理论研究，澄清其中的一些模糊认识；最后为我国未来义务教育学制改革提供基本思路，以便为教育行政部门制定学制改革方案、各地开展学制改革试验，以及学术界进一步开展义务教育学制改革研究提供参考，从而推进我国义务教育的健康发展。

二、研究文献综述

新中国成立以来，从国内的研究来看，学术界对义务教育学制改革进行了一些理论研究，各地也开展了一些相关试验。在理论研究方面，一些工具书、重要文献、著作和论文等对此都有一些介绍和探讨，但专门对新中国义务教育学制改革历史的研究甚

少。在实践方面,尽管很多地方也进行了一些学制改革试验,积累了许多有益的经验,对我国义务教育事业的发展起了一定的作用,但到目前为止,我国义务教育学制改革还存在许多实际问题未能解决。不仅如此,由于这些研究缺乏对学制这一元概念的探讨,从而导致学制改革理论研究和实践探索的片面性。从国外的研究来看,我们通过英文期刊数据库以及华东师范大学、西南大学、四川师范大学、西华师范大学等多个高校图书馆查阅了大量的英文文献,但所见的大都是国外学术界对国外中小学教育的目标、课程设置的历史演变及改革趋势、教学方法、学生成绩测评等方面改革的研究,当然也有对中国高等教育等的研究,但很少有国外学术界对新中国义务教育学制改革历史的相关研究。下面我们将对学术界关于新中国义务教育学制改革历史及相关问题的研究状况略作介绍。

(一) 关于学制概念内涵的研究

学术界对什么是学制以及学制改革究竟应包括哪些方面的研究是非常薄弱的。因为除工具书外,人们都是在研究各级各类学校应采用什么样的修业年限和学生应该什么年龄入学等问题时顺便引出学制概念,没有首先对学制和学制改革的概念进行专门的探讨。不仅如此,人们在引用学制概念时,绝大多数人认同的观点与《辞海》这一权威工具书对学制概念内涵的界定比较一致。严格地说,《辞海》对学制这一概念的界定还不准确,还需要完善。同时,学术界对学制概念也有不尽相同的看法,这些看法孰是孰非,还需要商榷。关于学术界对学制概念的研究情况见本书第一章。

(二) 关于新中国义务教育修业年限改革历史的研究

1. 工具书对新中国义务教育修业年限改革历史的介绍

《中国教育年鉴(1949—1981)》对新中国成立初期小学五年一贯制的试验和推行,1958年到“文化大革命”结束期间几次较大规模的学制改革试验以及新时期五年制与六年制并存等修业年限

改革都作了简要的介绍,这些介绍使我们能够大致了解新中国小学教育修业年限改革的概况,有助于我们以此为线索对新中国小学、初中学制改革的历史进行更深入的研究。^①《中国大百科全书》(教育卷)重点介绍了1951年的学制改革,我国20世纪50年代末到60年代初的学校系统,以及十一届三中全会以后我国现行学制的基本情况,使我们对1951年学制改革的目的、新学制的主要内容及特点,对两种教育制度、三类主要学校和多种办学形式的学制系统,对十一届三中全会以后形成的现行学制等有了初步的了解。这些介绍成为我们对这段历史研究的基础依据。^②《教育辞典》也提到了1951年学制改革,1958年学制改革以及现行学制的情况,但介绍得十分简略。^③《中国教育行政管理大词典》对1951年的学校系统、60年代初的学校系统以及现行学制系统也作了非常简略的介绍。^④这些工具书仅仅是对所述历史阶段中某几个学制改革内容的一个简要介绍,一是难以呈现新中国学制改革的全貌;二是没有对小学、初中学制改革的历史作专门的探讨;三是只介绍了小学、初中入学年龄或修业年限的改革情况,没有对小学、初中学制中其他方面的改革情况作全面的介绍;四是没有涉及学制改革中的经验教训、发展趋势和构想等内容。因此,对新中国义务教育学制改革历史的研究还需要挖掘更详尽的史料。

2. 重要文献及教育著作对新中国义务教育修业年限改革历史的梳理

《中国教育大事典(1949—1990)》(上)对新中国成立以来至80年代末我国各级各类教育修业年限改革的历史进行了梳理,为

① 《中国教育年鉴》编辑部:《中国教育年鉴(1949—1981)》,中国大百科全书出版社1984年版,第129—130页。

② 中国大百科全书教育编辑委员会:《中国大百科全书》(教育卷),中国大百科全书出版社1985年版,第550—551页。

③ 杭州大学教育系:《教育辞典》,江西教育出版社1987年版,第466页。

④ 王一秀:《中国教育行政管理大词典》,光明日报出版社1991年版,第284页。

我们了解新中国小学、初中修业年限的改革情况提供了线索。^①《中国义务教育学制改革大思路》不仅对新中国学制改革试验进行了回顾总结,而且对“六·三·三”制的产生、推广、动向及评价进行了分析,对“五·四”制试验的提出、规模、特点、前瞻等进行了综述,为我们对新中国重大学制改革试验尤其是“五·四”制的试验情况有了基本的了解,为本书的学段划分研究提供了参考。^②《新中国教育改革研究》对新中国成立以来至90年代初的初等教育和中等教育的修业年限改革进行了回顾,探讨了学制改革应遵循的基本原则,提出了学制改革的设想。^③《中国教育制度通史(1949—1999)》(第8卷)对1951年《关于改革学制的决定》的主要内容、1958年和“文革”期间缩短学制的试验以及新时期义务教育多种学制并存的情况等作了简要的介绍,使我们对这几个时期小学、初中的修业年限改革有了一个大概的了解。^④《中国当代教育试验史》对刘少奇提倡的“两种教育制度和两种劳动制度”试验以及北京师范大学主持的“五·四”学制改革试验作了全面的介绍,使我们了解到我国新中国成立以来这两次大规模学制改革试验的始末及其对中小学教育的影响。^⑤这些文献和著作主要是对新中国成立以来历史上比较重大的各级各类学校或中小学的学制改革及试验进行了介绍,并提出了自己某方面的看法或设想,对我们的研究有一定的帮助,但这些研究没有对新中国小学、初中

① 刘英杰:《中国教育大事典(1949—1990)》(上),浙江教育出版社1993年版,第35—43页。

② 龚乃传:《中国义务教育学制改革大思路》,人民教育出版社1995年版,第46—102页。

③ 廖其发:《新中国教育改革研究》,重庆出版社1996年版,第186—196、254—262页。

④ 苏渭昌、雷克啸、章炳良:《中国教育制度通史(1949—1999)》(第8卷),山东教育出版社2000年版,第90—93、104—119、124—128页。

⑤ 熊明安、喻本伐:《中国当代教育试验史》,山东教育出版社2005年版,第140—174、525—561页。

学制改革的历史进行专门的介绍；更没有对新中国小学、初中学制各方面改革的情况作全面的探讨，往往只涉及小学、初中的入学年龄或修业年限的改革情况等。

3. 相关论文对新中国义务教育修业年限改革历史的探讨

相关论文对新中国义务教育学制改革历史的探讨主要有两个方面：一方面是对新中国成立以来各级各类学校学制改革历史的研究。如《“长”非计——对我国学制的一点看法》对我国1951年和“文革”期间的学制作了简要的介绍，并指出我国学制的特点一是“长”，二是各级教育的修业年限摇摆不定，因而主张学制应定下来，不要轻易变动等。^①《当代中国学制改革的发展历程与经验教训》对当代中国各级各类教育学制改革的发展历程及其经验教训特别是其存在的问题进行了探讨，指出今后我国的学制改革应通过长期的、严谨的、科学的理论和试验研究，探索出一套符合中国各地实际和学生身心发展实际的、高效率的、富有弹性的学制体系及相关的理论与方法。^②《中国学制百年变迁》对新中国学制的创立与发展、十一届三中全会以后我国学制的情况及其展望进行了探讨，提出今后的学制改革应更多地探讨如何将学制内教育与学制外教育相贯通，正规化教育与非正规教育、非正式教育相整合，以及学制如何建立更为权变有效的机制，增加学习者的选择机会，满足学习者的多元教育需求等观点。^③《对我国近现代学制的回顾与展望》对新中国成立以来我国的1951年学制改革、“四·二”学制、“文革”时期的学制、新时期几种学制的改革历史进行了回顾，并指出世界各国义务教育阶段学制改革的趋势主要体现在学生

① 马骥雄：《“长”非计——对我国学制的一点看法》，《外国教育资料》1983年第6期。

② 廖其发：《当代中国学制改革的发展历程与经验教训》，《南京晓庄学院学报》2004年第2期。

③ 安娜：《中国学制百年变迁》，《教学研究》2004年第6期。

的入学年龄、义务教育年限、学段划分等方面。^① 另一方面是对新中国成立以来中小学学制改革历史的研究。如《新中国成立以来中小学学制改革的历史回顾》一文主要对 1949—1980 年以来我国中小学学制改革的历史作了简要的回顾,指出新中国成立后历次中小学学制改革,都是为当时的政治斗争服务的,是以缩短修业年限为目标,缺乏系统的长期试验。作者认为中小学学制改革是一个非常复杂的问题,应当在教育科学理论的指导下,进行长期的综合考察研究。^②《现行的基础教育学制及学制改革》对新中国成立以来至 90 年代初的基础教育学制改革历史进行了梳理,并对我国义务教育学制现状作了初步的分析,提出目前我国中小学多种修业年限并存是由我国的国情决定的。^③《中小学学制改革四十年与今后的对策》对新中国成立 40 年来中小学学制改革历程进行了梳理,并从中总结出儿童入学年龄提前,缩短小学教育年限,延长初中教育年限等趋势,从而指出我们应集中力量解决九年制义务教育的基本学制问题。^④《谈谈基础教育学制的几个问题》探讨了新中国成立以来至 90 年代初我国中小学修业年限的发展演变过程,指出我国中小学尽管可以几种修业年限并存,但与高等教育相衔接的中小学年限应当统一,同时对“五·四·三”学制作为我国基础教育的基本学制提出了质疑。^⑤《20 世纪中国学制问题的历史研究》一文对新中国中小学修业年限的长短进行了考察,指出新中国成立以后修业年限的长短变化主要是围绕试验小学五年一贯制和小学、初中

① 刘良初:《对我国近现代学制的回顾与展望》,《湖南教育》2005 年第 3 期。

② 唐关雄、王廷泉:《新中国成立以来中小学学制改革的历史回顾》,《教育研究》1987 年第 11 期。

③ 刘辉:《现行的基础教育学制及学制改革》,《教育研究与试验》1991 年第 1 期。

④ 陈昌钊:《中小学学制改革四十年与今后的对策》,《上海教育》(中学版)1991 年第 11 期。

⑤ 周贝隆:《谈谈基础教育学制的几个问题》,《教育研究》1992 年第 12 期。

的分段之争展开的。为此,文章指出我国中小学12年左右的修业年限应在很长时间内保持稳定,并在确定基本学制的前提下保持学制的灵活性等观点。^①《基础教育学制问题探析》通过对新中国成立以来至90年代中期小学、初中学制改革的回顾,从学制选择的前提来综合比较“六·三”学制和“五·四”学制的优缺点,从而提出基础教育学制决策的几点意见。^②

以上研究主要关注的是我国各级各类学校或中小学修业年限长短的改革,其中在关于中小学修业年限改革方面,有的同志认为我国中小学12年总的修业年限应在很长时间内保持稳定,并通过对小学、初中学段划分的争论,指出要在确定基本学制的前提下保持学制的灵活性等观点。也有同志指出,新中国成立以来我国中小学学制改革存在过分强调学制改革的政治性,缺乏系统的长期试验等问题,提出中小学学制改革应在教育科学理论的指导下,进行长期的综合考察研究。这些研究有助于我们了解新中国成立以来我国各级各类学校尤其是中小学修业年限改革的历史,是学制改革研究中修业年限研究所取得的可喜成果,它引发了我们对义务教育学制改革诸多问题的深层思索,为我们进一步探讨义务教育修业年限改革奠定了较好的理论基础。其不足之处在于:一是几乎没有对我国义务教育阶段小学、初中学制改革历史进行专门的研究,绝大多数研究都是对各级各类学校或基础教育学制改革的历史进行探讨。二是绝大多数研究仅仅从修业年限的角度对新中国学制改革的历史进行了考察,没有对小学、初中学制其他方面的改革进行探讨。三是没有探讨学制改革与其他教育改革如课程、教材、教法、评价等方面改革的关系,从而导致学制改革研究难以取得实质性的进展。

① 李剑萍:《20世纪中国学制问题的历史研究》,《华东师范大学学报》2002年第3期。

② 周思旭:《基础教育学制问题探析》,《现代教育科学》2005年第4期。

(三) 关于新中国义务教育的性质、培养目标和任务的历史研究

由于义务教育的性质、培养目标和任务是义务教育学制本身的核心部分,因而研究新中国义务教育学制改革的历史,必须研究义务教育的性质、培养目标和任务的历史变革。尽管学术界在对我国中小学或各级各类教育的学制改革历史进行探讨时没有涉及义务教育的性质、培养目标和任务的历史变革,但一些研究者在对基础教育或各级各类教育的改革进行研究时对我国义务教育的性质、目标和任务进行过或多或少的探讨。下面,我们就这些研究情况作一个简要的介绍。

1. 工具书对新中国义务教育性质、培养目标和任务的发展历史的介绍

《教育百科全书》提到了我国教育发展史上的三个重要文件,即1980年《普及小学教育的若干问题的决定》、1985年《中共中央关于教育体制改革的决定》、1986年的《义务教育法》。这三个文件记录了国家对普及教育的重视情况。^①《教育大辞典》在对培养目标进行界定时,介绍了我国1958年中共中央、国务院《关于教育工作的指示》、1963年《全日制中学暂行工作条例草案》、1982年《宪法》、1985年中共中央《关于教育体制改革的决定》等文件对各级各类教育培养目标作出的规定。^②《中国教育行政管理大词典》对基础教育、普及教育、义务教育等概念进行界定和阐释时,也对新中国成立以后到《义务教育法》颁布之前,我国小学教育的普及情况作了简要的介绍,指出了小学教育具有普及性和基础性。^③这些工具书在对义务教育以及培养目标等概念进行界定时,都或多或少地提及了义务教育尤其是小学教育的普及性以及我国的教育目的,但没有对新中国义务教育性质、培养目标和任务

① 张念宏:《教育百科全书》,中国农业科技出版社1988年版,第36页。

② 张承先:《教育大辞典》(1),上海教育出版社1989年版,第60—61页。

③ 王一秀:《中国教育行政管理大词典》,光明日报出版社1991年版,第425页。

的历史演变过程作专门的、完整的介绍，更没有对这三个方面提出变革设想或建议。

2. 重要文献及著作对新中国义务教育的性质、培养目标和任务的历史梳理

《中国教育年鉴（1949—1981）》回顾了新中国成立以来至80年代初我国普及小学教育的历史及成就，指出普及小学教育是党和政府的一贯方针；同时对这一时期中小学教育的培养目标和任务的历史发展也作了简要的介绍。^①《中国教育大事典（1949—1990）》（上）一方面对新中国成立至1986年《义务教育法》颁布期间小学教育的普及情况作了简要的介绍；另一方面对新中国成立以来至80年代末我国中小学的培养目标和任务的历史发展也作了简要的介绍，使我们对这一阶段小学、初中的普及性、培养目标和任务有了初步的了解。^②《中国教育制度通史（1949—1999）》（第8卷）对我国的两种教育制度以及新时期义务教育的普及和发展等作了简要的介绍，使我们对当时小学、初中的普及情况有了一个初步的了解。^③《基础教育概论》对基础教育的基础性、全民性、全面性等特性谈了自己的看法，但不是从基础教育性质的历史发展角度来研究的，也没有对义务教育性质进行专门的研究。同时，对新中国成立至21世纪初基础教育目标的历史发展进行了梳理、反思，并指出了未来的发展走向等。^④这些文献和著作仅仅是对小学教育的普及历史以及中小学教育的目的和任务作了一些简要的介绍或探讨，

① 《中国教育年鉴》编辑部：《中国教育年鉴（1949—1981）》，中国大百科全书出版社1984年版，第123—126、128、147页。

② 刘英杰：《中国教育大事典（1949—1990）》（上），浙江教育出版社1993年版，第321—325、348—350页。

③ 苏渭昌、雷克啸、章炳良：《中国教育制度通史（1949—1999）》（第8卷），山东教育出版社2000年版，第104、124页。

④ 李森、宋乃庆：《基础教育概论》，四川教育出版社2004年版，第3—6、108—130页。

没有对新中国成立至今的义务教育在性质、培养目标和任务方面的历史变革进行全面、完整的梳理和研究,也没有阐释这些变革对修业年限变革的影响,更没有以此为基础提出今后这方面的改革设想。

3. 相关论文对新中国义务教育性质、培养目标和任务的历史探讨

《关于小学教育性质的再认识》从教育史的角度对小学教育性质进行了初步的认识,提出了小学教育是培养未来社会公民素质的初等教育。^①《小学教学的若干理论问题》简略介绍了从1952—1963年期间我国小学教育的基础性、目标和任务,并以此为基础总结了小学教育的性质、任务等。^②当然,还有一些文章对我国目前基础教育应该追求什么样的目的以及其具体培养目标应该是什么等问题进行了探讨,但没有涉及小学、初中培养目标的历史研究。如《重新思考我们的教育目的》和《培养公民还是人才——对我国培养目标定位的思考》等论文。

总的来说,上述研究主要侧重于对小学教育普及性的历史、中小学校的培养目标和任务的某一阶段或某几个阶段的发展历史的简要介绍,或者单就基础教育的性质、培养目标的探讨。这些研究有助于我们对这方面历史的初步了解和对有关问题的初步认识。但不足之处在于:一是几乎没有涉及初中教育性质的历史研究。二是没有对新中国成立以来至今义务教育的性质、培养目标和任务的发展变化进行专门的完整的研究。三是没有通过历史研究总结其中的经验教训和提出今后改革的设想。四是没有探讨义务教育性质、培养目标、任务的变革对入学年限和修业年限变革的影响。

① 何洪涛:《关于小学教育性质的再认识》,《重庆教育学院学报》2004年第5期。

② 胡克英:《小学教学的若干理论问题》;汪赛群:《教育家论当代中国基础教育》,武汉出版社1989年版,第239—256页。

(四) 关于新中国义务教育学制改革相关的配套改革的历史研究

义务教育学制改革虽然主要涉及义务教育的性质、培养目标、任务、入学年龄、修业年限等问题,但这些问题的解决需要义务教育的课程、教材、教学方法、教育评价等方面的改革相配合。因为学校教育的培养目标和任务,最终必须通过课程、教材、教学方法、教育评价等才能得到实现。因此,为了完成对新中国义务教育学制改革历史的研究,还必须对其密切相关的配套改革的历史研究情况略作介绍。

1. 重要文献及教育著作对新中国义务教育学制改革相关的配套改革的历史研究

《中国教育年鉴(1949—1981)》一是对新中国成立至80年代初的小学教学计划、教学改革试验作了比较具体的规定;二是对新中国成立32年来中学的课程设置、各学科的基本要求和比重、课程安排等作了简要的总结。这些介绍有助于我们了解新中国小学、初中学制改革相关的课程改革的部分情况。^①《教学法大全》主要介绍了国内教学改革中新的教学法,这些教学方法都是各地各学校教师在科研和教学实践中总结出来的方法,不是从学制改革的角度对教学方法进行的研究。^②《中国教育大事典(1949—1990)》(上)对新中国成立至90年代初我国中小学教学计划的改革情况作了比较具体的介绍,使我们对这一历史过程中小学、初中的课程设置、授课时数等有了初步的了解。^③《基础教育评价》对我国古代、近现代基础教育的考试改革、教学、德育、对政府教育工作、办学水平以及教师等的评价进行了探索,为我们研究新中国义务教

① 《中国教育年鉴》编辑部:《中国教育年鉴(1949—1981)》,中国大百科全书出版社1984年版,第132—135、155—158页。

② 刘舒生:《教学法大全》,经济日报出版社1990年版,第339—397页。

③ 刘英杰:《中国教育大事典(1949—1990)》(上),浙江教育出版社1993年版,第355—379页。

育学制改革相关的评价改革提供了借鉴。^①《新中国教育改革研究》对新中国成立至 90 年代中期,我国初等、中等教育教学改革的历史作了简要的介绍,其中涉及课程、教材、教学方法和教育评价等内容,并在进行理论思考的基础上提出了今后改革的设想。^②《基础教育课程改革的历程与趋势》对我国基础教育课程政策发展变化的历史、新中国基础教育课程教材改革的历史、历次基础教育课程改革的经验总结、存在的问题以及 21 世纪新课程改革的相关问题等进行了探讨,并以此为基础预测了基础教育课程改革的发展趋势。^③《基础教育概论》对基础教育课程的本质、特点、目标、内容、实施和评价以及基础教育评价的实施等进行了研究,但没有对新中国义务教育学制改革相关的课程和教育评价改革的历史进行研究。^④《中国当代教育试验史》对北京市育才小学等六校开展的“小学五年一贯制”课程改革试验、北京景山学校开展的教学试验、江苏省常州市开展的“尝试教学法”试验、杭州大学主持的“中小学整体教改”试验等作了较为详细的介绍,对我国研究义务教育课程、教材、教学方法和教育评价的改革历史提供了试验依据和启示。^⑤这些研究为我们探讨新中国成立以来至今我国义务教育阶段与学制改革有关的课程教材、教学方法、教育评价等改革提供了素材,奠定了理论基础。但不足之处在于这些研究大都是就课程、教材、教学方法、教育评价改革本身所进行的研究,没有将它们与当时的学制改革结合起来进行研究。我们的工作就是要通过对

① 聂厚德:《基础教育评价》,四川教育出版社 1994 年版,第 20—26 页。

② 廖其发:《新中国教育改革研究》,重庆出版社 1996 年版,第 218—220、225—229、270—284 页。

③ 姬秉新、苟正斐:《基础教育课程改革的历程与趋势》,首都师范大学出版社 2003 年版,第 42—55、57—83、84—103、104—118、119—158 页。

④ 李森、宋乃庆:《基础教育概论》,四川教育出版社 2004 年版,第 132—176、261—273 页。

⑤ 熊明安、喻本伐:《中国当代教育试验史》,山东教育出版社 2005 年版,第 117—139、260—288、480—507、562—605 页。