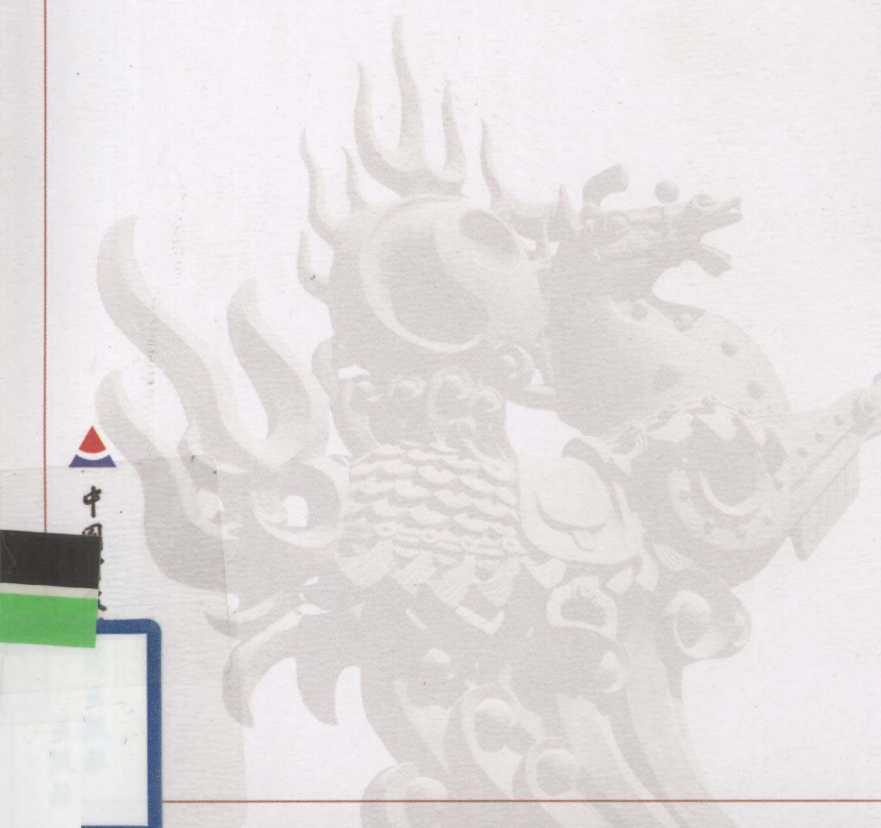
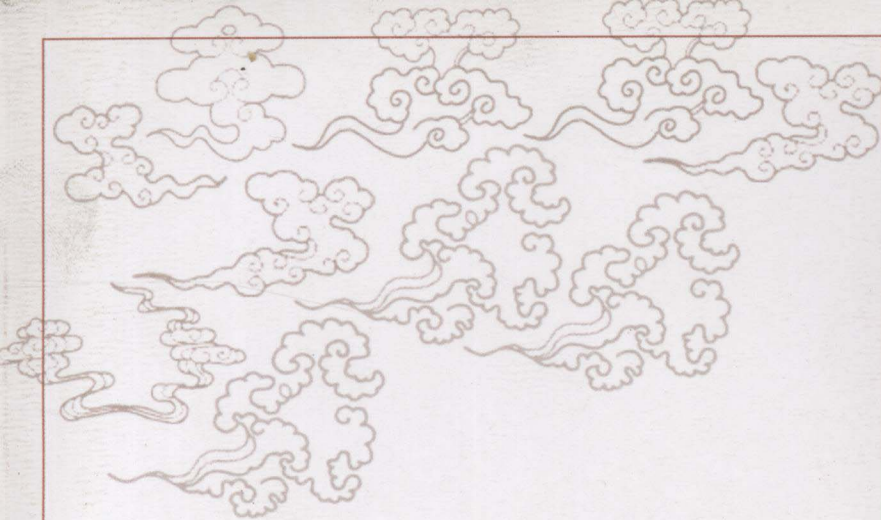


中 财 讲 坛

2007年第1辑
(总第3辑)



中 财 讲 坛

2007 年第 1 辑（总第 3 辑）

中国财政经济出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中财讲坛. 2007 年第 1 辑: 总第 3 辑/《中财讲坛》编委会编. —北京: 中国财政经济出版社, 2008.4

ISBN 978 - 7 - 5095 - 0551 - 9

I. 中… II. 中… III. 社会科学 - 文集 IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 043901 号

中国财政经济出版社出版

URL: <http://www.cfeph.cn>

E-mail: cfeph @ cfeph.cn

(版权所有 翻印必究)

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮政编码: 100036

发行处电话: 88190406 财经书店电话: 64033436

北京中兴印刷有限公司印刷 各地新华书店经销

787×1092 毫米 16 开 11 印张 168 000 字

2008 年 5 月第 1 版 2008 年 5 月北京第 1 次印刷

印数: 1 - 1 060 定价: 30.00 元

ISBN 978 - 7 - 5095 - 0551 - 9/F·0449

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

《中财讲坛》编委会

顾 问：邱 东 王广谦

主 编：王国华

副 主 编：孙宝文

编 委：张晓涛 张晓红 李国武 李汉军

赵丽芬 吴 韬

本辑编辑：宋 媛 林存银

序 言

弘扬科学与人文精神，传承深邃的学术思想，传播先进的现代文化，是大学天然的历史使命。近年来，由“部长论坛”、“财经论坛”、“教授论坛”、“中国经济·社会发展回顾与展望论坛”、“企业家论坛”、“双周学术论坛”、“国学讲坛”等各种学术报告、学术讲座构筑的“中财讲坛”，蓬勃发展、异彩纷呈，成为中财学子的思想盛宴。在中央财经大学向有特色、多科性、国际化的研究型大学迈进的历史进程中，留下浓墨重彩的一笔。

“中财讲坛”正是秉承“百花齐放、百家争鸣”的方针和理论联系实际的学风，站在学科发展前沿，关注经济社会发展的热点和焦点问题，探讨科学真谛，追求学术创新，交流学术思想，营造一种崇尚科学、崇尚文化的学术氛围。

“中财讲坛”汇集了多位海内外学术泰斗、企业精英、社会名流、政府高官来我校演讲，莘莘学子亲身感受了演讲者或严谨治学、独具慧眼的学术魅力，或指点江山、纵论天下的气魄，或忧国忧民、志存高远的博大胸襟。

智者之声虽未出殿堂，但学术之光芒已超越时空。我们精选出部分学术报告和讲演，编辑成册，以期记载与重温这些学术思想，回味我们的顿悟与欣喜，珍藏我们的思索与共鸣，同时也为中央财经大学的发展提供一份历史的见证。

目 录

创新发展必须立足于中国的国情·····	李 金 华 (1)
全球金融市场的波动与长期风险 ·····	Robert Engle (12)
中国经济未来发展：机遇与挑战·····	海 闻 (19)
趋同的时代 ·····	Jeffrey Sachs (36)
资本市场与经济发展·····	崔津渡 (41)
中国经济发展亟需解决的问题·····	贾 康 (53)
金融监管大趋势·····	沈联涛 (68)
转轨中的中国金融体制·····	曹远征 (76)
经济学精神·····	黄少安 (84)
我国的税收政策及其与宏观经济政策的协调·····	丛 明 (99)
平等与激励·····	姚 洋 (115)
中国反垄断立法的最新进展·····	尚 明 (127)
新破产法立法重点问题·····	王欣新 (145)

创新发展必须立足于中国的国情

李 金 华

2007 年 4 月 11 日

发展是硬道理，创新是一个国家、一个民族的动力，没有创新就没有快速的发展，反过来发展又会推动各个领域创新，所以必须在发展中创新，通过创新推动更快地发展。不论是创新还是发展，都必须立足于中国的国情。中国是什么国情？我们老一辈无产阶级革命家曾经说过，中国人口多，底子薄，中国有自己独有的国土、资源、人口、历史、文化、民主、气候条件、政治体制等等，这些都是我们思考问题的基础和前提，也是我们发展创新的基础。

我从事审计工作 20 多年，如果要问我这 20 多年有什么最主要的体会，我的回答是从中国的实际出发，把创新和务实紧密地结合起来，就能够取得可喜的成效。今天我不准备给各位老师和同学们系统地讲中国统计发展，我讲一些在审计领域当中，我们的一些思考和指导思想，通过这些说明在不同领域如何去创新，如何去发展。比如在我进入审计机关不久就遇到一个问题，审计的定义是什么？当时在学术界进行了很多讨论，先后下了两个定义，当我当了审计长以后，我就提出一个问题，中国审计本质到底是什么？中国政府审计本质到底是什么？因为我觉得这个问题非常重要，如果这个问

李金华，审计署审计长、党组书记。中共第十四届中纪委委员、第十五届、第十六届中央委员。高级审计师。

题我们定位定对了,可能我们的工作就能走在一个正确的轨道上,如果定位定得不对,我们的工作可能不一定能够依法真正履行我们的责任,发挥我们应有的作用。当时我和同志们一起研究,我提出中国政府审计本质应该是民主和法制的产物,同时又是推动中国民主和法制建设的工具。这个理念慢慢被同志们所接受,这些年,由于这样的理念决定了我国政府审计的两大重点,我们可以看到政府审计的重点很突出。

第一,推动政府依法行政,推动政府行为公开透明。作为审计长如何去把握审计,我心里是非常明确的,尽管我们没有过度宣传它,但是我们的行为、我们的重点是朝着这个目标的。为了加强政府部门财政财务收支管理,推动政府部门依法行政,所以这些年我们把工作重点主要是放在中央国务院各部委,通过审计揭露违法违规,违背依法行政原则的不正当做法。我觉得不在于你在财政财务处理上有这样那样的问题,问题在于你作为一个政府部门是不是严格地按照国家的法规,是不是严格依照人民代表大会做出的决议去履行职责,这才是问题要害。这个问题涉及政府自身如何摆好自己的位置,到底是人民的公仆还是人民的主人,这还涉及权大于法和法大于权的问题。改革开放以前,或者在相当长一段时间,人民的概念中法是治民的,随着改革开放,随着我们国家民主和法制的建设,人们逐步意识到法主要是治官的,这是一个很重要的理念转变,这是一个重点。

第二,我们在审计最终目标上一是问责,出了问题要追究有关责任人的责任。再一个要整改,有了问题必须去整顿和纠正,而不是一般地与人理论而已。再有推动健全法律法规和深化改革。最后一条非常重要,我们把审计最终目标定在这儿,很多东西要深化改革,要从体制上、制度上去解决问题。

别的国家我不说,我觉得中国把国家审计、政府审计定位定在这儿,是妥当的。这样使得审计机关能紧紧围绕依法治国、依法行政这样十分重要的问题开展工作,这是我举的一个例子。再比如说如何看待审计体制,这也是目前社会上议论很多的问题,世界上很多国家同中国一样也是要经过一个过程,很长一段时间我跟审计界一些领导人交流的时候,他们总对中国审计体制表示怀疑,认为中国审计是政府内部审计,不具有独立性。他们这种说法也有一定道理,因为用本国情况来对照别的情况,最后是会得出这样的结论。我也在不断地思考这个问题,经过 20 多年的实践,我得出了这样

的结论，在发展中国家，特别在非洲和亚洲一些发展中国家当中，我认为目前比较完美的体制是中国的体制。在发展中国家一定历史阶段，由于国家政治体制需要匹配这样一种审计体制，我认为它能很好地发挥作用。为什么？我曾经到非洲不少国家进行考察，据我了解很多非洲国家和一些亚洲国家，他们的审计机关成立的时候，是请欧美一些国家审计专家去给他们设计的，而且这种设计完全是按照欧美的做法。在我刚进入审计署的时候，中国也有德国专家，当时我们希望他们指导我们的审计工作，应该说外国专家很认真，但是有一次他们提出，要规范中国审计程序和方法，要规范中国的审计标准，而且提出来他们的规范，中国政府要以行政文件发下去进行执行，我一口拒绝，我说绝对不可能。我当时认为德国有德国的情况，中国有中国的情况，你给我实际的东西我可以参考，但是我不可能全盘端来。

最近我到柬埔寨，他们说现在不知道应该听谁的，现在法国人也有，德国人也有，许多国家的人给他们设计各种方案，这些国家审计机关开始成立的时候，包括越南，都请外国去给他们设计。我认为这些国外专家非常好，非常希望帮助这些国家能设计出最先进、最好的审计模式制度，希望这些国家按照设计的去做，实际上据我了解很多是不成功的。有些亚洲国家，原来我不是很了解，听说审计工作搞得非常好，后来我提出一个问题，你们的审计涉及不涉及腐败问题，他们说不涉及，我就感到很奇怪。

我也在琢磨，中国的审计制度不是最完善的，但是这些年确实发挥了很积极的作用。据我了解，1982年修改宪法的时候，当时老一代中央领导同志在议论审计，要恢复审计制度，而且派人到国外进行考察。当时有几种看法，一种看法审计隶属于人大，还有一种隶属于审计院，还有隶属于政府，最后他们根据中国审计情况认为，审计只有隶属于政府，才最能发挥作用。宪法第91条规定，中国审计机关在总理领导下，而不是在国务院领导下，不受任何其他行政团体和个人的干涉，定位非常严密。什么原因？因为人大在当时虽然是权力机关，但权力和影响远远不够，特别是在那个时期。我们国家跟美国不一样，我们行政权在总理，是一个大政府，是强势的政府，这些都是我们国家的国情。现在国外审计界对我国的看法慢慢转变，我国审计特点是紧紧围绕国家经济建设中心，一旦发现问题可以通过总理直接用行政手段加以纠正、加以整改，也可以通过行政办法把审计工作规定下来，时效很快。国外有一些国家审计是由议会负责，最近我到个国家，他们审计报

告报到议会,半年以后议会才可能亲自讨论,有些国家如果议会不是很强势,最后也由政府部门和有关部门进行协调后不了了之。所以我一直在想,体制问题要从一个国家国情出发,同时也要从一个国家发展历史阶段出发,我相信今后中国政府审计体制也可能发生变化、发生改革,最终也可能直接对人大负责,但是它要有一个过程,要这个国家发展到一定时候才可能发生变化。为什么是这样?我觉得原因非常复杂,不是说体制一改变,什么问题都解决了,不是这样。这就是我前面说到的,这与国家的经济、政治、文化、历史、现实等等多种因素是密切相关的。而且我觉得任何一种体制、任何一种制度都不可能是十全十美的,并不是只要把这个解决了什么问题都解决了。我们很多东西从国外学来,包括改革开放以后学到很多东西,有一些起作用,有一些就是不起作用。什么原因?就像你把国外优良品种移植到中国一样,有一些能够生长,能够结好的果实,有一些就不行,因为土壤不一样。美国调整利率,能解决问题,中国利率怎么调也不解决问题,它总有它内在的原因,不同的国度,不同的经济状况,不同的社会制度,人们不同的理念等等,都对这些产生了重要的影响,这是我讲的第二个例子。

再比如说如何看待中国审计的进程。我当了审计长以后,在学术界、理论界,包括我们的工作者之间有一种很强烈的呼声,中国审计应该跨越式地发展,不能把政策性审计、合规性审计,作为我们现在审计的主要任务,应该学习西方的绩效审计。我记得我在一段时间当中,曾经非常武断地说过,绩效审计你们可以研究,但是在最近一段时间当中,不许你们提绩效,当前主要任务就是解决政策性的问题,解决违法违规问题,解决经济犯罪问题。为什么?因为历史进度不一样。我可以这样说,欧美现在审计机关大部分力量在搞绩效审计。那些地方有没有违法违规问题、信息虚假问题?有,但是已经不具有普遍性。前一段时间也暴出作假的问题,但是他们的制度还是很健全的。我们国家是不一样的,怎么不一样?我们国家在计划经济时期不存在或者基本不存在很大的政策性和合规性问题。

我们上大学的时候,政府每一分支出都有严格预算,非常严格,我印象特别清楚的是,20世纪60年代有一个人骗取了90万元经费,就为这个事人民银行发行局局长受到处理,因为那人模仿总理签字,他没有审出来。那时候基本上没有弄虚作假、贪污犯罪,那时候没有审计机关也有它的道理,财政财务制度非常严格,一切都是计划的。我在工厂的时候,工厂加班都得报

批准，加一个班三毛钱，要求很严格。改革开放以后情况就不一样了，今天是社会主义市场经济，我跟以前部门领导讲，你们要注意资金的运作和运转，在文革前的计划经济时期，资金没有升值力，它怎么运动都“不生孩子”。现在就不一样，资金只要一动就可能要“生孩子”，别看资金回来了，你要查一查它的“孩子”哪去了？很多问题你要不看事情的轨迹就发现不了问题，只有在社会主义市场经济以后才会出现。以前存款都没有利息，没有股票，没有抵押这一套，没有金融的衍生产品。

所以改革开放以后，一方面经济发展很快，另一方面要看到违法违规、弄虚作假、贪污腐败问题应运而生。改革开放带来很多新的问题需要我们研究和重视，特别是实行社会主义市场经济以后，问题在于我们处于双轨交叉时期，计划经济没有完全退出历史舞台，市场经济很快登上了历史舞台，因而就出现一种现象，利用权力寻租的现象，腐败问题也就应运而生。改革后出现的一个现象是多元化，只要利益多元化就会有人不择手段地谋取利益。现在我们发现有高智能犯罪，把高科技用在经济犯罪上，这是一个不可逾越的阶段，有些问题不可避免。大家不要觉得腐败是我们共产党不行，共产党的制度不行，不是这样。我们必须要走这么一段路，必须要付出这样的代价，这就看我们怎么对待这个问题，怎么通过各种手段去遏制它，去逐步控制它，使它的危害达到最低程度。有很多人老给我提问题，为什么屡查屡犯？为什么不去严格追究责任？我说有些可以追究责任，有一些不能追究责任，为什么？有一些问题不是个人责任造成，是制度和体制造成的，那你追究谁的责任，只能深化改革，只能完善制度。

我们现在有很多问题，但在这么一个历史阶段我们要抓住主要问题、主要矛盾，因此我觉得中国审计在当前一段历史时期主要是解决做假账问题、侵犯国有财产等问题。在我们国家真正要进行绩效分析不具备条件，为什么不具备条件？有一些统计数字都是假的，本身基础就有很多不准确不真实的东西怎么去分析？另外，我们还缺乏科学评估体系。最近财政部等很多部门提出来要用绩效评估，但是真正要用绩效评估还有很多问题，比如标准、参照系等等。所以我们这些年提出来，特别是我担任审计长前五年，重点解决违法违规问题、经济犯罪问题，实际上这是当前中国老百姓最关注的问题，不能回避这些问题。国外经验我们要学，但是要从我们国家实际出发不能照抄。到二十一世纪初期我们提出来要逐步开展效益审计，因为绩效审计包括

三个内容：效率、效益、效果，我们现在主要还是效益问题，而且主要是资金损失、浪费问题，说不上效率和效果，因为我们现在损失浪费严重，虚假的证据，高估、高账等等。这些年搞基本建设投资审计，几年时间全国节省了500多个亿，对一些重大工程的浪费，以及最近中央国务院提出来的当前政府机关存在的浪费问题，行政成本过高的问题，我们都要采取一定的措施。

有一次在中央工作会议上，我提出来当前我们国家设施浪费的问题从某种意义上讲，比贪污腐败还要严重。这不仅仅是数量问题，这会给整个社会风气带来非常坏的影响，公款吃喝、公款招待、公款旅游等等，非常普遍。过去我们老讲勤俭节约，老批判结婚大摆筵席，我认为摆得越多越好，你要促进老百姓消费，拉动内需。勤俭节约主要讲政府和政府官员不要浪费国家国有资产，不仅要建立一个廉洁政府，还要做一个廉价政府，老百姓对政府投入产出他们是有计算的，包括我们审计也要计算投入产出问题，如英国提出来1:8，即一块钱投入审计要取得八块钱收益，我认为这是可以的。老百姓投入多少，就要让老百姓取得更多回报，而不是法律规定才干。现在我们来要开展效益审计，主要是解决当前损失浪费明显问题，降低行政成本。

从以上举的例子，可以得出下面的结论，创新是为了回答现实问题，解决现实问题。为什么要创新？因为需要，很多现实问题需要回答，很多实际问题需要解决，在实际当中创新。怎样做到创新？第一条要吃透中国的国情，要切实了解中国现状及产生这些现状的原因。针对现实去努力做需要做的、可能做的、能够做好的事情，我觉得这就是创新。同学们毕业以后就要进入工作岗位，在事务工作岗位上，需要踏踏实实能够解决实际问题，提出问题能做出准确回答的人，这就要求我们有动手能力。创新处处都有，不是大的科学家、理论家才能创新，每个人都可以创新，但是必须从现实做起，从解决实际问题做起。长远的问题需要研究，甚至需要有专门人去研究。现在有很多干部天天讲战略问题，我认为必要的，但大家都讲战略问题就糟了，要有更多人讲战术问题，讲解决实际问题，解决老百姓最需要我们解决的那些问题，我认为这是最需要的。

这些年在审计当中我遇到很多实际问题，有些我也回答不了，比如怎么解决屡审屡犯问题，我解决不了，只有屡犯屡审，我也没有别的办法。比

如，中国预算如何细化，细化到什么程度的问题，过去西方预算非常细，而且要求很严格，打油的钱不能买书。最近我看了美国关于政府改革的一些文章，预算过细会带来新的问题，很多东西要细，细到什么程度？这里要考虑成本问题，如果因为你追求完美、追求完善最后搞得成本很高，我认为也不能实施。我曾经遇到一个例子，我们有一个机构推行现代化管理，管得很细，还自认为是一种创新。后来我原则上给他们否定了，我说你们要严格是对的，但是要核算成本，如果搞得这么细，一个字错了都要填表格，然后领导签字，如果都这样搞会带来两个效果，一个效果是人们不去注意大事，不去注意审计为国家做的贡献，人们往往会把精力放在小的事情上；第二，花的成本太高，一个错字还得填一张表，一张纸多少钱，然后还要签字，花了多少人力，我们一个错字带来多大影响，这要算好账。要严格管理、严格要求我认为要算成本，要把握度，这就涉及到绩效问题。最近我看到一个资料反映，对一些基层银行营业部门进行调查，发现每一个银行都有很多人排队反映问题，这也是属于绩效审计范围。德国进行的一个审计跟这个很相似，它调查邮电部门门市部，发现排队人很多，经过调查以后发现邮政部门为了节省自己成本提高自己利润，少设了很多服务机构，让老百姓花费更大代价取得他们的效益，结果德国政府让邮电部门加大成本增加服务人员，使老百姓花费更少时间。部门经济效益有所下降，但是社会效益有了很大提高，让老百姓以最小的投入和耗费取得最大的效果。我认为我们现在社会节省空间非常大，但是这种节省不仅仅从一个部门、一个地区、一个单位出发，而要从整个社会来考虑。

我希望将来大家走上工作岗位以后，都去对实际问题进行认真思考和观察，真正地去研究一些看上去不是很重要，但是实际上非常重要的现实问题，如果能够找到科学解决方法，你就对社会有很大贡献。创新必须从现实出发，必须从国情出发，这是我的第一点体会。

第二点体会，要认真研究别人的经验，包括国外国内，但是要吃透别人经验产生的条件与我们本土实际有什么不同，这样才能把别人的经验和本土实际结合起来，使他人的经验为我所用，切忌照搬照套、到处跟风、人云亦云。我们要学习国外的经验，但是要知道国外很多经验有它特殊土壤特殊环境，这些经验启迪我们的思维，可以给我们指引一个思考问题的方向，但是绝对不能照抄照搬，把沿海经验搬到内地不行，把内地经验搬到沿海也不

行。要从本土实际出发,把精华吸收过来,跟本土结合起来产生自己新的经验、新的做法,这就是要从实际出发。

第三点体会,创新也好,发展也好,都要坚持求真务实,来不得半点虚假,不要怕人家说,人家说你这个落后,他说他的你走自己的路,切不可说大话、说假话,一定要做到是就是是,非就是非,要讲究实效。要看到新鲜的事物不一定是创新,有一些发展的东西实际上可能是一种倒退。所以我觉得我们不要盲目追求民意,我们要有科学正义观,创新是不容易的,发展也不容易,会遇到很多阻力,可能会失败,但是只要你认准、坚持下去、持之以恒、不照搬别人的就能成功。当前最重要要防止浮躁心态,我们大家都是即将走上工作岗位,满怀理想的年轻人,希望你们走向社会以后,一定要防止受浮躁心态的影响,不要搞形式主义、不要报喜不报忧。现在很多人的心理素质很值得我们注意,动不动就自杀、跳河,一个人的成长要有很好的心理素质,在学校里面你们都是骄子,出去以后就不一定了,别人不一定都看得起你,经不起挫折和困难的人,不可能有很大的成就。我有一个同学非常可惜,跟我是同时期出去的,在地方也当了一个局级干部,快要提升了,这时候有人举报一件事情跟他有关系,检察院找他谈话了,就这么一点事情回去想不开,抹脖子了,还好发现早,抢救过来了,后来发现跟他没什么关系,恢复了职务。第二次我见他的时候,这个人像换了另外一个人似的,原来这个人很活跃很能讲,人很聪明,结果后来沉默寡言,最后他得癌症去世了。这是现实的例子,不是我编出来的,所以大家要经得起挫折,经得起别人各种非议。一个人成长道路不会一帆风顺,我们作为过来人是深有体会的。同时我们还要听得进人家的意见和忠告。

现在各位处在非常好的历史时期,我们国家在蓬勃发展,在发展时期有很多事情需要我们做,有很多领域需要我们去钻研,有很多高峰需要我们攀登,这就要我们除了拥有扎实的基础知识,更需要我们拥有良好的精神状态,良好的心理素质。不管你在什么岗位上,不管取得成就大或小,当你三五十年以后回首往事,你就会感到这一辈子为党、为人民作了很多事情,这是值得骄傲的。

40年前我离开这儿,40年一转眼就过去了,这次请我过来我欣然答应,在我退下来之前,再跟同学们做一番交流,谈谈我的一些体会,也给大家一些忠告。我就讲这些,不对的地方请大家批评指正。

提问：尊敬的审计长您好，结合您近 10 年审计长工作经历，甚至是 20 余年从事审计工作，您感到最欣慰的是什么，感到最遗憾的是什么，感到最大的收获是什么？以中国审计而言，您认为中国审计发展到现在，最大成功是什么，最大的不足是什么？未来中国审计的发展方向是什么？谢谢！

李金华：在这 20 多年里，我感到中国民主和法制在前进、在发展，这让我感到非常欣慰，尽管现在还有令人不满意的地方，但是发展趋势我认为是要让人充满信心的。中国审计这些年的发展，与我国执法环境有关系。没有党中央提出依法行政、依法治国，审计不可能走到今天。我们的 82 年宪法是非常好的，它对审计做出了非常明确的规定，而且跟国际上基本上是可以相适应的。审计为什么取得成绩，我们这些年坚持两条，第一条，我们所有的行为不违反宪法，依法办事，法律是最高的；第二条，这些年领导对审计有一个认识过程，应该说现在大家对审计认识比 10 年前大大前进了一步。没有这些条件，李金华再大的本事再大的能力也不行。我们办什么事情一定要把所属的环境和条件搞清楚，有很多东西在一定环境下做不了，不能做，这时候只能放一放，另谋途径。我们很多事情是没有办法的办法，任何事情摆在你面前的时候，可能有几条路可走，但是要选一条能走，而且能走好的一条路，所以我今天讲的很重要一条，你们出去要想做好工作，要把事情办好，必须认清环境、条件，选一条你能做、可以做、需要做而且能做好的事情去做。

提问：刚才听了您的谆谆教诲很感动很受鼓舞。我刚才听到您讲中国审计有一个问题，中国审计制度适合中国当前国情，相比国外各种审计制度，我国审计制度有什么优越性？您认为我国审计制度现在有什么缺陷，是否有改进的方法？

李金华：你说这个问题是社会很关注的一个问题，我认为中国审计制度，从目前中国国情来看，是适宜的，是从中国现状出发的。但是它有没有弊病？有弊病。它的弊病在哪？就在一些地区缺乏独立性，这与政府的主要领导人的依法行政意识和水平有很大的关系。在一定意义上讲，政府领导人因素起到很重要的作用，这个问题不只是审计，司法等其他范围都有这个问题，我们国家民主和法制还需要进一步去建立、健全和完善。我最近跟地方

司局长讲了一番话,我说审计可做的事情很多,你要去做政府支持你做,你应该做也能做好的事情,你觉得目前做这个事情很困难,条件不具备,你可以暂时不做,因为审计要做的事情很多,领域很广,这就在于你的选择,领导人跟领导人是不同的。国外也是这样,换一个总统也不一样,克林顿跟布什一样吗?不完全一样。包括个人的个性、感觉都有很大区别。所以在这样情况下,要从实际出发,要选择。

提问:李审计长您好!我是中央财经大学法学院一名普通的研究生,我的问题很简单,在我们国家现实中存在着比较严重的腐败问题,我们国家也在加强反腐倡廉,我的问题是在审计部门工作的审计人员,他们怎样保持自己的清廉,怎样保证自己不腐败,谢谢审计长。

李金华:你这个问题也是我们思考比较多的问题,前几天我们党组开会我还讲,我到审计署 23 年,迄今全国审计系统没有一个因为贪污腐败被处理的,是不是我们这些人都不识人间烟火,其实也不是。审计程序法律规定非常严格,审计是集体作业,它不是一个人批了就行,审计本身没有许可权,相对用权利寻租可能性就小一些。

提问:审计长您好,您说最难忘的时刻是在中央财经大学度过的那几年,您觉得在中财这几年中,中财都给您带来了什么?

第二,现在我们中财发展非常迅速,学生在外面竞争也非常激烈,如何提高我们学生在外的竞争力能够被社会认同,我想请您提一些建议。

李金华:人到老了以后老是回忆往事,我在中财呆了六年,因为当时是文化大革命时期,中财给我留下一个印象是求实。那时候我们中财的老师,都是财政部、人民银行的,我们出去以后实务能力很强,这是第一条。

第二条,我们在这儿算是一个丑小鸭,和北大清华不能比,和北航等八大院校我们算是小地方。当时中财地方小,成立时间短,财会人员社会地位也不行。我们这些人都不在乎,觉得大家在这个小四合院生活非常好,而且师生之间关系非常好,这些对我们都是很好的熏陶,这教育了我们将来出去以后,对别人也要诚恳。我们中财的学生到哪都有两个特点,一个是务实能力比较强;第二,中财学生摆不起架子,踏踏实实、老老实实做人,认认真真做事。

怎么提高社会竞争力?人在社会里竞争能力和水平是不一样的,不是每一个人竞争都能成功,但是每一个人都可以找到自己适当的位置,都可以做

到和能力水平相适应的事情，而且都可以做好。大家的理想是对的，但是理想不能脱离现实，不要总想把别人竞争垮了，自己独占鳌头。竞争就是要跟自己竞争，把自己毛病和缺点克服掉，发挥自己的优势，这才是最好的竞争，不要老跟别人比。现在有些理念我认为有问题，你比我强，我就要比你更强，我觉得这不是好事儿，大家要明年比今年更好。最后竞争怎么样，社会的机遇对每个人不都是公平的，今天当了审计长并不是中财所有的学生我最强，有比我更强的，但是他没有这样的机遇，希望你们记住这一点。

提问：尊敬的李审计长您好！我是一名学财政的本科生，刚才感觉听您一席话，受益最大就是您把创新进行重新定义，做那些能够做，而且应该做的东西，您同时又说作为我们这代人是生逢其时，学逢其时，我想说以您23年审计工作来说，我们怎样能在理想和务实之间取一个好的平衡？

李金华：有人问过我，你有什么理想？我说我从来没有理想，但是我为共产党奋斗的理想还是有的。我的意思是说我从来没有给自己定过位，我的处事哲学一辈子就八个字，我的八个字就是“顺其自然，随遇而安”，不是说没有目标没有志向，我相信我到哪都可以把工作干好，而且我会努力干好，最后结果怎么样，不要过多去想。我可以跟同学们讲，大学毕业我被分到财政部，我原本是想留在中财当老师，后来文化大革命，我分到西北财经学院，当时没有人愿意当老师，我就去了。在那当了3年老师，后来偶然机会到陕西最困难的一个县，在那一干干了17年会计。其实我在学校没学过会计，没办法就跟人家学，当时老师还不教我就只有偷着学。我在学校没搞过党、团的工作，搞了一段时间以后组织上觉得还行，就被调到工厂政治部当副主任，后来就在厂里干，慢慢爬到厂长的位置。当年邓小平同志到王兆国的家乡去，说将来要选这样的一批人，在大企业干过，有实践经验的，结果从企业选了这样一批人，我是其中一个。这种机遇不是人人都有，正好我年龄相当，正好我又是大学毕业。被选上后我就到中央党校学习，陕西那边不干了，两家都要我这个人，结果审计署说没人，就把我调到审计署，所以很多事情不是你自己能想到的。

最后我送你们几句话，脚踏实地、积极努力、顺其自然，该努力的时候得努力把工作作好，这是最根本的，谢谢大家！