

中国

朝鲜族史研究2008

主 编 黄有福

ZHONGGUO
CHAOXIANZUSHI
YANJIU
2008

民族出版社

中国朝鲜族史研究—2008

主 编：黄有福

副主编：权赫秀 郑喜淑

民族出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国朝鲜族史研究. 2008/黄有福主编. —北京: 民族出版社, 2009. 7
ISBN 978-7-105-10152-8

I. 中… II. 黄… III. 朝鲜族-民族历史-中国-文集
IV. K281.9-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第112679号

出版发行: 民族出版社出版发行

地 址: 北京市和平里北街14号 邮编: 100013

网 址: <http://www.mzcbs.com>

印 刷: 北京市艺辉印刷有限公司印刷

经 销: 各地新华书店经销

版 次: 2009年7月第1版 2009年7月北京 第1次印刷

开 本: 787毫米×1092毫米 1/16 字数: 403千字

印 张: 21.5

定 价: 36.00元

ISBN 978-7-105-10152-8/k. 1808(汉990)

该书如有印装质量问题, 请与本社发行部联系退换。

(朝文室电话: 58130534; 发行部电话: 64211734)

目 录

CONTENTS

中国朝鲜族移民史研究	01
黄有福（中央民族大学）	
关于1931年万宝山事件当时朝鲜族农民情况的调查资料分析	13
权赫秀（东北师范大学）	
民国初期一个朝鲜族知识分子的中国情怀	37
——沈茹秋及其《延边调查实录》	
郑信哲（中国社科院）	
中国朝鲜族移民史研究综述	47
孙春日（延边大学）	
明清时期中朝地理志对长白山及水系的记述	55
李花子（中国社会科学院）	
勿忘历史真实 珍惜和谐共处	75
——延边朝鲜民族集团移民老人们所揭露的日本侵略者在延边犯下的罪行	
李光平（吉林省龙井市文化馆）	
中国朝鲜族移民史略	85
崔凤春（广西师范大学）	
中朝文化渊源对晚清—民国时期朝鲜族移民的影响	103
——李相龙《石洲遗稿》与中华认同意识分析	
刘智文（吉林省民族研究所）	

关于延边地区抗日运动一些历史事件的再认识 崔圣春（中共延边州委党史研究室）	109
龙井“三一三”反日群众斗争及其纪念活动 崔根甲（龙井“三一三”纪念事业会）	119
发展延边旅游业的思考 孙雪岩（中央民族大学）	131
黑龙江省朝鲜族文化发展研究 朴莲玉（黑龙江省民族研究所）	141
论消费主义传播对朝鲜族价值认同的影响 孙 岿（大连民族学院）	151
论山东地区朝鲜族社会的现状及发展前景 禹英兰（烟台大学）	163
“兴边富民行动”与朝鲜族的发展 金海燕（辽宁省民族研究所）	171
山东人口结构的变迁与青岛朝鲜族社会的形成 林明鲜（山东工商学院）	185
20世纪30年代初东北地区 中国共产党的抗日斗争与朝鲜族队员 崔红日（延边科技大学）	201
改革开放以后中国朝鲜族人口的移动 张 宁（吉林省敦化市文物管理所）	227

吉林地区朝鲜族单亲无亲家庭教育现状浅析 辛承佑（吉林朝鲜文报社）	239
关于朝鲜族社会现状的调查与发展对策的探讨 ——以舒兰市朝鲜族社会调查为中心 廉松心（北华大学）	245
延边地区历史文化资源与旅游策划研究 郑喜淑（中央民族大学）	255
发展朝鲜族文化产业，构建和谐民族中国 赵海龙（中央民族大学）	267
朝鲜族饮食文化初探 崔明玉（中央民族大学）	277
促进金达莱文化产业发展若干问题的思考 林成姬（北京大学）	285
明末清初强制迁入我国东北境内的朝鲜军民状况 沈英淑（辽宁省朝鲜族师范学校）	293
高句丽古墓壁画中的风俗人物画 朴春子（中央民族大学）	301
改革开放30年朝鲜族教育发展变化 孙英善（中央民族大学）	309
李元明同志革命历史经历调查报告 中共辽宁省委党史研究室	319

中国朝鲜族移民史研究

黄有福 (中央民族大学民族学与社会学学院 教授)

- i 前言
- ii 17世纪的早期移民
- iii 19世纪后半叶的移民
- iv 20世纪10年代的移民
- v 1920—1945年的移民
- vi 结语

前言

据全国第五次人口统计资料,2000年朝鲜族人口为1 923 842人。他们中的大多数居住在吉林、黑龙江、辽宁三省,少数则散居全国各地。随着中国的改革开放进程,越来越多的朝鲜族由传统的居住地东北三省迁往京津地区和黄河下游地区、长江下游地区、珠江下游地区等沿海经济开发区。^[1]

作为中国少数民族之一的朝鲜族来自邻国朝鲜。朝鲜人向中国的迁移始于公元前2世纪之前,自古朝鲜历经高句丽、百济、新罗、高丽、朝鲜王朝始终未有中断,直至1945年日本在第二次世界大战中无条件投降。但17世纪以前的古代移民的后裔,在漫长的历史进程中早已为汉族、蒙古族、满族以及其他民族所同化、吸收,不再是朝鲜民族群体的成员了。这些古代移民的痕迹也只有在历史文献、金石资料、家谱及部分后代们的意识中才能找得到。

本文要探讨的是当代中国少数民族之一的朝鲜族,即享有中华人民共和国公民权利的朝鲜族群体的移民历史。为便于论述,先明确本文中有关移民史的概念及范畴。

(1) 本文所使用的“移民”一词专指中国朝鲜族及其祖辈从朝鲜迁入中国的所谓“国际迁移(international migration)”,它并不包含一般的迁移(move)或朝鲜族在中国境内的“国内移动(internal migration)”。

(2) 移民史的研究,可以有两个相反的视角,也就是移民“送出国”和“受民国”的视角,本文从受民国的视角把研究的焦点放在作为中国少数民族之一的朝鲜族的来源问题上。

(3) 研究的对象局限在中国朝鲜族群体范围。这个群体的成员必须具备如下两个条件:其一,移民者或者其后代必须是中华人民共和国的公民;其二,移民者或者其后代必须是经有关行政部门认定其民族成分为朝鲜族者。如果朝鲜移民者及其子女仍未取得中国国籍,或者朝鲜移民者的后裔已经加入了其他民族群体,那么他们的历史并不包括在论述范围之内。

(4) 本研究遵循中国朝鲜族是一个完整群体的原则,任何研究者都无权以是

[1] “Tabulation on the 2000 Population Census of the People's Republic of China”, China Statistics Press, 2002, P. 230. 及黄有福:《从2000年全国第五次人口统计资料分析的朝鲜族人口实况》,载《中国民族(朝鲜文)》,2003(1)。

否保持本民族语言、风俗习惯等“同化(integration)”尺度去任意把朝鲜族群体内的一些成员排除在群体之外,[2] 朝鲜族移民史的范围也就是整个中国朝鲜族群体的移民史。

与出于纯经济原因的自由移民(free migration)不同,中国朝鲜族的移民过程在很多情况下是出于政治、军事等原因的被迫移民。所以朝鲜族移民史的研究需要综合考查移民过程的政治、经济、社会诸因素。笔者曾在中国朝鲜族与美国韩民族的比较研究[3] 中按其移民性质把中国朝鲜族移民史划分为四个阶段:

- 1) 17 世纪的早期移民
- 2) 19 世纪后半叶的移民
- 3) 1910 年代的移民
- 4) 1920 — 1945 年的移民

就各个阶段的移民性质而言,17 世纪的早期移民主要是被后金及清王朝军队掳掠来的人;19 世纪后半叶的移民是属于寻找生计的灾民,所以可归类为自由移民(free migration)的范围;1910 年代的移民主流是反对日本侵略的流亡移民(exiled migration),而 1920 — 1945 年之间的移民是被日本军国主义殖民政策驱使的移民(impelled migration)。

下面将分别考查每个阶段的移民历史。

一、17 世纪的早期移民

居住在河北省青龙县的 350 余名朝鲜族是 17 世纪朝鲜移民的第十九、二十代后裔。他们的祖先是形成当代中国朝鲜族的最早移民之一。[4] 一些研究者在辽宁盖县及本溪县也发现了类似早期移民的朝鲜族后裔,其人数达 2 千余人。[5] 这些早期移民大多是女真人掳掠来的战争移民(war migration)。

[2] 韩俊光:《中国朝鲜族迁入史研究提纲》,见《中国朝鲜迁入史论文集》,3~8 页,牡丹江,黑龙江朝鲜民族出版社,1989。韩以“丧失了本民族的基本特点”,“历史进程”不相同为由把部分朝鲜族排斥在朝鲜族群体之外。

[3] Huang You-Fu: “The Korean immigrants Society and Culture in PRC and U.S.A.”, The World Times 1988. 11. 30 ~ 12. 2 (纽约); 黄有福:《中美朝鲜民族比较研究》,载《历史批判》,东京,1989 年秋季号。

[4] 最早发现并研究的论文是黄有福的《中国朝鲜民族的现状及其展望》,该论文发表在纽约世界问题研究所主持的 1983 年国际学术会议上。后来,先后转载于纽约《The World Times》1985 年 1 月 1 日及《Dolaji》1985 年第 3 期(吉林)。

[5] 朴昌昱:《试论朝鲜族的迁入及其历史上限问题》,载《朝鲜族研究论丛》I, 1~29 页,延吉,延边大学出版社,1987。

16世纪后半叶，居住在我国东北地区的女真各部中发生了导致统一的战争。建州女真的首领努尔哈赤经过30余年的征战，终于在1616年统一了女真各部，建立了后金国。努尔哈赤在征服图们江沿岸女真各部时，经常侵犯朝鲜边境，掳掠朝鲜边民，这些人口中有的被编入八旗充军，有的则被安置在庄田上充当庄丁。据1618年的记录，“奴酋（指努尔哈赤——引者注）部中有朝鲜营三千兵”他们是“以零硝被虏之人作一队兵。”^[6]另一些从图们江沿岸被虏的朝鲜人“居住在奴城（指兴京老城——引者注）外30家，称之为高句丽村”。^[7]在《李朝实录》中，女真人骚扰边境，虏走人口的记录甚多。

1619年，努尔哈赤在萨尔浒战役中打败明军，为了支援明军而派去的朝鲜军都元帅姜弘立率中营降于后金，左、右营不战自溃。在1.3万余朝鲜援兵中，除2700余名逃回朝鲜，四五百人被杀以及不少人在逃亡路上饿死之外，其余都作了俘虏。

此外，1627年和1636年后金及清的两次侵朝战争中被俘的朝鲜人口更多。这两次所谓的“丁卯胡乱”及“丙子胡乱”中被虏的人数，史书中没有全面的记载，但是1637年5月17日，朝鲜被允许赎还部分被虏人口时，聚集在沈阳南门附近等待赎还的“其虏数万”，^[8]被虏人口之多，可见一斑。

这些在战争中被虏的“战争移民”中，部分被编入了满洲八旗。如，“国初来归高丽人丁编立”正黄旗满洲统领第四参领第九佐领；1636年战争中，“俘获高丽人丁分编”正黄旗包衣第四参领第二高丽佐领，由1627年投顺的金新达里统领；正黄旗满洲统领第四参领第一旗鼓佐领由“国初来归”的金秉世统领；正红旗满洲统领第一参领第十二、第十四佐领也是“国初来归高丽人丁编立”。^[9]到康熙末年，这些高丽佐领增加到8个。《八旗满洲氏族通谱》中有记载的“高丽姓氏”达43姓。此外，还有许多战俘“余存皆作奴仆”，^[10]“诸王设庄，相距十里，或二十里，庄有大小，大不过数十家，小不满八、九家，而多数是汉人及吾东（指朝鲜——引者注）被虏者也”。^[11]

前面提到的河北省青龙县朝鲜族的祖先是“国初来归”的战争移民，后被编入满洲镶白旗的包衣（奴隶），1644年随清军进关，居住在京畿地方，后又被派到河北省青龙县境内世代定居下来的。

17世纪的早期移民是受民国（清王朝）用战争手段抓来的战争移民，所以其

[6] 《李朝实录·光海君日记》十年（大明万历四十六年）八月己酉条。

[7] 李民宪：《建州闻见录》。

[8] 《沈阳日记》丁丑、五月十七日条。

[9] 《八旗通志》卷四，旗分志四：卷六；旗分志六。

[10] 李民宪：《建州闻见录》。

[11] 《沈官录》，卷二。

命运大多很悲惨。他们的大多数后裔在漫长的同化过程中已加入到其他民族群体之中，只有上面提到的二千余人仍留在朝鲜民族群体内。

二、19世纪后半叶的移民

1644年清军入关后，大部分满洲人也随军入关。1677年（康熙十六年）清朝统治者以保护其祖先的“发祥地”为名，将长白山和鸭绿江、图们江以北千余里之地划为封禁区，并设许多皇家专用采珠、采参、狩猎之地——“禁山围场”，致使该地区成为人烟稀少、空旷荒凉的地带。

由于沿江一带的朝鲜农民越江犯禁潜耕，时常引起清朝与朝鲜之间的外交纠纷。清政府多次派人勘查边界，并于1712年5月令乌喇总管穆克登与朝鲜官员在白头山勘立定界碑。此后，清政府加强巡边，一旦发现越境潜耕的朝鲜移民便毁田平舍，驱逐出境。同时朝鲜政府也封疆锁国，宣布对犯越者以“越江罪”格杀勿论。

但是，清朝统治者无论把这片土地封禁得多么严紧，都无法阻挡寻求生计的越江私垦者。他们先是“朝耕暮归”，进而“春来秋去”，到后来则携眷造舍，长期耕作。1845年以后两国政府松弛封禁，更多的移民迁入江北岸定居。

中国朝鲜族第一次大批迁入东北，是在19世纪60—70年代。1860—1870年间朝鲜北部地区连年发生前所未有的自然灾害，挣扎在死亡线上的大批饥民为了寻找生路，不顾封禁，纷纷迁入图们、鸭绿两江北岸，掀起了一次移民浪潮。“同治（1862—1874）初，朝鲜曾大饥，饿殍狼藉，饥民挈眷，逃至江右（今延边龙井、图们、珲春等地——引者注）……伤惨已甚。”^[12]有一份调查说1867年3月在珲春县东部，有朝鲜移民“千余人结屋”。^[13]1869年10月，朝鲜庆兴府阿吾地军民万户“犯越”，“不能禁制”。在鸭绿江北岸，1870年前后迁入辑安县的朝鲜移民已达千余户，临江、辑安和浑江两岸的居民几乎都是朝鲜移民，他们“业在于农、且务采参、捕鹿、猎貂、淘金，又或有参圃为业”。^[14]1879年通化、怀仁、宽甸、兴京等地的朝鲜移民已达8722户、37000余人，设有28个朝鲜移民居住的面（相当于乡）。^[15]

由于1858年的中俄《璦琿条约》和1860年的中俄《北京条约》，清朝失去

[12] 《吉林地志》卷四十七。

[13] 《通文馆志》卷十二。

[14] 崔宗范：《江北日记》，1872。

[15] 《中国旧约章汇编》第一册，403页。

了黑龙江以北和乌苏里江以东 100 万平方公里的土地。这样清政府对原封禁地区政策的主要目标转向防御沙俄的侵略，一方面设靖边军于乌苏里江和图们江沿岸，另一方面逐步解除禁山围场旧制，实行移民实边政策。1881 年在珲春设立招垦总局，1885 年废止封禁令，遂把图们江以北长 700 里、宽 45 里的和龙峪地区划为朝鲜移民专垦区，设“越垦局”，管理垦民事务。清政府的这一措施，为朝鲜移民的大批迁入提供了有利条件。为了管理朝鲜移民并鼓励其垦荒积极性，清统治者在朝鲜垦民居住区建立了垦荒社，珲春设六社；东五道沟设五社；黑顶子设六社；南岗设六社；安远、镇远、宁远、绥远四大堡设三十九社。1893 年，东五道沟五社有 501 户朝鲜垦民，熟地 2417 垧；珲春、南岗十社有 529 户朝鲜垦民，熟地 4407 垧。1894 年，四大堡三十九社有 5990 户朝鲜垦民。^[16] 1890 年，黑顶子六社有 853 户朝鲜垦民，熟地 2541 垧。

到 1904 年，图们江北岸“北间岛”地区的朝鲜人居民增加到了 5 万余人。^[17] 而 1905 年居住在鸭绿江上游北岸长白、临江、辑安一带的朝鲜族移民达 8750 余户、39 440 余人；居住在鸭绿江下游北岸安东、凤城、宽甸一带的朝鲜移民达 1190 户、4920 余人。^[18] 另一个资料反映了 1894 年和 1904 年居住在东北地区的朝鲜移民概数及移民的原籍情况^[19]：

	1894年	1904年
咸北	31 500	32 000
咸南	3200	4800
平北	14 400	23 500
平南	9200	8500
黄海	3100	3000
庆北	1300	1800
庆南	1200	1700
合计约	65 000	78 000

这一阶段的移民是寻找生路的饥民以及出于经济原因的自由移民。从上表中可以看出，71% 以上的移民来自图们江和鸭绿江南岸的咸北和平北。移住地也是离原籍不远的两江北岸一带，具有与地理密切相关的地域性移民倾向。

[16] 《东三省政略》边务四，延边边务报告，第四章。

[17] 《延吉厅同知呈所管各事宜选具清册》，摘自《延边地区历史档案史料选编（之一）》，11 页。

[18] 朝鲜总督府：《在满朝鲜人之概况》，13～14 页，1936。

[19] 日本外务省：《在满朝鲜人概况》，96～97 页，1933。

三、20世纪10年代的移民

1905年11月17日,日本帝国主义用武力强迫朝鲜签订了《乙巳保护条约》,使朝鲜实际上沦为了日本的殖民地。五年之后的1910年8月22日,日本通过《韩日合并条约》完全吞并了朝鲜。不愿当亡国奴的朝鲜人民纷纷起来抗争,抗日救国的义兵斗争烈火燃遍了全国。但由于力量差距太悬殊,到了1909年底,朝鲜国内的义兵斗争被镇压,所以有些义兵部队渡过鸭绿江和图们江,把根据地转移到了南满和北满地区。除了义兵部队及各种反日武装团体的不断迁入以外,还有许多不愿在日本殖民统治下生活的,或因日本殖民统治当局的迫害而无法留在朝鲜的反日爱国志士及革命家们陆续移居东北各地,掀起了以反日复国为目标的政治流亡移民浪潮。1919年朝鲜“三一”运动被日本军警野蛮地镇压之后这一浪潮再次达到了高峰。要统计出这些流亡移民的数字是不大可能的事情,因为反日武装团体的迁入方式一般情况下是偷越国境,而其他反日爱国志士的迁入也多采用伪装其他移民的形式,因此不可能有政治流亡移民的统计数字。但是,许多当时的资料能够说明20世纪10年代移民的主流是反日的政治流亡移民。

其例之一是反日团体“新民会”组织的有计划移民。1909年初,新民会领导人李东宁、梁起铎、朱镇洙、金九等人开会研究独立运动方略,选择了比爱国启蒙运动及义兵战争更有远见的斗争方案,决定在中国东北地区建立独立运动基地并设立武官学校培养独立军干部。1910年7月,李会荣、朱镇洙、李东宁等人装扮成行商到南满地区物色基地,选中了辽宁省柳河县三源浦(现属吉林省)及通化县横道川一带。接着李东宁等人回朝鲜之后,募集资金的同时招募了移民,并有计划地实施了迁移。庆北安东名门石洲李相龙一家之移住该基地便是其计划之一,《石洲遗稿》载:“谢绝宾友,将满汉地图玩究领略,人莫有会共意者。十一月,黄万英、朱镇寿以梁起铎、李东宁之意,来为说渡满之计,公乐闻而约与之惠同归,遂决意西渡”。^[20]石洲一家于1911年2月7日移住柳河县基地,并以李相龙、李始荣、李会荣、李东宁为骨干成立了名为“耕学社”的反日团体和该社下设的“新兴武官学校”。

献身于朝鲜独立运动的移民们所建立的类似于柳河独立运动基地的还有北满密山县的韩兴洞、东满北间岛的明洞村等。^[21]

在中国共产党满洲省委的早期文件中也可以找到有关1910年代朝鲜人移民性

[20] [韩]李相龙:《石洲遗稿》,首尔,高丽大学出版部,1973,《行状》。

[21] [韩]朴永锡:《在满韩人独立运动史研究》,46页,首尔,一潮阁,1988。

质的评价：

自从1910年日本帝国主义并吞韩国以后，无数的爱国志士们，或抱定“罔为臣仆”的主旨，或有抱定阴寿死亡、光复国土的大计，相率而入奉天、吉林省份，招募韩国农民，垦拓荒原，设立学校，择其丁壮，授以军事教育……^[22]

至1910年8月29日，日本帝国主义以强制并合韩国以后，韩国人民即受尽政治上、经济上最惨无人道剥削和榨取。强盗不如的日本帝国主义的在韩殖民政策，且不要烦说，韩国民众，遂不堪这样的剥削，因为扶老携幼流难丐乞，移来满洲者，日增月加，而年年几万几十万的多数，爱国志士们之亡命海外者，亦年计几千了。^[23]

朝鲜的难民因在朝鲜饱受了日本帝国主义者更无情的剥削和摧残，失耕或因革命而被迫流落到满洲来，天然地怀着反日和恢复祖国的民族革命思想，为日本帝国主义者大忌，为奉系军阀媚日的眼中钉。^[24]

从1910年前后到1919年之间的移民活动的主流是由于政治原因引起的流亡移民浪潮，虽然此后的1920—1945年间，仍有不少反日人士和逃避日军征兵的进步青年的移居，但没能像前期那样成为整个移民活动中的主流。

1910年代居住在中国东北地区的朝鲜人人口数字如下：^[25]

年度(年)	在满朝鲜人人口(名)	历年增加(名)
1910	202 070	
1911	205 517	3447
1912	238 403	32 886
1913	252 517	14 114
1914	271 388	18 871
1915	282 115	10 727
1916	328 288	46 173
1917	337 461	9173
1918	361 772	24 311
1919	431 198	69 426
1920	457 427	26 229

上述人口资料来源于日本领事警察、朝鲜总督府及日本官方的调查资料。从这一时期的人口资料中可以看出1910年日本吞并朝鲜后的头两年和1919年日本

[22] 玉真：《东三省韩侨状况报告》，载《满洲省委文件》，第12卷1号，1927。

[23] 江宇：《住满韩侨之情势报告》，载《满洲省委文件》，第12卷2号，1929。

[24] 中共满洲省委：《满洲的朝鲜农民问题》，载《满洲通讯》，1928（7），14页。

[25] 金哲：《韩国人口及经济》，28页，东京，岩波书店，1965。

血腥镇压“三一”万岁事件后的人口增长率都很高。另据日本拓务省的资料，自1910年至1920年，移居南满地区的朝鲜移民有98 657人，移居东、北满地区的朝鲜移民也有93 883人，共计192 540人，1920年东北地区朝鲜族人口已超过457 400余人。^[26]

四、1920—1945年的移民

日本帝国主义吞并朝鲜后，为了掠夺朝鲜农民的土地和粮谷，实施了所谓的“土地调查事业”（1910—1918年）及“产米增殖计划”（1920—1934年）。其结果加剧了朝鲜农民的贫困化和破产。据朝鲜总督府内务局于1928年发表的数字，当年朝鲜的总农户为2 728 922户，无地的佃户有973 738户，其中的814 692户是“挣扎在饥饿中”的赤贫户。^[27]在日本殖民当局实行上述两项殖民地经济政策时被剥夺了土地的农民成了农村的过剩人口。因为当时朝鲜还没有能够吸收这些农村过剩人口的现代工业，所以他们开始大量移居中国。

从1921年到1942年期间的中国朝鲜人口数字如下：^[28]

年度（年）	在满朝鲜人（名）	在中国内地朝鲜人（名）	历年增加（名）
1921	488 656		31 229
1922	515 865		27 209
1923	528 027		12 162
1924	531 857		3830
1925	531 973	2462	2578
1926	542 185		10 212
1927	558 280		16 095
1928	577 052		18 772
1929	597 677		20 625
1930	607 119	2593	9573
1931	630 982		23 863
1932	672 649	3595	42 689
1933	673 794	4967	2517

[26] [韩]日本拓务大臣官方文书课：《满洲与朝鲜人》，103页，1928。

[27] 《东亚日报》，韩国，1928年3月31日社论。

[28] 金哲：《韩国人口及经济》，28～29页，东京，岩波书店，1965；及玄圭焕：《韩国流移民史》，169页，韩国，语文阁，1959。

(续表)

1934	719 988	6227	47 454
1935	807 506	7206	88 497
1936	875 908	11 366	72 562
1937	931 620	16 420	60 766
1938	1 056 308	21 819	130 095
1939	1 162 127	44 759	128 762
1940	1 309 053	77 667	179 834
1941	1 442 429	86 793	142 502
1942	1 511 570	86 153	69 141

上表中除了 1937 — 1940 年的人口数字是参照了伪满洲国统计年鉴及国势调查资料之外,其余的均参照了日本领事警察、朝鲜总督府及日本官方的调查资料。表中 1921 — 1922 年的人口增长高峰是 1919 年“三一”运动后的政治流亡移民浪潮的继续。1931 年以后的移民高峰则是日本帝国主义强占东北三省以后有计划地推行移民政策的结果。

这一阶段的移民史可以细分为前期和后期,前后期的分界线是 1931 年的“九一八”事变。前期实际上是指 1920 年代,而后期则是日本强占东北三省到日本投降。

如同前面所说,日本帝国主义在吞并朝鲜之后,在朝鲜所实行的“土地调查事业”和“产米增殖计划”等殖民政策促使了朝鲜农村贫困化,并导致了数以百万计的农民破产。日本的殖民政策以掠夺土地和粮食的方式,先把这些农民从土地和家园中驱赶出来使之成为过剩人口,然后再把他们驱赶到中国东北使之成为农业移民。所以这一阶段的移民已摆脱了自由移民时期的那种与地理密切相关的地域性移民倾向,农业(尤其是水稻产业)最发达,但离东北三省最远的朝鲜南部地区的移民开始大量移住。当时在东京帝国大学任教的矢内原教授在指出这一时期的多数移民来自朝鲜南部农村的事实时曾说道:“朝鲜人的国外移住是日本人殖民朝鲜的必然结果。”^[29]

1931 年,日本帝国主义有计划地制造“九一八”事变,武力侵占东北三省,东北地区也和朝鲜一样成为日本的殖民地。为了达到既解决“老殖民地”(朝鲜)的失业问题,而且又解决开发“新殖民地”(伪满洲国)所需要的劳动力,日本殖民统治者开始有组织、有计划地把朝鲜农民驱赶到东北地区。为了实行这一新殖民地移民计划,他们成立了新的殖民机构——“满鲜拓殖会社”。该会社总社设在新京(长春),在新京、奉天(沈阳)、延吉、牡丹江设有分社,其“事业”内容

[29] [日]矢内原:《殖民及殖民政策》,379 页,日本,有斐阁,1933。

有^[30]：

1. 来自朝鲜的“新规入殖开拓民”
 - ① 集团开拓民
 - ② 集合开拓民
 - ③ 分散开拓民
2. 在满既往朝鲜农民统制集结
3. 对在满既往朝鲜族佃农的“自作农创定”

由于日本帝国主义从殖民统治的需要实行了“管理移住”(controlled migration), 1931—1945年之间移民达到以往时期移民总数的3倍。1945年6月, 居住在中国的朝鲜族达到了2 163 115人。^[31]

不管20世纪20年代的移民还是1931年以后的移民, 他们的共同点就是为日本帝国主义的殖民政策被驱赶过来的。虽然后期移民更具有“管理移住”的性质, 但可以把这一阶段的移民共同定义为日本殖民政策驱使下的移民(impelled migration)。

结 语

如上所述, 本文把中国朝鲜族的自朝鲜到中国的移民史分为四个阶段进行了考查。早期移民(17世纪)和自由移民(19世纪后半叶)的人数不多, 相反流亡移民(20世纪10年代)和被驱赶的移民(1920—1945年)占中国朝鲜族移民的绝大多数。日本在1910年吞并朝鲜之后, 把众多的反日分子和在其殖民统治下破产的农民驱赶到我国东北地区来。朝鲜族移民刚刚迁来的时候, 处境十分困难, 但在汉、满等兄弟民族的帮助下, 以自己的辛勤劳动, 披荆斩棘, 开山辟土, 开发了祖国的东北边疆, 在垦拓荒地的过程中, 逐渐建立了自己的家园。同时, 半个多世纪以来, 朝鲜族移民积极参加了中国人民的反帝反封建革命斗争, 尤其是在反对日本帝国主义的抗日斗争和解放战争中, 用鲜血写下了英雄的诗篇。在这些历史进程中, 朝鲜族人民成为了中国的兄弟民族大家庭的成员之一。

[30] [韩]玄圭焕:《韩国流移民史》, 316页, 韩国, 语文阁, 1959。

[31] 据《朝鲜年鉴》, 1948年版。