

张寄涛



文集

学习《张寄涛文集》， 深切缅怀张寄涛教授

——代前言

张寄涛教授离开我们已经整整十年了，我们大家都深切怀念张寄涛教授。现在为了追思他的学术成就和理论贡献，学习他严谨的治学态度和求实精神，在他逝世十周年之际编辑出版了《张寄涛文集》，这对于我们缅怀前师，激励后辈，都有着重要的意义。

张寄涛教授学识渊博、思想敏锐，尽管由于众所周知的原因曾经受到过不公正的对待，身处逆境整整20年，历尽坎坷。但他复出工作以后，以饱满的激情夜以继日地工作；尽管身体状况欠佳仍笔耕不辍，出版的著作和发表的学术论文很多，《张寄涛文集》收录的只是其中的一部分。但从张寄涛教授的这些著作和论文中，可以清楚地看出他的学术思想和学术成就。根据我们的学习体会，深感他在经济理论方面所作出的贡献主要有以下方面：

一、张寄涛教授较早地探讨了我国经济体制改革的问题

党的十一届三中全会以后，张寄涛教授在政治上平了反，彻底恢复了名誉，他就满怀热情地深入研究我国经济体制改革的问题。

在20世纪80年代初期,他积极地组织和参加了《我国经济体制改革的理论探讨》一书(湖北人民出版社1983年出版)的撰写工作。这本书当时由张寄涛教授担任副主编并执笔第一、二、九、十、结束语共五章。张寄涛教授在书中系统地论述了马克思、恩格斯、列宁等经典作家关于未来社会经济模式的设想,对于马克思、恩格斯阐明的“自由人联合体”、“生产合作社”、“合作工厂”等都提出了自己的体会和新的见解。特别对列宁在新经济政策时期有关商品生产和产品交换的思想变化作了详细地论述,分析了列宁关于从产品经济——商品交换——商品买卖的理论发展过程。更难能可贵的是在当时张寄涛教授就提出要以科学的态度对待马克思主义经典作家的论述,提出要历史地、完整地、正确地来理解经典作家论述的真谛,从中来把握指导我们进行经济体制改革的科学原则。而且在书中还探讨了我国流通体制和价格体制的改革问题。这本书是我国学术界比较早地提出社会主义市场经济体系和多种价格并存的价格体制的一部著作。这本著作在1983年获得湖北省社会科学优秀成果二等奖。

二、深入地探讨了社会主义经济中的“剩余劳动”问题

在社会主义经济中是否存在“剩余劳动”?虽然斯大林在《苏联社会主义经济问题》中提出过,但是究竟社会主义下“剩余劳动”的内涵是什么?如何划分社会主义下的“剩余劳动”与“必要劳动”?社会主义下“剩余劳动”的表现形式是什么?这些问题都是理论界长期讨论但没有得到解决的问题。张寄涛教授深入地探讨了这些问题。他在1983年撰写了《马克思剩余价值理论和社会主义剩余劳动的性质及其表现形式》的论文,系统地阐明了他的见解。他认为,马克思是在三种含义上使用“剩余劳动”这一概念的:一种含义是把“剩余劳动”作为反映资本主义剥削本质的特定

范畴；一种含义是把“剩余劳动”作为各个剥削制度所共有的范畴；再一种含义是把“剩余劳动”作为人类进入文明时代以来任何社会都存在的一般范畴。他认为，在社会主义条件下，作为“资本主义剩余劳动”和“剥削制度的剩余劳动”已经不存在了，但是作为社会存在和发展基础的一般剩余劳动，却始终存在着，变化的只是它的社会特性和表现形式。在这篇论文中，张寄涛教授还进一步地论述了社会主义下的剩余劳动虽然有着不同于资本主义剩余劳动的根本特点，但是它也要反映社会主义商品经济的性质，即是说社会主义的剩余劳动它不仅仅是表现为使用价值形态的剩余产品，同时也要表现为一定量的价值。他并且认为，过去我们仅仅从分配形式出发，从国民收入已经分配的结果上去划分“必要劳动”和“剩余劳动”是不够的，还必须从生产过程出发去考察，这样才能够更好地去探讨其存在的规定性，从而能够更好地把国民收入分配建立在对客观经济规律认识的基础上。这说明在我国经济体制改革的初期，张寄涛教授就敏锐地观察到了社会主义经济中“剩余价值”范畴的问题，尽管当时他还没有用“社会主义剩余价值”这个概念，但是从理论上已经提出了这个问题，并且作了比较深刻的论述，这在当时的历史条件来说，是难能可贵的。这篇学术论文荣获我国经济学界的最高奖——孙冶方经济学论文奖。

三、深入地探讨了社会主义商品经济的问题

长期以来，我国理论界由于受“左”的思想的影响，只敢提“商品生产”、“商品交换”，不敢提“商品经济”。党的十二届三中全会作出《中共中央关于经济体制改革的决定》，明确提出了社会主义经济是有计划商品经济的论断。张寄涛教授学习中央的决定之后，就组织了几位同志（有胡逢吉教授、夏兴园教授、周彦文教授等），合作写了《中国社会主义商品经济概论》一书（中国财政经济

出版社1986年出版)。这本著作是把商品经济作为一个经济关系体系来把握,比较了“社会主义商品生产”和“社会主义商品经济”两种提法的理论含义和区别,明确指出必须把各个领域普遍存在的商品货币关系作为一个有机整体来考察,从而才能更好地研究社会主义商品经济的理论范畴、社会主义商品经济的运动规律以及社会主义商品经济的运行机制。在这本著作中还详细地论述了商品经济这一范畴存在的原因、条件以及它在社会主义经济中的地位等。同时,这本书还深入地探讨了社会主义商品经济与世界的关系,以及如何从充分利用两种资源、两种市场的角度来考察社会主义的经济效益。在这本著作中还回顾了国内外关于经济运行机制的争论情况,在我国学术界中比较早地提出了计划机制与市场机制同时存在一切经济领域,只不过在不同领域中作用的形式与程度有差别而已。这在20世纪80年代初期即在我国改革开放初期能够提出这样的观点,也应该说是难能可贵的。这本著作获得了湖北省社会科学优秀成果二等奖。同时作为社会主义经济理论研究生的教材,获得财政部第二届优秀教材二等奖。

四、全面探讨了社会主义宏观经济的调控问题

我们知道,从1988年开始,我国经济生活中出现了社会总需求和社会总供给的失衡,出现了通货膨胀。这时,以张寄涛教授为主持人的课题组接受了湖北省社会科学领导小组和武汉市人民政府的委托,进行了宏观经济调控问题的研究。在课题研究的基础上,张寄涛教授主编了《社会主义经济运行的宏观调控》一书(中国计划出版社1989年出版),这本书论述了社会主义经济运行宏观调控的重要性,明确指出社会主义宏观经济调控的主要依据是国家的发展计划和战略目标,同时也要依据价值规律的客观要求。宏观调控并不直接规定企业的投入产出活动,而主要是运用经济

杠杆,通过各种经济参数来调控市场,从而间接引导企业行为趋向国家的社会经济发展目标。这本书中还详细地分析了宏观经济调控的总量调节、结构调节,以及实现宏观经济调控的各种经济手段和控制系统。特别对金融、投资等领域的宏观调控提出了自己的见解,在当时就明确指出了专业银行企业化是对金融进行宏观间接调控的基础,同时,提出开放资金市场是建立投资约束机制的一个重要方面。这本著作虽然是在 20 世纪 80 年代写的,但是提出的许多问题对今天的改革开放和宏观调控,都有着现实的意义。这本著作获得湖北省社会科学优秀著作奖。

五、深入探讨了价值规律和市场机制问题

1988 年,为了纪念党的十一届三中全会召开十周年,张寄涛教授撰写了《价值规律与市场机制——十年来经济运行机制的回顾与反思》一文,这篇文章详细地分析了我国在社会主义经济运行机制的选择上向市场机制倾斜的理论发展过程,对市场机制发挥其资源配置功能的必要前提和条件,对充分发挥市场机制积极作用的市场环境等问题,都提出了自己独到的见解。文章还从我国改革开放;十年来经济发展的现实,阐明了宽松的经济环境和宏观经济总量平衡和结构平衡的重要性。这篇论文在阐述价值规律作用的具体形式和价格形成的机制时,着重地描绘了社会主义经济中价格形成的动态轨迹,把它归纳为:供求不平衡的市场价格——均衡价格——生产价格,明确提出在我国现实经济生活中,只有与生产价格相一致的均衡价格,才是稳定的均衡价格。同时,文章还分析了我国农产品价值的转化形式问题,根据我国的实际情况,以家庭承包责任制为单位的农民生产者具有双重身份,既是资金投入者,又是劳动投入者,这双重身份使他们在考虑各种产业或产品的生产、经营时,既要比较资金收益,又要比较劳动收益。因此,

在市场机制竞争中形成的农产品生产价格是双渠的,支配价格运动的规律有两个:资金收益平均化规律与同等(复杂程度相近,可相互转换)劳动收益平均化规律。因此,在市场经济条件下就不能像过去那样,考虑农产品价格水平时只注意计算是否能补偿成本,还应该十分重视资金投入和劳动投入的比较收益。这篇论文由于论述全面、深刻,荣获了“纪念党的十一届三中全会召开十周年优秀论文奖”。

以上只是粗略地介绍张寄涛教授的一些学术成就。由于张寄涛教授的思想丰富,学识渊博,科研成果累累,我们不可能全面地来介绍他的学术思想,上述只是就我们在学习《张寄涛文集》中感受较深的几点体会。这里,我们要感谢学校领导和经济学院领导的支持,感谢出版社和责任编辑的精心编排,使《张寄涛文集》能够在他逝世十周年的时候与读者见面,使我们大家能够更好地缅怀张寄涛教授在学术上的成就,更好地学习他严谨的治学精神和崇高的人品。

因种种原因,张寄涛教授发表在 20 世纪 80 年代前的论文几乎全部散失,我们仅收集到一篇论文,故本文集主要反映了他在 80 年代后至去世前的思想。根据这些文章研究的不同内容,我们将其分为六个部分,每个部分主要按发表时间的先后顺序进行编辑。本文集的编辑者均是张寄涛教授生前的学生,他们是:卢现祥、程启智、廖涵、曾繁华、朱巧玲等。由于张寄涛教授思想深厚,研究广泛,编辑者的水平有限,加之时间比较紧迫,我们在收集、整理和编辑张寄涛教授的著作和文稿过程中疏漏和缺点在所难免,敬请给予批评、指正。

夏兴园

2002 年 9 月

目 录

父亲十年祭	张靖
代前言	夏兴园

社会主义经济基本理论

关于最终产品和社会主义经济目标的探讨	3
短缺,社会主义经济在传统体制下的共同特征	14
短缺条件下的经济运行	26
对社会主义初级阶段经济特征的几点看法	39
论社会主义所有制改革的几个问题	47
结合经济工作实践认真学习、领会生产力标准	57
思想政治上坚持四项基本原则是实现四个现代化的 根本前提	62
历史的争论与现实的思考	69
经济发展与经济结构	80

对公有制和商品经济关系理论的回顾和思考	90
纵论公有制经济	101
关于公有制与商品经济相互关系的几点看法	108

社会主义经济体制改革

谈保护竞争	115
关于马克思、恩格斯的社会主义经济体制思想研究	117
关于列宁的社会主义经济体制理论研究	139
社会主义商品流通体制改革理论研究	161
社会主义价格体制改革理论研究	177
国营经济的主导地位与经济体制的改革	204
马克思的科学社会主义与我国的经济体制改革	212
流通体制改革的理论依据	223
在改革步骤和方法上应当审时度势力求稳定	230
当前经济体制改革要处理好三大矛盾	237
针对当前经济体制改革存在的矛盾研究深化改革的思路	240

社会主义生产劳动理论

马克思的剩余劳动理论和社会主义剩余劳动的性质及其表现形式	251
社会主义经济中劳动的性质问题	267
社会主义制度下生产劳动与非生产劳动	278
马克思的生产劳动学说及其在社会主义条件下的运用	288
重学经典作家论社会主义商品生产理论	307

商品经济、价值规律及运行机制

论社会主义制度下的商品生产和价值规律·····	319
从经济改革实践看价值规律的作用·····	347
社会主义的价格体制·····	356
市场价值剖析·····	383
建立合理的价格体系·····	391
社会主义存在商品经济的原因之再探讨·····	399
作为经济关系体系的社会主义商品经济·····	409
试论计划经济与商品经济的统一·····	424
对发展商品经济若干理论问题的认识·····	437
价值规律与市场机制·····	451
关于计划经济和市场调节·····	461
论社会主义运行机制选择的依据:经济条件、功能、 制度背景·····	468

关于宏观调控问题

略论宏观控制·····	483
宏观控制与目标模式·····	491
商品经济运行市场机制与宏观调节·····	498
论我国宏观控制的目标模式·····	513
在宏观控制拉紧的条件下把微观经济搞得更活·····	525
必须实事求是地评价通货膨胀的利弊得失·····	527
增加供给与抑制需求的辩证关系·····	538
社会主义经济运行的宏观调控·····	541
在整顿治理中完善宏观调控手段·····	570

消费膨胀剖析.....	577
比例协调,是持续稳定发展的基础	588

经济学方法论及其他

浅谈经济研究的方法论.....	593
访日归来的经济学思考.....	599
历史地评价孙冶方同志流通理论的重大贡献.....	611
一本有理论深度和特色的学术著作.....	622
在理论探索中坚持与发展马克思主义.....	630
积极、主动地发挥武汉作为中心城市的作用	637

社会主义经 济基本理论

关于最终产品和社会主义经济目标的探讨

不久前,围绕社会主义基本经济规律的讨论,于光远同志提出:社会主义经济目标是在可能范围内最大限度地增产人民需要的最终产品,并主张以最终产品的增产情况作为衡量整个经济工作成绩的尺度^①。联系我国30年来经济建设实践中的经验教训,提出和论证社会主义经济目标问题,确系一种值得认真研究的创新见解。

社会主义经济目标理论与社会主义基本经济规律问题密切相关,直接关系着国民经济的调整和今后计划工作的改革,是个重大的理论问题,因此,应该充分进行研究,力求立论严谨、切实可行。基于这种认识,本文拟就什么是最终产品、社会主义经济目标的内容、如何衡量经济工作成绩三个问题,谈一些初步的看法。

^① 于光远:《谈谈“社会主义经济目标理论”问题》,《经济研究》1979年第11期第1~7页,以下提及的于光远同志的有关论点均见此文。

应当如何理解最终产品？即如何把握最终产品的概念？

要求从最终产品出发来计划和安排社会生产是社会主义经济目标理论的主要内容之一，那么就涉及到什么是最终产品的问题——最终产品的含义和包括的内容。在这方面，目前理论界的理解并不一致。

马克思在《资本论》、《剩余价值理论》中都使用过最终产品这个名词，指出它是可供消费的产品^①，但没有进一步的规定，因此，最终产品究竟是仅限于进入生活消费的产品，还是也包括进入生产消费的产品？目前有狭义和广义两种理解。

狭义的理解认为最终产品仅指消费品。例如于光远同志认为“它第一包括个人消费品，是最终产品中最重要的一部分。第二包括发展社会教育、科学、文化、卫生保健等事业所需要的物品。第三包括进行社会管理和阶级斗争所需要的物品（主要是用来加强国防的物品）。第四包括出口用的物品。”并明确指出最终产品“不包括任何生产资料（出口除外）”有的同志认为应该把最终产品的范围限定得更严格些，用于国防和治安以及行政管理的物品不是为满足社会主义生产目的本身的直接需要，不应包括在最终产品中^②。

凡持狭义理解的同志都是把最终产品和社会主义生产目的联系起来考虑的。他们认为从社会生产的终极目的看只有进入消费领域的产品才是最终产品；生产资料不直接进入生活消费，从满足

① 《马克思恩格斯全集》第26卷（I）第132页。

② 梁文森、田江海：《从最终产品出发制订经济计划》，《人民日报》1979年12月4日第三版。

人民需要说只是中间产品;用于出口的生产资料因其不再进入本国的生产过程可以作为例外。

广义的理解则认为最终产品应当是指全社会在一定时期内所生产并可供消费(包括生活消费和生产消费),在本期内不再进行加工的产品。它包括:供居民和社会消费用的消费品,作为固定资产的产品,作为增加物资储备的产品以及用于出口的产品。这就是说,最终产品既包括消费品,也包括生产资料。早在 50 年代我国统计学界讨论工业总产值时,已经提到了最终产品总额应包括国民收入和折旧的问题^①。到 70 年代,有关院校在调查研究基础上,探讨了国民生产总值(又称最终产值)计算的问题^②,他们都是从广义上来理解最终产品的。就国外说,最终产品产值是一个与投入产出法相联系的综合指标。投入产出法是一种有价值的经济数学方法,它通过编制投入产出表式,分析在社会经济体系中各产业部门生产时所消耗的工料数量(投入)和所生产产品数量(产出)的相互依存关系,并据此安排社会生产。在这类表式中,对于一定时期内各产业部门的产品部门的产品数量便是按中间消耗与最终需求分列的。根据这类具体表式看,投入产出法也是从广义上的使用最终产品这一概念的。

我们认为对于最终产品应持广义理解。

最终产品作为经济范畴是对客观经济现象从一定角度作的定性分析,它只应有一种解释。如果认为可以从不同角度对它作不同的解释,它就成为没有内在规定性的名词了。根据马克思在《剩余价值理论》中的有关论述,一定时期内全部社会产品按它们在社会生产中所处的阶段,即产品是否进一步加工这种标志可划

① 王思华:《关于工业总产值的商标》,《统计工作》1957 年第 13 期,第 15 页。

② 钱伯海等《略论最终产品与最终产值》,《中国经济问题》1979 年,第 6 期。

分为中间产品和最终产品两部分。中间产品是处于社会生产过程中有待再加工的产品,最终产品是毋需再加工的社会生产的最后成果。这种划分只就产品在生产过程所处的阶段着眼,并没有直接涉及到产品的用途。按产品的用途把社会产品划分为生产资料和生活资料两部分,则显然是按不同标志的另一种分组,二者不当混淆。在研究社会产品再生产问题时,既要看到这两种分组的联系,也要注意到两者的区别。例如,从消费品来说,都是无需再加工的产品,因此可归入最终产品;但生产资料有的是中间产品,有的却可以是最终产品,这要依其在生产中如何使用:即是否再被加工来判别。在连续的社会再生产过程中,作为劳动对象的原材料等,处于被加工的地位,随着加工的完成,它的价值全部转移到最终产品上去,它的实物形态也直接形成最终产品的实体,所以这类生产资料从社会生产(不是从个别企业生产)看,只能归属于中间产品;而生产资料中的机器设备等这类产品,当它被生产出来后,它的使用价值形态已经最终完成,再进入生产时,它不是被再加工,不是再改变自身的使用价值,而是作为劳动手段用以加工别的劳动对象。它在较长时期内反复发挥作用并保持着原有的使用价值形态,其价值依其磨损程度逐渐转移到最终产品上去。这些生产资料既然无需再加工,当然是社会产品的最终使用,应归属于最终产品。

由此可见,最终产品和中间产品作为相互对应的两个概念是从产品在社会生产过程所处的阶段、地位着眼划分的,它们和产品按用途划分为生产资料、生活资料不同,与社会生产目的也没有直接关系。因此联系生产目的,认为只有进入消费领域的产品才是最终产品的意见是值得商榷的。如果按产品是否进入消费领域这个标志来判别最终产品,实际上是没有正确区别社会产品按不同标志划分的两种分组,结果势必将那些已无需再加工,确实是最终