

SHANXI DAXUE
LISHI WENHUA XUEYUAN
XUESHU LUNWEN JI

山西大学历史文化学院学术论文集

LYYOUJUAN

【旅游卷】

山西大学历史文化学院 编

北岳文艺出版社
BEIYUE WENYI CHUBANSHE



SHANXI DAXUE
LISHI WENHUA XUEYUAN
XUESHU LUNWEN JI

山西大学历史文化学院学术论文集

LYYOUJUAN [旅游卷]

山西大学历史文化学院 编



图书在版编目(CIP)数据

山西大学历史文化学院学术论文集 / 山西大学历史文化学院编. —太原: 北岳文艺出版社, 2008. 12
ISBN 978-7-5378-3049-2

I. 山… II. 山… III. 史学—文集 IV. K0-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第197268号

山西大学历史文化学院学术论文集

★

山西出版集团·北岳文艺出版社出版发行

太原市并州南路57号

www.bywy.com

山西荣博印业有限责任公司印刷

*

开本: 880×1230 1/32 印张: 47.75 字数: 1200千字

2008年12月第1版 2008年12月太原第1次印刷

印数: 1—1100册

*

ISBN 978-7-5378-3049-2

定价: 110.00元 (全三册)

序 言

山西大学旅游管理专业是在国内外旅游业发展的大环境下,适应山西省经济文化发展的需要建立起来的新兴专业。1993年创办,是我省第一个旅游管理专业。当时是专科,1995年升为本科。1997年山西大学同山西省旅游局联合办学,联合成立了“山西大学旅游学院”。2000年,旅游管理专业被教育部确定为全国旅游管理职业教育师资培训基地。2002年,成立了“山西大学旅游研究中心”。2003年,旅游管理专业获得硕士授予权,开始招收旅游管理硕士研究生。同年,旅游管理专业被批准列为“山西省重点扶持学科”。2004年,被批准建立“山西省旅游研究基地”。2007年,被批准列为“山西省重点建设学科”。同年,被批准建立旅游管理学国家一级中职骨干教师培训基地。专业创办十五年来,我们围绕如何办好这个新兴专业,如何提升学科水平等问题,进行了艰苦的探索,积累了一些经验,进一步明确了发展的思路。

山西省经济文化的发展,需要一大批适应地方旅游业发展的人才。山西旅游业的一个明显的优势和特点是文化旅游。山西是中华民族的发源地、华夏文明的发祥地,是多民族融合的历史舞台,因而,山西拥有极其丰厚的文化遗产和文化旅游资源。其文化遗存

覆盖我国各个历史时期。这些文化遗存有相当大的部分被开发为旅游景点或景区。由于深厚的文化积淀,使得一些本属于生态旅游的景区也隐含着浓厚的文化色彩。名山如霍山、历山、太行山、天龙山、五台山、芦芽山、绵山、恒山等,河流如黄河、汾河、漳河、涑水河等,都有绵延流传的历史典故、文化遗迹。另外,还有众多的关隘、古渡、古战场。同时还有大量的非物质文化遗产如经史、民俗、移民、姓氏等。因而要做好山西的旅游,必须有一批批具有深厚的文化底蕴、旅游管理专业知识和创新意识的专门人才。也在这种情况下萌发了在原历史系创办旅游管理专业的想法,并在山西大学和教育部的支持下付诸实施。

旅游管理专业建立后,有两个问题提上日程。一是该专业管理教学和研究体系的建立。专业创立初,我们首先聘请了省内外经济学、管理学方面的教师来任教或做兼职教师,并同当时的经济系合作办学。而主要的精力放在走出省内向国内一些专业院校招聘专业教师。先后从天津商学院、从当时的杭州大学管理学院及陕西师大、西北大学招聘旅游管理的专业教师近二十名。以后又把他们先后送到南开大学、中山大学、武汉大学、陕西师大、北京外国语学院、日本立交大学等进行进修或攻读学位,师资队伍迅速成长。同时也充分发挥他们的专业特长,积极地进行课程体系建设。制定出一套完整的并且富有地方特色的旅游管理课程体系。二是如何发挥和凸现历史系历史文化的优势。历史系同山西大学同龄,有悠久的历史,百余年来涌现出一批批造诣颇深的名师,有优良的学术传统。同时,历史学科是文科中综合性较强的学科,有很宽的学术研究领域。旅游管理作为历史系的一个专业在学术研究上有很多相近的研究内容和视点。1978年以前历史系只有历史学一个专业,1978年建立考古专业。1993年有了旅游管理专业,2003年又创办了博物馆专业,这就形成历史系几个专业并存的局面。历史系一名

已无法涵盖多专业、多学科这样一些实际内容了,所以在 2003 年正式改名为历史文化学院。学校下设三系:历史学系、考古学及博物馆学系、旅游管理学系。在山西这个历史文化沉淀深厚的省份,历史文化学院这样的一种构成和组合是合理的,是能充分凸现区域文化优势的。加强边缘、交叉、渗透,培养具有实践能力和创新精神的人才 是 21 世纪高等教育发展的主题和大趋势。也在这种思想指导下,我们立足山西这块文化沃土,发挥多专业、多学科交叉、渗透、共同攻关的优势,提出了我院科研的一些思路:其一是以基础研究带动应用研究,以应用性研究的实际需求促进基础研究上水平;其二是在多学科之间的交叉、渗透中提升科研水平;其三是在为地方经济、文化服务的同时,建设和锤炼我们的科研队伍;其四,在同国内外学术交流中,扩展我们的研究视野和增强科研队伍的创新能力。

在长时期的教学科研实践中,形成了旅游管理的学科队伍和稳定的研究方向。该学科现有学科成员 30 余人,其中教授 8 人,副教授 9 人,取得博士学位和在读博士 14 人。其主要研究方向有三个:其一是山西文化遗产的旅游开发与研究。主要研究内容是系统地梳理山西境内及相邻省份的文化遗产、文化类别、文化内涵,为旅游资源的规划开发作基础性探索。其二是旅游资源的评价与规划。包括参与编制山西各地的旅游发展规划和进行资源的评价和对策研究。其三是景区管理研究。包括追踪学科前沿,开展旅游目的地的理论研究和凸现旅游目的地应用研究成果的社会价值。

第一个方向的研究,我们组建了来自考古、历史、文学、美术、音乐和旅游等多个学科的队伍。在已有研究成果的基础上,又经过多年的努力,对山西历史文化的研究有了系统的成果。第二个方向,即规划开发的方向。承担和完成了皇城相府、碛口古镇、李家山古村落、离石安园寺乌崖山、永和县、太谷任村乡等项目的规划和

编制。第三个方向,发表了如《南非世界文化遗产保护和管理经验》、《越南世界文化遗产的保护历程》、《我国老工业基地旅游现状、问题与发展方向》等系列论文。

学科三个方向从2001年到2007年,共获省部级奖72项。承担国家和地方项目87项,总经费987万元,发表学术论文198篇,出版专著38部。发展的步伐很快,取得了骄人的成绩。

旅游管理专业是文科中的应用专业,因而实践能力的培养是至关重要的。在这方面有如下几个标志:

其一是如上所说,由山西大学同山西省旅游局合作办学,成立了“山西大学旅游学院”。这个举动意义很大,他开创了高校应用性专业同政府职能部门共同办学的模式,这是新的高等院校地位和职能发生根本性的转变后的一个创举,是一个和有效的人才培养途径。他把高校应用专业的教学和科研直接拉向社会经济文化发展需求的前沿,使其人才培养和学术研究同地方社会的结合更为紧密,在办学实践中深切地感到了他的必要性和重要性。

其二是在校方的有力支持下,学院接管了“山西大学学术交流中心”。这也是一个具有示范性作用的举措,他使产学研一体化成了可能。虽然其中困难很多,但是其方向是正确的,使旅游管理的师生真正有了用武之地,对于师生实践能力的培养有直接的作用。

其三是建立了旅游管理学国家一级中职骨干教师培训基地,并且已成功地举办了三期培训班,这一方面体现了服务社会、经济文化的办学思想,另一方面通过对中职教师的培训使我们源源不断地获取全国各地旅游教学实践的信息和经验,增强了我们的教育活力和教学研究的能力。

其四是我们同省内许多大型的旅游企业和旅游景区建立了较为稳定的合作关系,如山西大酒店、华苑宾馆、五峰宾馆、锦绣山庄、迎西宾馆、吕梁国际宾馆、全晋会馆、金犇大酒店、皇城相府、王

家大院、乔家大院、山西商务国际旅行社、山西省中旅、山西博物院等,尤其是金犇大酒店和山西博物院,是我们合作培养学生的重要基地。

其五是十五年来,我们共为省内外培养和输送专科、本科、研究生近两千人。他们在各自的岗位上都为省内外旅游业做出了重要的贡献,得到了社会的好评。

以上是十五年来办学的一些经历和经验。出版这部文集也是为了梳理一下我们学术研究上的大致脉络,以求进一步增强我们的科研实力。文集中的论文主要是近年来的部分成果,冀望面世后,得到学界的批评指导。

李书吉

2008年11月26日

MU LU

目

录

古都太原的历史地位与文化特色	李书吉 001
晋国都城遗址的发现与研究	赵瑞民 韩炳华 024
山西旅游资源开发对策研究	孔德安 冯卫红 038
试论五台山风景名胜区旅游形象设计	孔德安 张慧芝 048
汾河景区垂柳主要虫害的生态防治对策	赵艺学 宋鹏飞 郝鑫萍 张荣光 056
略论碛口古镇的历史文化价值	张世满 062
旅游业与对外开放关系初探	张世满 074
数量化法在旅游资源评价中的运用	朱专法 087
杭州西湖観光地の形成に関する史的研究	朱专法 110
关于进一步完善我国国家助学贷款的思考	董建英 梁彦 127
实施差异化策略 增强旅游企业竞争力	董建英 于良 136
山西省饭店竞争力评价体系	巫敬 145
基于生态位的区域旅游业稳定度研究	刘改芳 董观志 158
关于推行旅游景区管理人员职业资格证书的论证	刘改芳 170

基于层次分析法的绵山旅游资源评价与可持续发展对策

..... 刘 勇 韩泰凡 曲新谱 孔富安	183
区域旅游信息传递的最优模型分析	刘 勇 193
埃及世界文化遗产的保护和利用	李 模 200
南非世界文化遗产保护和管理的成功经验	李 模 208
韩国文化遗产保护及利用	杜小军 216
印度文化遗产保护得与失	杜小军 224
企业寿命与企业基因	焦凯夫 234
山西企业品牌发展对策研究	焦凯夫 239
人口因素对区域旅游差异发展的影响分析	邢剑华 246
旅游税规范研究初探	邢剑华 255
游客消费行为视角下的蜜月旅游市场开发探析	王雅婧 265
山西省老年旅游市场调查研究	张红艳 277
质量体系认证对我国旅游企业的适用性探讨 ... 张红艳 高 强	284
地方文化系统中的关帝信仰	阎爱萍 293
略论民俗旅游项目的开发	阎爱萍 312
山西省星级酒店英语培训现状调查及研究	郭晋媛 322
山西旅游教育现状分析及旅游复合人才 的培养规划	郭晋媛 334
由庄子美学思想与当代旅游开发	安薇娜 343
论旅游景区开发中的企业社会责任	安薇娜 350
浅谈文化旅游资源的保护	王勇鹏 359
关于文化与旅游核心的辩证思考	王勇鹏 365
旅行社经营中“办事处”现象剖析	夏鹁鹁 373
积极发展中国旅游保险	张铁梅 冯万荣 383

古都太原的历史地位与文化特色

李书吉

山西处于草原与农耕文化的汇合处,而太原则位于山西的中心区域。如果我们将太原的历史放在中国乃至世界的历史发展中考察,会清晰地看到,太原是世界文明发展史上的一个文明交接点。

世界史上有两个地理文化带。一是世界文明带或称“欧亚大陆桥”,这个带大致在赤道以北的北回归线上,西起地中海东部,东到东亚,长度为一万公里,发生在这个带上的文化有尼罗河、两河流域、印度和黄河文化^[1]。大致与此平行,还有一条带,位于欧亚大陆中部,这个带称“欧亚草原带”,西起多瑙河下游,经东欧草原一直伸展到中国东北,这个带的长度也大致为一万公里。在“欧亚草原带”的中国地段上曾经分布着匈奴、鲜卑、乌桓、柔然、突厥、回纥等游牧民族。

这两个带段的碰撞和沟通直接关系到该段位上的国家、民族的治乱、盛衰以及文化特色的形成。山西处于世界文明带东部的终端,它是中国文明起源的核心地区;而草原带则延伸到中国的东北。历史上居于东北部的游牧民族不断南下,而同中原的主要接触区域在

山西。山西的晋南、晋北两大区域的分野非常明显,所以,从战国以来太原就成为两带中国段的文明交接点。在海上交通还没有取代陆路交通的情况下,太原的这一角色一直没有变。

20 世纪后半期以来,由于考古学的进步和文化研究的深入,许多历史问题,特别是关于先秦史上的一些问题的讨论,越来越集中于对山西地区历史的研究以及晋文化的研究上。一些固有的分歧和暂时还无法取得共识的问题再次凸现出来,成为我国目前史学界探讨的焦点。比如陶唐氏、晋国、大夏、夏墟的地望,文明的起源和传承、民族的源起和流布等问题。这些问题的解决与否直接制约着其他一些历史问题的解决。上述诸端,是研究太原史所不能回避的,并且,在相当程度上可以说,太原历史中一些问题的探讨,将成为解决其他历史问题的一把锁钥。笔者想就太原历史发展的大致脉络、历史地位、历史贡献和文化特点等作些粗浅的梳理,并提出一些粗浅的认识,以供参考。

一、在陶唐、大夏、晋国、大原、赵国漫长历史变迁中太原在山西的中心地位的形成

首先是关于陶唐氏的问题。陶唐氏是古史和晋文化研究中分歧最大的问题。关于陶唐的地望自古以来众说纷呈。有河北唐县^[2]、山东定陶^[3]和山西平阳、晋阳、翼城几个主要说法之外,还有河北唐山^[4]、隆尧^[5]、山东菏泽^[6]诸说。但由于晋国都城遗址的发现和和其他一些晋文化考古发掘,使大家逐渐把视线放在山西。讨论集中于太原和晋南两处。史籍中关于陶唐氏在晋阳的记载很多,可谓主流之说。主要有《毛诗·国风·唐谱》郑玄注,《汉书·地理志》班固自注,《史记·晋世家》“正义”引《括地志》,《水经·晋水注》,《左传》杜预注,司马彪《后汉书·郡国志》,乐史《太平寰宇记》,金鄂《求古录礼说》等。主晋南说者,其具体地点亦不同,《史记·晋世家》“正

义”引《括地志》称平阳；《史记·晋世家》“正义”引《括地志》谓鄂城，在今乡宁县；《史记·晋世家》“正义”引《括地志》谓指今翼城；《史记·郑世家》“集解”引《地记》云在河东安县，《括地志》称安县在安邑县，古安邑县即今夏县；《汉书·地理志》称河东永安县，古永安县即今霍县。

另据平遥清蔡亮茂《重修文庙碑记》称：“平遥古陶地，帝尧始封于此。”此外，其他碑刻铭志也有类似记载。

古陶，按何光岳先生引《集传》称：陶，窑灶也，古陶字为“甸”，“甸”为瓦器灶也。又称陶古音为“窑”，与尧音义相通。关于唐，何光岳引《白虎通·号》称：“唐，荡荡也，道德至大之貌也。”^[7]这里喻“大”是对的，但专指道德可能是汉代加上了谶纬的成分。

由上可推知，所谓“陶”是远古时代制陶之地，唐为浩大之义。李孟存先生也认为：“陶唐氏可能是一个善于烧制陶器的部族。”^[8]这些认识均是正确的。笔者在这里要补充几点。

1. 当时烧陶是先进的生产部门，但烧陶不会在一处。就目前山西境内的新石器时代的考古发现看，制陶分布区域很广，襄汾有陶寺遗址，平遥素有古陶地之称，在这里也发现了新石器时代的陶制品。而在太原地区“文化多半是河北龙山的许坦型和光社文化，其出土的大批陶器，均似龙山文化涧沟型者”^[9]。这些地方都是制陶处，并且其时间也大致在龙山文化范围之内。同时，也不能排除在山西其他一些地区也有类似的制陶场所。

2. 尧在历史上是确实存在的人，尧是制陶部落的领袖。他所领导的部族最先是众多部族中的一个部族，后来大概因为这个部族拥有先进的制陶技术，所以发展为部落联盟，于是才有了陶唐氏。不可否认，正是由于有了相对先进的制陶技术，才使尧所领导的部族或部落联盟率先步入了文明社会。但这是其后事。在尧为部落联盟首领时，仍以游徙为主，还没有完全定居，至少在都平阳以前还没有

一个相对固定的都城,即便后来在平阳建都,而此都城同其后商周的都城也有性质上的不同。

3.远古时代交通不发达,商品交换也极有限,但陶器对部族子民来说是必需的生活用品,所以制陶地域逐渐扩大是可以理解的,而后人将所有制陶地都看作是陶唐氏故地也是情理之中的事。但非要将当时的制陶场所看作是后来意义上的都城,这是认识上的一个误区。

4.在上述认识的基础上,我们可以作如下推断。当时的平阳、平遥可能是最初的制陶地,其后向南发展到河东、向北发展到太原,所以这些地区都应成为陶唐氏的曾经所在。由此圈再向东、向南发展则为山东、河北,大致是龙山文化时期的中心区域。尧部落的活动大致在此范围内。太原距平遥只百余里,因而太原在远古时代是陶唐氏活动的地方,或“尧之旧都”,是没有疑义的。

尧以后,舜、禹也大致活动于陶唐氏之地。至启建夏,又出现了古籍记载上“夏”、“大夏”、“夏墟”地望问题上的分歧。从大量的历史记载看,夏政权同尧、舜、禹是一脉相承的,所以大夏或夏墟的活动范围仍主要在陶唐故地。按史籍记载和考古发现,夏已经是一个典型的具有国家形态的政权了。那夏朝的都城究竟在哪里?

《左传》昭公元年,“迁实沉于大夏,主参。唐人是因,以服事夏……及成王灭唐,而封大叔焉,故参为晋星。”杜预注曰:“大夏,今晋阳县。”《左传》定公四年:“命以唐诰而封于夏墟”,杜预注曰:“大夏,今太原晋阳也。”

文献还有一处记载,《史记·吴太伯世家》云:“周武王克殷,求太伯、仲雍之后,得周章。周章已君吴,因而封之,乃封周章弟虞仲于周之北故夏墟,是为虞仲,列为诸侯。”《集解》引徐广之说,云该地为“河东大阳县”。汉之河东大阳县即今之山西平陆县,此指晋南,而在晋南之地又有多说,有安邑、乡宁、平阳等。根据上述文献记载,

大夏或夏墟当在晋阳至平陆这样一个地域范围内。还有两个材料对我们认识这一问题颇有帮助。《太平御览》卷163引皇甫谧《帝王世纪》称：“禹自安邑都晋阳，至桀徙都安邑。”又《礼记·缙衣》“正义”引《世本》称：“禹都晋阳，及后乃徙安邑。”赵瑞民在《夏代与山西》一文中说：“大夏应该是指地区，指某个地点恐怕不合适。”^[10]这个认识是正确的。

由上可知，古陶唐地其后的夏朝，其中心活动区域应在晋阳至平陆一带，即现在山西的南北线上。大夏和夏墟是同一地区。太原、安邑、平陆或平阳都可能作过都城。自上世纪50年代以来，在山西的太原和其南部有关于夏代的遗址发现。在晋南地区有东下冯遗址，这在运城和临汾地区有广泛的分布。在太原范围内有东太堡文化遗址，主要分布在太原市的南、北郊区。其外在忻定盆地和吕梁地区也有类似的发现。研究者认为：上述遗存可基本上确定为夏代遗存。由文献和考古互证，至少说明太原是大夏或夏墟之所在地或夏朝都城之一。

关于太原或太原一名究指何处，笔者认为这个问题应当是清楚的，不应再有疑义。

《诗经·小雅·六月》有“薄伐玁狁，至于太原”之句。另《尚书·禹贡》载：“冀州既载，壶口治梁及歧，既修太原，至于岳阳，覃怀底绩，至于衡漳，厥土惟曰壤，厥赋惟上上错，厥田惟中中。”此语中之“太原”，孔颖达疏中有四种解释：（1）引《正义》曰：“太原原之大者”；（2）引《汉书》称：“太原，今以郡名，即晋阳县是也。”（3）引《释地》云：“广平曰原，高平曰陆。”（4）孔颖达在释“至于岳阳”时云：“岳即太岳也，属河东郡，太原西南也。”所以称岳阳即“山南曰阳”。

上述解释应当是很清楚的，即太原是后之晋阳县，太岳山在长治境内，旧属河东郡，其方位在太原西南。太岳山在太原西南在今天

的地图上也是清清楚楚、不应有疑惑的。但后世学者就此条材料提出异议。如王国维先生认为太原地望在河东,他说:“《禹贡》记禹治冀州水,首壶口、梁歧,次太原,次岳阳,次覃怀,次衡漳而终以恒卫。其次实自西而东,则太原一地当在壶口、梁歧之东,太岳之西,即汉之河东郡也。”^[11]

对照前面所引《尚书·禹贡》之说:笔者认为王国维先生此论证有如下疑点:其一:《禹贡》之“壶口治梁歧”此语不应理解为“首壶口、梁歧”,而应当指壶口之归属,壶口究竟是否属于梁歧,这是另一层意思,姑且不论。其二,王国维先生把《禹贡》此段记载完全作为治水顺序理解也是不对的。孔颖达在释“禹贡”一词时说:“禹制九州贡法”,《禹贡》篇也说得很清楚:“禹别九州,随山濬川,任土作贡。”应主要指禹治水以后,按照山川所制定的贡法。指按土定赋。所以,王国维先生把它看作是治水顺序,即先梁歧、次太原、次岳阳。并以自己划定的顺序来定太原的方位,这是理解上的错误。所以笔者认为王国维先生认为太原是后来的河东郡的认识是缺乏根据的。

又《竹书纪年》称:“穆王西征犬戎,取其五王以东,遂迁于太原。”《穆天子传》亦云:“穆天子遇犬戎于雷水之阿。”王国维先生考证,《竹书纪年》所载之太原,当在今晋西南一带^[12]。雷水在永济。王国维先生的理由是迁犬戎应迁到华夏族聚居的地方便于统治。这属于史学上的理证。如果为了便于统治,为什么不直接迁于他的都城附近,后世迁戎大多是此办法。另外穆天子在雷水之附近看到犬戎,就一定是被迁的犬戎吗?

太原在当时是个地理单元,非行政地区,大致应当指晋阳及其附近的平原地带,包括现在的阳曲、榆次、平遥、祁县等地。到了秦汉时在太原设郡,太原始为行政地区。如果说旧之太原不在今太原周围的话,那么,为什么非要将远离千里之久的晋南平原的太原而作

为郡名设在晋阳或今天的太原呢？有学者认为，太原之名绝非限于一地。但如前所述，在秦以前太原之名出现的次数并不多，并且也举不出太原同其他地方有直接关系的、有说服力的依据来。还有人认为：春秋以来晋国势力由南到北发展，所以原来的晋南的一些地名跟着晋人北上沿袭下来，太原之名在山西中部一带继续使用，晋阳、晋水同时沿用至今。这种说法更是没有直接根据的推断。这同下面要说的晋国的最初封地是一个话题。

最后一个问题就是“桐叶封晋”究竟在何处。大概在明清以前是不成问题的，从顾炎武开始认为，唐初封地不在晋阳，而在晋南翼城。其主要依据是《史记·晋世家》的一条记载：“成王封叔虞于唐，唐在河、汾之东，方百里。”其焦点还是在古唐地的地望。这里需再说明两点，其一，古唐地是制陶地，正如前面所说，河、汾之东晋南有古制陶地，或陶唐故地，但陶唐故地，不限于河、汾之东一处。其二，其根本问题还是出在人们以后来意义上的都城模式来追寻远古时代的都城，正如前面所说，这种都城在尧都平阳以前是不存在的。并且，即便是尧之平阳都城也同后世的都城有性质上的不同。其后的都城是在国家形态充分形成和发展的基础上出现的，而在帝尧时代还没有形成典型的国家。还处在部落或部落联盟时期。

《左传》昭公元年载：“命以唐诰，而封于夏墟，启以夏政，疆以戎索。”就“戎索”一语，杜预明确注云：“太原近戎而寒，不与中国同，故以戎法。”有学者提出，当时晋阳多戎，所以成王不会把叔虞封于晋阳，此说显然是没有道理的。《左传》和杜预注说得很清楚，正因为晋阳以北多戎，所以才把政权建在晋阳，其目的就是为了便于管理其统治范围内的戎狄。所以也才特意嘱咐要“疆以戎索”。也有人认为，晋阳交通不便，不易为都城，此意亦不知何出，太原盆地是大平原是远古时代就形成的，如何能说交通不便呢？另外，关于晋水和晋阳，《汉书·地理志》、《水经注》明确记载晋水在晋阳，而此