

西安曲江文化產業投資集團支持

四部文圖

文懷沙 主編

商周文明卷



(十七)

陝西震旦漢唐研究院 編纂
陝西人民出版社

四部文明

文懷沙主編

商周文明卷

十七

陝西震旦漢唐研究院 編纂
陝西人民出版社

「商周文明卷」十七



十三經彙函十一

左氏傳三

春秋左傳正義六十卷

〔晉〕杜預注〔唐〕孔穎達等正義 三—四五四

春秋左氏傳補注十卷

〔元〕趙汭撰 四五五—五〇四

左傳杜解集正八卷

〔清〕丁晏撰 五〇五—六一九

左傳杜注辨證六卷

〔清〕張聰咸撰 六二—七二四

東萊呂太史春秋左傳類編六卷附校勘記一卷

〔宋〕呂祖謙撰 張元濟撰校勘記 七二五—八三〇

春秋世族譜一卷

〔清〕陳厚耀撰 八三一—八七三

春秋世族譜補正一卷

〔清〕成蓉鏡撰 八七五—八八五

十三經彙函十一



〔晉〕杜預注〔唐〕孔穎達等正義

重刊宋本左傳
注疏附校勘記

嘉慶二十年江西南昌府學開雕

太子少保江西巡撫兼提督揚州阮元審定武寧縣貢生盧晉校

中華
民國
念一
年夏
月印



欽定四庫全書總目春秋左傳正義六十卷

周左丘明傳晉杜預注唐孔穎達疏自劉向劉歆相譚班固皆以春秋傳出左丘明左丘明受經於孔子魏晉以來儒者更無異議至唐趙匡始謂左氏非丘明蓋欲攻傳之不合經必先攻作傳之人非受經於孔子與王柏欲攻毛詩先攻毛詩不傳於子夏其智一也宋元諸儒相繼竝起王安石有春秋解一卷證左氏非丘明者十一事陳振孫書錄解題謂出依託今未見其書不知十一事者何據其餘辨論惟朱子謂虞不臘矣爲秦人之語葉夢得謂紀事終於智伯當爲六國時人似爲近理然考史記秦本紀稱惠文君十二年始臘張守節正義稱秦惠文王始效中國爲之明古有臘祭秦至是始用非至是始創間若疎古文尚書疏證亦駁此說曰史稱秦文公始有史以記事秦宣公初志閏月豈亦中國所無待秦獨創哉則臘爲秦禮之說未可據也左傳載預斷禍福無不徵驗蓋不免從後傳合之惟哀公九年稱趙氏其世有亂後竟不然是未見後事之證也經止獲麟而弟子續至孔子卒傳載智伯之亡殆亦後人所續史記司馬相如傳中有揚雄之語不能執是一事指司馬遷爲後漢人也則載及智伯之說不足疑也今仍定爲左丘明作以

十三經注疏

欽定四庫全書總目 經部 春秋左傳

祛衆惑至其作傳之由則劉知幾躬爲國史之言最爲確論疏稱大事書於策者經之所書小事書於簡者傳之所載觀晉史之書趙盾齊史之書崔杼及甯殖所謂載在諸侯之籍者其文體皆與經合墨子稱周春秋載杜伯燕春秋載莊子儀宋春秋載祚觀辜齊春秋載王里國中里覈其文體皆與傳合經傳同因國史而修斯爲顯證知說經去傳爲舍近而求諸遠矣漢志載春秋古經十二篇經十一卷注曰公羊穀梁二氏則左氏經文不著於錄然杜預集解序稱分經之年與傳之年相附比其義類各隨而解之陸德明經典釋文曰舊夫子之經與丘明之傳各異杜氏合而釋之則左傳又自有經考漢志之文既曰古經十二篇矣不應復云經十一卷觀公穀二傳皆十一卷與經十一卷相配知十一卷爲二傳之經故有是注徐彥公羊傳疏曰左氏先著竹帛故漢儒謂之古學則所謂古經十二篇卽左傳之經故謂之古刻漢書者誤連二條爲一耳今以左傳經文與二傳校勘皆左氏義長知手錄之本確於口授之經也言左傳者孔奇孔嘉之說久佚不傳賈逵服虔之說亦僅偶見他書今世所傳惟杜注孔疏爲最古杜注多強經以就傳孔疏亦多左杜而右劉案劉炫作規過以文杜解是皆篤信專門之過不能不謂

之一失然有注疏而後左氏之義明左氏之義明而後二百四十二年内善惡之跡一一有徵後儒妄作聰明以私臆談褒貶者猶得據傳文以知其謬則漢晉以來藉左氏以知經義宋元以後更藉左氏以杜臆說矣傳與注疏均謂有大功於春秋可也

十三經注疏

欽定四庫全書總目 經部 春秋左傳

二

中書門下

牒奉

勅國家欽崇儒術啓迪化源眷六籍之垂文實百王之取法著於細素皎若丹青乃有前脩詮其奧義爲之疏釋播厥方來頗索隱於微言用擊蒙於後學流傳既久謠外遂多爰命校讎俾從刊正歷歲時而盡率探簡策以惟精載嘉稽古之功允助好文之理宜從雕印以廣頒行牒至准

勅故牒

景德二年六月

日牒

工部	侍郎	參知政事	馮
兵部	侍郎	參知政事	王
兵部	侍郎	參知政事	寇
吏部	侍郎	參知政事	畢

十三經注疏

春秋左傳勅

春秋正義序

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子_位孔穎達奉勅撰

夫春秋者紀人君動作之務是左史所職之書王者統三才而宅九有順四時而治萬物四時序則玉燭調於上三才協則寶命昌於下故可以享國永年令聞長世然則有爲之務可不慎與國之大事在祀與戎祀則必盡其敬戎則不加無罪盟會協於禮與動順其節失則貶其惡得則褒其善此春秋之大旨爲皇王之明鑒也若夫五始之目章於帝軒六經之道光於禮記然則此書之發其來尚矣但年祀綿邈無得而言暨乎周室東遷王綱不振楚子北伐神器將移鄭伯敗王於前晉侯請隧於後竊僭名號者何國不然專行征伐者諸侯皆是下陵上替內叛外侵九域騷然三綱遂絕夫子內韞大聖逢時若此欲垂之以法則無位正之以武則無兵賞之以利則無財說之以道則不用虛歎銜書之鳳乃似喪家之狗既不救於已往冀垂訓於後昆因魯史之有得失據周經以正褒貶一字所嘉有同華袞之贈一言所黜無異蕭斧之誅所謂不怒而人威不賞而人勸實永世而作則歷百王而不朽者也至於秦滅典籍鴻溝斷遂漢德既興儒風不泯其前漢傳左氏者有張蒼賈誼尹咸劉歆後漢有鄭衆賈逵服虔許惠卿之等各爲詁訓然雜取公羊穀梁以釋左氏此乃以冠雙履將絲絳麻方鑿圓枘其可入乎晉世杜元凱又爲左氏集解專取丘明之傳以釋孔氏之經所謂子應乎母以膠投漆雖欲勿合其可離乎今校先儒優劣杜爲甲矣故晉宋傳授以至于今其爲義疏者則有沈文何蘇寬劉炫然沈氏於義例粗可於經傳極疎蘇氏則全不體本文唯旁攻賈服使後之學者鑽仰無成劉炫於數君之內實爲翹楚然聰惠辯博固亦罕儔而探賸鉤深未能致遠其經注易者必具飾以文辭其理致難者乃不入其根節又意在矜伐性好非毀規杜氏之失凡一百五十餘條習杜義而攻杜氏猶蠹生於木而還食其木非其理也雖規杜過義又淺近所謂捕鳴蟬於前不知黃雀在其後案僖公三十三年經云晉人敗狄于箕杜注云卻缺稱人者未爲卿劉炫規云晉侯稱人與殺戰同案殺戰在葬晉文

十三經注疏

春秋正義序

公之前可得云背喪用兵以賤者告箕戰在葬晉文公之後非是
背喪用兵何得云與穀戰同此則一年之經數行而已曾不勘省
上下妄規得失又襄公二十一年傳云邾庶其以漆間丘來奔以
公姑姊妻之杜注云蓋寡者二人劉炫規云是襄公之姑成公之
姊只一人而已案成公二年成公之子公衡爲質及宋逃歸案家
語本命云男子十六而化生公衡已能逃歸則十六七矣公衡之
年如此則於時成公三十三四矣計至襄二十一年成公七十餘
矣何得有姊而妻庶其此等皆其事歷然猶尚妄說況其餘錯亂
良可悲矣然比諸義疏猶有可觀今奉勅刪定據以爲本其有疎
漏以沈氏補焉若兩義俱違則特申短見雖課率庸鄙仍不敢自
專謹與朝請大夫國子博士臣谷那律故四門博士臣楊士勛四
門博士臣朱長才等對共參定至十六年又奉

勅與前脩疏人及朝散大夫行大學博士上騎都尉臣馬嘉運朝
散大夫行大學博士上騎都尉臣王德韶給事郎守四門博士上
騎都尉臣蘇德融登仕郎守大學助教雲騎尉臣隨德素等對

十三經注疏

春秋正義序

二

勅使趙弘智覆更詳審爲之正義凡三十六卷冀貽諸學者以裨
萬一焉

春秋正義序終



恒德堂

春秋序
題爲春秋左傳序者沈文何以爲釋例序今不用
疏
正義曰此序題目或云春秋序或云左氏

春秋左傳一序

疏 舊秩至名也。人臣奉主品目不同。學事曰詞。學書曰史。史官記事爲書。立名以春秋二字爲記事之書名也。

時繫年所以紀遠近別同異也。別彼列反。

疏 謂事至異也。即辨春秋之義。以未連年之
事之法繫者。以下綴上。以表其先後。故以時

辭者所以紀年有此事遂分事繫日月統故以日繫月月統月故以月繫年年統年故以年繫古於此曰元年遠近分別事之同異也若陸三年春壬午月己巳日有食之二年秋八月晦辛酉日戊戌時不月而之日亦有日不繫月而無時者史之所記皆必繫月而春秋之時經文多不繫或盟于唐之類是時之所繫年月時日四者皆文也史之所記皆必繫月而春秋之春秋二百四十四年之間有日無月者十四有月無時者二或史文先闕而仲尼不改或仲尼而無文而後人臆誤因知必乃得成元年恒十七年五月無夏昭十年十二月無冬二者皆有月而無時既得月則歲刻可知仲尼不應故闕其時獨著其月當是仲尼之後寫者脫漏其且不禁於月或是史先闕文若僖二十八年冬下無月而有壬申丁丑計一時之間再有此日雖欲改正何以

春秋左傳一序

夏歲載祀異代殊名而其實一也爾雅釋天云載歲也夏曰

災曰霜。周禮曰：終歲始冰，冬十二月也。取四時之節氣以定月令。然也是其
名別而實同也。此四者雖代有所尚，而名義自遠不十有三載乃同是於唐虞之世已見矣。典云
期三百有六旬有六日，以閏月定四時成歲焉。遂作夏曆。今有年歲之
言紀事者，則各從時向常語，則通以爲言故。漢石經本鄭康成注書之爲言，蓋夏之爲言
一稱歲也。四時之名春、夏、秋、冬皆以時物爲之說也。禮記鄉飲酒義曰：詩之爲言，蓋夏之爲言
假也。秋之爲言，蓋也。冬之爲言，中也。中有藏也。漢書律歷志云：春養也。物養生也。夏假也。物假大
也。秋穰也。穰也。猶熟也。冬冬也。冬也。物歸藏也。冬之爲言，蓋也。史記之記事一月無事不空
舉月一時無事必空舉時者，蓋以四時不具不成爲歲故。時雖無事必虛錄首月其或有不錄皆不足
史之闕文歟。六年空書秋七月注云：隄無事而書首月春秋四時以成歲恒四年不書秋次注云：國
史之記必書年以集此公之事。書首月莊二十一年書夏五月者杜曄於彼無法注釋例以爲
月史闕文是其說也。然一時無事則書首月莊二十一年書夏五月者杜曄於彼無法注釋例以爲
陰中萬物之成歲畢而入後代儒習字號爲華道賈逵注云：取法陰陽之中存反陰中萬物之生理包
陰中萬物以成歲畢而入後代儒習字號爲華道賈逵注云：取法陰陽之中存反陰中萬物之生理包
三統陳周以逮子爲正言之則春非陽中黃秋非陰中據天性命論以逮寅而失辰酒

之則春非陽中黃秋非陰中據天性命論以逮寅而失辰酒

邦國四方之事達四方之志諸侯亦各有國史

周禮有吏官掌

春秋之意又顯記事之人

[illegible][illegible]



不言凡曲而暢之也。暢者。通也。然亦通之也。此說因舊而新也。仲尼舒春秋者。欲

以爲後世。其書史不書則無可正。故此又辨之。亦有史所不書。正則仲尼之意。則以而正之。

改其書。史不書則無可正。故此又辨之。亦有史所不書。正則仲尼之意。則以而正之。

秋新其書。其書則通變。而暢之也。暢者。通也。然亦通之也。此說因舊而新也。仲尼舒春秋者。欲

以爲後世。其書史不書則無可正。故此又辨之。亦有史所不書。正則仲尼之意。則以而正之。

改其書。史不書則無可正。故此又辨之。亦有史所不書。正則仲尼之意。則以而正之。

秋新其書。其書則通變。而暢之也。暢者。通也。然亦通之也。此說因舊而新也。仲尼舒春秋者。欲

以爲後世。其書史不書則無可正。故此又辨之。亦有史所不書。正則仲尼之意。則以而正之。

改其書。史不書則無可正。故此又辨之。亦有史所不書。正則仲尼之意。則以而正之。

秋新其書。其書則通變。而暢之也。暢者。通也。然亦通之也。此說因舊而新也。仲尼舒春秋者。欲

以爲後世。其書史不書則無可正。故此又辨之。亦有史所不書。正則仲尼之意。則以而正之。

改其書。史不書則無可正。故此又辨之。亦有史所不書。正則仲尼之意。則以而正之。

秋新其書。其書則通變。而暢之也。暢者。通也。然亦通之也。此說因舊而新也。仲尼舒春秋者。欲

以爲後世。其書史不書則無可正。故此又辨之。亦有史所不書。正則仲尼之意。則以而正之。

改其書。史不書則無可正。故此又辨之。亦有史所不書。正則仲尼之意。則以而正之。

秋新其書。其書則通變。而暢之也。暢者。通也。然亦通之也。此說因舊而新也。仲尼舒春秋者。欲

以爲後世。其書史不書則無可正。故此又辨之。亦有史所不書。正則仲尼之意。則以而正之。

改其書。史不書則無可正。故此又辨之。亦有史所不書。正則仲尼之意。則以而正之。

秋新其書。其書則通變。而暢之也。暢者。通也。然亦通之也。此說因舊而新也。仲尼舒春秋者。欲

以爲後世。其書史不書則無可正。故此又辨之。亦有史所不書。正則仲尼之意。則以而正之。

改其書。史不書則無可正。故此又辨之。亦有史所不書。正則仲尼之意。則以而正之。

秋新其書。其書則通變。而暢之也。暢者。通也。然亦通之也。此說因舊而新也。仲尼舒春秋者。欲

以爲後世。其書史不書則無可正。故此又辨之。亦有史所不書。正則仲尼之意。則以而正之。

書齊豹盜三叛人名之類是也。五曰至是也。彼注云。書名必惡。名不滅所

之。其子附于二十四年行事王道之正人倫之紀備矣。正義曰。上

云情。故書文以成。新意所修。春秋以新意爲主。故爲五例。之。二曰志而暢者。是則公不

常制。三曰曲而暢者。是則公不。四曰曲而暢者。是則公不。五曰曲而暢者。是則公不。

夫亦因書史。而直之。直之言。極其大。而直之言。極其大。而直之言。極其大。而直之言。極其大。

子亦因書史。而直之。直之言。極其大。而直之言。極其大。而直之言。極其大。而直之言。極其大。

子亦因書史。而直之。直之言。極其大。而直之言。極其大。而直之言。極其大。而直之言。極其大。

子亦因書史。而直之。直之言。極其大。而直之言。極其大。而直之言。極其大。而直之言。極其大。

子亦因書史。而直之。直之言。極其大。而直之言。極其大。而直之言。極其大。而直之言。極其大。

子亦因書史。而直之。直之言。極其大。而直之言。極其大。而直之言。極其大。而直之言。極其大。

子亦因書史。而直之。直之言。極其大。而直之言。極其大。而直之言。極其大。而直之言。極其大。

子亦因書史。而直之。直之言。極其大。而直之言。極其大。而直之言。極其大。而直之言。極其大。

子亦因書史。而直之。直之言。極其大。而直之言。極其大。而直之言。極其大。而直之言。極其大。

子亦因書史。而直之。直之言。極其大。而直之言。極其大。而直之言。極其大。而直之言。極其大。

之傳有所不通。皆沒而不說。而更庸引公羊穀梁。于反。通足自亂。

體轉相祖述。進不成爲錯綜。經文以盡其變。退不守正。明之傳於正明。

體轉相祖述。進不成爲錯綜。經文以盡其變。退不守正。明之傳於正明。

體轉相祖述。進不成爲錯綜。經文以盡其變。退不守正。明之傳於正明。

體轉相祖述。進不成爲錯綜。經文以盡其變。退不守正。明之傳於正明。

體轉相祖述。進不成爲錯綜。經文以盡其變。退不守正。明之傳於正明。

體轉相祖述。進不成爲錯綜。經文以盡其變。退不守正。明之傳於正明。

體轉相祖述。進不成爲錯綜。經文以盡其變。退不守正。明之傳於正明。

體轉相祖述。進不成爲錯綜。經文以盡其變。退不守正。明之傳於正明。

體轉相祖述。進不成爲錯綜。經文以盡其變。退不守正。明之傳於正明。

體轉相祖述。進不成爲錯綜。經文以盡其變。退不守正。明之傳於正明。

體轉相祖述。進不成爲錯綜。經文以盡其變。退不守正。明之傳於正明。

體轉相祖述。進不成爲錯綜。經文以盡其變。退不守正。明之傳於正明。

體轉相祖述。進不成爲錯綜。經文以盡其變。退不守正。明之傳於正明。

之問之問所不口意其一一問之牛理其一問外作言子二自爲果三共學成體其三性亦三

[illegible]

春秋左傳正義

春秋左傳注疏校勘記序

春秋左氏傳彙林未審歟於何時漢藝文志說孔壁事祇云得古文尚書及禮記論語孝經不言左氏經傳也景十三王傳亦但云得古文經傳所謂傳者即禮之記及論語亦未言有左氏也楚元王傳劉歆讓太常博士亦以逸禮三十有九書十六篇系之魯恭王所得孔安國所獻而於春秋左氏所修二十餘通則但云藏於祕府不言獻自何人惟說文解字序分別言之曰魯恭王壞孔子宅得禮記尚書春秋論語孝經又北平侯張倉獻春秋左氏傳然後左氏經傳傳所自出始大白於世顧詳言恭王所得有春秋豈孔壁中有春秋經文爲孔子手定者與北平侯所獻蓋必有經有傳度其經必與孔壁經大同然則班志所云古經十二篇者指恭王所得與抑指北平所獻與左氏傳之學興於賈逵服虔董遇鄭眾穎容諸家杜預因之分經比傳爲之集解今諸家全書不可見而流傳間見者往往與杜本乖異古有吳皇象所書本宋臧榮緒梁岑之敬所按本今皆不可得蓋傳文異同可考者亦僅漢唐人專宗杜杜注惟蜀石經篆刻經傳杜注文而蜀石盡亡世間搨本僅存數百字後唐詔儒臣田敏等按九經鑲本於國子監此亦經傳注兼刻者而今多不存至於孔穎達等依經傳杜注爲正義三十六卷本自單行宋淳化元年有刻本至慶元間吳興沈中寅分系諸經注本合刻之其跋云踵給事中汪公之後取國子監春秋經傳集解正義精校萃爲一書蓋田敏等所鑲淳化元年所頒旨取爲善本而畢

春秋左傳校勘記序

集於是後此附以釋文之本末有能及此者元和陳樹華即以此本過考諸書凡與左氏經傳文有異同可備參考者撰成春秋內傳考證一書考證所載之同異雖與正義本迥然不同然亦間有可采者元更病今日各本之踳駁思爲覈正錢塘監生嚴杰熟於經疏因授以舊日手按本又慶元間所刻之本并陳樹華考證及唐石經以下各本及釋文各本精詳摭摭共爲校勘記四十二卷雖班孟堅所謂多古字古言許叔重所謂述春秋傳用古文者年代縣邈不可究悉亦庶幾網羅放佚冀成注疏善本用裨學者矣阮元記

引據各本目錄

[illegible]

不全宋刻春秋經傳集解三冊分卷與唐石經同上上冊經卷五第十八闕二十二二十三兩頁
中冊經卷第三十二闕三十三至四十六頁又闕二十三頁及三十三頁
下冊經卷第五第二十八闕二十九至四十二頁又闕三十三頁及三十三頁
每半頁十行注文雙行每行字數不一卷末載經注若干字無附釋音宋刻經注本之最善者

書內構字闕筆此避宋高宗諱錢嬪何元錫云板心有直學王某等字亦南渡官名也

不全北宋刻小字本春秋經傳集解二卷

此本惟十四十五兩卷每半板十一行行廿三四五字不一注文雙行約多幾字卷末無釋音惜不知何人所刊也

淳熙小字本春秋經傳集解三十卷分卷與唐石經同此宋時坊刻有鴛字俗體大致不失其爲善本

南宋相臺岳氏春秋傳集解三十卷 宋岳珂撰 八行十七字 注文雙行 附釋首九卷之後皆有木刻

宋纂圖本春秋經傳集解三十卷 每半百十行注文雙行每行字數不一注後附音釋音釋後有似句互注重言等條此宋時坊刻所加

足利本春秋經傳集解 宋板經傳集解本也今以活字板驗之是爲其原本也

宋本春秋正義三十六卷 宋慶元間吳興沈中寶所刊新唐書經籍志載春秋正義三十六卷與此合宋王堯臣崇文閣宋史刊本武郭齊黃書志陳振孫書錄解

並同分修行款與裕本亦無異第一字體二體元二年卷三體二年至齊黃書志

[illegible]

至十八年卷二十一襄九年至十二年卷二十二襄十三年至二十二年卷二十三襄二十四襄二十五年卷二十四襄二十六年至二十八年卷二十五襄二十九年卷二十六昭元年至三年卷二十七昭四年至七年卷二十八昭八年至十三年

三經注疏 春秋左傳攷勤記序 二

二年卷二十九昭十三年至十七年卷三十二昭十八年至二十二年卷三十一昭二十三年至五十二年卷三十三昭二十七年至三十二年卷三十三定元年至七年卷三十四定八年至五十二年卷三十五定元年至十一年卷三十六景十二年至二十七年又會於夷獫之歲云云在襄二

十六年之首與眉石經合無附釋音字無俗體是朱刻正義中之第一善本每半頁八行經傳每行十六字及正義每格雙行行廿二字總傳下藏注不標注字正義摺歸篇末異貫式也今校勘此依此本卷

[illegible]

盡二十四年卷六倍二十五年盡二十八卷十七倍二十九卷三十三年卷十八文元卷
 盡四十九卷十九文五十年盡十卷十九文十一年卷十五卷二十文卷二十四卷十八年卷
 二十一年卷四十年卷二十卷十五卷十一年卷二十卷二十四卷十八年卷
 十八年卷二十五成元年盡二年卷二十六成三年盡十年卷二十七成十一年盡十五年卷二

[illegible]

昭元年卷四十二
昭二年卷四十三
昭三年卷四十四
昭四年卷四十五
昭五年卷四十六
昭六年卷四十七
昭七年卷四十八
昭八年卷四十九
昭九年卷五十
昭十年卷五十一
昭十一年卷五十二
昭十二年卷五十三
昭十三年卷五十四
昭十四年卷五十五
昭十五年卷五十六
昭十六年卷五十七
昭十七年卷五十八
昭十八年卷五十九
昭十九年卷六十
昭二十年卷六十一
昭二十一年卷六十二
昭二十二年卷六十三
昭二十三年卷六十四
昭二十四年卷六十五
昭二十五年卷六十六
昭二十六年卷六十七
昭二十七年卷六十八
昭二十八年卷六十九
昭二十九年卷七十
昭三十年卷七十一
昭三十一年卷七十二
昭三十二年卷七十三
昭三十三年卷七十四
昭三十四年卷七十五
昭三十五年卷七十六
昭三十六年卷七十七
昭三十七年卷七十八
昭三十八年卷七十九
昭三十九年卷八十
昭四十年卷八十一
昭四十一年卷八十二
昭四十二年卷八十三
昭四十三年卷八十四
昭四十四年卷八十五
昭四十五年卷八十六
昭四十六年卷八十七
昭四十七年卷八十八
昭四十八年卷八十九
昭四十九年卷九十
昭五十年卷九十一
昭五十一年卷九十二
昭五十二年卷九十三
昭五十三年卷九十四
昭五十四年卷九十五
昭五十五年卷九十六
昭五十六年卷九十七
昭五十七年卷九十八
昭五十八年卷九十九
昭五十九年卷一百

[illegible]

國本春秋左傳注疏六十卷