

FIK MEIJER
[荷兰] 菲克·梅杰 著 李小均 译

角斗士 GLADIATOREN

历史上最致命的游戏

VOLKSVERMAAK IN HET COLOSSEUM



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS



广西师范大学出版社

GLADIATOREN

角斗士

历史上最致命的游戏

VOLKSVERMAAK IN HET COLOSSEUM

广西师范大学出版社
·桂林·

Publication has been made possible with the financial support from the Foundation for the Production and Translation of Dutch Literature.
Copyright © 2003 by Fik Meijer, Amsterdam, Athenaeum – Polak & Van Gennep

著作权合同登记号桂图登字:20~2006~069号

本书由荷兰文学创作和翻译基金会资助出版

策划人:张晓红

图书在版编目(CIP)数据

角斗士:历史上最致命的游戏/(荷)梅杰(Meijer, F.)著;李小均译. —桂林:广西师范大学出版社, 2009. 8

ISBN 978 - 7 - 5633 - 8914 - 8

I. 角… II. ①梅…②李… III. 古罗马—历史—通俗读物 IV. K126 - 49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 124176 号

总 监 制:郑纳新

责任编辑:刘 鑫

装帧设计:孙豫苏

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码:541001
网 址:<http://www.bbtpress.com>

出版人:何林夏

全国新华书店经销

销售热线:021 - 31260822 - 129/139

山东新华印刷厂临沂厂印刷

(山东省临沂市高新技术产业开发区新华路东段 邮政编码:276017)

开本:890mm×1 240mm 1/32

印张:7 字数:120 千字

2009 年 8 月第 1 版 2009 年 8 月第 1 次印刷

定价:25.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

电话:(0539)2925659

“因为，在相当长一段时间内，自从我们放弃了投票权利却一无所获之后，那种采取旧有的方式继续分配国家或军队中所有重要职位的念头，总让人心生寒意——不，人们垂下头，只要两样东西：面包和剧场。”①

——玉外纳(Juvenal, 60? —140? 古罗马讽刺诗人)

① Juvenal, *Satires* 10, 78-81.

大事年表

公元前 509 年	伊特鲁里亚人统治结束；罗马共和制建立
前 4 世纪	卢卡尼亚和坎帕尼亚兴起丧葬游戏
前 275 年	大象加入登塔图斯的胜利游行
前 264—241 年	第一次布匿战争
前 264 年	博雷姆广场上佩拉的丧葬游戏中出现六个角斗士
前 252 年	大象在马克西默斯马剧场现身
前 218—201 年	第二次布匿战争
前 216 年	莱皮度斯的丧葬游戏中用了 44 个角斗士
前 186 年	罗比里奥尔举办了猎杀狮子和豹子表演
前 174 年	弗拉米尼乌斯父亲的丧葬游戏中用了 148 个角斗士
前 167 年	开始动物行刑
前 149—146 年	第三次布匿战争
前 122 年	格拉古在角斗士游戏中提供免费座位
前 80 年后	庞培城建立圆形剧场
前 73—71 年	斯巴达克思起义
前 65 年	恺撒大帝举办盛大角斗士表演
前 55 年	庞培在马克西默斯马剧场举办狩猎表演
前 46 年	恺撒大帝举办壮观的角斗士表演，首次大规模的角斗
前 42 年	官方开始举办丧葬游戏

II 角斗士

前 29 年	陶鲁斯圆形剧场建立
前 27 年	奥古斯都(卒于公元 14 年)建立罗马帝国
前 22 年	奥古斯都大帝打压元老主办的角斗士表演
约公元 3 年	基督诞生
14—37 年	提比略执政
37—41 年	卡利古拉执政
41—54 年	克劳狄乌斯执政
44 年	克劳狄乌斯重演入侵不列颠小镇
54—68 年	尼禄执政
64 年	罗马大火。尼禄建造的圆形剧场被付之一炬
69—79 年	韦斯巴芗执政
70 年	大竞技场开始动工
79—81 年	提图斯执政
79 年	维苏威火山爆发
80 年	大竞技场盛大揭幕演出
81—96 年	图密善执政
98—117 年	图拉真执政
107 年	图拉真庆祝战争胜利,举行盛大角斗士表演
117—138 年	哈德良执政
138—161 年	庇护一世执政
161—180 年	奥雷连执政
180—192 年	康茂德执政
193—211 年	塞维鲁执政
217 年	大竞技场失火
230 年前后	戈迪安鲁斯一世举行角斗士表演
281 年	普洛巴斯举行角斗士表演
306—336 年	君士坦丁大帝执政

325 年	君士坦丁大帝颁布禁令,严禁在角斗场上处决人犯
354 年	菲洛卡鲁斯日历,标明用于戏剧表演、马车竞赛和角斗士游戏的节日
367 年	瓦伦提尼安一世颁布禁令,严禁在角斗场上处死基督徒
379—395 年	狄奥多西一世执政
395—423 年	洪诺留皇帝执政
399 年	据传,洪诺留关闭了角斗士学校
404 年	僧侣忒勒马科斯跳进角斗场抗议角斗士表演
404 年后	角斗士表演退出大竞技场
476 年	罗马帝国覆灭,帝国末代皇帝退位

目 录

CONTENTS

大事年表	I
序言	1
第一章 角斗士游戏的演变	9
双轮马车竞赛与戏剧表演	13
早期的角斗士之战	18
斯巴达克思	22
帝国早期的角斗士游戏	24
第二章 角斗士	29
角斗士的声望	29
角斗士的成分	32
角斗士的培训	39
角斗士的预期寿命	44
角斗士的爱情生活	53
女角斗士	59
角斗的代价	62
角斗士类型	68

第三章 角斗场	76
大竞技场的建立	78
安全性	86
舒适度	89
克隆竞技场	90
第四章 角斗场上的动物	94
第五章 大竞技场一日	105
上午节目:狩猎与斗兽	107
中午节目:行刑	115
下午节目:角斗	125
第六章 角斗士游戏中的海战	139
第七章 尸身	146
角斗士的葬礼	146
动物尸体:处理或吃掉	148
第八章 角斗士表演的终结	152
角斗士表演的反对之声	152
角斗士表演的终结	156
第九章 大竞技场的衰落	162
第十章 角斗士影片	170
《斯巴达克思》.....	172
《角斗士》.....	174

结语	179
术语表	182
圆形剧场名录	185
参考文献	188
原书索引	192
地图	210

序 言

四月的黄昏。明亮的太阳渐渐沉入大竞技场高墙的背后。金色的阳光渐化为粉红。坐在高高的看台，我禁不住神思恍惚。要是我在此连续坐上几个钟头，听着周围五万罗马观众欢呼呐喊，看着角斗场上演血淋淋的死亡游戏，我会有什么样的反应？我会享受这种屠杀、恐怖、血腥和残酷吗？我会被紧张的气氛、雷霆般的尖叫声、跺脚声和掌声汇成的洪流裹挟，从看台冲向角斗场吗？或者，我激动狂喜的心，会因为厌恶这场残酷的血淋淋的游戏，突然感到窒息？1

一个导游带着一队游客朝我走来，打断了我的清梦。他略微有些发福，气喘吁吁地在我旁边停下，简单地介绍起大竞技场中角斗士的历史。他说得有根有据，就在我们脚下，曾有过激烈的斗剑，有面对死亡的挣扎，成千上万的人被绞死，或死于动物的爪牙。但有一个游客的问题他没能回答清楚，那就是：为什么罗马人如此热衷于角斗士游戏，几个世纪来如此沉迷于嗜血的暴力狂欢？导游含混的解释是，社会下层民众的欲望本能必须用“面包和剧场”来满足，权欲熏心的罗马皇帝巧妙地利用角斗士游戏解决了这个难题。2

导游带着游客已经远去，我继续沉思，为何他在该问题上会如此支吾。他似乎不想承认，或者说不敢承认，罗马人对角斗士游戏充满激情。事实上，角斗士游戏风靡的程度无与伦比——它不但是酒吧中的日常话题，而且关乎人们的赌注。

我们没有理由指责导游，因为即使写下深入研究的著述的史学家对此问题也大惑不解。很多时候，他们似乎对罗马人几个世纪来

2 角斗士

执著于如此有害的游戏非常愤怒。史书中将角斗场描写成鲜血淋漓的游乐场。在那儿，施虐的冲动信马由缰，凌空舞蹈，罗马人炫耀他们文明中最黑暗的一页。史学家认为，角斗士游戏丑闻密布，邪恶滋生，是仇恨、施虐、受虐的沼泽地。那些在众目睽睽之下引起疯狂尖叫的角斗、狩猎、斗兽、行刑，在他们眼中，正是有史以来最堕落的大众娱乐。在开始叙述角斗士历史前，他们首先要表明的是个人的反感。一些史学家甚至走向了极端。最严厉的谴责和鞭挞出自于英国的古史学家格兰特(Michael Grant)，在其著作《角斗士》的序言中，他没有进行合理的解释，没有提供统计数字，没有进行任何具体的比较，就贸然宣称，角斗场上延续的残酷是罕见的，大竞技场和罗马其他圆形剧场中的表演可与纳粹大屠杀相提并论；^①成吉思汗(Genghis Khan)的暴行跟大竞技场中的邪恶相比只能是小巫见大巫。在其他同类书籍中，卡科皮诺(Jerome Carcopino)将大竞技场描绘成刑讯室和屠场；^②威尔(Georges Ville)认为“角斗士游戏简直就是丑闻……超乎想象的邪恶”；^③巴尔斯顿(J. P. V. D. Balsdon)称“残酷和冷漠渗透于罗马各阶层，根深蒂固，令人反感”。^④

这些史学家——该名单不难继续添加^⑤——都无法自圆其说，为何罗马文化中会包容这种令人发指的残酷。在其著作中，鲍里(Ugo Paoli)对史学家把握该问题的难度做了令人信服的分析：“我们对此感到十分恐怖……只是谴责这恶心的习俗，实在是太轻了；我们也许从一开始就拒绝理解该问题。”^⑥史学家对角斗士表演的一切都有着生理反感，因此他们想方设法找到一个理性的答案，解释角斗士

① Grant 1971, p. 8.

② Carcopino 1987, p. 300.

③ Ville 1981, p. 471.

④ Balsdon 1969, p. 308.

⑤ Barton 1993, p. 11.

⑥ Paoli 1958, p. 253.

的起源。经过许多努力,他们得到的答案各异。有史学家认为,角斗士表演源于用人祭祀这种罗马习俗,最早的角斗士游戏是悼念达官贵人之丧礼的组成部分。有史学家认为,角斗士游戏不过是罗马人战事的延续,角斗场上的风云变幻折射出罗马人的好战心态和帝国野心:最初把野兽和战俘纳入胜利的游行盛典,是用来欢迎凯旋的将军,举行角斗士表演旨在缅怀那些不畏艰险的战士,他们为建立罗马统治血洒疆场;到了罗马帝国时期,大规模的军事行动已经偃旗息鼓,血腥的角斗自然是最好的替代品。还有一些史学家认为,角斗对于普通百姓来说起到了安全阀的功能,屠杀带来的兴奋缓解了他们日常生活的痛苦和压力;渴望抓住任何良机巩固其统治合法性的罗马皇帝,操办豪华的角斗士表演,正好彰显了他们的权力。

今日人们对角斗场上的恐怖暴力心生反感,完全可以理解,但是,我们不应该忘记,我们的判断标准首先是我们自身的价值尺度。经历了漫长的文明进程,我们的价值尺度已经远远偏离了古罗马的价值尺度;古罗马人视为高贵合理的东西已经与当今社会大相径庭。以现代观念为准绳,极易谴责角斗士表演代表的嗜血冲动,指控产生它的那个暴力社会的价值体系。然而,脱离了具体的文化语境,仓促下的判断究竟有几分“公平”?对此,最先深入研究角斗士游戏的学者弗雷德兰德尔(Ludwig Friedlander)评论道:

古罗马人和现代欧洲人在感觉与思维上的巨大鸿沟,
清晰地表现于过去和现在受过教育之人对圆形剧场中表演
的态度。^①

偶尔涉猎史书即能发现,角斗场上公开展示的暴力时至今日仍以不同面目出现。自5世纪以降,基督教作家们放下身份,着力批判

① Friedländer 1920, p. 94.

4 角斗士

古代的角斗士游戏，但是，真正意义上的角斗场景却没有被呈现。在欧洲中世纪，决斗作为一种特殊的角斗形式带着各式各样的面具登场。虽然中世纪的决斗和古罗马激烈的角斗之间有着巨大的差别——毕竟决斗不是公共娱乐形式，毋须广而告之——但是，决斗本质上还是两人使用致命武器进行残酷对决，因此，跟角斗场中的搏杀还是有许多共性。

最接近于古代角斗的是历来被视为“神义”的公平决斗，即生死决斗。两个被控有罪之人决一死战，即便败者一息尚存，决斗之后也将被处死，因为失败就证明了罪该万死。角斗的另一个变体是骑士决斗。尽管骑士决斗的主要目的不是置对手于死地，但结果几乎都是同归于尽。自 16 世纪末，骑士决斗的传统逐渐衰落，一种新的决

6 斗形式开始出现，这就是形式决斗，决斗双方将其视为适度暴力的形式化和仪式化。只要觉得自己受了侮辱，谁都可以向对手提出挑战，用佩剑（后来发展到用手枪）来对决。决斗的双方要带上助手，助手的任务就是使主人相信，他们已经重创了对手。但是决斗者往往对助手视而不见，对他们的话充耳不闻，不愿就此罢休，而是继续对决。仅法国在 1594—1610 年间，就有至少八千名贵族和军官死于形式决斗。

作为角斗士表演组成部分的午间行刑与官方的公开判决并无什么区别。这种官方公判在罗马帝国崩溃之后很久依然在欧洲延续。正如罗马皇帝，中世纪和现代早期欧洲各国的君主，如英国的国王，通过举行公判仪式彰显权力。这非但没有遭到反感，反而吸引了大量的观众，成为国家垄断暴力的证据。跟英国一样，荷兰也不例外。在 17 世纪的阿姆斯特丹，水坝广场（Dam Square）一年甚至四次立起绞刑架，处决重犯。直到 18 世纪末，公判才在欧洲绝迹。如今在伊朗等地，一些大的体育场仍要定期举行公判，吸引了成千上万的观众。现在最糟糕的是阿富汗。众所周知，在这个四分五裂的国家，无数人打着“合法权威”的旗号干下了数不胜数的罪恶勾当。无论是北

7

约军队还是塔利班武装,都犯下了严重的反人类罪行,他们都在公开场合施以绞刑、残肢甚至五马分尸。

中央集权的罗马帝国土崩瓦解之后,残酷的斗兽行为并没有随之终结。无论是在取代了东罗马帝国的拜占庭帝国,还是在本属于西罗马帝国组成部分的封建诸侯国,斗兽表演仍有组织地延续了很久。人们观看斗兽表演,从中获得极大的刺激。为了观众的兴趣,人们甚至从未间断努力发明新奇的斗兽方式。1689年,阿姆斯特丹当局迫于压力,颁布法令,严禁“在阿姆斯特丹市及其行政辖区内斗熊、斗牛、斗狗等一切斗兽行为”。^①出台这项禁令,并不是政府同情可怜的动物,而是出于公共安全的考虑。直到18世纪,人们才开始谴责残酷虐待动物,公开抗议虐待动物的陋习。

猎杀动物是角斗士表演日上午的重头戏,今日依然存在于我们的生活之中。每年,西班牙有千百万人观看斗牛表演。无论场面多么血腥,无论多少动物被杀害,无论多少斗牛士的悲剧发生,人们依然将优雅的斗牛士视为英雄。他们对任何批评嗤之以鼻,因为斗牛表演已为大众喜闻乐见,历史悠久。

虽然今日人们对过度张扬暴力普遍心生反感,但我们不能就此志得意满。在西方社会,我们仍能看到种种残酷行为跟古罗马有千丝万缕的渊源。形式载体尽管置换,但难以言喻的残酷仍然形影不离。血腥战争、黑帮争斗、街头暴力、谋杀抢劫、施虐受虐:这就是我们的影视题材。过去半个世纪,我们究竟拍摄了多少暴力电影?至少数以千计。每时每刻,总有电视频道在播放以暴力杀人为主题的节目。动作片血腥气味日浓。从林奇(David Lynch)和塔伦蒂诺(Quentin Tarantino)等导演拍摄的影片来看,消费残酷的狂热观众不在少数。

电脑游戏早就打破了现实与虚拟的藩篱。枪杀事件已经司空见

^① GA Amsterdam, *Keurboek Q*: F 179, 引自 Spierenburg 1990, p. 232.

惯。娱乐产业对此推波助澜。当然,你可说这是“虚拟游戏”,不是真实暴力。但在 2002 年 4 月 25 日,一个受了刺激的德国学生,身着电脑游戏“帝国反击”中主角穿的黑衣,冲进校园对准老师一阵扫射。就在那一刻,虚拟与真实的藩篱似乎突然非常模糊。悲剧发生后,各项研究成果纷纷出笼,证明每天晚上的电视节目中至少有一百个杀人镜头。然而,要完全禁止影视暴力,看来是不可能的任务,因为观众太多,利润太大。纵然有研究表明,屏幕上的暴力导致了年轻人暴力行为的持续增加,但这并没有影响那些推销暴力游戏软件之人,因为他们可以搞出另一套研究表明,电脑游戏非但没有加剧暴力倾向,反而起到了疏导暴力倾向之功。
9

许多肢体碰撞的比赛依然得到观众的追捧。人们随时准备半夜起床,观看世界拳王争霸赛。每一记拳头都煽动起观众的激情,尤其是一方耷拉在拳击台的围栏上饱受一顿老拳之时,更会赢得观众阵阵喝彩。那“致命的一击”会用常规速度和慢动作在屏幕上反复展示,传遍全球。纵然有人希望取消拳击赛事,发出反对之声,也如一粒石子入水,只激起微澜。拳手无论如何也不会放弃拳击运动。2002 年 6 月 22 日,泰森在挑战刘易斯败北之后宣称,只要有人给出与挑战赛同样的价码三千余万美金,他愿意跟狮子对阵。泰森准备师法古罗马角斗士卡波鲁斯,后者曾经在大竞技场将一头巨大的狮子打倒在地。

今人似乎跟古罗马人一样迷恋暴力。斯科特 (Ridley Scott) 的影片《角斗士》大获成功就是明证。该片气势恢弘,耗资千万,创造了票房记录,与其说是由于主角马克西默斯从将军到角斗士的悲剧人生,不如说是由于电影对暴力的过分渲染。影片中“好人”马克西默斯随时准备不择手段反抗“坏人”罗马皇帝康茂德 (Commodus) 的不义,只有亲手血刃不共戴天的敌人,他才能够瞑目。
10

本书序言的主题是暴力,我拟借用基督徒奥古斯丁 (Augustine, AD 354—430) 讲的故事来结束。奥古斯丁生活的时代正值角斗士表

演再度风行。角斗士表演一度隐入其光环背后的阴影,但仍吸引了大量的观众。人们终究难以抗拒诱惑,一些人甚至公开宣称,角斗士游戏之外,可以一无所有。奥古斯丁在《忏悔录》中叙述了埃利普(Alypius)的故事,这个来自北非的富家子弟是奥古斯丁寄予厚望的弟子:

他先我一步到罗马研习法律。自那以后,他莫名其妙地对角斗士游戏产生了兴趣,如同勾了魂似的。这的确非常奇怪,因为他一向厌恶那事,对之非常反感。但有一次在路上,他碰巧遇到几个吃完午饭的学友。他们软硬兼施,想引诱他去圆形剧场看一天残酷的死亡游戏。他起初坚决不干,最后还是抹不过。去前,他对朋友说:“哪怕你们拖着我去,逼我坐下,也休想把我的心思和眼睛系在那游戏上!我人去了,心不会去;我会征服那游戏,也会征服你们!”他的朋友把他的话当耳边风,无论如何都要带他去,或许也是受了好奇心的驱使,他们倒想看看他是否言行一致。

11

他们到了圆形剧场,找好座位坐下。人们已经开始狂欢,场面十分恐怖。埃利普紧闭着双眼,神游于物外,拒绝目睹这肮脏的东西。要是他能把耳朵捂住该多好啊!因为角斗的紧要关头,都会响起观众震耳欲聋的吼声。震惊之余,他再也控制不住好奇,心想,我已经做好了准备,完全能够坦然面对一切。于是,他骄傲地张开鄙夷的眼睛。顿时,他的灵魂似乎被猛地砍了一刀,力度之大远胜于他看见的角斗士所受到的那一击。他从精神的高台摔下,摔得比在观众的欢呼声中倒下的角斗士更狠。观众的欢呼声刺破了他的耳膜,他目瞪口呆,目光茫然地落在他可能触及的地方。他的灵魂已经被倾覆,原本应该坚强的灵魂如今变得十分愚昧脆弱。正因为他相信的是自己,而不是如应该的