

广东省社会科学院
蓝皮书系列
广东经济发展

2003

广东经济出版社

广东省社会科学院蓝皮书系列

广东经济发展蓝皮书

2003

广东省社会科学院
宏观经济研究所 编

广东经济出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

广东经济发展蓝皮书. 2003 年 / 刘品安主编. - 广州:
广东经济出版社, 2003.11

(广东省社会科学院·蓝皮书 / 梁桂全, 李子彪主编)
ISBN 7-80677-597-8

I. 广... II. 刘... III. 地区经济-经济发展-概况-广
东省-2003 IV. F127.65

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 098342 号

出版 发行	广东经济出版社 (广州市环市东路水荫路 11 号 5 楼)
经销	广东新华发行集团
印刷	肇庆市端州报社印刷厂 (肇庆市建设一路 2 号)
开本	787 毫米×1092 毫米 1/16
印张	33.5 2 插页
字数	631 000 字
版次	2003 年 11 月第 1 版
印次	2003 年 11 月第 1 次
书号	ISBN 7-80677-597-8/F·958
定价	全套定价: 700.00 元 本册定价: 150.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与承印厂联系调换。

版权所有 翻印必究

《广东省社会科学院蓝皮书系列—2003》编委会

主 编 李子彪 梁桂全

编 委 (按姓氏笔划排列)

丁 力 王经伦 王 杰 王 珩 田 丰 刘小敏
丘 杉 刘品安 刘泽生 刘 毅 李新家 李庆新
向晓梅 邢益海 庄伟光 吴蓬生 郑梓楨 郑奋明
郁 方 罗福群 林平凡 单世联 周 薇 钟晓毅
姚彦尹 章扬定 谢名家 温宪元 詹天庠 蔡海春
黎友焕

《广东省社会科学院蓝皮书系列—2003》书目

广东现代化进程蓝皮书

广东经济发展蓝皮书

广东私营企业发展蓝皮书

广东社会与文化发展蓝皮书

广东地区竞争力蓝皮书

广东企业竞争力蓝皮书

广东经济发展蓝皮书编纂委员会

主任委员：

李子彪 广东省社会科学院党组书记
梁桂全 广东省社会科学院院长

副主任委员：（以下按姓氏笔画排列）

王治国 全国工商联副主席党组书记 教授
李新家（常务） 广东省社会科学院副院长
许宗衡 深圳市政府副市长
江海燕 广东省政府副秘书长
杨晓光 佛山市政府副市长
吴锐成 中山市政府常务副市长
欧阳志鸿 汕头市政府副市长
洗文 珠海市政府常务副市长
黄业斌 惠州市政府市长
颜泽贤 广东省社科联主席
薛凤旋 全国人大代表 港府顾问 香港大学教授

编委：（以下按姓氏笔画排列）

丁力 王治国 李子彪 李新家 李业 许宗衡
许卓云 江海燕 刘品安 刘少波 刘小玲 成建三
杨晓光 吴锐成 欧阳志鸿 陈雪梅 洗文 郑天祥
周治平 张炳申 郑英隆 赵玲玲 黄业斌 黄铁苗
梁桂全 温思美 颜泽贤 薛凤旋

主编：刘品安

副主编：刘小玲（执行） 成建三

编辑部主任：刘小玲（兼）

目 录

总 论

- 特稿** 对广东经济发展若干问题的思考 于幼军 (3)
- 综述** 2002 年—2003 年上半年广东经济发展走势及其分析
..... 广东省社会科学院宏观经济研究所课题组 (18)

分 论

专题研究

- WTO 和 CEPA 背景下“大珠江三角洲”经济区发展
研究系列报告
..... 广东省社会科学院宏观经济研究所课题组 (39)
- 广东工业产业竞争力综合评价指标体系及分析报告
..... 赵玲玲 马行裕 (74)
- 广东中小企业发展透视 张炳申 罗明忠 (122)
- 开创我省民营经济发展新局面 张长生 (152)
- 2002 年广东农业经济运行回顾与 2003 年的发展任务

广东经济发展蓝皮书

- 傅 晨 温思美 (179)
- 广东土地使用制度的改革与创新 刘小玲 (194)
- 广东现代物流业发展 刘品安 (205)
- 全面小康建设与广东教育发展 谢少华 (217)
- 广东正在形成消费主导型经济
..... 李新家 陈俊宁 王 军 (237)
- 广州消费进化研究 温燕萍 (257)
- 广东省绿色 GDP 核算与经济可持续发展评价
..... 匡耀求 (272)
- 非典对广东经济的影响及其思考
..... 广东省社会科学院宏观经济研究所课题组 (287)
- CEPA 的经济融合效应与深圳的应对
..... 深圳市社会科学院课题组 (293)
- 当前广东就业形势分析与对策研究
..... 陈斯毅 (323)
- 广东承接国际产业转移的对策
..... 广东省社会科学院产业经济研究所课题组 (342)
- 科技创新是发挥广东“排头兵”作用的巨大动力 路 平 (357)

区域经济

- 广东未来城市和经济发展的战略性调整与构想
..... 广东省社会科学院宏观经济研究所课题组 (362)
- 广东经济区域的新特点及未来发展思路 陈 杰 (378)
- 广州市科技企业集群现状分析
..... 广州市科技企业集群形成发展研究课题组 (387)
- 论深圳的城市定位 刘品安 (417)

深圳高新技术园区的制度创新	曾 欢	(422)
整合与发展——佛山经济腾飞之路	黄振荣 邱加盛	(435)
适应“两大格局转变” 调整创新发展思路	惠研实	(466)
南海中小企业集群的发展轨迹与共同规律	陈雪梅	(476)
发展企业集群，提高肇庆市城市竞争力	丁孝智	(484)
珠江三角洲工业化水平的实证研究	黄桂良 周运源	(494)
湛江市经济发展战略构思	朱坚真 周昌仕	(501)
以水为财 振兴河源	曾 鸣	(515)

总 论

对广东经济发展若干问题的思考

于幼军

党的十六大报告在阐述“全面建设小康社会的奋斗目标”时指出，“有条件的地方可以发展得更快一些，在全面建设小康社会的基础上，率先基本实现现代化”。广东无疑是“有条件的地方”之一。经过 20 多年改革开放和建设发展，广东在比较薄弱的经济基础上迅速推进工业化、城市化，发展为我国第一经济大省，珠江三角洲地区已成为全国发展最快、最具活力的地区之一，在进出口、利用外资、电子信息产业发展等方面形成了明显优势。但近年来，国际国内竞争日趋激烈，广东经济的先行优势有弱化的趋势，如何在新形势下加快发展，增创新优势，率先基本实现现代化？如何力争在较长时期内保持在全国经济中的领先地位？我结合广东和深圳的实际作了一些不成熟的思考。

一、广东经济发展所处的大背景

主要归纳为两点：

（一）加入世贸组织对广东的经济发展有着重大影响，需要我们客观分析广东在新一轮国际竞争中的有利和不利条件

广东改革开放先行一步，经济外向型程度高，已成为我国最重要的进出口贸易基地，外资企业的发展也已形成良好的聚集效应。

随着我国加入世贸组织，贸易条件进一步改善，对外开放的步伐加快，这对广东的发展是一个难得的历史机遇，把握得好，我们就能形成加入世贸组织的先发效应，提高经济的国际化程度，形成开放型经济的新局面。目前，世界产业结构和分工格局正面临新一轮的调整，亚洲特别是中国有机会成长为全球的制造中心，广东特别是珠三角地区凭借 20 多年来形成的良好的外向型制造业基础，依托香港发达的服务业和其在国际经济中的重要地位，有着成为一个重要制造业基

地的巨大潜力。

从另一方面看，全面推进开放，就意味着对外开放的先行地区、窗口地区，特别是深圳和整个广东，不可避免地面临先行优势、比较优势弱化的挑战。加入世贸组织对我国各区域经济的影响）区。

1. 区位优势有所弱化

广东特别是珠三角经济的发展，很大程度上得益于毗邻香港的区位优势。在我国全面对外开放的形势下，香港作为我国大陆通往世界市场的桥梁、纽带的地位和作用仍然十分重要，但不可避免会受到挑战、逐步弱化（甚至可能影响到香港在亚洲、在世界的地位和竞争力），这对广东的发展是一个不利的因素。

2. 结构调整面临挑战

改革开放前，我省基本上是一个农业省份，工业基础薄弱，工业化起点比上海低得多。80、90年代，在推进工业化和结构调整的初期，广东、珠三角主要依靠来自海外的产业转移，如传统轻工业和信息产业的低端领域等。但这些产业劳动密集程度较高、增值率较低，而且目前的竞争非常激烈，这对我省的产业升级提出了迫切要求。新的形势要求我们坚持两条腿走路，一方面加大力度引进技术进步、现代化程度高的产业，另一方面加强技术创新，培育产业升级的内在动力。从产业升级的外部力量看，我们对跨国公司的吸引力有待进一步增强：珠三角第一轮产业调整（80年代和90年代初）来自香港资金的进入和劳动密集型产业的转移，这种转移已基本完成其历史使命；90年代中期以来，在我们发展电子信息产业过程中，台湾制造业的转移起到了重要作用，近两三年来，台湾IT产业虽仍在加快进入，但已开始向长江三角洲地区分流（我们应客观看待这种分流，广东的主要优势是面向国际市场，而对主要定位于国内市场的企业来说，广东的吸引力显然不如长三角地区，这也要求我们更加重视依靠国际和国内两个市场）：预计未来3~5年是日资、韩资进入中国的十分重要的开拓期，它们会同时进入华东、华南、华北寻找市场，但华东的规模可能更大；未来10年欧美资本也会加快进入我国，而我省目前在干部素质、管理规范化程度等方面与欧美文化的兼容性不够高，这是欧美大企业非常重视的，可能使我们在竞争中处于不利地位。从产业升级的内部动力看，我们过去参与国际分工体系主要是采用受托加工（OEM）的方式，仍处在较低的层次，劳动密集型产业的知名品牌特别是国际名牌还不多，IT产业掌握的核心技术少、自有知识产权比例还不够高、高增值产品不多，这对我们提高自主创新、自主发展能力提出了迫切要求。

3. 经济的风险性和不确定性增加

由于广东经济对外依存度高，入世后国际经济贸易、金融市场的风吹草动也会更为直接地影响到我们的经济稳定和经济安全。从我们的重要支柱产业IT产

业看，全球 IT 和芯片业投资过剩、生产能力过剩在这两年中还没有很好地消化。以往的分析普遍认为消化 IT 产业的过剩问题需要 12-18 个月，现在看来可能需要 36 个月，即 IT 产业的调整可能还要延续两年的时间；加上我省的 IT 业以外向型为主，而今后一段时间国际 IT 市场的需求增长潜力小于国内市场，增大了我们的经济风险。

4. 经济腹地不广、对内辐射不够的弱点进一步暴露

我国市场潜力巨大，这一轮全球产业结构调整中，跨国公司正是看中这一点纷纷移驻我国。但由于历史、地理、文化等原因，广东与内地的经济联系、对内地的辐射一直较为薄弱，发展腹地不宽广，改革开放后，广东、珠三角经济的发展也以面向国际市场为主。这一弱点不但会影响区域经济发展后劲和我省企业的市场开拓，也不利于增强我省对跨国公司和我国大公司的吸引力。

(二) 未来十年，我国东、中部将形成以几大都市圈为主导的竞争发展格局

当今全球竞争从竞争主体上看有两个主要表现，一是跨国公司的竞争与合作，二是大都市之间综合经济实力的较量，这二者实际上代表着国家和地区参与国际经济合作与竞争，成为经济全球化和区域经济发展的重要推动力。目前我国主要有三个大都市圈，除珠三角、长三角外，最近已有建设大北京超级都会的构思，即以北京、天津长约百余公里的辖区为轴心，以东西百余公里内的唐山、保定为两翼。这样，在我国沿海地区将有三大城市化区域经济体，相互竞争、并肩发展，由这“三驾马车”共同拉动中国经济起飞的态势正在形成。大都市圈的建设可配合中国扩大开放，发展成为世界工厂及物流中心等趋势，各大都市圈还将成为科技及人力资源开发的先行地区。此外，华中正浮现出一个以武汉为龙头而配合长沙、南昌的华中三角区，三角周边相距平均接近 300 公里，包含几千万人口及丰富的资源，腹地广阔，产业体系完备，地理位置优势突出，一方面承接沿海发达地区向内陆辐射，另一方面则引领大西部东向、南向出海，将成为内陆的经济、运输中心。同时，西部大开发的全面实施，将为东、中部的发展提供更为广阔的腹地和空间。在这样的格局下，广东特别是珠三角如何定位、内部如何协调整合、如何加强与中西部地区的经济合作，以形成独特的竞争优势，对今后的发展具有决定性的意义。

二、珠江三角洲与长江三角洲的对比分析

这里主要以珠三角与长三角为例，对我省在未来竞争中的优势和不足作一简要分析。

1. 总体经济规模与经济发展速度

长三角地区包括上海、苏南和浙江北部地区，共计 15 个城市，面积 9.97 万平方公里，人口约 8000 万，GDP 约 16000 亿元，占全国的比重约为 17%，GDP 过千亿的城市包括上海、苏州、杭州、无锡、宁波和南京。珠三角地区包括 14 个市县，土地面积 4.16 万平方公里（占广东省的 23.34%），人口总数达 4077.4 万人（占全省的 47.18%），2001 年 GDP 为 8364 亿元（占全省的 78.6%），占全国的比重约为 8%（如果加上港澳，按现行汇率计算则大珠三角 GDP 占全国的比重超过 20%，整体经济实力超过长三角），GDP 过千亿的城市包括广州、深圳和佛山。

从各省统计情况看，广东省的总体经济规模及经济增量、主要经济指标在全国应该说是领先的。2001 年，广东 GDP 为 11056.5 亿元，上海为 4950.8 亿元，浙江为 6700 亿元，江苏为 9514.6 亿元；广东外贸进出口总额 1764.9 亿美元，其中出口为 954.2 亿美元，上海分别为 608.9 亿和 332.7 亿美元，江苏为 513.5 亿和 288.8 亿美元，浙江为 328.0 亿和 229.8 亿美元，广东省进出口总额和出口总额均超过了沪、苏、浙三省市的总和；广东地方一般预算财政收入完成 1157.43 亿元，上海为 620.24 亿元，江苏为 620.4 亿元，浙江为 489.48 亿元；广东省全社会固定资产投资完成 3547.29 亿元，上海为 1984.31 亿元，江苏为 3303.1 亿元，浙江为 2769 亿元。

但是，由于我省经济规模基数较大，而且正由快速增长期转入平稳增长期，而长三角新一轮的发展近几年才启动，在发展速度上呈现加速赶超的趋势。如“九五”期间，广东省 GDP 年均增长率为 10.3%，上海、江苏、浙江分别为 11.3%、11.2%和 11%；1999—2001 年，上海、江苏和浙江的外贸额分别增长了 59.55%、65.79%和 82.18%，而广东只增长了 25.52%，低于全国的 41.35%；2000 年上海、江苏和浙江三省市实际利用外商直接投资 111.98 亿美元，大致与广东省的 112.81 亿美元持平，但 2001 年，三省市实际利用外商直接投资为 134.18 亿美；超过了广东的 118.86 亿美元。广东如何在未来五到十年乃至更长时期加快发展，保持全国领先的地位，值得我们认真思考和研究。

2. 经济市场化程度和外向型程度

经过 20 余年改革开放先行一步的实践，广东市场体系比较完善，市场机制体制比较灵活，政府对经济的直接干预比较少，同时又具有较强调控能力。根据有关专家的研究测算，广东的市场化程度在我国是最高的，其次是福建和浙江。依托毗邻香港的地位，广东省对外开放方面有较明显的优势，外贸依存度高，利用外资基础良好，参与国际分工的程度较高。2001 年广东经济的外贸进出口依存度高达 138%以上，上海为 98%，江苏为 45.2%，浙江为 40.2%。但是，广东外贸依存度高的一个重要原因是广东有大量出口加工企业，这些企业在国际产业分工链条的末端，因此广东虽在开拓国际市场方面走在了其他省市前面，但对国际

市场依赖性偏强，国际市场波动会对广东经济造成很大影响。广东省是全国利用外资最多的省份，重要的一点是开放早，香港资金率先进入，台湾资金接踵而来。而长三角开放晚一些，正赶上国际产业结构调整 and 跨国公司加快对外投资的好时机，在吸引欧美等跨国公司资金上与我们相比有比较优势，如目前珠三角地区可开发用地存量相当有限，长三角地区则相对宽裕得多；国际大资本更重视开拓广阔的中国市场，而在这方面，长三角地区明显优于珠三角地区。这就要求我们高度重视如何在激烈竞争的态势下保持先行优势。

3. 产业竞争

长三角工业化最早在明清时期就开始起步，新中国成立 50 多年来已形成较为完整、较具规模的工业基础；在这一轮的发展中其过去积累的优势充分发挥出来。而广东工业化起步晚，历史短，这二十多年来迅速由农业转向劳动密集型工业、并向技术密集型工业跨越，现代大工业生产组织方式还不完善，面临补工业化基础课、补重化工业课的问题，结构调整的任务很重。

(1) 轻工业：珠三角轻工业的主要竞争对手是长三角地区，特别是浙江的产品。近年来，浙江民营企业生产的服装、鞋类、小五金、小百货等产品创造了许多名牌，私营企业的活力在很多方面超过了广东。浙江还形成了大量的专业生产地带，而且专业分工水平超过广东，其内部协作性和灵活性更强，不少产品的成本低于广东。

(2) 重工业：由于历史的原因，目前中国的石化行业、汽车制造业、钢铁工业基本沿着长江流域和环渤海地区建设。近年来，国外大型跨国公司对中国重工业投资方面的项目，基本也集中在上海、南京、天津、青岛等地。珠三角地区目前已成为全国最大的石化、汽车等产品消费地，但广东的重化工业刚刚起步，基础较差、补课的任务重，已成为制约发展的重要因素。

(3) 技术密集型产业：这是近年来珠三角与长三角竞争的焦点。从集成电路产业看，本来珠三角地区需求量最大，最能够产生进口替代需求，但这一产业珠三角地区已落后于长三角。上海张江工业园吸引了台湾的中芯和宏力，台积电和联华电子分别选择上海的松江和苏州投资，加上中央政府在上海投资 100 亿元的华虹集成电路、以及英特尔等外资公司在上海的投资，上海和苏州出现了集成电路热，一大批设计公司、封装和测试公司也进入了这一地区。电信产品方面，虽然上海起步较早，但 90 年代以来，珠三角后发先至，深圳的华为；中兴等电信设备企业取得了中国电信设备市场的最大份额。从出口加工型的电子信息产业看，珠江东岸即深圳、东莞、惠州等市的企业面临来自江苏南部地区的强有力竞争，特别是苏州新加坡工业园区、苏州新区、昆山在吸引来自美欧、台湾的电子信息产业投资方面表现良好。在软件和生物医药领域，由于投资成本小，多属创

业行为，深圳和广州的优势比较明显。

(4) 服务业：珠江三角洲的服务业开放较早，并形成了一定的优势，但是珠三角的服务业基本上是为华南地区特别是珠三角地区，因此没有转化为在全国服务业的领先地位。因辐射范围的影响，广东物流、金融等现代服务业在服务全国方面已落后于上海。

4. 发展空间与腹地

发展空间与腹地主要指与周边地区相互支持融合的程度、产业与经济一体化的程度。由于地理位置和交通上的优势，上海从我国近代以来就对全国形成扇面辐射，在长江流域更是溯江而上，辐射到包括中上游的整个流域地区；从全国的布局看，沪宁高速公路的开通、京沪铁路的提速以及今后京沪高速铁路的修建、长江航运价值的提升，都会加大上海对全国的辐射力和影响力；从区域经济一体化的进程看，上海主动考虑并积极推动与江苏、浙江直至安徽的协调合作，形成区域整合优势，扩大经济腹地。而广东、珠三角地区，到目前为止主要是自成体系的，对周边辐射力不够。历史上岭南文化就具有相对的独立性，南岭等粤北山区阻隔造成的交通不便，影响了与内地的经济联系；近二十多年珠三角的开放发展，主要着眼于走向国际、实现外部循环（国际加工贸易要求加工制造的时间进度快，使得珠三角难以与内地形成良好的产业组织体系和产业循环），尚未能有效带动、辐射周边省区的发展。

5. 营商成本

从若干单项要素的成本看，珠三角地区缺乏优势。（1）工业用水价格。珠三角比长三角高，如每吨工业用水上海为 1.10 元、常州为 1.15 元、南通为 1.13 元、苏州为 1.40 元；而广州为 1.47 元、深圳 1.50 元、惠阳 2.75 元，中山 1.27 元，只有珠海 1.02 元和佛山 0.98 元稍微低一点）。（2）电价。广东历来电力供应不足，电价相当于全国平均水平的 2 倍。上海、江苏、浙江等地的销售电价总水平平均比深圳低 0.20 元/千瓦时以上（今年深圳电价降低了 0.17 元，明后年准备再降 0.1 元，这一差距会缩小）。（3）劳动力成本。2001 年度，广东省在岗职工年平均工资 15440 元，低于上海的 18531 元，高于江苏的 11769 元和浙江的 14650 元。长三角地区本地劳动力较多、素质较高，员工多在家住宿且安于现有工作，企业管理起来较为方便；而珠江三角洲地区劳动力很多是来自内地的外来建设者，整体素质不高且转换工作频繁，使得企业在员工培训、住宿安排和管理方面要付出更高的成本。（4）地价。广东省城市地价仅次于北京和上海，居全国第三位。据有关机构对外发布的报告，长三角苏州、昆山、南京、无锡等城市为争取外资，在地价方面给予了较大优惠，苏州地价原来大约在每亩 20 万元左右，目前已经降至 15 万元左右，昆山地价由 15 万降至 10 万元左右。

但是, 如果从综合成本看, 我省由于经济发展水平提高导致的生产经营成本上升的劣势并不明显。以 IT 产业为例, 珠三角地区存在三大优势, 一是市场化优势(比较完善的市场体系和充分的市场竞争), 降低了零部件成本; 二是毗邻香港的优势和本地较为发达金融业、较为完善的基础设施, 降低了融资和物流成本; 三是专业分工的生产体系和完整的产业链优势, 降低了企业生产组织成本。这三大优势在我国 IT 领域短期内无可比拟, 保证了良好的聚集效应和较低的综合成本。

6. 人力资源

从整体人口的知识素质看, 以大专以上学历人口所占比例为例, 珠三角比长三角相对处于劣势。主要原因是: (1) 江浙沪三省市高等院校众多, 本地学生就读机会多, 也吸引了大量外地优秀毕业生流入, 这些人毕业后多愿意留下来工作, 而珠三角地区大学数量少得多。(2) 珠三角地区外来人口多, 大部分是农民进城务工, 影响了人口的总体素质。(3) 大学、研究机构的缺乏, 也影响到广东高级人才的数量、质量比不上长三角地区。

从制造业的人力资源看, 珠三角和长三角各有所长: (1) 普通的生产工人。在这个对知识和技术水平要求不高的层次上, 珠三角占有绝对优势。大量外来人口进入, 正是 20 岁左右的黄金年华, 为广东制造业的发展作出了重要贡献。这些打工者工作几年后一般会回到家乡, 不容易沉淀下来, 劳动力市场流动性强、弹性大, 有利于维持地区工资水平, 不会增长过高、过快, 不会导致工资的刚性。(2) 熟练技术工人特别是高级技工。据预测, 到 2005 年, 广东对技能人才的需求总量达 502.4 万人, 目前只有 365 万人, 缺口达 130 多万。而长三角地区向来是轻工业重镇, 本地员工素质高, 熟练技术工人多, 在这方面占有优势。(3) 中高层的管理人员(如企业的部门经理、厂长等)。珠三角由于外资进入早、市场经济发育早、向香港学习制造业发展经验早, 在这方面有较大优势。(4) 高层次的科研开发人才和熟悉国际市场运作、熟悉大制造业组织的高级管理人才。这方面珠三角与长三角特别是上海相比可能有一定差距, 也是今后急需加强的环节。

7. 投资发展环境特别是软环境

据不少外商反映, 珠三角各城市政府在为外商提供全方位跟踪服务方面普遍不如长三角地区; 而且, 珠三角地区存在着人才储备不足、城市规划不合理、管理不够规范、治安相对较差、城市文化氛围不浓郁、流动人口对当地缺乏认同感等问题。此外, 现在不少投资环境评价都将珠三角地区列在长三角之后(如据美国威斯康辛大学荣誉教授高希均博士在浙江省开放论坛上引用的一项调查显示, 根据自然环境、基础建设、公共设施、社会环境和法政环境五项要素的加权分析, 大陆的 30 多个城市中, 投资环境排在前 11 位的城市均处于长江三角洲地区, 其中江苏吴江、浙江的宁波和杭州位列前三名), 一方面, 我认为上述评估

有其偏颇之处，但对其造成的负面影响要予以重视和化解；另一方面，也要求我们进一步营造良好的投资发展环境。

8. 区域协调与整合

近年来，长三角地区正在逐步走向经济一体化，一个最重要的因素是，上海的龙头地位非常明确，长三角其他地区围绕这一龙头进行资源的整合和调配，形成了不同的城市定位和分工。从“联动发展，共同繁荣”这一整体目标出发，大家在定位上都把上海作为经济、金融、贸易、航运中心，而江苏和浙江则成为加工制造中心，整体上形成互动的经济体系。在政府层面，两省一市政府加强了彼此之间的沟通和协调，目前已经有了常务副省长、常务副市长之间一年一度的定期交流。而与长三角地区涉及到三省市相比，珠三角地区都属广东省的范围，行政协调相对容易一些，但也存在一些问题：一是省内各城市在产业布局、基础设施、城市功能等方面的分工还不十分明确，或者说还没有能达成共识，基本上处于各自为政甚至是无序竞争的状况；二是交通的相对劣势给区域内的生产组织和协调带来了一定困难。尽管过去 20 多年广东是我国基础设施状况改善最大的地区，但由于起点远不如长三角地区，我们的一些基础设施重大项目还在规划之中，真正形成一体化的交通网络还需要几年时间。

总的来看，目前广东、珠三角地区最大的优势是市场化程度和经济外向度高，连接国内国际两个市场，电子信息产业链条完备，这是我们加快发展、增创新优势最重要的依托；主要的劣势在于经济腹地不广、投资环境特别是软环境还难以满足形势发展的要求；对长远发展最大的制约因素是人力资源与创新能力问题，这是我们在今后的发展中要着力予以解决的。

三、对我省下一步发展的几点建议

从我省目前的经济总量、发展态势及与长三角地区省市的比较来看，今后三年左右我省在经济总量规模方面若干主要指标仍可保持领先地位。但由于近几年江苏、浙江、上海在增长速度和发展后劲上已呈优于我省的态势，如果我省不能及时进行新的战略布局，加快调整优化经济结构，提高综合竞争力，则有可能在“十一五”期间被江苏、浙江、上海等赶上、超过。这就要求我们按十六大报告的要求，切实做到“发展要有新思路，改革要有新突破，开放要有新局面，工作要有新举措”。我个人认为，最主要是两个方面，一是拓展发展空间与腹地，加强内部的协调整合及与港澳地区、我国中西部省市的合作，推进区域经济一体化、充分发挥广东联结国内外两个市场的优势和巨大潜力；二是努力增强经济发展后劲，调整优化经济结构，优先发展高新技术产业和先进制造业，推进新型工业化，加快发展以物流、金融、信息服务为特征的现代服务业，培育新的经济增