



| 环境社会学

Huanjing
shehuixue

孔德新 编著

合肥工业大学出版社

安徽师范大学教材建设基金资助
安徽省教学改革和质量工程项目

环境社会学

孔德新 编著

合肥工业大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

环境社会学/孔德新编著. —合肥:合肥工业大学出版社,2009. 11

ISBN 978-7-5650-0103-1

I. 环… II. 孔… III. 环境社会学 IV. X

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第189866号

环境社会学

孔德新 编著

责任编辑 朱移山 方丹

出版	合肥工业大学出版社	版次	2009年11月第1版
地址	合肥市屯溪路193号	印次	2009年11月第1次印刷
邮编	230009	开本	710毫米×1000毫米 1/16
电话	总编室:0551—2903038 发行部:0551—2903198	印张	14.25
网址	www.hfutpress.com.cn	字数	248千字
E-mail	press@hfutpress.com.cn	印刷	合肥现代印务有限公司
		发行	全国新华书店

ISBN 978-7-5650-0103-1

定价:28.00元

如果有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换。

序 言

自 20 世纪 60 年代以来，环境问题已成为全世界共同面对的重要课题。

环境问题不再是单纯的自然问题，更是社会问题，这反映了人对环境的认识和实践的深化。因此，环境社会学逐渐成为引人关注的学科。从学科分类来看，环境社会学可以看作交叉学科，它是运用社会学和环境科学等学科的理论和方法，研究环境问题产生的社会根源及其影响，通过环境问题的产生与变迁、环境与社会的关系分析，探讨应对环境问题的社会途径和方法，从而促进环境与经济、社会持续协调发展。

德新同志编著的《环境社会学》，正是这样一部研究环境与社会的关系及其影响的著作。近年来，德新同志一直致力于环境社会学等相关理论的教学和研究，在繁重的管理工作之余，先后承担了安徽师范大学“社会调查与统计分析”、“绿色化学”、“环境社会学”等课程的教学任务，获得良好的教学效果。德新同志在长期的教学实践中，注重总结和消化，使教学科研相互促进，共同提高，在科研上取得了一系列丰硕的成果。2007 年由合肥工业大学出版社出版了专著《绿色发展与生态文明——绿色视野中的可持续发展》；2005 年参编《社会学概论》，由安徽大学出版社出版；2007 年担任副主编的《绿色化学》，由安徽人民出版社出版。此外他还主持了 2008 年度安徽省教学改革和质量工程项目“高师院校绿色教育课程体系建设与教学改革研究”等课题，先后发表学术论文多篇，可谓笔耕不辍、成果不断。《环境社会学》则是德新同志即将面世的又一新的研究成果的总结。

《环境社会学》一书从环境社会学概述、环境社会学研究概况、环境问题的社会事实、环境问题的社会根源、环境问题的社会影响、环境问题的社会应对等方面论述了环境社会学所涉及的理论问题。在介绍环境社会学的基本理论、研究方法、产生和发展的基础上，探讨了人类的环境行为及其约束问题，分析了人们的生产方式、生活方式、发展方式等对人与环境的影响，进而为人类确立一种合理的环境行为构建新的理论框架和思维模式，具有较高的学术理

论价值和现实借鉴意义。

纵览全书的结构与内容，有三个基本特点：第一，观点新颖。全书开篇介绍了当前国内外学术界最新的研究成果，跳出环境论环境，将环境问题与社会问题相结合，认为环境社会学里的“环境”，是自然环境、社会环境以及人自身环境所构成的复杂系统，这是对环境内涵的全新界定；第二，结构完备。全书分六大板块，从内涵到对象、从理论到实践、从自然到社会、从历史到现实层层推进，既有逻辑推理又有抽象概括，从历史和实证的两个视角去研究环境与社会的关系及其相互影响，向读者展示了一个较为系统完整的理论体系；第三，可读性强。全书将看似深奥的理论问题，用深入浅出的方式来论述，以“生存”作为论证的逻辑起点，将环境问题、社会问题和人的自身发展结合起来，将实现人与自然的共生共息作为论证目的，理论与实践相结合的方法和通俗生动的语言表达，使全书的内容有了较强的可读性。因此，对于读者从全新的视角理解环境社会学，转变旧的观念，强化环境意识，促进人类自身的健康发展都有着积极的意义。

本书对环境社会学相关理论问题的研究已有了突破，书中诸多富有创见性的思考，为环境社会学的发展起到了抛砖引玉的作用，我们有理由期待德新同志在这一研究领域有更多的成果面世，因为环境问题、社会问题以及环境社会问题都是我们共同关心的问题。

是为序。

朱士群

2009年9月于安庆

目 录

序 言	朱士群 (001)
第一章 环境社会学概述	(001)
第一节 环境社会学的内涵和研究领域	(001)
一、环境社会学的内涵	(001)
二、环境社会学的基本问题	(003)
三、环境社会学的研究内容	(004)
第二节 环境社会学的理论基础和研究视角	(005)
一、环境社会学的理论基础	(005)
二、环境社会学的研究视角	(007)
三、环境社会学理论体系的特色	(017)
第三节 环境社会学的学科定位和特点	(018)
一、环境社会学的学科定位	(018)
二、环境社会学的主要特点	(020)
三、环境社会学与其他学科的关系	(021)
第四节 环境社会学的研究方法	(022)
一、环境社会学研究的方法论	(022)
二、环境社会学的研究方式	(024)
三、环境社会学研究的具体方法	(025)
【案例】 三个人的节能环保故事	(026)
第二章 环境社会学研究概况	(031)
第一节 美国的环境社会学研究	(031)

一、美国环境社会学的产生	(031)
二、美国环境社会学的发展	(036)
第二节 日本的环境社会学研究	(043)
一、日本环境社会学研究的历史沿革	(043)
二、日本环境社会学研究的特点	(046)
第三节 中国的环境社会学研究	(047)
一、中国环境社会学研究的历程回顾	(048)
二、中国环境社会学研究的重点领域	(050)
【案例】 生活在大城市的 30 项成本	(052)
第三章 环境问题的社会事实	(057)
第一节 环境及其功能特性	(057)
一、环境的含义	(057)
二、环境的分类	(059)
三、环境的功能特性	(062)
第二节 环境问题的基本构成要素	(065)
一、环境问题的内涵	(065)
二、环境问题的分类及成立前提	(068)
三、环境问题的特点及理论阐释	(069)
第三节 当前人类面临的主要环境问题	(074)
一、全球十大环境危机	(075)
二、中国面临的主要环境问题	(079)
三、21 世纪人类可能面临的新环境问题	(086)
【案例】 沙尘暴的危害	(092)
第四章 环境问题的社会根源	(095)
第一节 人类文明兴衰的反思	(095)
一、巴比伦、玛雅文明的衰落	(095)
二、撒哈拉、丝绸之路文明的消亡	(098)
第二节 中国历史上的生态环境变迁	(101)

一、生态环境变迁研究简介	(101)
二、生态环境变迁的原因	(104)
三、生态环境变迁的影响	(106)
第三节 当代环境问题产生的社会根源	(111)
一、人类对生态规律的漠视	(112)
二、人类利用自然资源的不平衡和不平等	(112)
三、科学技术异化带来的负面效应	(113)
四、市场经济的外部性	(114)
五、高增长、高消耗、高污染的发展模式	(116)
六、人的心态失衡与利益冲突	(117)
【案例】 楼兰古城之谜	(119)
第五章 环境问题的社会影响	(124)
第一节 人与自然的对抗和协调	(124)
一、人类社会经济发展的轨迹	(124)
二、人类环境价值观的形成	(129)
第二节 资源环境问题制约经济发展	(131)
一、自然资源在经济增长中的作用	(131)
二、生态环境恶化对经济增长的负面影响	(134)
三、生态环境保护与经济发展的关系	(137)
第三节 公众环境意识的觉醒	(138)
一、美国环保运动的兴起	(138)
二、公众环境意识的觉醒	(141)
【案例】 媒体污染，二度灾难？	(150)
第六章 环境问题的社会应对	(154)
第一节 全球应对气候变暖	(154)
一、国际社会应对全球气候变暖	(154)
二、中国应对全球气候变暖	(160)
第二节 中国应对环境问题的举措	(163)

一、环境政策的演进	(163)
二、环境管理的变革	(167)
三、环境教育的实施	(169)
第三节 环境行为的社会约束	(172)
一、环境行为的概念与社会特征	(172)
二、环境行为的影响变量	(175)
三、环境行为社会约束的途径和方法	(176)
【案例】“砷污染”折射基层环保局的衰与荣	(187)
附录一 节能减排综合性工作方案	(191)
附录二 绿色施工导则	(202)
参考文献	(213)
后 记	(219)

第一章 环境社会学概述

20世纪60年代以来,环境问题日趋严重。一系列环境问题对国际社会的冲击和影响已经渗透到国际政治、经济、文化生活的各个方面,成为关系到人类生存与发展的重大国际问题。环境问题的复杂性及其对人类命运的重大影响,使跨学科研究、全球治理得到前所未有的关注和重视。环境社会学作为一门交叉性的新兴学科,对环境与人类社会的关系及其影响的研究正变得越来越深入、越来越系统,指导与应对环境问题以及协调人与环境之间关系的重要性日益彰显。

本章主要探讨环境社会学的基本内涵、基本理论、研究视角、学科定位、研究方法等方面的问题。

第一节 环境社会学的内涵和研究领域

在环境问题出现的最初时期,社会学界普遍认为环境问题是自然科学关注的对象,而不应是社会科学研究的内容。随着环境问题的日益恶化,人们开始逐渐认识到环境问题不仅仅是一个技术问题,更与社会结构、社会组织制度以及人类的生产方式、生活方式、发展方式等行为模式相关。社会学作为一门研究社会系统以及社会系统中人类行为的学科,可以为认识和解决环境问题提供新的视角。要从根本上解决环境问题,人类必须对人与自然、环境与社会的关系进行深刻反思,对社会组织方式进行有效的改造。这是对传统社会学提出的新课题,也给社会学拓展研究新领域提供了契机,环境社会学由此进入了人们的视野。

一、环境社会学的内涵

何谓环境社会学(Environmental Sociology)?如同社会学难以定义一样,至今环境社会学也没有一个严格的界定。但是,我们可以从相关社会学者的不同理解中来了解环境社会学的基本内涵。

美国社会学家施耐伯格(A. Sehnaiberg)和邓拉普(R. E. Dunlap)主张:所谓环境社会学是研究社会与环境之间相互关系的学问。

美国社会学家哈姆菲利 (C. R. Humphrey) 和巴特尔 (F. R. Buttel) 则认为: 环境社会学不仅要研究一般意义上的环境与社会的关系, 还要通过研究环境与社会相互影响、相互作用的机制, 来探讨人类在利用环境时对人的行为起决定作用的文化价值、信念和态度。社会学家应对弄清楚人类社会和环境之间冲突与协调的原因抱有兴趣。因此, 仅仅将环境社会学定义为研究环境与社会之间的关系会使定义过于抽象和贫乏, 而且不能实现将其运用于解决实际问题这一目的。

日本社会学家饭岛伸子认为, 所谓环境社会学是研究有关包围人类的自然的、物理的、化学的环境与人类群体、人类社会之间的各种相互关系的学科领域。换句话说, 社会的、文化的环境历来是社会学的研究对象。自然的、物理的、化学的环境并不是以往社会学的研究对象, 而探讨这两者之间相互作用的学科就是环境社会学。社会学是研究人类的社会行为和结合关系的一门学问。对环境社会学来说, 在人类的社会行为波及的范围内, 其研究对象不仅包括人类群体, 而且还包括人类社会以外的自然的、物理的、化学的环境。环境社会学正是以研究这种非社会文化环境与人类群体之间的相互作用为宗旨的。并不是说, 在环境社会学产生之前, 社会学没有进行过有关环境的研究。然而, 以往社会学研究的环境仅仅是文化的、社会的环境, 与环境社会学把自然的、物理的、化学的环境也当作主要研究对象的研究是不同的。试图开拓新领域的环境社会学的最大特点在于, 把以往社会学排除于研究对象之外的自然的、物理的、化学的环境纳入了研究范围, 并把研究这种环境与人类社会、人类群体之间的关系作为主要目的。环境社会学从这一视角来考察社会, 必然与以往的社会学是不同的。^①

有关环境社会学, 近年来国内学者也颇为关注。

洪大用认为, 环境社会学之未来发展的深层制约, 既不在于研究领域的宽窄 (特别是, 不在于是否拓宽毫无理论指导的经验调查研究), 也不在于研究者持什么样的价值观, 而在于确定适当的研究主题和研究范式, 并在此基础上进行具有内在一致性的环境社会学理论建设。环境社会学的研究应当围绕“环境问题的产生及其社会影响”来进行。而且环境社会学的研究范式应当采取社会学的一些有益范式, 不必对整个社会学的范式采取完全排斥的态度。毕竟, 环境社会学是社会学的一个分支学科, 应当是社会学的环境社会学。这门学科的主要任务应当是具体分析环境问题产生的社会过程和社会原因, 分析问题作为一种新的“社会事实”是如何影响现代社会的, 分析现代社会对

^① [日] 饭岛伸子著, 包智明译:《环境社会学》, 社会科学文献出版社1999年版, 第4页。

于环境问题的反映及其效果。^①

左玉辉认为,环境社会学是环境科学和社会科学之间的交叉学科,它从社会科学的视角研究人与环境的相互作用,探求其中的规律性,寻求调控人类环境行为、解决环境问题的社会手段和途径。^②

沈殿忠认为,环境社会学是关于环境与社会相互作用的基本原则和基本规律的理论体系。这个理论体系的形成需要两种资源的支持:一是思想资源,二是社会资源。这个体系的结构需要把握几个重要原则:即逻辑的与历史的统一、理性的与实践的统一、结构的与功能的统一。这个体系的特色主要体现在三个方面:首先是跨学科的描述;其次是跨学科的解释;再次是跨学科的范式。这个体系的模式需要回答三个方面的问题:一是模式转型与替代的方向,二是模式转型与替代的机制,三是模式转型与替代的力量。这个理论体系的前景至少有三个走向:一是从专业化到整体化;二是从本土化到全球化;三是从边缘化到中心化。^③

对一个学科概念的定义有多种理解是很常见的,这也是一个诞生不久的学科正在走向成熟的反映。

我们认为,环境社会学是运用社会学和环境科学等多学科的理论和方法,研究当代环境问题产生的社会根源及其影响,通过环境问题的产生与社会变迁、环境与社会关系的分析,探讨应对环境问题的社会手段和途径,从而促进环境与经济、社会持续协调发展的一门新兴交叉学科。

二、环境社会学的基本问题

任何一门学科的研究都是围绕这门学科的基本问题而展开的,基本问题是一门学科得以生长的基础。环境社会学的基本问题就是环境与社会的关系及其影响。

由这一基本问题而引申开来的基本任务就是在坚持环境与社会相互作用这一基本观念的基础上,围绕环境问题产生的社会原因,环境问题的社会影响以及人的内心环境建设,研究实现环境保护和改善与社会进步相互促进、共同发展的途径。

要对上述问题有所回应,就必须研究和探索一系列相关问题。

首先,要重新认识环境与社会的关系。通过树立环境价值观等新的观念,打破人类中心主义的理念,进而确立科学发展观,使人类社会可持续发展。

① 洪大用:《西方环境社会学研究》,《社会学研究》,1999年第2期。

② 左玉辉主编:《环境社会学》,高等教育出版社2003年版。

③ 沈殿忠:《关于环境社会学理论体系的几点探讨》,《甘肃社会科学》,2007年第1期。

其次，要把环境问题的解决与社会变迁的研究联系在一起。当然，这里的“社会变迁”已经不单纯是传统意义上的社会变迁，而应该把环境变化置于社会变迁的整体框架内。

再次，要厘清环境问题产生的社会根源及其影响。人类过度征服自然、改造自然，已经受到自然规律的报复，资源和环境问题严重制约了社会经济的发展。

最后，要探讨应对环境问题的社会手段和途径。通过调整人的心态，改变人类行为方式（如生产方式、生活方式、发展方式等），建设生态文明，把我们的社会建设成为“资源节约型、环境友好型”的和谐社会。

三、环境社会学的研究内容

围绕上述基本问题和基本任务，目前环境社会学至少应该研究以下几个方面的内容。

第一，环境社会学理论研究。要加强环境社会学思想资源和社会资源的理论研究，具体内容主要有：环境社会学的理论基础，环境社会学的理论建构，环境社会学的理论体系，环境社会学中“环境”的内涵，人的内心环境建设及其作用，环境社会学的学科定位，环境社会学的研究方法，其他学科理论对环境社会学的启示等。

第二，环境社会系统进化、演替等的规律与机制研究。具体内容主要有：环境问题作为一种新的社会现象和社会事实，是如何影响人类社会的，包括社会结构、社会运行、社会制度、社会变迁、社会现代化等；人类社会行为与环境的相互作用，社会分层等社会要素与环境的关系，环境破坏与环境保护的社会机制分析，环境价值、环境容量、环境运动和环境意识研究，环境问题中的社会关系（如环境公平、环境歧视等），人口与环境、资源与环境等。

第三，人类社会对于环境问题的反映及其效果，环境问题的社会应对途径和方法。具体内容主要有：具体环境问题的社会学研究，组织（政府组织、非政府组织等）、群体、个人的环境行为及其与环境问题的关系，环境教育与环境文化的形成与社会传播，科学技术与环境保护，城市化、工业化、农业现代化与环境保护，环境政策和城市规划环境评估、新农村建设环境评估，社会生产方式、生活方式、发展方式的转变等。

随着环境社会学研究的逐步深入，其部分研究领域将不断得到深化，一些新的领域将不断得到拓展，并最终形成有自己特色的研究领域。

第二节 环境社会学的理论基础和研究视角

环境社会学的理论是逐步建构和发展起来的。尽管环境社会学研究只有短短 30 余年的历史，但关注环境与社会问题的思想却早已有之。事实上，在人类的历史长河中，大多数时间人与环境基本上还是和谐相处的，如中国传统的天人关系论，其主流就是强调天人相合、天人相和、天人合一。环境社会学的理论思想主要来源于三个方面：一是传统理论的渗透；二是环境社会学学者的理论建构；三是相关理论的借鉴与创新。

一、环境社会学的理论基础

理论基础是一门学科发展的前提，环境社会学的主要理论基础是：社会学理论、传统理论的渗透、环境社会学学者建构的理论、环境科学理论、相关理论的借鉴与创新，如可持续发展理论和科学发展观理论等。

（一）社会学理论

环境社会学的研究内容也是社会学研究的重要组成部分，处处渗透着社会学研究的理论和方法。环境社会学要用社会学的相关概念、原理和方法来分析和认识各种环境问题，用社会学的观点关注社会经济发展与环境的关系，关注社会各要素与环境变迁、环境问题等之间的影响，关注人的内心环境建设。诸如社会结构、社会运行、社会变迁、社会控制、社会组织方式等理论在环境社会学研究中有着广泛的体现。

（二）传统理论

传统理论包含着环境社会学的理论基础。例如：环境社会学与马克思主义有着密切关系。不少学者对马克思和恩格斯很多著作进行了研究，都发现了他们对所谓资本主义的第二矛盾——资本主义和它赖以繁荣的生物物理资源之间矛盾的强调；关于环境退化可能同样或更多是由于无法控制任何发达的工业系统造成的，等等。从某种意义上说，环境社会学的很多研究视角都闪烁着新马克思主义的灵感。

韦伯的“人类生态学思想”，也启迪着环境社会学研究。比如墨菲曾就韦伯与环境社会学的关联提出了一些有说服力的论据：其一，韦伯的“人类是他们自己制造的牢笼的囚犯”的观点，显然暗示了环境问题，即人类正陷于制造一个控制他们而不是被他们控制的世界的危险中；其二，韦伯的社会学观点对于研究环境和社会的又一个帮助在于他已经意识到了自然的实在性；其三，韦伯的合理化社会学理论，也包括了自然过程的合理化；其四，韦伯关于

与自然疏离的早期理解对环境社会学也是有用的。

杜尔凯姆在某种程度上对环境因素重要性的注意也是不容否认的。如杜尔凯姆的《社会分工》一书中所概述的社会变迁理论，就强调了人口密度增加，对有限资源争夺的加剧以及作为工业化和社会分工复杂化之前提条件的其他社会因素所起的作用。

（三）环境社会学学者建构的理论

巴特尔及其同事较早地采用了“社会建构”理论来阐释环境问题。伊尔雷从特殊的环境问题建构、关于什么是或不是“环境”的问题、科学本身就是“被社会建构的”三个角度阐明了社会建构理论对环境社会学的价值。

贝克“风险社会”的概念和理论在环境政策、环境价值的创造等方面提出了很有意义的见解。他认为，现代社会正在转变为一种与之根本不同的社会——风险社会，这种转变是由于历史上罕见的环境危险造成的。贝克还探索了当代政治和文化权力关系掩盖环境恶化的起因及其对破坏环境者保护的方式，主张推进政治与经济领域决策的民主化，以利于促进持续的环境保护。

吉登斯的“环境运动”理论认为，总的来说，环境运动和新社会运动的作用增加了，社会同一性中的自然符号的重要性增加了，其中现代世界政策中的环境符号和主张的增加最为重要。他把有关环境问题的社会运动起因的解释纳入了范围更广的社会理论，使人们得以考虑文化、政治力量的双重性质，从而既可以助长，也可以控制环境质量下降的过程，等等。

环境问题本身跨越了自然科学和人文社会科学，具有很强的交叉性。环境社会学研究视角呈现出多元化的状况表明，由于各个国家社会发展的起点、路径、程度不同，以及地域差异和制度安排等因素的存在，使得其各自的环境问题表现形式及程度也不相同。为此，一些学者主张应努力采用有别于西方社会的、适合本国实际情况的新理论、新方法来研究本国环境问题，强调了理论本土化的重要性。如台湾清华大学王俊秀结合台湾地区的环境保护运动实例，主张构建生态环境、社会文化和经济科技共同参与的可持续发展的同心圆理论，并号召将社会“生产/消费”环境的负交换转化为社会与环境和谐发展的正交换。

上述理论对环境社会学研究具有重要的指导作用。

（四）环境科学理论

环境科学的理论和方法也是环境社会学重要的理论基础之一。正是环境出现了问题，影响到了社会的发展，才产生了环境科学。因此，环境科学理论是环境社会学研究的重要源泉。环境科学对污染物在自然环境中的迁移转化规律，污染物对人体健康的危害和污染后的环境对社会经济发展的影响等问题的研究，尤其是采用自然科学方法对环境问题的分析和阐释，开辟了环境社会学

对环境问题的社会形成机制和社会应对途径等方面研究的新路线。

（五）可持续发展理论

1987年，世界环境与发展委员会发表的长篇报告《我们共同的未来》，对可持续发展的概念作了明确的界定：“既满足当代人的需求，又不对后代人满足其自身需求的能力构成危害的发展”。这一概念在1989年联合国环境规划署（UNEP）第15届理事会通过的《关于可持续发展的声明》中得到了接受和认同。可持续发展理论鼓励经济增长，倡导资源的永续利用和生态环境保护，以谋求社会的全面进步为目标，其与环境社会学的研究目的是一致的。因此，可持续发展理论是环境社会学的重要理论基础之一。

（六）科学发展观理论

科学发展观是对社会发展客观规律的正确认识和科学把握。2003年10月，中国共产党十六届三中全会第一次明确提出了“坚持以人为本，树立全面、协调、可持续发展，促进经济社会和人的全面发展”的科学发展观，强调“按照统筹城乡发展、统筹区域发展、统筹经济社会发展、统筹人与自然和谐发展、统筹国内发展和对外开放的要求”，推进改革与发展。2004年3月10日胡锦涛同志在中央人口资源环境工作座谈会上指出：要深刻认识科学发展观对做好人口资源环境工作的重要指导意义；按照科学发展观的要求，进一步做好人口资源环境工作；加强领导，完善机制，促进经济发展和人口资源环境协调发展。2007年10月，胡锦涛同志在党的十七大报告中指出：科学发展观，第一要义是发展，核心是以人为本，基本要求是全面协调可持续，根本方法是统筹兼顾。深入贯彻落实科学发展观，要求我们始终坚持“一个中心、两个基本点”的基本路线；要求我们积极构建社会主义和谐社会；要求我们继续深化改革开放；要求我们切实加强和改进党的建设。科学发展观的提出是对社会主义现代化建设规律和发展规律认识的进一步深化，是对我国当今发展理念、发展路径所出现的重大变化的新概括。

科学发展观提出了发展理念，发展要求，指明了发展方向。如何实现科学发展，破解发展难题，提高发展质量和效益，实现又好又快发展，还需要着力把握发展规律，创新发展理念，转变发展方式，探索科学的发展模式和发展路径。构建绿色文化、实行绿色发展、推行绿色生产、倡导绿色消费、发展绿色经济、建设生态文明是实现科学发展的有效途径。

中国经济、社会、环境协调发展要以科学发展观为指导，而环境社会学的研究与应用必将发挥重要的作用。

二、环境社会学的研究视角

自邓拉普（R. E. Dunlap）和卡顿（W. R. Catton）摒弃传统社会学的分析

假设，建立一种新型的生态学研究范式，确立环境社会学的地位以来，在环境社会学的研究中出现了多种不同的研究范式。

“范式”的英文原文是“paradigm”，是由美国科学哲学家库恩（Kuhn）最先提出的。“paradigm”来自希腊文，原来包含“共同显示”的意思，库恩在此基础上用来说明科学理论发展的某种规律性，即某些重大科学成就形成发展中的某种模式，因而形成一定观点和方法的框架。范式为它所支配的科学领域内的研究活动规定了标准，它指导并协调着范式内部的科学家们从事“解决难题”的活动。纵观人类社会科学发展的历史，随着社会生活的进步，许多新的科学现象需要解释，新的科学问题需要解决，当旧的研究范式无能为力甚至妨碍了这种解释和解决时，一个新的研究范式必然建立。^①

我们认为，与其用研究范式的提法，还不如以研究视角来谈更为恰当，但是我们仍然保留了研究范式的提法。借鉴相关文献资料，综合国内外环境社会学的主要研究成果，环境社会学的研究视角主要有：

（一）生态学视角

1978年，美国社会学家邓拉普和卡顿在《美国社会学家》杂志第13卷上发表了一篇题为《环境社会学：一个新范式》的论文，一般被认为是环境社会学出现的标志性论文。

邓拉普和卡顿等人认为，传统的社会学研究，都有一个共同的假设和前提，那就是“人类豁免主义”的解释范式（Human Exceptionalism Paradigm, HEP）。这个范式认为：

第一，人类在地球生物中是独一无二的，因为他们有文化。

第二，文化可以几乎无限地变动，并且比生物学特征的变化快得多。

第三，许多人类差异是社会引入而非天生的，它们可以被社会改动，并且不利的差异可以消除。

第四，文化积累意味着进化可以无限延续，使得所有社会问题最终都可以解决。

这也就是说，人类因为具有文化的特性，可以逃避自然的法则，免除生物性的限制。所以，对于人类社会来说，自然环境和生理原因就不是解释社会现象的主要因素。正因为这样的传统根深蒂固，所以，邓拉普和卡顿等人认为，要想对当今出现的环境问题作出社会学的解释，就必须对这种传统社会学的理论基础进行完全的改造。他们首先提出了“新生态范式”（New Ecological Paradigm, NEP）的概念。所谓“新生态范式”，是由这样几种假设组成的：

第一，虽然人类有突出的特征（文化、技术），他们依然是互相依赖地包

^① 江莹：《环境社会学研究范式评析》，《郑州大学学报》（哲学社会科学学报），2005年第5期。