



- 古人如何做思想工作
- 编著/阎光照
- 新疆人民出版社

陳林撮要

——
古人如何做思想工作

编著 阎光照

● 新疆人民出版社

责任编辑:路 琳

封面设计:刘堪海

封面题字:邵华泽

责任校对:俞 康

钟 鸣

谏 林 撮 要

——古人如何做思想工作

阎光照 编著

新疆人民出版社出版发行

(乌鲁木齐市解放南路 348 号 邮政编码 830001)

新疆地矿彩印厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 14.125 印张 2 插页 400 千字

1996 年 12 月第 1 版 1996 年 12 月第 1 次印刷

印数:1—6 000

ISBN7—228—04101—1/D·433 定价:22.00 元

序

张蔚萍

近几年，我们对古籍的挖掘整理取得了辉煌成就，这对我们弘扬传统文化有很大意义。但是，我们也注意到，与我们思想政治工作研究会工作密切相关的那部分，即对古人思想工作的挖掘整理还很不够，至少目前还未见到对这方面的专门研究和探索，这不能不说是一种缺憾。新疆维吾尔自治区职工思想政治工作研究会的阎光照同志在这方面做了大量工作，并编写了《谏林撮要——古人如何做思想工作》一书，这使我们感到欣慰。我觉得该书的出版是一件很有价值、很有意义的事。因为它对启发我们的工作思路，开拓我们的研究领域是有很大帮助的。

建设有中国特色的社会主义，必须加强物质文明建设，同时也要加强精神文明建设。加强精神文明建设，离不开强有力的思想政治工作。思想政治工作是我们的“传家宝”。我们有五千年的文明史，有光辉灿烂的传统文化，这其中也包含着古人思想工作的宝贵经验和财富。加强社会主义精神文明建设包含着对传统文化的审视和阐扬。因为意识形态的发展具有历史传承性和相对独立性。按照马克思主义的观点，文化是发展的，历史是不能被割断的。正确认识传统文化，学习借鉴古人思想工作的方法

和经验,是加强社会主义精神文明建设的需要,也是发展社会主义市场经济的需要。

人的思想工作很难做,搞好这方面的研究也不易。问题在于,我们能否解放思想,开发新的思路,开拓新的领域。思路新了,研究领域就宽,思想工作就灵。过去我们出版了诸多有关思想政治工作的书籍,其中包括一些大型工具书。这些书全面地总结了我党几十年的思想政治工作的经验和科学方法,内容博大,且已形成理论体系。而《谏林撮要——古人如何做思想工作》所荟萃的古人思想工作方法和经验作为对这一体系的补充,不是可有可无的问题,而是如何古为今用、推陈出新的问题。批判性地把古人的方法和经验同今人的方法和经验联系起来,我们的研究领域就会拓宽,思路就会大开。我认为,做好新形势下的思想工作,不仅要借鉴国外行为科学、企业文化和管理心理学的有益成分,而且要借鉴我国古代“进谏”、“规劝”、“游说”等做思想工作的经验和方法。前者的著述已不少,后者的著作还少见。我希望有更多的同志加强对古人思想工作的研究,从中找到一些带有规律性的东西,以丰富思想政治工作这门科学的内容。

我和远在乌鲁木齐的阎光照同志素不相识,但看了他的书稿很是高兴,欣然写了上面的话。阎光照同志长期从事文字编辑工作,且有几本著作问世;由他编著的《谏林撮要——古人如何做思想工作》一书,对企业职工思想政治工作研究将是一件十分有益的事。

1996年10月10日

导论：谏林探微

——兼论古人如何做思想工作

一、“谏”的兴起与发展

古人如何做思想工作，这个问题值得我们重视和研究。也许有人会质疑，古人还会做思想工作？其实这个问题不难回答，只要我们留意一下古籍就会发现，古人不仅会做，而且为我们留下了丰富的宝贵经验，只是名称和现在不同而已。我们做人的工作叫思想工作，而古人叫“进谏”、“规劝”、“游说”等等，异曲同工，目的都是“匡过矫失”，劝人应该怎样做，或不该怎样做，只是“该不该”的标准不同而已。

古人从什么时候开始重视思想工作的已无从考证，但从古文獻中可略知端倪。我国最早的政事史料汇编——《尚书·虞夏书》中有“工(官)以纳言，时(善)而颺之，格(正)则承之庸之，否则威之”的记载。其义是：做官的要采纳下面的意见，好的(意见)就称颂宣扬，正确的就进献上去以便采用；做官的如果不采纳意见就要惩罚他们。这话是舜帝和大禹讨论君臣之道时说的。由此可以推断，在我国原始社会后期就开始重视纳言匡正了。至于“谏”字的出现，始见于《尚书》中的《胤征》和《伊训》等篇。《胤征》是夏朝帝王仲康命令胤侯率领将士征讨羲和时，胤侯出征前发的誓词，其中有“官师相规，工执艺事以谏”的话。“规”，就是“规劝”；“谏”，就是“进谏”。这句话的意思是：各位官员相互规劝对方的过失，(如果命令工匠制作淫巧的、奢侈的东西)各种工匠艺人应当加以规劝。《伊

训》是殷商帝王太甲的臣子伊尹作的一篇教导太甲的训辞，伊尹要太甲汲取夏桀灭亡的教训，发扬先王成汤的美德，注重自身的品德修养，像先王那样“从谏弗咈(fù 伏)”，勿以善小而不为。而到了周朝，便有了专职谏官。《周礼·地官保氏》中说：“保氏掌谏王恶。”“掌”，是主管、主持的意思；“谏王恶”，就是匡正君王的过失。可见，夏、商、西周时期人们就很重视进谏纳谏了；只是那个时候没有形成风气，可能是开明君主和贤臣的一种要求或主张，因此就显得比较脆弱，一旦遇到像殷纣王那样的暴君，就很容易夭折。而真正形成风气且广泛流行的，应该是在春秋战国时期，即周室东迁以后。

春秋战国之交，约在公元前4世纪前后，我国社会发生了根本变化，阶级斗争复杂激烈，奴隶主贵族日趋没落，地主阶级逐渐兴起，由奴隶制社会渐渐转入封建制社会。为了维护各自的利益，他们汲取历史的经验教训，国有大事互相赴告；会盟朝聘，史不绝书；褒善贬恶，直笔不隐。因此，各国诸侯卿相争相养士，有的养士多至三千人。各派学者因诸侯延揽而大量集中，许多学术派别不同、思想见解各异的学者，虽然没有实职，但都可以畅所欲言地讨论国家大事，抒发各种不同的意见和主张。一些政治家、学者为了推行自己的“道”，纷纷到诸侯各国进行游说，宣传自己的政治主张。例如，孔子周游列国，席不暇暖；墨翟为了反对不义战争，去劝说楚王罢兵；孟轲先后说齐宣王、梁惠王；许行从楚到滕说滕文公；荀卿先游齐，后适楚。他们各自代表不同的阶级利益，互相辩难，各不相下，著书立说，授徒讲学，因而形成了百家争鸣的局面，游说进谏蔚然成风。各诸侯国君主为了争雄称霸，大都能从谏纳言，励精图治，一大批像晏婴、苏秦、淳于髡、田骈、庄辛、优孟、触龙那样的谏臣诤士涌现出来，政治生活气氛异常活跃。

这些说客谏臣，在游说和进谏时都十分讲究辞令的表达技巧，在引经据典的同时，还广泛使用隐语、譬喻、寓言、故事等来说明道理，使自己的语言幽默风趣、机智警策，使论说的问题具体形象、切

实感人,从而使游说对象心悦诚服。可以说,这个时期是劝谏方法和游说技巧丰富多彩的时期,即成熟期。可惜从这以后,中国历史上再没有重现过“百家争鸣”的壮观局面,劝谏方法和技巧也没有新的突破。先是秦始皇“焚书坑儒”,毁灭先进的思想于一旦;继而又 是汉武帝“罢黜百家,独尊儒术”,毁百家而崇尚一家,把儒家变成了儒教。其后的近两千年,儒教与封建政体结合,形成了政教合一的形态,统治者对民众的“思想教育”不能奏效就施虐于肉体,残酷镇压,形成了“万马齐喑”的局面。其间,虽然出现过像唐太宗、宋太祖、康熙帝那样的开明君主,但在劝谏纳言方面除唐太宗以外,其他时期都没有什么发展,他们没有也不可能达到先秦时期的水准。因此,我们编辑此书的时候,侧重于反映诸子时期的文献和其他有价值的文献,而并非是历代的“谏林”选编。我们重实用,而不重“完整”。

二、古人对“谏”的认识及实践

古人对“谏”是把它提到“身之得失、国之安危”的高度来认识的。刘向说:“夫辞者,乃所以尊君、重身、安国、全性者也。故辞不可不修,而说不可不善。”(《说苑·善说》)因而在史籍中,有关谏的事迹记载的不少,而且故事都比较完整。但是,有关论谏的言论记载却很少,而且不集中、不系统,大多是只言片语,就事而论。从这些只言片语中,仍可以看出古人对谏的认识和要求。比如,《吕氏春秋·贵直》中说:“贤主所贵莫如士。所以贵士,为其直言也。言直则枉者见矣。”“士”,就是有学问有才能的人。他们中的一些人敢于直言劝谏,帮助君主匡正过失,实现其政治主张。所以,古人强调以直言劝谏为贵;因为只有直言不讳,邪曲的事才会暴露出来。《贞观政要》中说:“天子有诤臣,虽无道不失其天下”,也强调了直言劝谏的重要性。墨子把直言劝谏看作是衡量臣下对君主、晚辈对长辈忠孝的尺度。他说,如果君亲有过,或将发生危及君亲的事,自己知道而不直言,就是“大乱之贼”(《墨子·非儒下》)。但是,在浩繁的古

代文献中，真正记载乡陌井市劝谏的事则凤毛麟角，而多是臣下劝谏君主的记载。这可能和君贵民贱的思想有关。

进谏的目的是让对方纳谏；如果对方不纳谏，就达不到“匡君之过”的目的，甚至会危及自身。在古代，为进谏而逃亡或受诛者大有人在，微子谏殷纣王不听而出走，箕子谏殷纣王不听而被囚，比干谏殷纣王不听而受诛，就是其例。孔子称他们“殷有三仁焉”。孔子称他们“仁”，是因为他们尽到了做臣子的职责，其言行符合当时的礼教。《说苑》中说：做臣子的要刚正忠直迎着困难去劝谏他的君主，不是为了自己，而是想要纠正君主的过错，改正君主的失误。君主有过失，那是危国亡身的萌芽；看见君主有过失而不劝谏，是忽视君主的危亡。不关心君主危亡的行为，忠臣是不忍心做的。但是，历史上许多刚正不阿、目光远大之臣，如果遇到一个昏君，而自己的意见、主张又不被接受时，往往是弃国而逃，另找明主。所以古人说：“三谏而不用则去（离开），不去则身亡。身亡者，仁人所不为也。”（《说苑·正谏》）但也有以死进谏者，用自己的生命换取君主的觉悟。

历史上善于纳谏的明君也不少，而备受推崇的当属唐太宗李世民了。唐太宗总结了隋朝灭亡的历史教训后感叹道：隋炀帝不是因为下面没有忠臣，而是自己护短拒谏，才罪恶积累，祸害满盈，灭国亡身的。他感慨万端地对臣下说：“若人主所行不当，臣下又无匡谏，苟在阿顺，事皆称美，则君为暗主，臣为谀臣，君暗臣谀，危亡不远。”（《贞观政要·论求谏第四》）他经常要求官员把批评朝政、匡正皇帝过失，作为自己一项重要职责。他还奖励重用那些刚正无私、敢于批评朝政的官员，批评或罢黜那些阿谀逢迎、事皆称美的庸佞之臣。于是，在他培育的良好的政治风气中，涌现出了一大批像魏征、王珪、虞世南那样的著名谏臣。这些人成为他治国安邦的智囊人物，帮他创建了历史上有名的贞观盛世。

三、古人进言劝谏的方法

谏，就是直言规劝，目的是“匡君之过，矫君之失”。古人多用以下对上，即臣下规劝君主，下级规劝上级，晚辈规劝长辈。如何使劝谏对象接受你的意见，使之纠正过失，这是忠臣贤士们所十分重视的；如果进谏方法不对，就可能危及自身，丢掉性命。因此，古人对进谏的方法十分讲究。《说苑》把进谏总结归纳为五种类型，即正谏、降谏、忠谏、戆谏、讽谏。而讽谏则备受推崇。所谓讽谏，是指用委婉的态度、含蓄的语言，通过比喻和暗示来启发君主的觉悟，使他纠正自己的过失。采用讽谏，可以“上不危君，下不危身”，从而达到规劝的目的。所谓正谏，就是直接用道理去批评劝谏；忠谏，是指忠诚地劝谏；戆谏，即刚直而愚蠢地劝谏；至于降谏，古籍所指不明，可能是指委婉地规谏。但是，这“五谏法”的划分并不严密合理，而且彼此间也无不交叉与重合，可能是当时比较流行的几种说法。

和劝谏一样，游说也是古人做思想工作的一种方法；但它和劝谏不同的是，劝谏是“有过则谏”，而游说不一定是有过才去劝说，它主要是指善于用言辞说服对方，目的是让对方接受自己的意见和主张。要使游说达到预想的效果，应注意三个因素：一是所说的内容要正确、珍贵；二是说话的人要有辩才，讲求技巧；三是能打动对方的心，使之乐于接受。例如：楚国派兵攻打孟尝君的封地薛，而淳于髡想借用齐国的力量去帮助孟尝君救薛。可是淳于髡对齐闵王进谏时却不直说，而是绕了一个圈。淳于髡对闵王说：“楚国人顽固不讲理，而薛也不自量力。”闵王问：“此话怎讲？”淳于髡说：“薛不自量力，为先王建立灵庙。楚国人不讲理却要发兵攻打薛地，看来宗庙必然陷于危险。”于是齐闵王赶紧派兵去救薛地（《战国策·齐策》）。闵王派兵救薛的目的显然是怕先王的灵庙被毁，而淳于髡就抓住闵王最关心的事进行劝说，几句巧言，就说服了闵王。

古人做思想工作十分注意准确把握规劝的方略和技巧，像人们熟知的成语“亡羊补牢”、“见兔顾犬”、“画蛇添足”、“王孙公子”、

“扬汤止沸”、“螳螂捕蝉，黄雀在后”、“辅车相依，唇亡齿寒”、“防民之口，甚于防川”、“众人之唯唯，不如一士之谔谔”等等，都是古人规劝时所使用的论据。其方式方法丰富多彩，最常见的有“危言正谏”、“婉言讽谏”、“稽古谏今”、“借喻巧谏”、“以寓隐谏”、“顺势而谏”、“以谋谨谏”、“以书慎谏”等几十种，其中不少经验至今对我们仍有启发。下面就撮其主要简介几种。

（一）婉言讽谏法

就是用委婉的态度、含蓄的语言劝谏对方纠正过错。例如：晋国大夫魏献子想接受贿赂帮人打官司，其下属阎没、叔宽二人前去规劝。他俩陪魏献子用膳时，先后叹息三次，这引起了魏献子的注意，说：“人有言曰：‘唯食可以忘忧。’吾子一食之间而三叹，何也？”两人答道：“我们都是小人，贪心不足。食物刚送上来的时候，担心不够吃，因此叹息。吃到一半，不禁私下责备自己：主人赐给我们食物，哪有什么不够吃的道理呢？因此再次叹息。等到您吃完了，我们想到，但愿我们小人的胃口，也像君子的心思一样，只要吃饱也就知足了，因此第三次叹息。”魏献子明白他俩的用意，便拒绝了他人的贿赂。可见，委婉讽谏法是比较隐晦的规谏方法，一般不直接指出对方的过失，而是委婉地暗示。当然，委婉讽谏法不止一种，而有很多种，像“侧击旁敲”、“引咎自责”、“推功揽过”、“迂回劝阻”等等都属此类。我们前面说的“一餐三叹”，其规劝方法是“自责警呵法”或“以褒代贬法”，即指责自己的“贪心”，褒扬对方的“知足”，来达到规劝的目的。

（二）稽古谏今法

就是引经据典，拿古代贤人的品行政绩和今人作比较，通过是与非、好与劣的对比，让对方认识到自己的错误，受到教育。《晏子春秋》载：齐景公外傲诸侯，内轻百姓，诸侯不喜欢他，百姓不亲附他。晏子劝谏时，从正反两方面予以利导，指出：古之圣王公正无邪，故馋人不得入；不曲从私党，不贪女色，所以结党聚众之人不被

容忍；自身节俭而宽厚百姓，所以贪婪之人不敢胡作非为，天下归附。而衰世之国君的行为则正好相反，故天下不救，百姓不兴。于是，景公痛改前非，诸侯归附，百姓亲顺。晏子的言辞平和，但针对性很强，句句都刺到对方的痛处。

（三）以寓隐谏法

就是用寓言、故事进行规谏，从调动对方的情绪入手，尔后顺情释理，让对方在兴致正浓之间或在触类旁通之际，接受理喻。寓言，就是有寄托或比喻之言，往往是借物咏志、寄物托言。例如，孟尝君准备西去秦国，宾客们劝谏他上百次都不能奏效，而一个宾客给他讲了一个寓言，他便打消了西去秦国的念头。这个宾客讲的寓言是：“我来的时候，从淄水上经过，看见一个土偶人正与一个木偶人交谈，那木偶人对土偶人说：‘你原先是泥土，把你做成了偶人，遇上天降大雨，河水和雨水一齐冲来，你一定会被水泡坏。’土偶人回答说：‘我泡坏了就恢复了我的真面目，而你原是东园里的桃木，把你刻成偶人，遇上天降大雨，河水雨水一齐冲来，你一定会顺水漂浮到不知什么地方才会停止。’现在的秦国，是四面险峻的国家，有着虎狼一样的心肠，你如果前去，恐怕会有木偶人一样的灾难。”他把孟尝君比作木偶人，使孟尝君看到了去秦国的下场。

（四）顺势而谏法

即“顺其所好，攻其所蔽”。这是臣民进谏时常用的方法。它不正面直接地否定对方的谬误，而是沿其逻辑引申发挥，在放大其谬误实质的同时，使其自悟，从而达到规劝的目的。《史记·滑稽列传》载：楚庄王的爱马死了，欲以“大夫礼葬之”，群臣以为不可，楚庄王则发怒说：“有敢以马谏者罪至死。”于是，朝廷内外怒不敢言。此时，优孟赶到，进门便大哭说：“马是大王的爱物，怎能以一般大夫的礼仪葬之？应用人君的规格！”接着，他就提出葬马的种种排场，并说：“只有这样，才能让各国诸侯知道，大王贱人而贵马！”庄王在优孟的叙说中发现了自己的过失，便听其策切马肉而食之。这

种乔作痴态的傻话，顺势而攻的方式，既能取悦人主，又能使其自悟；既给对方以台阶，又保全个人性命。

古人为我们留下了丰富的文化宝藏，也为我们留下了宝贵的思想工作经验。在改革开放的今天，挖掘和整理这些宝贵经验，将是一件十分有益的事。我们开展思想政治工作的研究，假如忽视了古人的经验，那是十分遗憾的事。但是，对于古人的研究，我们既不能完全照搬，也不能全盘否定。古人的进步思想和积累的丰富经验，仍然值得我们借鉴。我们相信，《谏林撮要》的出版，将多少会给政工干部带来一些益处。我们衷心地期望有更多更好的作品问世，以弥补此书的不足和缺憾。

我们抛出的是砖，希望引出的是玉！

1995年10月于乌鲁木齐

目 录

序.....	张蔚萍(1)
导论:谏林探微——兼论古人如何做思想工作	(1)
第一篇 论谏真言	(1)
进谏五分法.....	(1)
能言善辩 重身安国.....	(4)
论贵士和直谏.....	(7)
忠言逆耳利于行	(10)
君暗臣谀 危亡不远	(12)
事有不安 可极言无隐	(16)
居安思危 从谏兴国	(18)
小事不论 社稷将危	(20)
人欲自照 必须明镜	(22)
防微杜渐善纳谏	(25)
三镜自照明得失	(27)
敞开怀抱纳谏诤	(29)
明镜鉴形 美恶必见	(31)
第二篇 婉言讽谏	(33)
旁敲侧击谏平公	(33)
叔向讽谏晋平公	(36)
一餐三叹谏拒贿	(38)
“引咎自责”迫国君	(40)

揽过推功感君王	(46)
晏子以歌谏景公	(49)
长者激将说魏王	(51)
迂回劝阻诛圉人	(53)
正言激夫改缺点	(55)
“指桑喻槐”谏宣王	(57)
初任吊谏孙叔敖	(59)
闾丘不拜谏宣王	(61)
羊子妻劝夫谏婆	(64)
东方朔迂回谏武帝	(67)
皇后委婉谏夫君	(69)
刘南垣教训弟子	(71)
第三篇 稽古谏今	(73)
巧用典故破馋言	(73)
高谈“忠信”说燕王	(79)
鲁仲连大义说魏使	(84)
借古讽今促君王	(94)
用典规谏免危身	(98)
庄辛借古讽成君	(102)
亦扬亦贬荐人才	(106)
参与国事谏献公	(109)
分析对比谏汉王	(112)
娄敬以史谏高祖	(117)
先扬后贬谏买马	(123)
“臣为良臣,不为忠臣”	(126)
第四篇 借喻巧谏	(129)
巧用比喻论为邑	(129)
设悬念谏靖郭君	(132)

用譬巧说孟尝君·····	(134)
庄辛引喻说襄王·····	(136)
人如鼠狗国不宁·····	(142)
后生巧语说宣王·····	(145)
咎犯巧谏晋平公·····	(148)
惠子用譬说惠王·····	(151)
淳于髡隐语谏齐王·····	(153)
巧语直谏勿封禅·····	(159)
第五篇 以寓隐谏 ·····	(163)
公子锄寓言谏父君·····	(163)
陈轸妙语释君疑·····	(165)
陈轸寓言退千军·····	(169)
“叶公好龙”讽哀公·····	(172)
寓物暗谏魏文侯·····	(174)
寓言巧劝孟尝君·····	(176)
少孺子“怀丸操弹”谏吴王·····	(178)
寓言笑谏赵简子·····	(180)
寓言谏吴王 不做化鱼龙·····	(182)
门客巧说孟尝君·····	(184)
庄周借粮 巧说文侯·····	(187)
第六篇 顺势而谏 ·····	(189)
“以言行实”激景公·····	(189)
晏子践行谏国君·····	(192)
“顺势而攻”谏魏王·····	(195)
“贱人贵马”讽庄王·····	(197)
先谏后谏劝昭王·····	(200)
反话正说讽秦王·····	(203)
第七篇 以谋谨谏 ·····	(206)

柔中藏针迫秦伯·····	(206)
烛之武妙语谏秦君·····	(209)
投石激浪说相国·····	(213)
启示疏导劝魏君·····	(216)
借石攻玉说秦王·····	(219)
反间游说救赵王·····	(222)
隐士简言谏高祖·····	(225)
忍痛割爱保太平·····	(230)
第八篇 危言正谏 ·····	(232)
以矛攻盾谏随侯·····	(232)
里革割网谏宣公·····	(237)
“公私分明”谏简子·····	(240)
司马据理控张仪·····	(243)
现身说法谏齐王·····	(248)
劝君勿受象牙床·····	(251)
苏子以理谏秦王·····	(254)
触龙说赵太后·····	(260)
平民愿其母葬于宫室之下·····	(266)
晏子谏将死者葬于宫室之下·····	(271)
晓之以理劝节哀·····	(275)
晏子直谏论忠奸·····	(279)
受辱不朝说景公·····	(282)
接箭反击说君臣·····	(285)
晏子直言劝景公·····	(289)
以守为攻谏景公·····	(293)
冒死进谏感秦王·····	(295)
保申笞刑谏文王·····	(300)
师徒褒贬论管仲·····	(303)