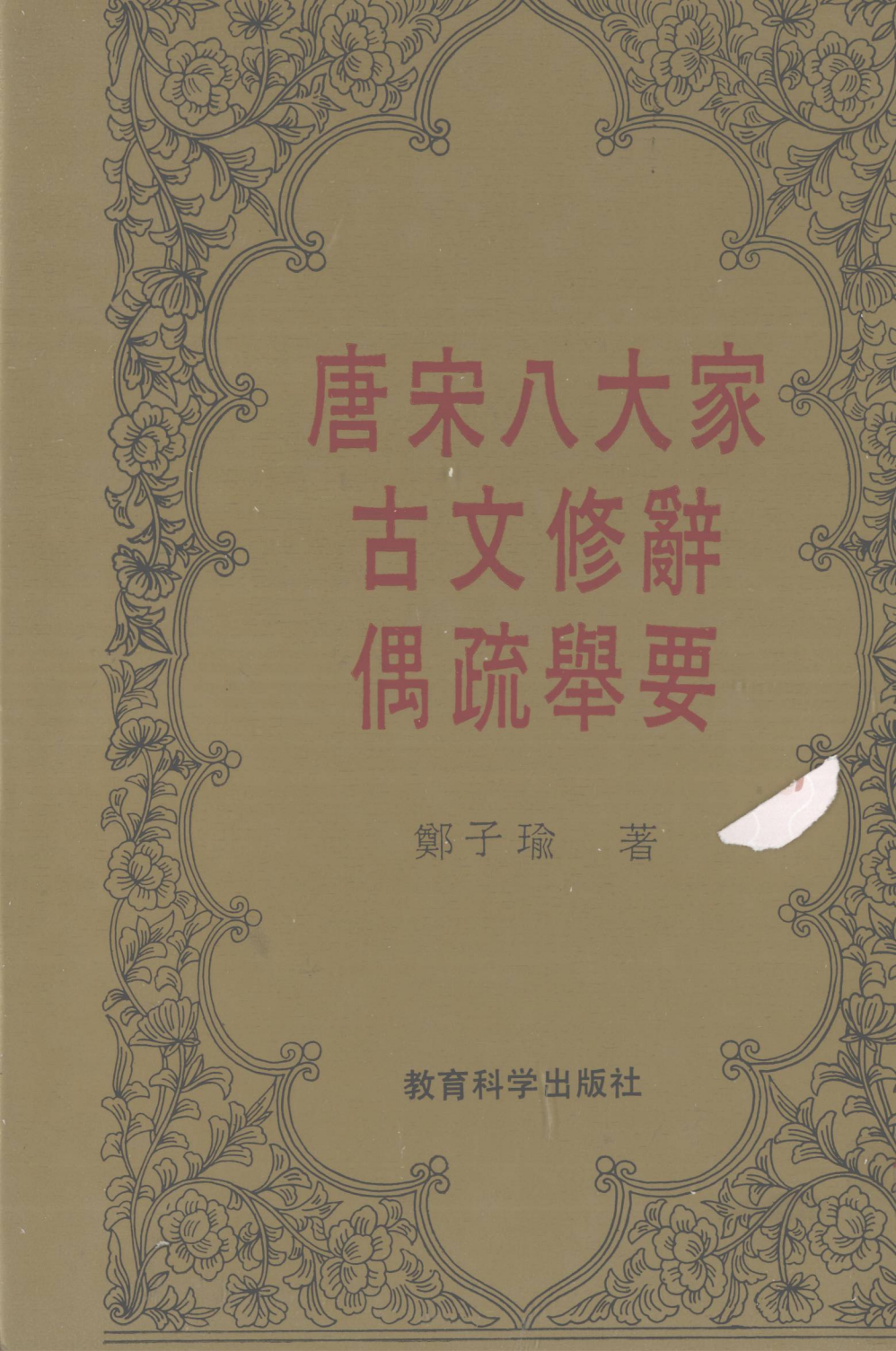


A decorative border of stylized flowers and vines surrounds the central text area.

唐宋八大家 古文修辭 偶疏舉要

鄭子瑜 著

教育科学出版社

鄭子瑜 著

唐宋八大家古文修辭偶疏舉要

教育科學出版社

(京)新登字第二一號

唐宋八大家古文修辭偶疏舉要

鄭子瑜 著

責任編輯：唐伯學

教育科學出版社出版發行

(北京·北太平莊·北三環中路46號)

新華書店經銷 東華印刷廠印裝

八五〇毫米×一一六八毫米 1/32

印張·15.5 字數·376,000

一九九二年十一月第一版 一九九二年十一月第一次印刷

印數·00,000—3,000冊

ISBN7-5041-0739-5/G·701

定價·壹拾伍圓

封面設計：楊仁毅

版式設計：尹明好

內容提要

本書作者自清沈德潛所纂唐宋八大家古文選出一百五十一篇，指出其修辭偶疏之處，并試議修訂，頗能引人思考，亦足爲繁榮學術研究、弘揚祖國文化以及深入理解韓愈、柳宗元、歐陽修、蘇洵、蘇軾、蘇轍、曾鞏、王安石等唐宋八大家者之助。

作者簡介

鄭子瑜（一九一六—）原籍福建龍溪，後定居新加坡。曾在日本早稻田大學語學教育研究所從事研究工作，獲修辭學研究證書。歷任早稻田大學、大東文化大學等校教授，現任香港中文大學中國文化研究所高級研究員，兼任北京大學、廈門大學等校客座教授，上海復旦大學顧問教授。主要著作有中國修辭學的變遷及中國修辭學史等。其生平事跡被收入於英國劍橋國際傳記中心所編印之世界著作家列傳一書中。

出版說明

韓愈、柳宗元、歐陽修、蘇洵、蘇軾、蘇轍、王安石和曾鞏，在中國文學史上地位至爲顯赫，世稱「唐宋八大家」，其作品影響深遠。

鄭子瑜先生所撰唐宋八大家古文修辭偶疏學要一書，是專門考究唐宋八大家古文中修辭偶然的疏失，其所作「試爲修訂議」很能啓發人們思考。

爲繁榮學術研究、弘揚祖國文化，特將此書奉獻給讀者。但需要指出的是：考究修辭之得失只是就文論文，至於唐宋八大家古文思想內容的進步方面與局限方面，希望讀者另作鑒別。

自序

余向不以成敗論英雄。余之心自中居高位者未必賢於其從屬，蓋其位置往往可以僥倖而得之也。余每讀歐陽修梅聖俞詩集序，至「今年五十，猶從辟書爲人之佐，鬱其所蓄，不得奮見於事業。世徒喜其（詩之）工，（而）不知其窮之久而將老也，可不惜哉！」未嘗不扼腕而嘆。然時無古今，洪鐘毀棄，瓦釜雷鳴，比比皆是。（按「洪鐘」原作「黃鐘」，爲十二律之一，蓋抽象律名，以對實物「瓦釜」，似未甚切，故爲僭易「洪鐘」。）夫駕罷牛而驟蹇驢，垂驥耳而服鹽車，殆舉世而皆然，豈特余所處之時地已耶？是故居高位者不必高自位置，從辟書爲掾屬者又何必自卑，而人亦未可渺視之也。

世之文章家亦然。或以官階之高而其文名遂著，或其經歷際遇有異於常人，則其文亦不名而自名矣。第純以其文之佳好而享盛名者，亦間有之，如唐宋八大家，雖亦居官，然實以其文名，挾藻飛聲，森然林植；名之既盛，則其文雖偶有疏失，亦尠有敢評騭之者，蓋信其文之必不有失也。

余年十禩，從塾師習古文辭，師每選唐宋八大家文以授之。嘗曰：「熟讀八大家古文，甚或僅讀韓愈一家之文，則文不通而自通矣。」余雖初學，亦知韓文多病辭。塾師之所以稱許者，蓋未暇細爲品斂也。如師說云：「吾師道也，夫庸知其年之先後生於吾乎？」謂年之大小可，如謂其先後生於吾，則其上不必冠以「年之」二字，其理甚明。師說又云：「荑弘、師襄、老聃、郊子之徒，其賢不及孔子。」孔子曰：「三人行，必有我師。」金王若虛滹南遺老集·文辯已指其文氣不相接。清乾隆間，沈德潛輯八大家文，爲改：「孔子師郊子、荑弘、師襄、老聃。郊子之徒，其賢不及孔子。……」雖無礙於義理，獨略嫌隴

腫耳。

余年稍長，讀韓愈上宰相書，驚覺其引述詩小雅菁菁者我篇，竟誤解詩意。其文云：「其卒章曰：『汎汎楊舟，載沈載浮。』既見君子，我心則休。」說者曰：載，載也。沈浮者，物也。言君子之於人材，無所不取，若舟之於物，浮沈皆載之云爾。」韓愈舉說者之言，以爲載乃以舟載物之載，而浮沈者爲物，實從鄭玄舊說之誤。清陳奐詩毛氏傳疏從其說，釋載爲「舟之載物」。實則，凡兩載字并用，每解作「或」，如「載歌載舞」，雖初學者亦知其非載物之義也。陳子展氏之詩經直解釋「載沈載浮」爲「或沈重，或輕浮」，是。載亦作飢。石鼓文曰：「飢西飢東」，當即或西或東之義。故韓愈實誤解詩意。以其誤解詩意，遂使釋詩之辭亦并疏誤而不足取矣。

第宋以來名家，於韓文莫不交相讚譽，而尤以宋人與清之桐城古文家爲甚。如歐陽永叔謂「韓氏之文、之道，萬世所共尊，天下所共傳而有也」。蘇明允謂「韓子之文，若長江大河，渾浩流轉，……而人望見其淵然之光，蒼然之色，亦自畏避不敢迫視」。蘇軾謂其「文起八代之衰」。黃山谷謂「退之文章，皆不煩繩削而自合」。吳汝綸謂昌黎之文，「氣體渾灝自然，千載稱絕」。劉大槐謂其「雄邁無敵，曲盡行文之妙」。曾國藩謂韓文「有峻嶒之氣」。姚鼐謂其「文特稟姚」。沈德潛謂「其言沉鬱深至」。蓋桐城之古文義法，乃繼韓文之衣鉢，殊不知韓愈之文實欠細膩，而論者竟据据彊彊，相隨而附和之也。

其餘各大家，千百年來，讚譽之文，尤多至不遑枚舉，馴至八大家之文，牂牁藏藏，幾於家喻戶曉，朗誦之聲，累世不絕，其影響之大，與夫「摧陷廓清之功，真可謂雄偉不常者矣。」

比得機緣，重讀沈德潛所纂唐宋八大家古文，愈讀而覺其病辭之多，殞殘之狀，八大家中，竟無一倖免。遂決意撰著此書，舉其修辭疏失之大要，暮年而書成。原沈氏所選八大家古文，尚不及諸家文集所載者四得其一，脫得暇晷，窺其全貌，則疏略之辭，或當數倍於本書之所舉者。惟冀讀者諸君，能舉一隅而三隅反，於讀八大家之餘篇，如遇修辭偶疏之處，知所爲之辨正，此著者之本意也。

雖然，苟不論其修辭之偶疏，則八大家中，以歐陽修之文辭最美，如流水湔決，使人樂爲傳誦；韓文則以筆端常帶情感，最能動人；柳宗元之文較平穩，疏略之處自亦較尠；王安石、曾鞏之文俱遜，修辭疏失之處亦多，讀之令人耗耗；蘇氏父子以蘇軾之文最響，明允、子由之文多有可議者，用虛詞「而」往往冗而不當，尤以子由爲甚，當世之士，已知其不及東坡，其文洄澗，深而不明；子瞻愛其弟，乃強護之，甚且自以爲弗如。子由集中有一二佳作，時人以爲或出於東坡之手，子瞻尙欲強辯，其答張文潛縣丞書云：「子由之文實勝僕，而世俗不知，乃以爲不如。其爲人深不願人知之。其文如其爲人（爲「字贅」），故汪洋澹泊，有一唱三歎之聲，而其秀傑之氣，終不可沒。作黃樓賦，乃稍自振厲，若欲以驚發憤憤者，而或者便謂僕代作，此尤可笑。」蘇軾之言，實欲蓋彌彰耳。歐陽修故霸州文安縣主簿蘇君墓誌銘云：「當至和、嘉祐之間，（蘇氏）與其二子軾、轍，偕至京師。翰林學士歐陽修得其所著書二十二篇，獻諸朝。書既出，而公卿大夫爭傳之，……一日父子隱然名動京師，而蘇氏文章，遂擅天下。」顧洵、轍二君之作，倫次間未通順，詞句亦欠平勻，實與其名有不相稱者也。

本書舉八大家修辭之偶疏，以沈德潛所纂之文爲限，文次亦依沈氏所纂書而臚列，皆先刊其原文，再試議修訂，俾讀者易於瞭解；其有全文無偶疏者，則從略。下筆之先，曾爲核對歷代所已刊行之八大

家各別文集，訂正輾轉誤刊之字，然大率以新刊本爲依據，良以新刊本之校註家，遇舊本字句訛奪者，已細爲校勘矣。

沈氏所纂八大家文，計精選韓愈文九十四篇，其修辭偶疏者二十七篇；精選柳宗元文四十九篇，其修辭偶疏者十篇；精選歐陽修文六十四篇，其修辭偶疏者三十三篇；精選蘇洵文三十三篇，其修辭偶疏者十八篇；精選蘇軾文七十五篇，其修辭偶疏者二十四篇；精選蘇轍文二十二篇，其修辭偶疏者十四篇；精選曾鞏文二十篇，其修辭偶疏者十一篇；精選王安石文二十三篇，其修辭偶疏者十四篇。顧八大家文，其修辭無偶疏之篇，自多上乘之作；縱有偶疏之文，如肯細心訂正，仍不失爲佳作。茲第指其修辭之偶疏，固未敢抹煞其文，幸亮察焉。

余學養不足，位置覓微，慙慙而作是書，自難免有曩肩負碑之譏。竊願讀者諸君，不爲八大家之名所惑，并其病辭亦加以取法，但是其所是，非其所非可耳。時千九百九十年一月十八日鄭子瑜序於香港中文大學中國文化研究所。

附記：

本書所舉韓愈、柳宗元、歐陽修、蘇洵、蘇軾、蘇轍、曾鞏、王安石八大家古文修辭之偶疏并試作修訂之議，是否有當，仍望高明讀者訂正。

著者竊今後如有重刊唐宋八大家古文或編纂唐宋文選與夫個別作家之選集、全集，或於大中學語文課本中選本書所舉修辭偶疏之文者，請擇其認爲所議可取之點，加以修訂，并注明出處，是所至幸。

一九九二年六月五日子瑜附識

唐宋八大家古文修辭偶疏舉要目次

自序

一、韓愈文

原道・修辭偶疏試爲修訂議……………

(一)

師說・修辭偶疏試爲修訂議……………

(五)

論佛骨表・修辭偶疏試爲修訂議……………

(七)

潮州刺史謝上表・修辭偶疏試爲修訂議……………

(二一)

張中丞傳後敘・修辭偶疏試爲修訂議……………

(二四)

釋言・修辭偶疏試爲修訂議……………

(二八)

上宰相書・修辭偶疏試爲修訂議……………

(三一)

應科目時與人書・修辭偶疏試爲修訂議	(二六)
與少室李拾遺書・修辭偶疏試爲修訂議	(二八)
與孟尚書書・修辭偶疏試爲修訂議	(三〇)
再與鄂州柳中丞書・修辭偶疏試爲修訂議	(三三)
與孟東野書・修辭偶疏試爲修訂議	(三五)
與崔羣書・修辭偶疏試爲修訂議	(三八)
與衛中行書・修辭偶疏試爲修訂議	(四二)
答劉正夫書・修辭偶疏試爲修訂議	(四五)
答尉遲生書・修辭偶疏試爲修訂議	(四七)
答呂豎山人書・修辭偶疏試爲修訂議	(四九)
與汝州盧郎中論薦侯喜狀・修辭偶疏試爲修訂議	(五一)
送幽州李端公序・修辭偶疏試爲修訂議	(五四)

送水陸運使韓侍御歸治所序・修辭偶疏試爲修訂議……………(五六)

柳子厚墓志銘・修辭偶疏試爲修訂議……………(五八)

送殷員外序・修辭偶疏試爲修訂議……………(六三)

送溫處士赴河陽軍序・修辭偶疏試爲修訂議……………(六五)

送王秀才序・修辭偶疏試爲修訂議……………(六七)

河南府同官記・修辭偶疏試爲修訂議……………(六九)

送浮屠文暢師序・修辭偶疏試爲修訂議……………(七一)

祭十二郎文・修辭偶疏試爲修訂議……………(七三)

二、柳宗元文

寄許京兆孟容書・修辭偶疏試爲修訂議……………(七六)

興州江運記・修辭偶疏試爲修訂議……………(八〇)

鈇鋸潭記・修辭偶疏試爲修訂議……………(八三)

鉅姆潭西小丘記・修辭偶疏試爲修訂議……………(八四)

袁家渴記・修辭偶疏試爲修訂議……………(八六)

柳州山水近治可游者記・修辭偶疏試爲修訂議……………(八八)

故御史周君碣・修辭偶疏試爲修訂議……………(九〇)

陸文通先生墓表・修辭偶疏試爲修訂議……………(九二)

先侍御史府君神道表・修辭偶疏試爲修訂議……………(九四)

梓人傳・修辭偶疏試爲修訂議……………(九八)

三、歐陽修文

論議濮安懿王典禮劄子・修辭偶疏試爲修訂議……………(一〇一)

論澧州瑞木乞不宣示外廷劄子・修辭偶疏試爲修訂議……………(一〇六)

論刪去九經正義中讖緯劄子・修辭偶疏試爲修訂議……………(一〇九)

論杜衍范仲淹等罷政事狀・修辭偶疏試爲修訂議……………(一一一)

論修河第三狀・修辭偶疏試爲修訂議	(一一六)
本論中・修辭偶疏試爲修訂議	(一二〇)
朋黨論・修辭偶疏試爲修訂議	(一二四)
與高司諫書・修辭偶疏試爲修訂議	(一二七)
與張秀才第二書・修辭偶疏試爲修訂議	(一三一)
蘇氏文集序・修辭偶疏試爲修訂議	(一三四)
梅聖俞詩集序・修辭偶疏試爲修訂議	(一三七)
江鄰幾文集序・修辭偶疏試爲修訂議	(一三九)
釋秘演詩集序・修辭偶疏試爲修訂議	(一四一)
釋惟儼文集序・修辭偶疏試爲修訂議	(一四三)
集古錄自序・修辭偶疏試爲修訂議	(一四五)
送徐無黨南歸序・修辭偶疏試爲修訂議	(一四八)

- 豐樂亭記・修辭偶疏試爲修訂議……………(一五〇)
- 有美堂記・修辭偶疏試爲修訂議……………(一五二)
- 峴山亭記・修辭偶疏試爲修訂議……………(一五四)
- 王彥章畫像記・修辭偶疏試爲修訂議……………(一五六)
- 記舊本韓文後・修辭偶疏試爲修訂議……………(一五九)
- 徂徠石先生墓誌銘・修辭偶疏試爲修訂議……………(一六二)
- 張子野墓誌銘・修辭偶疏試爲修訂議……………(一六六)
- 湖州長史蘇君墓誌銘并序・修辭偶疏試爲修訂議……………(一六九)
- 故霸州文安縣主簿蘇君墓誌銘・修辭偶疏試爲修訂議……………(一七二)
- 黃夢升墓誌銘・修辭偶疏試爲修訂議……………(一七五)
- 南陽縣君謝氏墓誌銘・修辭偶疏試爲修訂議……………(一七九)
- 胡先生墓表・修辭偶疏試爲修訂議……………(一八二)

石曼卿墓表・修辭偶疏試爲修訂議……………(二八五)

河南府司錄張君墓表・修辭偶疏試爲修訂議……………(二八九)

藝文志論・修辭偶疏試爲修訂議……………(二九二)

五代史記一行傳序・修辭偶疏試爲修訂議……………(二九四)

灌岡阡表・修辭偶疏試爲修訂議……………(二九六)

四、蘇洵文

議修禮書狀・修辭偶疏試爲修訂議……………(二九九)

上歐陽內翰書・修辭偶疏試爲修訂議……………(三〇二)

上田樞密書・修辭偶疏試爲修訂議……………(三〇六)

上韓樞密書・修辭偶疏試爲修訂議……………(三〇九)

詩論・修辭偶疏試爲修訂議……………(三一三)

書論・修辭偶疏試爲修訂議……………(三一六)