

数码影像年代新闻摄影所面对的冲击

Impact on Photojournalism in the Digital Imaging Era



影像谎言

Lying Images

伍振荣 著

中国摄影出版社

数 码 影 像 年 代 新 闻 摄 影 所 面 对 的 冲 击
Impact on Photojournalism in the Digital Imaging Era

影像谎言

Lying Images

中国摄影出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

影像谎言 / 伍振荣著. —北京: 中国摄影出版社,
2009.6

ISBN 978-7-80236-311-3

I . 影… II . 伍… III . 新闻摄影—职业道德—研究
IV . J419.1 J403

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 091337 号

责任编辑: 陈凯辉

书 名: 影像谎言
作 者: 伍振荣
出版发行: 中国摄影出版社
地 址: 北京东单红星胡同 61 号 邮编: 100005
电 话: 010-65136125 65280977
网 址: www.cpgph.com
制版印刷: 北京今日新雅彩印制版有限公司
开 本: 889 × 1194mm 1/32
印 张: 6
首 版: 2009 年 6 月第 1 版
印 次: 2009 年 6 月第 1 次
印 数: 1-4000 册
I S B N 978-7-80236-311-3
定 价: 40.00 元

版权所有 侵权必究

本书获香港博艺集团有限公司 (Pop Art Group Ltd) 授权在中国大陆以简体字出版及发行, 博艺集团有限公司保留本书所有权利, 本书不能在中国香港特别行政区、澳门特别行政区及台湾省发行及销售。

鸣谢

本书改编自笔者提交予
中国人民大学新闻学院的硕士学位论文。
笔者仅在本书开始时，
特别向我的论文指导教师殷强博士、
评审委员王泰玄教授、王振民教授、
赵赜教授、人民日报社高级记者王忠家先生、
论文评阅人赵劲副教授、
中国摄影出版社编审陈申先生，
以及每一位曾经指导过我的教师，
致以衷心的谢意。



Photokina 2004, 德国科隆

「并不是每个人都相信绘画，但人们都相信照片。」

——安塞尔·亚当斯

影像故事真伪的一次较全面透视 ——代序

初识伍振荣先生应该是上世纪 90 年代初的事情了。当时，在香港会议展览中心举办的一个国际摄影器材博览会上，于众多展览档位中有一间“摄影杂志”的展台，几位年轻人在紧张忙碌的接待客人，大约半个钟头的采访，使我了解了这本创办才刚刚五年多的摄影刊物，香港那时已有几家摄影方面的杂志，但各有风格，我第一次读香港摄影杂志便是在那个时候。在与杂志主编伍振荣断断续续的交谈中，他表达了对摄影出版的一些想法、感受和在香港推广摄影文化的决心。其时，伍振荣已开始在香港树仁学院他所毕业的新闻系讲授新闻摄影课程了。

然而，再次读到香港摄影杂志，则是 2004 年的秋天。伍振荣专程到我所任教的中国人民大学新闻学院，来与我商讨研究生学位论文答辩的相关事宜。此时的伍振荣人到中年，事业上已硕果累累，仍在努力为香港摄影文化的发展充实自己。不久之后，他将一箱由他执笔在香港出版的摄影系列图书寄与我，这些凝结著他近二十年辛勤汗水的著作，很多是他个人摄影实务的经验之谈，对学习摄影的人来讲，很是宝贵。尤其是若干册专题讲述摄影操作技巧的图书，如《光与曝光》、《PHOTOSHOP CS 数码摄影专业执相技术》等，在内容上深入浅出，将理论探索与技术指导融会贯通，易读易

懂、通俗实用。

今年8月的广西桂林，风尘仆仆赶来应邀在中国影像文化与教育论坛上作专题演讲的伍振荣，围绕他近年的研究，从“新闻摄影在数字年代所受的冲击”展开论述，博得了来自国内外高校摄影教育界近百位学者专家的首肯。同时，伍振荣以福建《惠安女》为题，在首届中国桂林国际摄影节上展出了他在内地的首次个人影展。

审读伍振荣的心血力作《新闻摄影在数字年代所受的冲击》，是在今年的五月份他研究生学位论文答辩之前。他旁征博引，文中大量翔实的例证和深入的分析，是对摄影术自诞生以来，世界范围内有关新闻摄影为人们讲述的影像故事真伪的一次较全面透视。

集学界、新闻摄影界和摄影出版界资深专家组成的研究生学位论文评阅、论文答辩委员会对伍振荣的论文《新闻摄影在数字年代所受的冲击》的最终评价是一致的——一篇不多见的优秀硕士学位论文。而伍振荣议论摄影文化问题的专著《影像谎言》，便是由此提炼而成的。

殷强博士

2005年秋于香港

前言： 不再眼见为凭的数码影像年代

数码摄影¹是摄影术自1839年面世以来，影响最深远的一次影像科技革命。它利用相机内的感光组件，把影像的光束纪录为电荷并贮存在电脑硬盘或记忆体中，代替了以菲林记录影像的模拟式传统摄影。²由于数码影像由大量独立的像素所组成，可以随意在电脑中利用影像软件编修，³为照片的后期制作带来了无比的方便，但其代价却是把摄影影像一直拥有的特质——文字和图画均无可比拟的可信性彻底破坏了。当代新闻摄影大师亨利·卡蒂埃·布列松(Henri Cartier Bresson)⁴认为摄影是唯一能够把精确的、稍纵即逝的瞬间凝固下来的媒介，⁵但现代数码影像科技强大的影像编修能力，却让电脑操作员在电脑屏幕上，把本来已经凝固了的影像，逐点逐点地进行精密的编修，篡改成无论在外观上或品质上，都与传统照片无异的影像。⁶印刷在刊物之上令人难以判断影像的真伪。

新闻摄影(Photojournalism)之所以可以取代新闻插图(Picture-journalism)就是凭藉摄影影像⁷“眼见为凭”(seeing is believing)的可信性，作为新闻摄影取信于世人的基础，但自从摄影术于上世纪80年代开始进入数码化的初阶后，个别有能力负担昂贵数码影像器材的新闻机构，便开始有利用数码技术篡改新闻照片的行为，由于篡改的效果天衣无缝，当时已引起知情者哗然；到了上世纪90

年代，更出现了价钱相对上极便宜、可以在台式电脑中使用的影像编修软件Photoshop，⁸使篡改新闻照片的权力，从此下放到新闻机构的编辑及美术人员手中，加上数码单镜头反光相机的出现，遂引起新闻业界开始对数码篡改新闻照片的关注；到了2000年代，数码单镜头反光相机的性能变得完善、影像素质有明显的提升，加上价格大幅下降，令数码单镜头反光相机得以在新闻摄影业内普及使用；若前线的摄影记者在新闻现场使用装置了Photoshop软件的笔记本电脑，快速地篡改自己利用数码单镜头反光相机所拍的照片，之后才传回报社，此举可以把新闻机构也蒙在鼓里，令虚假的新闻照片刊登后才被揭发或永远不被揭发，这一种趋势令新闻摄影道德面对前所未有的新冲击。令西方一向对新闻摄影作肯定的陈述：“*Seeing is believing!*”（眼见为凭！），变为一个问题：“*Is seeing believing?*”（眼见为凭？）

新华社总编辑南振中曾经说过：新闻照片的力量在于真实。读者对新闻照片相信的程度如果打了折扣，就会大大减弱它的作用。一张新闻照片登在报纸上，如果被人怀疑是不是真的，那是可悲的。⁹但这一种可悲的情况，在数码摄影年代已经发生了。因为先进的数码影像科技让摄影记者可以轻易篡改新闻影像，误导读者；

先进的数码影像科技的发展可以诱使摄影记者背离新闻道德，情况已经威胁到视觉新闻的可信性。¹⁰

本书一共分为六章，分别探讨摄影在数码年代可信性的情况、摄影由银盐影像到数码影像的发展、数码影像科技的演变过程及状况、新闻影像在不同时期被操控及篡改的情形、篡改及修饰影像的灰色地带、新闻摄影在数码时代所面对新的道德问题，以及探讨在数码年代摄影记者篡改新闻影像问题的症结所在。笔者在本书最后的一章，会就新闻摄影在数码时代易于被篡改的挑战，提出解决方法的建议方案，包括制定清晰的数码新闻摄影实务指引及道德规范、强化新闻机构的内部监察，以至摄影及视觉传播教育的三个方向。

影像故事真伪的一次较全面透视——代序**前言：不再眼见为凭的数码影像年代****第一章 影像轻易被篡改的数码年代 2**

| |
|------------------------------------|
| 1.1 为宣传不择手段，电脑篡改照片 2 |
| 1.1.1 不惜一切代价篡改影像 2 |
| 1.1.2 新闻摄影讲师的作品也被篡改 5 |
| 1.2 数码影像技术冲击新闻摄影 7 |
| 1.2.1 由模拟年代到数码年代的篡改新闻影像 7 |
| 1.2.2 数码篡改照片技术初现的数码印前时代 8 |
| 1.2.3 在桌上篡改新闻照片的年代 8 |
| 1.2.4 在任何地方也可以篡改照片 9 |
| 1.3 摄影由有相为证到眼见也不能尽信 11 |
| 1.3.1 从照片看世界，影像极受信任 11 |
| 1.3.2 篡改影像在以往并不太容易 12 |
| 1.3.2 篡改新闻照片促使问题受到关注 13 |

第二章 新闻摄影数码化的发展 16

| |
|---|
| 2.1 数码新闻摄影发展概略 17 |
| 2.2 由模拟到电子：影像扫描技术的发展 18 |
| 2.3 个人电脑：把篡改能力放在桌上 21 |
| 2.3.1 IBM PC 及 Wintel 数码影像平台 22 |
| 2.3.2 Macintosh 的数码影像平台 23 |
| 2.4 数码影像编修：由 Scitex 到 Photoshop 25 |
| 2.4.1 1980 年代的数码印前系统 SCITEX 25 |
| 2.4.2 1990 年代的影像编修软件 PHTOTOSHOP 26 |
| 2.5 数码相机：由电子影像到数码摄影 30 |
| 2.5.1 数码相机的根源 30 |

| | |
|--|-----------|
| 2.5.2 电子影像急速发展的1970年代 | 32 |
| 2.5.3 电子静态录像相机的新闻应用 | 34 |
| 2.5.4 数码摄影取代了电子静态录像 | 35 |
| 第三章：操控新闻影像的演变 | 38 |
| 3.1 早期的影像操控及篡改 | 38 |
| 3.1.1 美国内战时的操控战争照片 | 39 |
| 3.1.2 早期新闻照片难免被篡改 | 41 |
| 3.1.3 新闻照片可当新闻绘图的参考 | 41 |
| 3.1.4 网点印刷术使新闻摄影蓬勃 | 43 |
| 3.1.5 小报当道、篡改新闻影像横行 | 45 |
| 3.1.6 管理层的明目张胆操控影像 | 45 |
| 3.1.7 现代新闻摄影：摒弃操控影像的时代 | 47 |
| 3.1.8 现代新闻摄影的出现 | 48 |
| 3.2 数码年代的新闻影像操控 | 50 |
| 3.2.1 1980：令专业道德开始动摇的Scitex | 50 |
| 3.2.2 1990：在桌面操控影像的Photoshop年代 | 51 |
| 3.2.3 2000：把篡改影像推到最前线 | 54 |
| 第四章：操控新闻影像的灰色地带 | 57 |
| 4.1 新闻摄影与摄影插图 | 57 |
| 4.1.1 经过篡改的新闻照片都只能是插图 | 58 |
| 4.1.2 操控视觉效果不能被接受 | 59 |
| 4.1.3 追求视觉效果是操控影像的原因 | 62 |
| 4.2 杂志封面照片是否新闻照片？ | 63 |
| 4.2.1 体育杂志惯常篡改封面照片 | 64 |
| 4.2.2 篡改封面照片已成惯例 | 64 |
| 4.2.3 为了增加销量，篡改封面照片难免 | 65 |

| | | |
|-------------------------------------|-------------------------------|-----------|
| 4.2.4 | 商业考虑为优先前提 | 65 |
| 4.3 | 影像修饰与影像篡改如何定分界? | 67 |
| 4.3.1 | 改变影像原意就是篡改 | 67 |
| 4.3.2 | 关键在于意图, 而非方法 | 70 |
| 4.4 | 新闻媒体内部的监察是否形同虚设? | 73 |
| 4.4.1 | 道德规范要追上时代 | 73 |
| 4.4.2 | 新闻机构的盲目信任造成漏洞 | 75 |
| 4.4.3 | 编辑对篡改影像视而不见助长歪风 | 77 |
| 4.4.4 | 新闻媒体没有做好把关责任需承担后果 | 79 |
| 4.5 | 法律法规管篡改照片研究 | 81 |
| 第五章: 科技错或是人错? 篡改影像的“黑手”在幕后 . | | 84 |
| 5.1 | 操控者的个人意愿及欲望 | 84 |
| 5.1.1 | 篡改新闻照片若无其事 | 85 |
| 5.1.2 | 原始图片永远无法提供 | 85 |
| 5.2 | 篡改影像的幕后黑手 | 86 |
| 5.2.1 | 篡改多少只是程度及能力的问题 | 86 |
| 5.2.2 | 消失了的栏杆无人发现 | 87 |
| 5.3 | 传统黑房技术也可以构成篡改 | 88 |
| 5.3.1 | 传统黑房加工也可以构成篡改照片 | 89 |
| 5.3.2 | 数码篡改更天衣无缝 | 91 |
| 5.4 | 真照片, 假事实: 都是摄影记者惹的祸 | 91 |
| 5.4.1 | 罗贝尔·杜瓦诺巴黎一吻的代价 | 92 |
| 5.4.2 | 艾尔弗雷德·艾森斯塔特耐人寻味之吻 | 93 |
| 5.4.3 | 乔·罗森塔尔硫磺岛摆拍升旗证据确凿 | 99 |
| 5.4.4 | 罗伯特·卡帕谜一样的第二个中枪战士 | 101 |
| 5.4.5 | 记者摆拍在过去并非未受太大质疑 | 102 |

| | |
|---|------------|
| 5.5 业界对操控影像提高警觉性 | 104 |
| 5.5.1 摄影记者涉嫌摆拍插图被过度关注 | 104 |
| 5.5.2 新闻机构受道德压力 | 106 |
| 第六章：面对数码影像时代的挑战 | 107 |
| 6.1 明确制定数码摄影实务指引及道德规范 | 107 |
| 6.1.1 数码新闻摄影的观念争议 | 108 |
| 6.1.2 道德规范条款要因应时代作修订 | 112 |
| 6.1.3 记者应保留“电子底片”：Raw 原始档 | 113 |
| 6.1.4 数码摄影道德规范的具体原则 | 113 |
| 6.2 强化内部监察新闻照片的制度 | 114 |
| 6.2.1 编辑要对滥用数码技术提高警觉 | 114 |
| 6.2.2 摄影记者为个人理由篡改新闻影像 | 115 |
| 6.2.3 新闻机构普遍对摄影记者相当信任 | 117 |
| 6.2.4 建议新闻机构应该考虑的措施 | 119 |
| 6.2.5 防止篡改新闻影像措施可行性的讨论 | 120 |
| 6.3 全民影像教育提高真实影像意识 | 123 |
| 6.3.1 篡改影像文化充斥 | 124 |
| 6.3.2 教育界抗衡篡改照片的文化 | 124 |
| 结束语：篡改新闻影像就是篡改历史 | 126 |
| 后记：我的摄影心路历程及鸣谢 | 130 |
| 后记再后记：最后，还是要说感谢的话！！ | 134 |
| 附录：真实影像没有绿洲？摄影记者难免被 Photoshop 引诱？ .. | 137 |
| 注释 | 144 |
| 引用文献 | 180 |
| 关于作者 | 183 |

数码影像年代新闻摄影所面对的冲击

Impact on Photojournalism in the Digital Imaging Era



第一章： 影像轻易被篡改的数码年代

对于美国人来说，总统大选是极其重要的国家大事，但是，在2004年的第55届美国总统竞选的期间，代表两个正党对垒的两位总统候选人，竟然都先后出现在两帧利用数码影像技术篡改的照片之中。在选举宣传中出现弄虚作假的伎俩本来并非新鲜事，但两个对垒的总统候选人竟然先后被国民发现在利用数码技术篡改的照片中出现，就是前所未有的事。虽然两宗事件均不涉及新闻媒介篡改新闻影像，但却显示篡改影像的行为，在数码年代是何等轻易及普遍的现象，因为，摄影已进入“每幅照片都可以说谎”¹¹的数码年代。

1.1 为宣传不择手段，电脑篡改照片

在2004年的美国总统大选中，在选举投票在即之时，美国共和及民主两党的两位候选人在多项选前的民意调查中，均表现出势均力敌之势，使双方都要在选举进入倒数之际，仍要各出奇谋地争取更多选民的支持，两党负责竞选宣传的选举团均要绞尽心思，推出对己方候选人有利的宣传。

1.1.1 不惜一切代价篡改影像

就在大选举行的前五天，美国共和党的选举团特别为候选人乔治·布什(George W. Bush)推出选前最后一辑电视助选宣传片，题目为《不惜一切代价》(Whatever it takes)，但这一辑极重要的宣传片在电视播出后，竟即被选民揭发使用了经过篡改的照片，这一种

情况令对手在民主党克里阵营乘势借机揶揄布什利用篡改照片欺骗选民，实在是一种“不惜一切代价”的行为。¹²

这一辑使用了篡改照片的电视宣传片长60秒，起先45秒的影片全是摘录自乔治·布什在美国共和党全国大会上向阵亡军人的家属致意的影片片段，到了第46秒时，画面突然跳到一幅全由军人列队的“军海”照片，显示出一大群雄赳赳、穿上迷彩军服的美国第十山地师的士兵。虽然这一幅照片在电视的画面中仅仅出现了4秒，但却被电视荧光幕前观众的锐利目光看出这幅照片是经过篡改的，并把此发现在支持民主党的Daily Kos网站中公布。¹³

这一宗篡改照片的事件被揭发后，立刻引起国际主要新闻媒体的注意，包括《纽约时报》(New York Times)、美国哥伦比亚广播公司(CBS)、美联社(Associated Press)、路透社(Rerters)、法新社(AFP)、英国的《泰晤士报》(Thames)，以至香港的报章都对此次篡改照片的事件有显著的报道。

香港《文汇报》在2004年10月30日的报道中，就指这一次篡改照片事件是布什阵营为了“增加画面美军的人数”而以电脑为照片加工，“增加画面人山人海的气势”，令“伪造照片”中的美军数目加倍。¹⁴香港《苹果日报》同一日亦在报道中指共和党被揭发利用电脑技术“夸大集会群众的规模”，并在报道的小题中指士兵重复出现是要“夸大场面”。¹⁵香港《星岛日报》则指出经过篡改的照片“乍看之下，该帧照片的场面好不壮观”。¹⁶虽然该帧照片真的经过篡



▲ 在电视播出仅4秒的照片(上)，竟被观众发现是经过篡改的，原照片(下)中的布什及讲台虽然被复制的士兵取代，但照片中的士兵人数不会因此大幅增加。