

“三个代表”重要思想学习研究书系

“十五”国家重点图书

与时俱  的

# 科学社会主义

YUSHIJUJIN DE KEXUE SHEHUIZHUYI

孙代尧  
薛汉伟  
著

安徽人民出版社



责任编辑 唐绍雄 杜国新  
装帧设计 唐悦

### 图书在版编目(CIP)数据

与时俱进的科学社会主义/孙代尧,薛汉伟著. —合肥:安徽人民出版社,  
2004

(“三个代表”重要思想学习研究书系)

“十五”国家重点图书

ISBN 7-212-02329-9

I. 与… II. ①孙…②薛… III. 科学社会主义理论 IV. D0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 039372 号

“三个代表”重要思想学习研究书系

“十五”国家重点图书

与时俱进的科学社会主义

孙代尧 薛汉伟 著

---

出版发行	安徽人民出版社
地 址	合肥市金寨路 381 号九州大厦 邮编 230063
发 行 部	0551-2833066 0551-2833099(传真)
经 销	新华书店
制 版	合肥市中旭制版有限责任公司
印 刷	安徽省新华印刷股份有限公司
开 本	880×1230 1/32 印张 21.5 字数 500 千
版 次	2004 年 5 月第 1 版 2004 年 5 月第 1 次印刷
标准书号	ISBN 7-212-02329-9/D·393
定 价	38.00 元(平装) 45.00 元(精装)

---

本版图书凡印刷、装订错误可及时向承印厂调换

---

---

# 导 论

2002年5月31日,江泽民在中央党校省部级干部进修班毕业典礼上的讲话中提出了一个重要论断:“坚持解放思想、实事求是的思想路线,弘扬与时俱进的精神,是党在长期执政条件下保持先进性和创造力的决定性因素。我们党能否始终做到这一点,决定着中国的发展前途和命运。”<sup>①</sup>深刻理解这两方面的决定意义,最好教材就是科学社会主义的理论和实践的历史。在这个历史中深深体现着与时俱进的马克思主义品质,这个品质是科学社会主义长盛不衰的决定性因素。

## 一、长盛不衰的马克思主义

广义的科学社会主义就是马克思主义。马克思主义诞生以来的一百多年中,没有哪一种理论、学说,能像马克思主义那样保持勃勃生机,对推动社会进步起那样巨大的作用,造成那样深远的影响。这一点甚至为西方学者普遍承认。

### (一)千年第一人——马克思。

美国著名政治学家戴维·伊斯顿在《政治生活的系统分析》中译本的序言中说:西方社会科学先后经受了马克思主义的三次冲击,因而深深地打上了马克思主义的烙印。“第一次冲击自然是

---

<sup>①</sup> 中共中央文献研究室编:《江泽民论有中国特色社会主义(专题摘编)》,中央文献出版社2002年版,第635页。

在马克思在世期间,第二次冲击则是在 30 年代大萧条期间,那时,马克思主义理论深深地渗入了社会科学各学科之中。今天,在其第三次冲击的过程中,马克思主义、尤其是尼·普兰札斯的著作中所阐述的结构主义的马克思主义,对于当前社会科学的的方向和某些理论已产生了重大影响”<sup>①</sup>。这个概括大体上是可以的,尽管有不准确之处。

第一次冲击大概延续到了 19 世纪末。这一段时间内,资本主义社会经济矛盾的发展,产业工人队伍的扩大和工人运动的发展,乃至科学技术的新技术的发明和进步,都有利于马克思主义在理论上取得的胜利。在西方颇有影响的《新编剑桥世界近代史》说:“在 19 世纪最后 30 年中,对社会、政治和宗教思想影响最大的人要算马克思和达尔文……由于一方面受到马克思主义和达尔文主义的冲击,另一方面又受到迅猛异常的社会变化的影响,那些维护旧的政治哲学和社会信仰的人们,也不得不改变他们的论点和观点。”<sup>②</sup>

第二次冲击是 30 年代大危机推动的,它充分暴露了资本主义的矛盾和没有宏观调控的市场经济的弊端,再次证实了马克思对资本主义批判的深刻。在 30 年代大危机发生之时,苏联正在实行第一个五年计划,避免了这场大危机的灾难,成为沙漠中的一片绿洲,从而成为这次冲击的另一个强大的推动力。英国著名历史学家埃里克·霍布斯鲍姆在苏联东欧剧变发生以后指出:“1914 年到 1950 年前后,资本主义似乎在一切方面都出了毛病。”“尤为引人注意的是,资本主义经济一塌糊涂,经历了有史以来最严重的衰

<sup>①</sup> 戴维·伊斯顿:《政治生活的系统分析》,王浦劬译,华夏出版社 1989 年版,第 4 页。

<sup>②</sup> F. H. 欣斯利编:《新编剑桥世界近代史》第 11 卷,中国社会科学院世界历史研究所译,中国社会科学出版社 1987 年版,第 136 页。

退,头一次显现出全面崩溃的迹象。”“60年前,非共产主义的政治家和知识分子曾排着队去莫斯科探寻‘计划’的秘密,这种计划使苏联免遭使西方备受折磨的大衰退。”<sup>①</sup>马克思的有关理论和苏联计划经济的实践推动了西方国家走向有宏观调控的市场经济。

关于第三次冲击,尽管戴维·伊斯顿对其内容的概括不够准确,但这个冲击的存在是毫无疑问的。这次冲击大体上是从第二次世界大战以来开始的,直到今天其影响仍然强烈。法国年鉴派史学家费尔南·布罗代尔在谈到这次冲击时说:“事实是自1945年以来(或许更早,但影响范围较小),马克思的词汇已经闯入政治生活乃至各门社会科学的普通用语之中。”“在今天,任何一位历史学家,不论其政治立场或哲学立场如何,都躲不开马克思思想的侵袭和困扰。”<sup>②</sup>在人类历史迈向新千年之际,1999年,英国广播公司等多家西方媒体组织了公元第二个千年最伟大的思想家的评选活动,科学社会主义的创始人马克思或高踞榜首,或名列前茅,被称之为“千年风云人物”,“千年最伟大的思想家”。路透社是这样评价的:“马克思的《共产党宣言》和《资本论》对过去一个多世纪全球的政治和经济思想产生了深刻的影响。”2003年,美国权威的《图书》杂志评选出的“改变美国的20本书”中,非美国人的著作仅有3本,《共产党宣言》名列其中,该刊文章认为它是对美国今日历史影响至为重大的作品。马克思主义和它的两位创始人的名字,已深深地镌刻在人类思想史的丰碑上。

为什么马克思主义能这样长盛不衰?一是因为马克思主义的基本原理具有大跨度时空范围内保持活力的内在素质;二是因为马克思阐明的实现人的自由而全面发展的价值观仍然是许多进步

---

<sup>①</sup> 埃里克·霍布斯鲍姆:《从历史看社会主义的未来》,《马克思主义与现实》,1998年第2期。

<sup>②</sup> 中共中央编译局文献信息中心:《国外书刊信息》,2002年第8期。

的和正直的学者所憧憬的理想；三是因为马克思主义是不断发展的理论，具有与时俱进的品质。并不是任何一种理论都能够与时俱进的，没有这前两点，马克思主义就不能与时俱进；但马克思去世以后已经一个多世纪，世界已经发生了巨大的变化，如果马克思以后的马克思主义者不能与时俱进，马克思主义就不能长盛不衰。江泽民说：“一百多年来，世界发生了很大变化。一代又一代的马克思主义者，从时代的发展和本国的国情出发，以创造性的态度对待马克思主义，从而保持了它的巨大影响和旺盛的生命力。”<sup>①</sup>

## （二）马克思提供的方法论。

在马克思主义的具有大跨度时空范围内保持活力的基本原理中，最重要的是唯物史观提供的方法论。恩格斯说：“马克思的整个世界观不是教义，而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”<sup>②</sup>马克思的世界观给我们提供的就是这些，不多也不少。请注意：这里强调的是“方法”和“进一步研究”，无论离开这个“方法”还是“进一步研究”，马克思主义的生命都会终止。

唯物史观要求一切从事实出发，而不是从观念出发，把社会主义置于现实的基础之上。这就划清了科学社会主义与空想社会主义的界线。但事实也是千头万绪、错综复杂的。唯物史观提出了生产力、生产关系、经济基础、上层建筑等基本范畴，分析各社会要素的相互关系，为认识这些事实提供了科学的分析框架。在社会主义革命和建设的实践中，人们越来越认识到坚持马克思主义的方法论的重要。邓小平说：“马克思、恩格斯创立了辩证唯物主义和历史唯物主义的思想路线，毛泽东同志用中国语言概括为‘实事

<sup>①</sup> 中共中央文献研究室编：《江泽民论有中国特色社会主义（专题摘编）》，中央文献出版社2002年版，第22—23页。

<sup>②</sup> 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第742—743页。

求是’四个大字。”<sup>①</sup>“实事求是,是无产阶级世界观的基础,是马克思主义的思想基础。”<sup>②</sup>江泽民说:“解放思想,实事求是,是马克思主义活的灵魂。这是人们认识新事物、适应新形势、完成新任务的根本思想武器。”<sup>③</sup>胡锦涛也指出:“坚持一切从实际出发,理论联系实际,实事求是,在实践中检验真理和发展真理,是马克思主义最重要的理论品质。这种与时俱进的理论品质,是150多年来马克思主义始终保持蓬勃生命力的关键所在。”<sup>④</sup>

在西方,不怀偏见的学者也承认马克思主义的方法论至今具有极强的解释能力和很强的生命力,给予了高度的评价。前英国历史协会主席杰弗里·巴勒克拉夫说:马克思的历史哲学是“今天仍保留生命力和内在潜力的唯一的‘历史哲学’”<sup>⑤</sup>。诺贝尔经济学奖获得者约翰·希克斯说:就历史理论而言,马克思仍在这一领域拥有极多的阵地;不同凡响的是“资本论面世100年后,其他作品似乎都不该再出现了”<sup>⑥</sup>。另一位诺贝尔经济学奖得主、新制度学派的代表人物诺斯说:“马克思主义的框架之所以是目前对长期变革最有力的论述,恰好是因为它将新古典框架舍弃的全部要素都包括在内:制度、所有权、国家和意识形态。马克思之强调的所有权在有效率的经济组织中的重要作用以及现存所有权体系与新

① 《邓小平文选》第2卷,人民出版社1994年版,第278页。

② 《邓小平文选》第2卷,人民出版社1994年版,第143页。

③ 中共中央文献研究室编:《江泽民论有中国特色社会主义(专题摘编)》,中央文献出版社2002年版,第628页。

④ 胡锦涛:《在“三个代表”重要思想理论研讨会上的讲话》,人民出版社2003年版,第9页。

⑤ 杰弗里·巴勒克拉夫:《当代史学主要趋势》,杨豫译,上海译文出版社1987年版,第261页。

⑥ 转引自约翰·卡西迪:《马克思的回归》,《马克思主义与现实》,1998年第5期,第61页。



技术的生产潜力之间紧张关系在发展的观点,堪称是一项重大的贡献。”<sup>①</sup>美国著名的政治社会学家安东尼·奥勒姆说:“马克思可以说是政治社会学之父,显而易见,马克思创立了许多比任何热衷于政治研究的社会学家——活着的和死去的——都富有挑战性和更富有成果的思想。”<sup>②</sup>美国耶鲁大学社会学系主任、社会发展理论的权威学者戴维·阿普特教授 1999 年在中国的一次演讲中反复说,马克思主义关于生产力决定社会发展的观点至今仍然具有强大的生命力,是迄今为止解释能力最强的社会发展理论之一<sup>③</sup>。

### (三) 马克思提供的价值观。

马克思的社会主义观中价值目的——人的全面而自由发展是居首位的。为此,马克思在《资本论》中指出:未来新社会是“以每个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式”<sup>④</sup>,并把这种社会叫做“自由人的联合体”。恩格斯用《共产党宣言》中的如下一句话来表述未来的社会主义纪元的基本思想:在这个联合体中,“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”<sup>⑤</sup>。

马克思恩格斯在唯物史观的科学方法之上,阐明了实现这一目标的道路。他指出,人的发展始终面临着两个方面的矛盾和关系:人与自然的矛盾和关系,人与社会的矛盾和关系。一方面,刚刚从动物界分离出来的人,没有剥削,没有压迫,但“在一切本质方

---

① 道格拉斯·诺斯:《经济史上的结构和变革》,厉以平译,商务印书馆 1992 年版,第 61 页。

② 安东尼·奥勒姆:《政治社会学导论》,董云虎、李云龙译,浙江人民出版社 1989 年版,第 14 页。

③ 引自吉力:《马克思主义对当代西方社会科学的巨大影响——访中共中央编译局当代马克思主义研究所所长俞可平教授》,《马克思主义与现实》,1999 年第 5 期,第 4 页。

④ 《马克思恩格斯选集》第 2 卷,人民出版社 1995 年版,第 239 页。

⑤ 《马克思恩格斯选集》第 4 卷,人民出版社 1995 年版,第 731 页。

面是和动物本身一样不自由的”<sup>①</sup>。进入阶级社会以后,生产力的发展水平为人能发展到什么程度,能在多大程度上取得自由,划定了一个或大或小的范围。“人们每次都不是在他们关于人的理想所决定和所容许的范围之内,而是在现有的生产力所决定和所容许的范围之内取得自由的”<sup>②</sup>;另一方面,人与自然之间矛盾的解决,同时也依赖于人与人之间、人与社会之间矛盾的解决。马克思恩格斯指出,人类社会发展到一定历史阶段,认识社会和改造社会就成为实现人的自由而全面发展的决定性环节。为此,他们特别重视利用资本主义造就的高度发达的生产力,去实现“不再有任何阶级差别,不再有任何个人生活资料的忧虑”的社会制度,“在这种制度下第一次能够谈到真正的人的自由,谈到那种同已被认识的自然规律相和谐一致的生活”<sup>③</sup>。“人终于成为自己的社会结合的主人,从而也就成为自然界的主人,成为自身的主人——自由的人”<sup>④</sup>。为了强调人的全面发展是在解决人与自然、人与社会这两方面的矛盾中实现的,马克思对未来社会作了这样一个表述:“在保证社会劳动生产力极高度发展的同时又保证每个生产者个人最全面的发展的这样一种经济形态。”<sup>⑤</sup>江泽民依据马克思的价值观和唯物史观,根据社会主义建设的经验教训,对未来的理想社会作了这样一个简明的概括:“共产主义社会,将是物质财富极大丰富,人民精神境界极大提高,每个人自由而全面发展的社会。”<sup>⑥</sup>

在以往的社会主义建设中,曾在相当长的一个时间里,没有把

① 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第456页。

② 《马克思恩格斯全集》第3卷,人民出版社1960年版,第507页。

③ 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第456页。

④ 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第760页。

⑤ 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第342页。

⑥ 江泽民:《论“三个代表”》,中央文献出版社2001年版,第177页。

发展生产力和社会主义的价值放到应有的地位,这是发生种种失误的一个根本原因。邓小平在总结社会主义建设经验教训的基础上,根据当时中国的国情,把实现共同富裕作为社会主义的价值目的,把发展生产力和实现共同富裕作为社会主义的两大原则,把对社会主义的认识提高到新的科学水平,并以此作为社会主义体制改革的理论支点,使社会主义重新获得了勃勃生机。在中国进入全面建设小康社会之时,江泽民进一步把人的全面发展作为实现社会主义初级阶段基本路线和历史任务的重要内容,并指出:推进人的全面发展同推进经济、文化的发展和改善人民的物质文化生活是互为前提和基础的。这两方面都是逐步提高、永无止境的。在社会主义初级阶段把这两个过程结合起来全面加以推进,使共产主义理想更加贴近我们的生活,更好地同广大群众的利益直接紧密结合。

在西方国家,人的全面而自由发展的价值观,至今具有强大的吸引力,它是批判资本主义种种弊端的强大精神武器。因开启解构哲学(后结构主义)而在西方思想界享有盛名的雅克·德里达在苏联东欧剧变以后写的《马克思的幽灵》一书中宣告:马克思主义是一个永远不会死的灵魂,它已经成为人类文化的宝贵遗产。他说:“地球上所有的人,所有的男人和女人,不管他们愿意与否,知道与否,他们今天在某种程度上说都是马克思和马克思主义的继承人。”<sup>①</sup>在这个遗产中最重要的是马克思主义的批判精神,它可以成为分析批判当代社会的最有力的武器。在今天的世界秩序中,亦即在全球市场中,资本的利益将大多数人置于它的桎梏之下,以一种新的奴役形式制约着人们。如果没有至少一种马克思

---

<sup>①</sup> 雅克·德里达:《马克思的幽灵》,何一译,中国人民大学出版社1999年版,第127页。

主义的批判精神,没有对市场、对资本的多样性逻辑和对连接国家、国际法和这种市场东西的批判,就不可能得到解决。因此,马克思追求人类解放以及与此相联系的批判精神,在当今世界显得十分重要。他说:“不能没有马克思,没有马克思,没有对马克思的记忆,没有马克思的遗产,也就没有将来;无论如何得有个马克思,得有他的才华,至少得有他的某种精神。”<sup>①</sup>美国著名经济学家海尔布隆纳说:“只要人类还受到它自己的社会组织所强加的不必要束缚(这种情况肯定要持续几代人),社会主义——马克思主义的宿愿——就必然继续产生它的影响。”<sup>②</sup>

#### (四) 马克思的理论是发展着的理论。

这个命题是恩格斯提出来的。他说:“我们的理论是发展着的理论,而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条。”<sup>③</sup>什么是理论?《共产党宣言》说:共产党人的理论原理,决不是以这个或那个世界改革家所发明或发现的思想、原则为根据的。这些原理不过是“我们眼前的历史运动的真实关系的一般表述”<sup>④</sup>。列宁在谈到《宣言》的这个思想时说:“马克思一开始从事写作活动和革命活动,就十分确切地表示过他对社会学理论的要求:社会学理论应当确切地描写现实过程,如此而已。”<sup>⑤</sup>“现实”本身是不断变化的。在辩证法面前,除了发生和发展,无限地从低级向高级发展的过程以外,什么都不存在。既然客观世界的变化是没有止境的,实

---

① 雅克·德里达:《马克思的幽灵》,何一译,中国人民大学出版社1999年版,第21页。

② R. L. 海尔布隆纳:《马克思主义:赞成与反对》,易克信、杜章智译,台北:桂冠图书股份有限公司1990年版,第134—135页。

③ 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第681页。

④ 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第285页。

⑤ 《列宁选集》第1卷,人民出版社1995年版,第44页。

实践的发展是没有止境的,理论的发展也就没有止境。

19世纪40年代发表的《共产党宣言》,第一次公开地、系统地阐述了新的世界观和方法论,标志着马克思主义的诞生。自从马克思主义诞生以来,马克思本人就不断作出重大创新。就基本理论来说,没有50、60年代马克思主义的经济学的进一步研究,就不能完成剩余价值学说的创立,就没有科学社会主义的完整体系。没有70年代写下的《哥达纲领批判》等著作,就没有共产主义两阶段学说,就没有马克思的社会主义社会理论。没有马克思晚年对东方社会的进一步研究,也就没有完整的东方社会理论,正是这个理论指出,《资本论》概括的资本主义发展的一般规律只适合于西欧,东方将走不同的道路。没有恩格斯晚年针对把唯物史观庸俗化的倾向,阐明了合力论,强调了上层建筑的相对独立性和反作用,他们的唯物史观,就没有现在这样丰富。

就革命的策略来说,《共产党宣言》宣布,共产党人“只有用暴力推翻全部现存的社会制度”才能达到自己的目的。进入70年代以后对这个策略原则作了重大修正,认为:由于制度、传统、习惯等不同,革命的方式也不同,他们把暴力的、和平的两种方式同时提出,并明确指出在当时英、美、法、德四个先进国家中,有两个国家——英国和美国有可能用和平手段来达到目的<sup>①</sup>。恩格斯晚年根据形势的变化,进一步提出德国也有可能用和平手段取得政权,如果社会主义的政党在争取到大多数群众的同时,也能争取到大多数士兵的话。

在批判旧世界、发现新世界方面,他们在40年代,在旧社会内发现了建立新社会的物质条件和社会力量。在这以后,他们十分注意研究资本主义的新变化,及其对社会主义的意义。在50—60

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第18卷,人民出版社1964年版,第179页。

年代,马克思研究了股份公司和合作工厂发展的新现象,认为:股份资本是“导向共产主义的”“最完善的形式”<sup>①</sup>,合作工厂表明“一种新的生产方式”怎样形成和发展起来,提出“现代制度给他们带来一切贫困,同时又造成对社会进行经济改造所必需的种种物质条件和社会形式”<sup>②</sup>;在70年代和80年代,马克思和恩格斯又进一步研究了国有化趋势和垄断组织的出现的意义,并提出要“在正在瓦解的经济运动形式内部发现未来的、能够消除这些弊病的、新的生产组织和交换组织的因素”<sup>③</sup>。

是否在马克思去世以后这种发展就不再可能了呢?无论从逻辑上还是事实上都否定这种看法。在马克思主义发展史上,一切有作为的马克思主义者,都是坚持与时俱进的,都是用发展着的马克思主义指导新的实践才取得成功的;一切“躺着的马克思主义”、“死的马克思主义”必然以失败告终;如果执政党思想僵化、迷信盛行,就会导致亡党亡国。

## 二、革命策略的四次重大突破

我们在这里采用“突破”两字,这是江泽民在十六大报告中强调的。他说:“我们要突破前人,后人也必然会突破我们。这是社会前进的必然规律。”马克思主义可以而且必须发展,这在马克思主义者中间是没有争论的。但发展却有很大的不同,有的是马克思的某个原理的具体运用,尽管这种运用十分重要,而且也不是轻而易举的;有的是顺着马克思原有思路的发展,尽管这类发展有时也是极为重大的,这些都比较容易得到认同。有的发展是在某些问题上与马克思的原有思路不尽相同,甚至大不相同。如果这类

① 《马克思恩格斯全集》第29卷,人民出版社1972年版,第299页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1995年版,第97页。

③ 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第492页。

发展是以事实为根据的,总体上继承了科学社会主义的科学成果,运用了唯物史观的方法,就可以把它叫做“突破”。这种突破在科学社会主义发展史上曾经发生过多,并由此引起过激烈的争论。就革命策略来说就发生过多,我们这里着重讲四次最重大的突破。

(一)第一次大突破,马克思恩格斯对只承认暴力革命的修正。

在1848年革命失败以前,马克思恩格斯在革命策略方面,有两个相互联系的设想:一是资本主义即将灭亡,只要通过一两次大的冲击就可以埋葬资本主义;二是提出“除了进行暴力的民主的革命以外,不承认有实现这些目的的其他手段”<sup>①</sup>。这些观点是在当时的历史条件下形成的。那时,即使是工业最发达的英国,仍处于从农业社会转变为工业社会的阵痛之中。19世纪上半叶的资本主义,由于物质实力的不足,市场经济和其他社会组织的不完备,自我调整的能力很差,资产阶级用尽可能地压低工资,延长劳动时间等手段,获取利润。在这半个世纪内,除了劳动力不足的美国以外,欧洲主要资本主义国家的工资一律绝对地下降。阶级矛盾极为尖锐,经济危机具有极大的破坏性,工人运动风起云涌。正是在这样的历史条件下,资本主义的基本矛盾以极其尖锐的形式暴露出来,使得马克思恩格斯有可能对其作出精辟的剖析并发现无产阶级的历史使命,但当时还没有条件去分析资本主义的自我调整的能力,从而得出资本主义即将灭亡并必然采取暴力革命的形式。

1848年革命失败以后,马克思重新开始经济史的研究,发现资本主义经济正在走向普遍繁荣。于是他在《1848年至1850年的法兰西阶级斗争》中指出:“在这种普遍繁荣的情况下,即在资

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第530页。

产阶级社会的生产力正以在整个资产阶级关系范围内所能达到的速度蓬勃发展的时候,也就谈不到什么真正的革命。”<sup>①</sup>随着这一认识上的进展,马克思在1859年写的《政治经济学批判》序言中,概括唯物史观的基本原理时,提出:“无论哪一个社会形态,在它所能容纳的全部生产力发挥出来以前,是决不会灭亡的;而新的更高的生产关系,在它的物质存在条件在旧社会的胎胞里成熟以前,是决不会出现的。”<sup>②</sup>这两个“决不会”是对革命策略的理论基础唯物史观的重大发展。

进入70年代以后,随着第二次工业革命的发生,随着一些国家的无产阶级政党议会斗争的展开,马克思恩格斯进一步改变了上述看法和策略。如上所述,马克思恩格斯提出了可以用暴力的或和平的两种手段来达到目的。恩格斯晚年在这方面的变化尤其明显。他在《英国工人阶级状况》1892年德文第二版序言中说:英国已经“度过了我所描写的这个资本主义剥削的青年时期,而其他国家则刚刚踏进这个时期”<sup>③</sup>。同年12月他又指出,阶级斗争并不是越来越剧烈,“阶级斗争在英国这里也是在大工业的发展时期比较剧烈,而恰好是在英国工业无可争辩地在世界上占据统治地位的时候沉寂下去的”<sup>④</sup>。1895年,恩格斯在《1848年至1850年的法兰西阶级斗争》一书导言中回顾说:“历史表明,我们以及所有和我们有同样想法的人,都是不对的。”“从1848年起经济革命席卷了整个欧洲大陆……这一切都是以资本主义为基础的,可见这个基础在1848年还具有很大的扩展能力。”<sup>⑤</sup>他指出,“历史走

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第470页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1995年版,第33页。

③ 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第422页。

④ 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第716—717页。

⑤ 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第512页。



得更远：它不仅打破了我们当时的错误看法，并且还完全改变了无产阶级借以进行斗争的条件。1848年的斗争方法，今天在一切方面都已经过时了”，“实行突然袭击的时代，由自觉的少数人带领着不自觉的群众实现革命的时代，已经过去。”<sup>①</sup>正确的策略应当是提高理论素养，积聚力量，准备未来的决战。这时，恩格斯已经从只承认暴力革命的策略，转变为对社会主义运动的合法斗争给予了极大的关注，对德国社会民主党在议会内外影响的扩大寄予厚望。

## （二）第二次重大突破，列宁的“一国胜利”论的形成。

马克思主义创始人在世时对社会主义革命一直坚持如下两个观点：一是这个革命将首先在英、美、法、德等先进资本主义国家发生；二是这个革命只有在先进资本主义国家同时发生时才可能取得胜利。

可是，随着自由资本主义向垄断资本主义的发展，随着资本主义发展性危机的发生，出现了经济相对落后国家率先走向社会主义的历史性机遇。列宁根据时代的发展、俄国的国情和实践的新经验，改变了马克思这个思路，提出社会主义在经济落后的俄国率先胜利的理论，即“一国胜利”论。这个理论是在实践中逐步形成的。在第一次世界大战爆发以后的1915年，列宁根据资本主义经济政治发展不平衡的规律，提出社会主义可能在少数国家甚至单独一个资本主义国家取得胜利的理论。但当时的“一国胜利”论并不包括经济相对落后的国家可以首先胜利的结论。正是根据二月革命及其以后的实践，列宁才提出了经济相对落后的俄国，可以首先建立无产阶级的政权，走向社会主义，但当时并不认为俄国一国可以取得社会主义革命的胜利。列宁曾经把俄国社会主义革命

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第510、521页。