

經義考

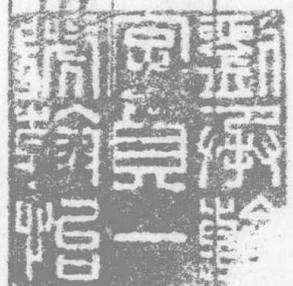
二

史部·時

經義考卷四

秀水朱彝尊

男 昆



易三

周易

漢志十三篇

存

山海經曰列山氏得河圖周人因之曰周易

易通卦驗曰文王得赤鳥而演易

易辨終備曰煌煌之耀乾為之綱合凝之類坤握其方雄

雌哇吟六節搖通

謂六子

萬物孳甲日營始東

震也

易乾鑿度曰易者其德也變易者其氣也不易者其位也

春秋說題辭曰易者氣之節含五精宣律厯上經象天下
經計曆文言立符彖出期節象言變化繫設類跡

孝經援神契曰易建八卦序六十四卦轉成三百八十四
爻運機布度其氣轉易故稱經也 又曰易長於變

論語比考識曰孔子讀易韋編三絕鐵摘三折漆書三滅
程本曰出於一立於兩成於三連山以之而呈形歸藏以
之而御氣周易以之而立數

司馬遷曰西伯拘而演周易

揚雄曰易始八卦而文王六十四

班固曰商道弛文王演周易 又曰秦禁學易爲卜筮之

書獨不禁故傳授者不絕 又曰詩書禮樂春秋五者五

常之道易爲之原

許慎曰日月爲易象陰陽也

王逸曰易與春秋同經總一機之織經營天道以成人事
鄭康成曰易一名而含三義易簡一也變易二也不易三
也

劉表曰易惟譚天入神致用故繫稱旨遠辭文言中事隱
韋編三絕固哲人之驪淵也

徐幹曰伏羲作八卦文王增其辭

淳于俊曰包羲因燧皇之圖而制八卦神農演之爲六十
四黃帝堯舜通其變三代隨時質文各繇其事故易者變
易也

阮籍曰文王係其辭於是歸藏氏逝而周典興上下無常
剛柔相易不可爲典要惟變所適故謂之易

虞翻曰易字從日下月

陸績曰孔子易云有四易一世二世爲地易三世四世爲人易五世六世爲天易游魂歸魂爲鬼易

皇甫謐曰文王在羨里演六十四卦著七八九六之爻謂之周易

紀瞻曰昔庖犧畫八卦陰陽之理盡矣文王仲尼係其遺業三聖相承共同一致稱易準天無復其餘也

葛洪曰九聖共成易經足以彌綸陰陽不可復加也

褚澄曰易彌天地之道通萬物之情雖有異家之學同以象數爲宗蓋無體不可以一體求屢遷不可以一遷執也顏延之曰瀆象始於三畫兼卦終於六爻

梁武帝曰周易文言是文王所制

酈道元曰羨水出蕩陰西北東流經羨城北故羨里也音
殷紂納崇侯虎之言囚西伯於此散宜生南宮适見文王
乃演易用明否泰始終之義焉

王通曰聖人於易沒身而已

隋書秦焚書周易獨以下筮得存惟失說卦三篇後河內
女子得之

陸德明曰周代名也周至也徧也備也今名書義取周普
顏師古曰上下經及十翼故十二篇

賈公彥曰夏殷易以七八不變爲占周易以九六變者爲
占

孔穎達曰鄭氏釋周易言易道周普無所不備雖有此釋
更無所據按世譜等書神農一曰連山氏亦曰列山氏黃

帝一曰歸藏氏既連山歸藏並是代號則周易稱周蓋取
岐陽地名又文王作易之時正在羨里周德未興猶是殷
世故題周以別於殷易緯云因代以題周是也十翼謂上
彖下象上象下象上繫下繫文言說卦序卦雜卦

虞世南曰不讀易不可爲宰相

崔憬曰易之爲書明三才廣無不備大無不包悉備有萬
物之象

張懷瓘曰易者太古之書先賢說八卦非伏羲自重易曰
聖人立象以盡意設卦以盡情僞八卦成列象在其中矣
因而重之爻在其中矣剛柔相推變在其中矣伏羲自重
之驗也易又曰昔者聖人之作易也觀變於陰陽而立卦
發揮於剛柔而生爻故易六畫而成卦六位而成章又伏

義自重之驗也

韓愈曰易奇而法

宋理宗曰易六十四卦大象之義各有攸屬自出治而言則謂之后自定位而言則謂之上自創法而言則謂之先王自繼體而言則謂之大人餘則總謂之君子皆主於人君而言也

楊繪曰虞書之文曰龜筮協從筮云者非八卦之可爲也必六十四之然後爲筮矣舜禹之際而曰龜筮協從則何文王重卦之有乎

代淵曰彖與大小象諸卦本同乾卦例皆於六爻後相繼而列之聚爲一處至鄭康成王弼注時謂彖與大象本論卦體故置六爻前小象在釋爻故各退在逐爻後使人易

經義考 卷四 四
曉惟留乾卦不移者用存其本體令後世知之

陸秉曰易字篆文日下從月取日月二字交配而成日往月來迭相爲易之義言易則萬物變化之用盡在其中矣胡瑗曰易繫辭云易窮則變變則通又云生生之謂易是大易之作專取變易之義伏羲畫卦文王重之又從而爲之彖辭至周公又爲之爻辭仲尼又十翼之數聖相繼道備於周故曰周易

石介曰易題作上下二篇當是文王周公時已然後人又自乾至履自泰至觀之類別離爲卷則乾傳第一是後人題也

歐陽修曰易理無盡以象談易占筮者之事以數談易推算者之事以理談易學士大夫之事皆不可不兼也又

曰易者文王之作也其書則經也其文則聖人之言也其事則天地萬物君臣父子夫婦人倫之大端也大衍筮占之一法耳非文王之事也孔子生于周末懼文王之志不見於後世而易專爲筮占用也乃作彖象發明卦義必稱大人君子王后以當其事而常以四方萬國天地萬物之大以爲言蓋明非止於卜筮也若十翼之說不知起於何人自秦漢以來大儒君子不論也非聖人之言也

王開祖曰或曰易繫辭果非聖人之言乎曰其原出於孔子而後相傳於易師其來也遠其傳也久其間失墜而增加者不能無也

句微曰周之一字一取代號之稱二取周普之義

袁建曰易者易也不易也變易也謂一義而含三名則非

謂一名而含三義何損於易哉

陳皋曰乾爲君爲父坤爲臣爲母艮爲子爲少陽聖人設教以尊爲先則順故周易先乾

薛溫其曰彖累聖相傳之意大象孔子獨出之事

李清臣曰十翼皆孔子之言乎不得而知也然有疑焉序卦者韓康伯雖已明非易之蘊而未明其所以然也易卦之序二二相從今序卦之名蓋不協矣有義之苟合者有義之不合而強通者是豈聖人之言耶

周子曰聖人之精畫卦以示聖人之蘊因卦以發卦不畫聖人之精不可得而見微卦聖人之蘊殆不可悉得而聞易何止五經之源其天地鬼神之奧乎

邵子曰周以建子之月爲正月謂之天統易曰周易以乾

爲首乾者天也 又曰上古聖人皆有易但作用不同今
之易文王之易也故謂之周易 又曰易者聖人長君子
消小人之具也

張子曰易乃是性與天道其字日月爲易易之義包天道
變化 又曰易非止數 又曰繫辭所以論易之道既知
易之道則易象在其中故觀易必出繫辭 又曰易與君
子謀不與小人謀

程伯子曰易起於數非也有理而後有象有象而後有數
易因象以明理由象以知數得其義則象數在其中矣

程子曰周者著代也言文王之書以別連山歸藏也

蘇軾曰易者聖人所以盡人情之變而非所以示神於卜
筮也

龔原曰上經始於乾坤終於坎離言天道也故卦象以體
爲主若天行地勢水洊至明兩作是也下經始於咸恆終
於既濟未濟言人道也故卦象以用爲主若洊雷兼山隨
風麗澤是也

劉安世曰今之學者言象數則諱談義理言理義則恥說
象數若象數可廢則無易矣若不說義理又非通論 又
曰文王拘於羑里而演六十四卦之辭如乾元亨利貞坤
元亨利牝馬之貞是也非重六爻也至於爻辭則恐周公
所作若爻辭是文王作不應曰王用亨于西山又不應曰
箕子之明夷也

林之竒曰易序卦雖若有可疑者然其閒自有深旨

陸佃曰伏羲用著占法惟用七八六十四卦皆不動若乾

止於乾坤止於坤不能變也夏商因之皆以七八爲占連
山歸藏是已後至文王占法始用九六蓋不如此不足應
天下之變也今易是已 又曰說文云蜥易蠃蜓守宮也
象形周易之義疑出於此取其陰陽構合而名一曰蜥易
日十二時變色故曰易也舊說蜥易蠃蜃蓋龍善變蜥易
善易故乾以龍况爻其書謂之易爻者言乎其變也象之
義出於象象之義出於彖易之義出於易皆取諸物也
朱震曰連山神農氏之別號也歸藏軒轅氏之別號也並
是代號所以易題周以別餘周書周禮之謂也
郭雍曰易者道貫三才理該萬物其實行處要須以人事
明之

鄭厚曰易從日從月天下之理一奇一偶盡矣天文地理

人事物類以至性命之微變化之妙否泰損益剛柔失得
出處語默皆有對敵故易設一長畫一短畫以總括之所
謂一陰一陽之謂道者此也

張行成曰易有四體一用三伏羲先天體也連山天易歸
藏地易周易人易用也

鄭東卿曰上經起乾坤至坎離三十卦下經起咸恆至既
濟未濟三十四卦雜卦無上下經之分然自乾坤至困亦
三十卦自咸恆至夬亦三十四卦

鄭樵曰連山用三十六策歸藏用四十五策周易用四十
九策

李郁曰易有辭同而旨異前發而後明舉此而見彼者多
矣大抵有類於春秋

程迥曰易以道義配禍福故爲聖賢之書陰陽家獨言禍福而不配以道義故爲技術。又曰朱待制新仲嘗謂迥曰序卦非聖人書唐僧一行易纂引孟喜序卦曰陰陽養萬物必訟而成之君臣養萬民亦訟而成之然則今序卦亦出於經師可知也。又曰張芸叟疑大觀在上之文且言陸希聲深病爻辭之不類輒欲去取歐陽公童子問王景山儒志亦疑易文聖人之道遠如天固難知也謂不類非也。

吳沆曰重卦之說自古爲疑然以理推之六十四卦或自古而有而六十四卦之名則自文王始也蓋卜筮之書隨世而變其所起之法所占之辭代有不同其不得而異者惟六十四變以成易爾周禮太卜掌三易連山歸藏周易

其經卦皆八其別皆六十有四考此則連山歸藏之卦自
重於三皇之時而周易之卦乃重於文王之世故其書謂
之周易理亦明也文王以前易道止於卜筮文王而後始
用之修身治人爲國而易道始興於此則謂之易興於中
古可也

羅泌曰易者廬壘之名守宮是矣身色無恆日十二變是
則易者從其變也彖者茅犀之名豨神是已犀形獨角知
幾知祥是則彖者取於幾也而象則直取其身形相象遠
近不變跡有成位瞻應四時而已是則易者象也取諸物
以爲象聖人之意見矣 又曰三易之書其書一其法異
其爲卦皆六位經卦皆八而別卦皆六十四書一也易尚
變連山歸藏尚不變法異也變老也不變少也易用九六