

教育新批评 丛书

天问工作室策划

EDUCATION

上大学， 离我们还远吗？

—— 审视高校扩招

我国的高校扩招是当前人们普遍关注的一个重大话题，到底如何正确地认识高校扩招政策？扩招的可能性有多大？扩招给我们带来哪些影响？面对扩招我们怎么办？本书从历史的回顾与国际的比较等角度力图回答这些问题，进而指出我国的高等教育正在走向大众化，上大学离我们并不遥远。

黄忠敬 李晓军 著

教育出版社

教育新批评丛书
天问工作室策划

上大学,离我们多远吗

——审视高校扩招

黄忠敬 李晓军/编

福建教育出版社

丛书策划：阙国虬 杨青楚

胡东芳 王亿钦

丛书编辑：曾志宏

责任编辑：郑慰祖

图书在版编目(CIP)数据

上大学,离我们还远吗:审视高校扩招/黄忠敬,李
晓军编. —福州:福建教育出版社,2001.2

(教育新批评丛书)

ISBN 7-5334-3116-2

I. 上… II. ①黄…②李… III. 高等学校-招生
研究-中国 IV. G647.32

中国版本图书馆CIP数据核字(2001)第08016号

教育新批评丛书·天问工作室策划

上大学,离我们还远吗

——审视高校扩招

黄忠敬 李晓军 著

福建教育出版社出版发行

(福州梦山路27号 邮编:350001)

福建二新华印刷有限公司印刷

(三明市新市中路70号 邮编:365001)

*

开本 850×1168 1/32 8.375 印张 203 千字 4 插页

2001年5月第1版 2001年5月第1次印刷

印数:1-7 200

ISBN 7-5334-3116-2/G·2500 定价:13.40 元

如发现印装质量问题,由承印厂负责调换

总 序

新世纪的教育研究需要继承并发扬社会科学研究的传统，按照这一传统，教育研究应当对教育的方方面面加以建设性批评，从而为教育之改良提供依据。即是说，对于教育研究而言，批评是一种新思路、新方法，同时也是使教育研究富有生机与活力的必要前提。回顾近20年来，我国取得的教育成绩有目共睹，但依然有许多不尽如人意的方面，特别是从90年代初至今，十年改革，十年探索，中国教育的发展模式和管理体制经历了许多变化。这些变化新旧杂错，真假共生，良莠并存。它们扑朔迷离，虚虚实实，有时使人觉得满怀信心，有时又令人感到困惑莫明。来自第一线的大量信息也在说明，在我们的教育中还存在着从理论到实践，从制度到方法的许多需要研究和改善的方面。中国在教育改革和发展过程中到底取得了怎样的进展？存在哪些问题？中国教育的前景究竟怎样？如何将当代中国教育的最新变化介绍给读者？如何使每一个关注教育的人能够了解中国教育的最新发展状况？展现在读者面前的这套《教育新批评》丛书就是对这些问题的思考与回答。

这套丛书编撰的宗旨是力图准确把握和反思当今中国教育发

展中一些具有代表性的教育问题，以促进中国教育健康、持续发展。为了实现这一宗旨，在策划与创作这套丛书的过程中，我们力求反映出“天问”精神。所谓“天问”精神是源于伟大诗人屈原的精神，屈原在其诗歌《天问》中一下子提出了170多个问题，展示了诗人“吾将上下而求索”的强烈愿望。因此，“天问”精神就是赋予屈原精神以强烈时代特征并发扬光大的一种探索精神、批判精神和创新精神的综合。我们之所以把这套丛书命名为“教育新批评”，是因为批评并不意味着谴责或抱怨，也不意味着单纯的否定和驳斥，更不等于一套关于教育的教程或学校生活的实践纲领。相反，批评是指某种理智的、最终注重实效的努力，即不满足于流行的观点、行为，不满足于不假思索地、只凭习惯而接受教育状况的完善的必要条件。因此，在这套丛书中，我们倡导一种以反思和质疑为本质特征的批判意识，其目的在于追求教育的合理状态，并帮助每一个关心教育的人在阅读这套丛书的同时，能够开阔视野、启迪思路、学会批判。

这套丛书是描述和分析中国教育现状和改革态势的系列著作。它所探讨的都是当前中国教育所面临的最具紧迫性、根本性和危机性的问题，是社会各界关注的热点，如“3+X”高考改革、民办教育、高校扩招、教育产业、创新教育、学校管理、英才教育、教师、课程改革等等。丛书的作者是一批年轻的教育学博士和硕士，他们是以学习者、研究者同时也是以实践者的身份进行写作的。他们研究现实教育问题的方方面面，不断开拓教育问题研究领域，努力在教育实践中实践这些理念。他们是青年，热血沸腾，怀着一颗拳拳之心，敢于直陈利弊。在现代教育研究领域，他们学有所专，训练有素，对当代中国教育有独到的研究和认识。他们支持改革，但对现行的各种改革思路和方略不尽赞同；

他们研究改革，但与当前学术界的主流学派有明显区别。他们有独特的透视角度，新颖的分析思路。他们对中国教育现状的描述和分析不仅富有现实感，而且带有批判性。因此，丛书的研究、写作具有鲜明的现实性意义。吸引读者的不仅仅是每一本书建构起来的教育现状叙事，也不仅仅是鲜明有力的教育问题展示，而且还有对教育现实的看法，更有对未来的教育研究者发出的邀请。

这套丛书也是崇尚对现实的正视、批判和变革精神的表现。它不迷信书本，不盲从权威，不粉饰太平，不危言耸听。而这正是我们现今社会及教育所亟需的。张人杰先生曾说：“我国新世纪的教育发展，需要一场教育批评的启蒙运动，来点燃新世纪中华民族教育精神的火炬。”之所以这么说，是因为反思国人的心态，我们不难发现教育界存在着这样的现象：部分人反映教育现实的准则就是浓描成功，淡写失误，看“主流”，列功绩，报喜不报忧；有些人评论教育现实的规矩是今是而昨非，苛责前代，溢美当今，把眼前的教育困境和难题归咎于前辈；还有一些人应付教育现实的方式是随遇而安，得过且过，以不变应万变。然而，当今的时代是以竞争定地位的时代，当今的世界是靠经济、科技实力论输赢的世界，当今的人们已充分认识到“教育兴则国兴，教育强则国强”的道理。中国要在这样的时代、这样的世界里争一强国地位，必须在把握教育现实的方式上消除根深蒂固的阿Q精神、官场习气和士大夫心态，树立敢于正视教育现实、批判教育现实、变革教育现实的社会人格。

这套丛书不是研究纯学术问题的专著，而是面向社会各界的教育反思性读物，它对当今中国教育热点问题作了简明而不乏深刻的述评。丛书资料翔实，分析严谨，文字晓畅，既富有开拓性和批判性，又有生动、活泼的文风，并有较强的大众性和可读性。

它从中国教育政策和战略的实际社会效应出发，运用现代教育科学的最新成果，考察当前中国教育面临的困难，分析中国教育体制和教育战略的得失，探索跨越教育理论与实践中存在误区的途径。它的初衷是将一些青年学者对中国教育现状和前景的最新思考推向社会。它为一切关心教育发展但不熟悉现代教育理论的人士服务，因此，每一个勤于思考社会问题的读者都将从这套丛书中受到有益的启发。

这套丛书从策划到撰写、出版，都得到了福建教育出版社阙国虬社长、杨青楚副社长、王亿钦社长助理、《福建教育》编辑部曾志宏副主任等领导以及众多编辑的积极支持、鼓励和指导，他们为丛书的出版润色不少，在此深表谢意。限于主编者的水平，也限于丛书的作者都是在各自专题领域中的独立开拓者，因此，在对一些问题的认识上难免存有分歧。我们认为这是好事，分歧可以引起争论、启迪思路，正是这种不一致性才可以为读者透视中国当代教育提供一个多维的参照系。而一切结论性分析都将属于读者自己。我们希望，这套丛书能对我国教育事业和教育科学研究的健康发展产生积极的影响，我们也希望待这套丛书陆续出版后，能够得到专家们和广大读者对丛书中的不足之处加以评说，提出改进建议。在此，我们表示衷心的感谢！

胡东芳

1999年10月
于华东师范大学

目 录

导言：独木桥？立交桥？	1
第一章 历史的回眸：是“谁”影响了我国高校规模的发展	5
一、历史与现状告诉了我们什么	6
二、影响高校扩招的“瓶颈”何在	17
第二章 理性的分析：高校扩招可以一蹴而就吗	27
一、高校扩招：从何处来，向何处去	28
二、高校扩招：一朵带刺的“玫瑰”	41
第三章 当前的影响：扩招能否减轻中小学生学习负担	60
一、从一则“歌谣”谈起——中小学生学习负担扫描	61
二、谁解其中味——中小学生学习负担的原因何在	71
三、第三只眼看减负——减负不仅仅是一个教育内部的问题	74
四、扩招能减轻中小学生学习负担吗？——扩招对减负的作用	

及影响限度	77
第四章 国际的比较：来自国外高等教育大众化趋势的启示	81
一、20世纪西方高等教育是如何发展的	82
二、比较与差距：我国高等教育的发展存在哪些问题	94
第五章 辩证地对待：大学的“有为”与“无为”	101
一、高等教育产业化：“钱”途无量	102
二、民办高等教育：让人欢喜让人忧	109
三、扩招收费面面观：免费午餐？摇钱树？	121
四、后勤社会化：必由之路	129
五、体制改革：不得不说的话题	139
第六章 积极的回应：中学的“应为”与“难为”	151
一、目标定位：培养学会学习的人	152
二、教师角色：将发生哪些变化	160
三、高考改革：原因·措施·对策	171
第七章 “生死”的抉择：解开家长与学生的“心结”	189
一、家长：用“心”良苦	190
二、学生：“涛声”依旧	200
结语：实现大学梦——上大学离我们还远吗？	212
一、我国高等教育大众化之路	213
二、什么是高等教育“大众化”？	219

三、大众化需要什么样的速度?	221
四、我国高等教育大众化的对策思考.....	225
五、21 世纪我国高等教育的趋势与展望	231
附录	240
后记	255
主要参考文献	257

1999年我国高校大扩招引起了国人广泛的关注,它的增幅之大、增量之多、出台之急、影响之广,都创下了我国高校发展之最,在世界上也是罕见的。这对于广大前途未卜的考生和忧心忡忡的家长来说,无疑像一股扑面而来的清爽凉风,使人的精神为之一振。高校扩招意味着有更多的学子将迈进高等学校的门坎。意味着象征黑色的七月不再“黑色”,意味着高等教育大众化进程的加快。那么,高校扩招能否把“独木桥”变成“立交桥”,能否带来教育上的又一场革命?

导言:独木桥? 立交桥?

“年年岁岁花相似,岁岁年年人不同”。每一个火热的七月,令千千万万人牵肠挂肚的高考如约而至,与之如影随行的考生和家长们的焦急、期待、欢喜、悲伤、兴奋、沮丧……往复演绎着一幕幕属于高考的特殊人间悲喜剧。

人们常常用“千军万马过独木桥”来形容激烈的高考竞争。十年寒窗,多年的奋斗,是为了实现自己上大学的梦想。高考不仅是智力上的较量,而且是体力上的竞赛,衣带渐宽终不悔,为伊消得人憔悴,多少人以自己的青春,来换取通往大学的门票。为的是什么?或许是为了实现自己的价值,或许是为了适应社会的发展,或许是为了跳出“农门”。不管怎么样,大家都在争抢这块并不太大的

蛋糕，所以就出现千军万马挤独木桥的局面。

而高等学校的扩招，则意味着有更多的学子将迈入高等学校的门坎。七月，不再是“黑色”的象征，对广大的学子来说，无疑是最大的福音，高校的大门一下子变得宽敞了许多，独木桥变成了立交桥，特别是1999年的大扩招，更是史无前例，招生数额从1998年的108万扩大到156万人，招生增长幅度达到44%。高等学校这种前所未有的扩招，立即在考生、家长、学校和社会上引起了极大反响，成为新闻媒体关注的热点。

我国教育事业的发展可以说处在历史上最好的时期。科教兴国成为本届政府的最大任务，在新的千年到来之际，我国不失时机地召开了第三次全国教育工作会议，全面部署、构建我国教育事业未来的蓝图。为实现跨世纪的宏伟目标，我国颁布了《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》、《面向21世纪教育振兴行动计划》，对小学、中学、大学教育的各个方面进行了较为详细的规划。其中规定，“调整现有教育体系结构，扩大高中阶段教育和高等教育的规模，拓宽人才成长的道路，减缓升学压力。通过多种形式积极发展高等教育，到2010年，我国同龄人口的高等教育入学率要从现在的百分之九提高到百分之十五左右”。“加快改革招生考试和评价制度，改变‘一次考试定终身’的状况。进行每年举办两次高等学校招生考试的试点。”高考科目设置和内容的改革应进一步突出对能力和综合素质的考查。我国这几年高考的连续扩招政策以及1999年上海市首次开始实行春季招生，可以说是对以上趋势的反映。

江泽民在全教会上强调，“国运兴衰，系于教育；教育振兴，全民有责”。新中国成立50年来特别是改革开放以来，教育事业的改革与发展取得了令人瞩目的巨大成就。但面对新的形势，由于主观

和客观等方面的原因,我们的教育观念、教育体制、教育结构、人才培养模式、教育内容和教学方法相对滞后,影响了青少年的全面发展,不能适应提高国民素质的需要,不能满足科技迅猛发展和国际竞争的需要,所以我们要下定决心,正如小平同志所说,在别的方面忍耐一点,甚至牺牲一点速度,也要把教育事业办好。

在又一个新千年的时刻,江泽民发表了《关于教育问题的谈话》,指出“现在,大多数家庭都是独生子女,生活条件也好了,家长有‘望子成龙’的心情,希望子女能够受到更好的教育,也是自然的。我们的学校、教育部门以及党和国家的其他部门,都要注意做工作,把家长希望子女成才的迫切愿望、教师教书育人的心情和学生学习的积极性,引导到正确的方向上来,全面提高青少年的素质”。机不待我,时不待人,迎着深化改革的春风,我们不能犹豫,要大踏步向前、向前、向前!

五十多年来,我国的高等教育取得了举世瞩目的成就,曾出现了几次大的扩招,表现出非常态性、波动性和补偿性的特点。我们国家关于高等教育的发展方针及政策选择随着改革和发展以及认识的逐步深化,由适度发展、稳步发展,到积极稳步发展,再到扩大规模、积极发展,经历了一个不同寻常的演变过程。这一演变过程也体现了政治、经济、人口等因素对高等教育规模的影响。从现实的情况分析,我国的高校扩招是有其深刻的国际和国内背景的,可以说,国际的大气候和国内的小气候决定了我国高校扩招的可能性。高校扩招政策是一把双刃剑,它有很多积极的作用,同时也存在不少的不足和负面影响,我们应该辩证地看待。从国际的角度来看,许多国家的高等教育发展规模,也经历了一个大众化的过程,它们现在正在向后大众化方向迈进,其中许多经验值得我们借鉴和学习。

那么,高校扩招给我们带来什么?我们应该如何应对?

大学作为扩招的主体,面对日益增长的学生规模,应该积极采取措施,把扩招作为高校自身改革的突破口。

中学应从应试教育的樊篱下解脱出来,走向全面发展的人的素质教育,注重创新精神和实践能力的培养,让学生学会学习,同时积极应对“3+X”课程改革,进一步完善高中的课程体系。

广大的学生也必须抓住难得的历史机遇,站直了,别趴下。成功在招手,曙光在前头!上大学离我们并不遥远。

列宁曾说过,忘记历史就是背叛。从历史走过的沧桑岁月中,我们或许能得到更多的启示。因为,历史是一本最好的教科书。从建国以来我国高校规模的发展看,尽管取得了举世瞩目的成绩,但也表现出了波动性、不稳定性等特点,三次大的规模扩张也暴露出我国在制定教育政策上存在的一些弊端。回顾历史,考察现状,我们发现,影响我国高校扩招政策不仅有政治、经济、人口等因素,还有更深一层次的文化因素,政治是我国高校规模扩展的关键因素,经济是我国高校规模扩展的决定因素,文化是影响我国高校规模扩展的深层因素,人口是影响我国高校扩展的客观因素。

第一章 历史的回眸： 是“谁”影响了我国高校规模的发展

尽管新中国的历史并不很长,但取得了巨大的成绩。高等教育也一样,它随着我国政治、经济的发展而不断地发展壮大。这里不仅有量的扩张,更有质的提高。回顾我国的高等教育发展史,我们可以从中得到很多的启示。

一、历史与现状告诉了我们什么

扩大高校的规模,并不是现在才有的新鲜事,从建国至今,我国高校的规模扩张时有发生,从历史的图像考察,我们或许能得到某种启示。

通常我们所说的高等教育的规模,主要是指招生数、在校学生数和各种机构数等,侧重于量的发展,它们是衡量高等教育发展的主要指标之一。在简单回顾我国高等教育发展的历程时,我们主要以招生数作为指标来描述我国高等教育发展的大致走势,从中可以看出建国以来我国高等教育发展的特点与规律。

我国高等教育的发展,是从较低水平起步的,五十多年来,我国的高等教育取得了举世瞩目的成就,但也历经了曲折,表现出非常态性、波动性和补偿性的特点。如第9页图1,我国1949~1996年高校招生数图所示:1956年全国高校招生18.5万人,比1955年增长88.8%,1957年猛减到10.6万人,1958年之后再次快速增长,到1960年达到32.3万人,1961年减少到16.9万人,1962年则降到10.7万人。到1965年底,全国全日制高等学校达到434所,在校学生67.4万人,其中研究生4500余人,在17年中,全日制高等学校为国家培养了1.6万名研究生,155万名大学毕业生,另外,业余、函授培养了20万名大专毕业生。由此可见,从建国后到60、70年代,我国高校扩展很快,但波动性大,暴露出较大的随意性。这与世界高教发展的周期性现象不同,表现出一种政治性的增长,说明我国高等教育的发展受政治的影响较大。1966年到1976年,中国经历了文化大革命十年浩劫,教育事业遭到严重破坏,高等教育的损失尤为严重。从1966年到1969年,高等学校完全停止了招生,到1974年才恢复到1965年的招生数,研究生教育

被完全取消,到1978年才恢复招生,在这十年中,高校教学秩序完全打乱,广大教师特别是学术造诣较高的老教授倍受摧残,教学质量极大下降,科学研究陷入停顿,我国与世界发达国家的距离拉大了。

“文革”结束后,各项事业面临恢复整顿,邓小平同志一复出,就深刻而敏锐地看到了教育的关键地位,并尖锐地指出:教育落后,将拖整个国民经济的后腿,他自告奋勇抓科技和教育,亲自领导教育战线的拨乱反正工作。邓小平同志首先把眼光投向高等教育的恢复和整顿,在邓小平同志亲自主持下,冲破重重阻力,于1977年冬天恢复了中断十年之久的高考制度,整顿高等教育也是整个教育界“文革”后拨乱反正的重要标志。1977年到1978年,1200万考生走进考场,其中67.5万人成为新一代大学生,包括因上山下乡被耽误学业的青年重新获得了接受高等教育的机会,许多人后来成为新一代社会主义建设各条战线的佼佼者。恢复高考,也强烈地震撼了整个教育界和广大社会,极大地激发了亿万青少年学习科学文化的热情,极大地鼓舞了广大教师和整个知识界的积极性,“尊重知识,尊重人才”、“百年大计,教育为本”的思想成为广大群众的共识,教育的基础地位开始被人们逐渐认识,使人们看到了国家繁荣昌盛的曙光,教育界重新焕发生机和活力。

1983年9月,邓小平为北京景山学校题词:“教育要面向现代化,面向世界,面向未来。”“三个面向”深刻揭示了社会主义现代化建设及迎接世界未来综合国力的竞争对教育的客观要求,高度概括了国内外教育改革和发展的基本规律和经验,具有鲜明的时代意识和预见性,充分体现了邓小平同志的远见卓识,是指导我国教育改革发展的根本指导方针。为了适应时代发展要求,落实“三个面向”,我国高等教育从80年代中期开始,在他的亲自领导下,开