

中国高等教育学会“九五”重点课题

中国传统文化 与高等教育

顾冠华 沈广斌 著

海洋出版社

1999年·北京

中国高等教育学会“九五”重点课题

中国传统文化 与高等教育

顾冠华 沈广斌 著

海洋出版社

1999年·北京

目 录

序	鲁 洁 (1)
第一章 概论:文化与高等教育	(1)
第一节 文化概说	(1)
一 文化的内涵	(1)
二 文化的本质特征	(3)
三 文化的层次结构	(4)
四 文化生产与物质生产之间的关系	(6)
第二节 中国传统文化扫描	(9)
一 关于中国传统文化的界定	(9)
二 传统文化是新文化创造与发展的基石	(10)
三 取其精华,去其糟粕:正确对待传统文化	(14)
第三节 高等教育面面观	(25)
一 高等教育的内涵与基本特征	(26)
二 中国高等教育的历史演进轨迹	(28)
第二章 文化与高等教育的相互关系	(34)
第一节 文化对高等教育的影响与制约	(35)
一 现实文化对高等教育的影响与制约	(36)

二	传统文化对高等教育的影响与制约	(39)
三	现实与传统:在影响高等教育中的相互关系	(41)
第二节	高等教育能动地反作用于文化	(43)
一	高等教育能动地选择、传递和延续文化	(43)
二	高等教育能动地创造和增值文化	(49)
第三章	传统文化与高等教育现代化	(57)
第一节	现代化与初见端倪的知识经济	(57)
一	现代化概说	(57)
二	初见端倪的知识经济	(60)
第二节	先“化”人,后“化”物	(64)
一	由“传统的人”向“现代化的人”转变	(64)
二	以“面向现代化”为龙头核心的“三个面向”	(68)
第三节	现代化:中国高等教育的宏伟目标	(71)
一	内部视角:高等教育现代化目标管窥	(71)
二	外部视角:高等教育现代化目标鸟瞰	(73)
三	中国高等教育实现现代化的难度	(87)
第四节	继承优秀传统文化,推动高等教育现代化	(92)
一	以教治国:至高至上的教育价值观	(92)
二	有教无类:民主大众色彩的教育对象观	(95)
三	德育首位:恒久持续的教育目标观	(98)
四	教学真知:历久弥新的教学规律	(103)
第五节	克服传统文化和教育的负面因素	(116)
一	与实践的脱离影响着现代教育的价值判断	(116)
二	克服负面因素对教育思想现代化的阻碍	(120)
第四章	传统文化与高校德育	(126)
第一节	传统文化与伦理道德教育传统	(126)

一	敬德思想:先秦开创重视道德教育的先河	(126)
二	三纲五常:两汉构建传统道德教育核心体系	(128)
三	仁义为本:隋唐盛世注重“正身”、“教化”	(130)
四	四书五经:宋明理学圈定道德教育之教材	(131)
五	新民德:晚清伦理道德教育内容转轨	(133)
第二节	传统文化中的伦理道德教育	(136)
一	传统文化中的伦理道德教育内容	(136)
二	传统的伦理道德教育方法	(149)
三	传统的伦理道德教育原则	(154)
第三节	传统文化与高校德育	(168)
一	传统文化与高校德育目标定位	(168)
二	传统文化与高校德育内容体系	(171)
三	传统文化与高校德育实施途径	(175)
四	传统文化与高校德育管理、评估和投入体系	(177)
五	传统文化与高校德育队伍建设	(180)
六	传统文化与高校德育观	(183)
第五章	传统文化与市场经济文化环境中的高等教育	(188)
第一节	市场经济的文化环境有利于高等教育发展	(189)
一	市场经济促使人们转变高等教育观念	(189)
二	高等教育管理适度引入市场经济运行机制	(190)
三	高等教育效益观念得到确立和强化	(191)
四	高等教育体制和培养模式:变单一为多元	(191)
五	高校职能大大拓展	(192)
六	校园民主空气和创新意识得到催化	(193)
第二节	市场经济文化环境对高等教育的负面影响	(193)
一	违反规律:将教育任由“无形的手”支配	(194)
二	片面的商品观念使德育存在“滑坡”危险	(199)

三	社会分配不公导致厌学、厌教和人才流失	(200)
第三节	高等教育对市场经济的文化环境的适应	(201)
一	正确把握高等教育与市场经济的相互关系	(201)
二	教育“有限产业化”及其条件	(202)
三	高等教育对社会需求的应答	(207)
四	加强国家宏观调控和指导	(216)
五	高校建立和完善自我约束与自我调控机制	(220)
六	强化思想品德教育	(222)
七	合理借鉴先进国家高等教育发展模式	(223)
第四节	传统人文精神对市场经济负面因素的遏制	(225)
一	以见利思义遏制唯利是图、金钱至上	(225)
二	以传统的群体精神遏制极端个人主义	(227)
三	以仁爱、兼爱思想克服唯我、嫉妒、内耗	(228)
四	以安贫乐道抵制贪得无厌和享乐至上	(229)
第六章	市场经济与高校传统文化教育	(232)
第一节	市场经济与中国传统文化	(232)
一	市场经济的文化特征	(232)
二	市场经济与传统文化	(234)
三	传统文化与西方文化	(242)
第二节	市场经济条件下的高校传统文化教育	(252)
一	市场经济呼唤高校传统文化教育	(252)
二	高校传统文化教育的重点:人文教育	(258)
第三节	传统文化与高校校园文化建设	(268)
一	高校校园文化的内涵	(268)
二	传统文化与校园文化建设的关系	(270)
三	加强高校校园文化建设	(274)

第七章	传统谋略文化与现代高等教育的借鉴	(280)
第一节	先谋后事:高等教育整体运行的基础和先导	(283)
一	科学性原则和规范性原则	(285)
二	前瞻性原则和民主性原则	(287)
三	利益性原则和竞争性原则	(288)
四	求异性原则和因变性原则	(289)
第二节	知己知彼:新世纪高等教育改革发展的前提	(290)
一	“知己知彼”是高等教育国际化的需要	(291)
二	“知己知彼”是高等教育服务现代化的需要	(292)
三	“知己知彼”是高校合作与竞争的需要	(293)
四	“知己知彼”是联合办学、合作教育的需要	(294)
五	“知己知彼”是高校管理和育人的需要	(294)
第三节	因利制权:高等教育管理决策的基本原则	(295)
一	正确把握高等教育的“利”及利益关系	(296)
二	高等教育管理中的因利制权与趋利避害	(300)
第四节	反客为主:高等教育管理和育人的重要策略	(305)
一	将社会力量之“客”引入学校参与办学	(305)
二	将教职员工之“客”引入学校管理当家做主	(308)
三	将大学生之“客”引入学生管理和自我教育	(310)
第八章	传统文化与高等教育的智育目标	(313)
第一节	中国传统文化中的通才与专才	(314)
一	时代背景决定着教育对博与专的不同选择	(315)
二	科举制度及其应试性对博与专的影响	(321)
三	综合考察:五大要素对博与专的认同制约	(324)
第二节	通才与专才的内涵与类型	(328)
一	通才与专才相比较而存在	(328)
二	通才与专才各有不同层次和“通”“专”结构	(328)

第三节	通才与专才的社会需求·····	(331)
一	市场经济需要各种各样的通才与专才·····	(331)
二	全面适应社会对各类人才培养的需要·····	(337)
三	以专才教育为主,酌增通识教育成分·····	(338)
四	应试教育、专业教育与素质教育之辨析·····	(342)
第四节	关于通才与专才培养的两点认识·····	(348)
一	把握各种通才与专才的特点及学生特长·····	(348)
二	各层次高校应准确把握自己的智育目标·····	(349)
第九章	传统文化与高等职业教育·····	(351)
第一节	中国古代的职业技术教育·····	(351)
第二节	破除传统观念,大力发展高等职业教育·····	(356)
一	现代高等职业教育的内涵·····	(356)
二	现代高等职业教育的特色·····	(363)
三	与高等职业教育特色相关问题的认识·····	(369)
四	发展现代高等职业教育的思路·····	(371)
第三节	职业大学对于社区文化建设的使命·····	(375)
一	职业大学在社区文化建设中的作用·····	(376)
二	职业大学对社区文化建设的应答·····	(382)
第十章	传统文化与高校教师队伍现代化·····	(387)
第一节	中国传统文化中的教师·····	(387)
一	师道与师责:传统文化中教师的作用与地位·····	(387)
二	师德与师质:传统文化中为师的标准和要求·····	(393)
三	师情与师谊:传统文化中的师生关系·····	(407)
第二节	继承与创新:跨世纪教师队伍的素质与构建·····	(415)
一	传道、授业、解惑、导创·····	(417)
二	科学精神与人文素质的整合·····	(421)

三	变见贤思嫉为见贤思齐·····	(424)
四	在教师角色的泛化中竞争取胜·····	(430)
五	勇于冒尖与严谨踏实的学风教风·····	(436)
第十一章	书院与高等教育的发展变革·····	(439)
第一节	中国书院发展概略·····	(439)
一	书院产生之源头探微·····	(439)
二	书院兴起之背景考察·····	(440)
三	书院发展之脉络扫描·····	(442)
第二节	中国书院制度的基本特征·····	(444)
一	书院办学目的:学术研究——人格陶冶·····	(445)
二	书院教育制度:开门办学——逐步完善·····	(446)
三	书院教育结构:无序、单一——有序、多样·····	(448)
四	书院教学过程:简单、传统——系统、科学·····	(451)
五	书院师生关系:师道尊严——和谐融洽·····	(457)
第三节	书院与我国当代高等教育改革·····	(458)
一	书院与高等教育价值的反思·····	(459)
二	书院与高等教育可持续发展·····	(465)
三	书院与高校素质教育·····	(473)
四	书院与高等教育教学改革·····	(480)
第四节	大学学习方法的选择与变革·····	(482)
一	大学学习方法变革势在必行·····	(482)
二	国外学习理论对大学学习方法的借鉴意义·····	(485)
三	大学学习方法选择与变革的原则·····	(488)
第十二章	传统文化与高等教育国际化·····	(491)
第一节	传统文化与教育的国际交流·····	(491)
一	科技与文化交流频繁·····	(491)

二	留学生教育蓬勃发展·····	(494)
三	教育经验的相互借鉴·····	(496)
四	专家学者交流增多·····	(498)
五	外语教学不断加强·····	(500)
第二节	国际化:世界高等教育发展的共同趋势·····	(502)
一	高等教育国际化发展背景·····	(502)
二	世界高等教育国际化发展历程·····	(507)
第三节	“国际合作:高校第四职能”述评·····	(514)
一	认识上的偏差:从高校职能演变来考察·····	(515)
二	理论上的乏力:从已有高校职能观来考察·····	(519)
三	实践上的缺失:从适用性来考察·····	(521)
第四节	克服传统文化对高教国际化的负面影响·····	(526)
一	不良开放观:制约高等教育的开放程度·····	(528)
二	稳固的文化结构:羁绊高等教育的国际融合·····	(529)
三	传统宗派观:束缚国际学术合作的发展·····	(530)
四	儒学复兴:掩盖高等教育国际化的重要性·····	(531)
五	外语教学单一:阻碍高教国际化多极发展·····	(531)
	主要参考文献·····	(533)
	后 记·····	(535)



序

鲁 洁

应该说,任何一个时代,任何一个社会都只能在与既定的传统文化相互作用中去求发展、求进步。人不可能在与传统文化相隔绝之中去发展社会与文化,就像人不能拔着自己的头发离开地球一样。从中国的现代化历程看,一开始起,与传统文化的关系就成为实现现代化的题中应有之义。为此,它也成为多少人努力要去解开的一个“谜”,不论是现代化的实践者,还是现代化理论的探索者,都必须去求得这个谜底,企图越过这个“谜”而推动现代化实践或理论的发展,看来是无望的。100多年来人们在各种领域中,从各个不同的视角为探解谜底而作出了许多努力,其中有不少真知灼见、宏论伟见,也有许多不同的观念、观点的碰撞与冲突,至今尚留有许多未被探明的难题,而且随着现代化的发展,又出现了许多新的问题,看来这方面的探索还得延续下去。

顾冠华、沈广斌就是致力于探索传统文化与现代化这一世纪性的难题的两位研究者。他们承担了中国高等教育学会“九五”重点课题“中国传统文化与高等教育”。经过多年的潜心研究,完成了40多万字的书稿,相信其中的历程是相当艰苦的。这是因为传统文化本身不易把握;也是因为文化、传统文化所具

有的普遍渗透性,特别是在高等教育这一本属于文化的现象中,它几乎是无所不在,它与高等教育的方方面面都发生着密切的关系;而高等教育这个现代化的“高精尖”产物,又具有独特的复杂性;再是现代化、高等教育的现代化,它们的内在机理、动因与规律,等等,还必须在其不断生成之中去不断地探明……以上种种都说明,顾、沈两位研究者所面对的是一个难度相当大而又颇具意义和价值的课题。

现在,我们在这里很高兴地看到的是他们两位努力探索的硕果:从宏观与中观的不同层面上对传统文化与高等教育观念现代化、高等教育管理现代化、教师队伍现代化等等的关系,以及传统文化与高等学校德育、智育、高等职业教育的关系等等,都作了比较深入的探索。对于传统文化在高等教育现代化过程中所可能产生的正面与负面影响也有作者立足于研究基础之上的价值判断,并且他们还从操作层面上阐述了如何具体把握“取其精华,去其糟粕”的方针。与传统文化的关系既是高等教育现代化的题中应有之义,为此,本书的出版对于推动高等教育现代化的进程,对于建立具有中国文化特色的高等教育体系,定将产生它应有的理论指导和实践价值,相信热心的读者们能从中得到不少的教益。

1999年12月



第一章 概论:文化与高等教育

第一节 文化概说

古今中外,人们都是在文化中生存和发展并在各个社会实践领域向着文化目标前进。对于“文化”一词可以说司空见惯。然而,正由于“文化”这一词语被大量和广泛使用,要科学准确地认识“文化”的内涵、本质特征及其与物质生产的关系,也许并非易事。

一、文化的内涵

事实上,古今中外,关于“文化”的定义已达100多种。

中国古代的《易·贲卦》的《象传》有:“(刚柔交错),天文也。文明以止,人文也。观乎天文,以察时变;观乎人文,以化成天下。”这已含有“以文教化”之义。自西汉始,“文化”成为文献中的固定名词。例如:“圣人之治天下也,先文德而后武力。凡武之兴,为不服也,文化不改,然后加诛……”^①;“文化内辑,武功

^① 刘向:《说苑·指武》。

外悠”^①，“设神理以景俗，敷文化以柔远”^②。可见，中国古代的“文化”内涵，一般属于精神文化形态的单一层面，基本是指封建王朝所施的文治和教化的集合体，即以反映伦理道德政治并以儒家学说的典籍、思想来教化世人。

西方的“文化”对应词 Culture，其初始内涵包含着人类在物质生产实践中摆脱自然状态的意思；到 16~17 世纪，逐渐被引用为对人类心灵、知识、情操、道德、风尚的化育。所以，西方的“文化”(Culture)的内涵是从人类的物质生产实践层面逐渐过渡发展到包含精神生产活动层面在内的多重内涵的。

中国近现代学者融合东西方文化的有益营养，对“文化”一词也作了认真严谨的界定。梁启超说：“文化者，人类心能所开积出来之有价值的共业也。”又认为：“文化是包含人类物质、精神两面的业种业果而言。”^③ 陈独秀的“文化”定义比较狭窄，他指出：“文化是对军事、政治(是指实际政治而言，至于政治哲学仍然应该归到文化)、产业而言”，“文化底内容，是包含着科学、宗教、道德、美术、文学、音乐这几种”^④。冯友兰认为：“中国文化就是中国之历史、艺术、哲学……之总合体；除此之外，并没有别的东西，可以单叫做中国文化。”^⑤ 应该说，这些文化定义已含有明显的现代色彩，正在逐渐逼近世界主流性的文化定义。

西方的“文化”定义复杂纷纭。1871 年英国学者泰勒在其《原始文化》中最早给文化所下的著名定义是：文化是包括知识、信仰和艺术、道德、法律、习俗和各个社会成员获得能力和习惯在内的复合体。在众多的西方“文化”定义中，大体以古典进化

① 束皙：《文选·补亡诗》。

② 王融：《三月三日曲水诗序》。

③ 梁启超：《什么是文化》，1922 年 12 月 7 日《时事新报》副刊《学灯》。

④ 《新文化运动是什么？》，《新青年》第七卷第五号。

⑤ 《三松堂学术文集》第 43 页。

论者、传播学派、历史地理学派、文化形态史观派、功能学派、法国结构学派、新进化论学派、符号——文化学派、前苏联文化学派等的文化定义为主体。而其中，一般公认美国学者赫斯科维茨对文化定义的描述较为全面，他指出：文化是习得的；文化是由构成人类存在的生物学成分、环境学成分、心理学成分和历史学成分衍生而来的；文化具有结构，可分为各个层面；文化是动态的，可以通过一定方式的努力而改变；文化具有规律性，可借助科学方法加以分析；文化是个人适应其整个环境的工具，是表达其创造性的手段^①。

那么，文化的本质内涵究竟是什么？

我们认为，文化是人与自然(包括自然人，即人的本能、人的身体的各种性质的自然属性)，在实践中的对立统一体。“文化”有广义与狭义之分。广义的文化是人类价值观念在人类社会历史实践过程中的对象化，是社会发展过程中人类创造的物质财富和精神财富的总和，是凡人类有意识地作用于自然、社会和人自身的一切活动及其结果，是不断使人成为文明人、社会人的生生不息的教化过程。狭义的文化是指社会的意识形态及其与之相适应的制度和组织机构。更狭义的文化则是指文学艺术类活动或包括语文知识在内的一般知识或所接受的教育。

二、文化的本质特征

文化是一种社会历史现象。它与所处的社会状况相适应，并随着社会物质生产的发展而发展。它具有以下特性：

第一，相对自然界的自然属性而言，文化具有超越动物本能的人类社会性。

① 曲钦岳主编：《当代百科知识大词典》，南京大学出版社 1989 年 6 月版，第 391 页。

第二,在阶级社会里,每一文化都必然打上阶级的烙印,具有不同程度的阶级性。

第三,随着民族的形成和发展,不同的民族生活、语言、心理、习俗决定了文化具有民族性;不同的民族,具有不同的民族文化传统。

第四,文化随社会物质生产的发展而发展,物质生产的历史连续性决定了文化的发展具有历时性和连续性。

第五,文化的形成是缓慢的,而一旦形成,便具有相对稳定性,其发展变化也是缓慢的,尤其是其深层部分,一般不会产生急剧变化。

三、文化的层次结构

人类文化的结构一般可分为两大基本部分,即物质形态文化与精神形态文化。当然,在实际文化现象中,这两者并不是可以截然分开的,而是常常交织糅合在一起的。这是因为:

第一,人类的物质创造活动及其成果(例如,一张桌子或一台电视机),总是凝结和反映着一定的创造目的、价值观念、科学技术、审美趣味等,体现着一定的精神文化。

第二,精神文化的形成、发展和传播必须依赖于一定的物质条件和载体。例如,观念文化的创造主体是人,而人必须首先具有衣食住行等物质生存条件后才能从事各种精神文化活动。

第三,精神文化产生的源泉或者说其表现、描绘、研究的对象是物质和人类的物质生产实践及作为物质实体的活生生的人。

第四,作为文化的人类的精神与物质创造活动过程,是一种精神与物质交相变更的过程,很难将之泾渭分明地割裂开来。

所以,物质形态的文化与精神形态的文化常常有机地糅合于一体。但从观察、剖析、研究的角度出发,我们仍可将之从理

论上予以划分,而且可以划分成更小的几个层次。

(一)物质文化层或物质形态文化

这是人类的物质创造的形式和成果的总和。它与生产力、生产关系密切相联,故其发展变化的频率较快。

(二)社会制度文化层或制度形态文化

它由人类社会实践活动中的各种规范如法律、制度、规章等社会契约构成。例如《中华人民共和国高等教育法》、高等教育管理体制,等等。

(三)知识文化层或知识形态文化

这是人类在认识自然和社会、改造自然和社会的实践活动中所形成的理性认识和经验总结。

(四)行为文化层或行为形态文化

它是由人类在社会实践中约定俗成形成的礼仪、风俗、风尚等制约行为的准则和范式。例如尊师重教的社会风尚,等等。

(五)精神观念文化层或精神观念形态文化

这是文化的核心部分。其内涵包括人们的价值观念、伦理道德、思维方式、审美标准等人类主体因素。而其内在层次又可分为社会心态文化和意识形态文化两个子层次。社会心态文化等指普遍存在于人们内心的一般性的认识、情绪和意志,例如“国民性”等。它在精神观念文化中属浅层次的结构。物质技术形态文化和制度形态文化多较直接地影响与制约着社会心态,而行为形态文化则与之有着互为表里的密切联系。

意识形态文化是由专家学者对社会心理进行系统理论升华和艺术加工的社会精神意识,反映着深层的和典型的社会心理。它又可分为基础性精神意识文化和高层精神意识文化。前者例如思想政治、人才观念、教育思想等,它们与社会保持着较为直接和密切的联系;后者如哲学、道德、宗教、艺术等,它们是更高和更远离物质经济基础的精神意识文化,在诸层次文化中它们

属于最为核心的部分。

从另外一种角度看,文化又可分为“显性文化”与“隐性文化”。这是因为人们对各层次文化的认识、把握存在不等的自觉程度。物质技术文化、制度形态文化、行为形态文化、物化形态的精神文化等具有明显的特征体现,可以使人从外部加以直接体验、认识和把握,故而构成显性文化。隐性文化则是隐存、潜藏在诸层次文化形态后部的价值观、主体意识、性格、态度、思维方式等,它是一种精深微妙的抽象之抽象。在社会生活中,外在的显性文化与内在的隐性文化相辅相成。前者是后者的外部表征,后者是前者的内在约束和灵魂。例如,传统的教育模式、教育方法、教育思想相对于社会价值观、民族精神和思维方式,前者是后者的外部表现,后者则无形而又顽强有力地制约和影响前者。

四、文化生产与物质生产之间的关系

文化的生产离不开物质生产的基础。很显然,作为生物体的人必须首先解决其温饱等生存问题,尔后才有可能去创造和发展精神文化。

同时,生产是基于消费的需要,由此,从人的需要动机角度也可看出文化生产与物质生产的关系。美国著名的管理心理学家马斯洛在其需要层次理论中将人的需要分为五个层次,即:生理需要、安全需要、社交需要、尊重需要、自我实现的需要。其理论要点为:

第一,人的需要并非固定不变,它具有逆进或发展的性质,当下级需要获得相对满足以后,追求上一级的需要就成了驱动行为的动力。

第二,一个人如果满足了高级需要,而其低级需要得不到满足时,他可能牺牲高级需要去谋取低级需要。

第三,一个人的高级需要的实现需要具备更好的外部条件。

第四,一个人可能同时存在几种需要,但每个时期总有一个占主导地位的需要出现。

第五,在不同的社会成员中,存在着需要模式的差异。

在上述诸层次需要中,生理需要、安全需要是物质性的、低层次的需要,而社交需要、尊重需要和自我实现的需要则是精神文化性的高层次的需要。人们必须首先满足低层次的生存需求后才能去追求更高层次的精神文化需要。因此,一般说,社会物质生产、经济水平的发展程度常常决定着其文化水平的发展程度。

我国古代的先哲们也认识到一定的文化教育必须以相应的物质生产水平为基础。例如,“子适卫,冉有仆。子曰:‘庶矣哉!’冉有曰:‘既庶矣,又何加焉?’曰:‘富之。’曰:‘既富矣,又何加矣?’曰:‘教之。’”^①孔子与冉有的这一问答,表明孔子认为只有在先庶先富的物质环境基础上,才能有效地进行教化,发展教育。孟子说:“有恒产者有恒心,无恒产者无恒心。苟无恒心,放辟邪侈,无不为已。”^②孟子认为,具有一定的物质财产者,才有一定的伦理道德观念;没有一定的物质财产,就不大可能有一定的伦理道德观念;如果没有一定的财产,没有一定的伦理道德观念,就会违法乱纪,无所不为。故而要“谨庠序之教,申之以孝悌之义”^③,化民成俗,实行德治,首先必须使百姓不饥不寒。事实上,孟子的仁政思想也便是建立在黎民百姓安居乐业基础之上的治国思想。

然而,文化生产与物质生产间的这种制约依存关系并不是

①《论语·子路》。

②《孟子·滕文公上》。

③《孟子·梁惠王上》。

绝对的,因为文化毕竟是人类智慧的结晶,它并不是物质生产唯唯诺诺的奴婢,而是保持相对独立性,有着自身的发展规律和相当广阔的独立自主天地。因而,文化生产与物质生产水平间常常又表现为不平衡的发展状况。马克思在分析艺术时即指出:“关于艺术,大家知道,它的一定繁荣时期决不是同社会的一般发展成正比例的,因而也决不是同……物质基础的一般发展成正比例的。”^①

在世界文化史上,文化生产与物质生产发展的这种不平衡性并不鲜见。例如,在哥伦布发现美洲大陆以前,中美洲丛林中的印地安人的生产力水平仅处于新石器阶段,但却建造出工艺水平极高的太阳金字塔,其天文历法知识直逼现代,其数学系统也已十分复杂精密,形成了令人惊叹的玛雅文化。

又如,18世纪末和19世纪初的德国的经济及社会发展在欧洲均是很落后的,然而他们在精神文化方面却取得了伟大成就:在哲学上担当了“首席小提琴手”,产生了康德、黑格尔、费尔巴哈这样的思想伟人;在文学上贡献了席勒、歌德这样的艺术巨匠。同样,19世纪的俄国经济在欧洲处于落后地位,然而其文学领域却群星璀璨,涌现出普希金、别林斯基、果戈里、屠格涅夫、陀斯妥耶夫斯基、车尔尼雪夫斯基、托尔斯泰等一大批世界一流的文豪。同样,春秋战国时期的中国,经济及社会发展水平颇为落后,然而其思想文化领域却是诸子百家争鸣,一片繁荣兴旺,其间涌现出的丰赡的思想学说为源远流长和博大精深的中华文化奠定了坚实基础。

所以,文化的生产和发展,既受到经济发展的影响和制约,具有受动性,但又并非是经济发展唯命是从的奴仆,而是遵循自身的发展规律,保持着相对独立性。

①《马克思恩格斯选集》第四卷,人民出版社1972年版,第112~113页。

第二节 中国传统文化扫描

不同的民族在不同的历史阶段和生存环境中形成各具风格特色的生产与生活方式,从而哺育、积淀成为富有民族特色的文化类型,其主体部分经过时代的洗礼,生生不息地延续传递至今,形成了民族的传统文化。

具有五千年文明发展史(近年学术界认为有一万年)的中华民族有着博大精深、璀璨耀眼的丰富传统文化。从世界文明史看,中华传统文化是与西欧文化、伊斯兰文化和印度文化并列的、对人类文明发展进程产生巨大深远影响的世界四大文化系统。

一、关于中国传统文化的界定

在学术界,人们对中国传统文化的界定有二:第一,认为中国传统文化与中国古代文化同义。第二,认为中国传统文化是与中国当代文化相衔接又相区别的以往历史进程中的中国文化。

我们认为,对中国传统文化应该从源与流的结合上进行界定:中国传统文化是指中国几千年文明发展史中在特定的自然环境、经济形式、政治结构、意识形态的作用下,形成、积累和流传下来,并且至今仍在生生不息地影响着当代文化的“活”的中国古代文化。它既以有关的物化的经典文献、文化物品等客体形式存在和延续,又广泛地以民族思维方式、价值观念、伦理道德、性格特征、审美趣味、知识结构、行为规范、风尚习俗等主体

形式存在和延续。而且,这些主体形式的文化都已内化为中华民族的文化心理和性格,深深融入到社会政治、经济、精神意识等各个领域,积淀为一种文化遗传基因,并以巨大的力量影响着人们的思想意识和行为,影响着社会历史的发展进程。

二、传统文化是新文化创造与发展的基石

传统文化是新文化诞生的摇篮和发展的基础;新文化是在传统文化基础上符合社会发展规律的文化延伸。

文化的发展具有很强的延续性、继承性,尤其是文化中的那些观念意识形态部分,更是无法将之一刀两段。与传统文化的全盘的、盲目的决裂,不仅是不应该的,而且也是不可能的!人们在创造、构建新文化时,只有首先正视传统文化的存在,在前人的文化遗产基础上继续开拓创新,合理地选择、继承传统文化中积极、进步的成分,抛弃其中落后、消极的因素,使传统文化积极因素成为新文化的重要组成部分,焕发出新的活力。“我们在现世界所具有的自觉的理性,并不是一下子得来的,也不只是从现在的基础上生长起来的,而是本质上原来就有的一种遗产,确切点说,乃是一种工作的成果——人类所有过去各时代工作的成果。”^①所以,新文化的诞生的重要前提是认识传统文化,依据传统文化,继承扬弃传统文化,而决非以牺牲传统文化为代价、为目标,去另起炉灶,凭空重建。应该说,传统文化必然是新文化创新与发展的基石。

以儒家思想学说为核心的中国传统文化,历经数千年,以其强大的生命力光照中华,泽被东亚,历久弥新。对即将到来的21世纪的知识经济时代,它包含着诸多的积极因素,例如:自强

①《孙中山全集》第六卷,第180页。

不息、刚毅奋进的人生态度;“天下为公”、天下“大同”^①的理想精神;以德治国、修身为乐的重德精神;重人轻神、人贵物践的人文精神;忧国忧民、献身国家的爱国精神;经世致用、实事求是的务实精神;“协和万邦”^②、各族一家的共处精神;以和为贵、和而不同的人和合精神;“富贵不能淫,贫贱不能移,威武不能屈”^③的高风亮节;“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”^④的广博胸怀;“安得广厦千万间,大庇天下寒士俱欢颜……吾庐独破受冻死亦足”^⑤的济困救苦、舍己为人精神;“见利思义”^⑥、先义后利的高尚价值观;“老有所终,壮有所用,幼有所长,鳏寡孤独废疾者,皆有所养”^⑦的人道主义精神;等等。

可以说,这其中有许多积极的因子是西方文化所缺乏的。孙中山先生曾指出:“持中国近代之文明比欧美,在物质方面,不逮固甚远,其在心性方面,虽不如彼者亦多,而能与彼颉颃者正不少,即胜彼者,亦间有之。”^⑧像《礼记·大学》所称“修身,齐家,治国,平天下”“这样精微开展的理论,无论外国什么政治哲学家都没有见到,都没有说出,这就是我们政治哲学的知识中独有的宝贝。”^⑨英籍女作家韩素音说:“中国文化的力量真是无比宏大。因为它总是能不断吸收外来的东西,再把它们‘中国化’。”“中国文化具有博大的胸怀和超越时空的影响力,现有中国文化在全世界广泛传播,因为华裔遍全球,当然也在西方有影

①⑦《礼记·礼运》。

②《尚书·尧典》。

③《孟子·滕文公上》。

④范仲淹:《岳阳楼记》。

⑤杜甫:《茅屋为秋风所破歌》。

⑥《论语·宪问》。

⑧《孙中山全集》第六卷,第180页。

⑨《孙中山全集》第九卷,第247页。

响了。”^①

在中华民族的历史发展进程中,以孔孟学说为代表的儒学在中华文化发展中占有主导地位。它维护了社会秩序,敦厚了人际关系,推动了历史发展。尽管孔孟儒学从其创立之时就不断受到人们从不同立场、不同角度的责难或批判,然而它不仅没有退出中国文化舞台,而且由于它在人们的社会实践活动中,是调整和化解人与人、人与社会的矛盾的非常重要和有效的伦理道德学说,是保持社会稳定与发展的重要理论武器,因此随着时代的发展,儒家文化日益显示出其重要性和巨大的生命力,不仅成为中华民族的重要精神力量,也成为东亚国家(如日、韩、越、新)文化的内核,形成中华文化圈。

在 20 世纪下半叶,儒家文化更是成为推动东亚国家和地区经济迅速发展繁荣的重要精神力量因素。国际著名经济学家、诺贝尔经济学奖得主阿马蒂亚·森在《亚洲价值观与经济发展》一文中指出:“尽管亚洲发生了金融危机,但从最近数十年东亚在经济领域取得的引人注目的发展来看,这一地区整个的经济状况仍然给人留下了深刻的印象。这一成功使关于亚洲文化在经济成功与政治确认上发挥作用的新理论产生了……这一成功的取得,部分地、甚至可以说大部分应归功于亚洲文化的价值观,特别是儒家价值观。……这样,人们的注意力自然就转向了儒家学说的特定价值观,换言之,就是中国、日本以及大多数东亚国家之间存在着的这一文化联系。”阿马蒂亚·森还特别指出:“在反面模式方面,有一个最重要的教训大概应该记取:欧洲文化并不是实现成功的现代化的唯一道路。”^②可见,以儒学为主

^①《光明日报》1993 年 12 月 7 日第 2 版。

^②原载法国《世界报》1998 年 10 月 27 日,转自《参考消息》1998 年 10 月 29 日第 1 版。

体的中华传统文化对现代社会的巨大推动作用,已受到全世界的瞩目。

20 世纪西方发达国家的科学技术与经济发展在取得巨大成就的同时,也面临着一系列难题,即能源日益枯竭、环境污染加剧、生态严重失衡、自然灾害频繁、人与自然的关系不断恶化,等等;同时也面临着深刻的社会精神危机,如:精神支柱崩溃、价值观混乱、道德沦丧、犯罪率上升,等等。人的心性和物欲的恶性膨胀,不仅用科学技术克服不了,而且相反——有许多犯罪就是现代高科技的畸形产品,例如使用计算机技术犯罪等。在即将到来的知识经济时代,如何有效地解决这些问题,是忧心忡忡的西方有识之士们所普遍关注的。

人们惊喜地发现,中国儒家文化的价值观念、伦理道德、艰苦创业、节俭寡欲等人文精神,对于克服西方工业化社会所产生的能源枯竭、环境污染、生态失衡、道德沦丧、物欲横流、极端自私等物质与精神方面的衰落现象,具有特殊的“疗效”。因此,当代西方许多有识之士都在关注着中华传统文化,关注着中国传统人文精神,希望从中汲取到能够疗救西方工业文明病的良药和营养。

英国著名学者汤因比在《展望 21 世纪》一书中说:“自从人类在大自然中的地位处于优势以来,人类的生存没有比今天再危险的时代了”;“不道德的程序已近似悲剧,而且社会管理也很糟糕。”他发现中国的传统文化,尤其是儒家和墨家的仁爱、兼爱思想学说,是医治现代社会文明病的良药。汤因比指出,儒家的仁爱“是今天社会所必需”,“墨家主张的兼爱,过去只是指中国,而现在应作为世界性的理论去理解”^①。

^①《展望 21 世纪——汤因比与池田大作对话录》,国际文化出版公司 1985 年版,第 390 页,第 425~426 页。

西方一批著名的自然科学家,包括 76 位诺贝尔奖金获得者于 1989 年的一次集会发表的宣言认为:人类如果要在 21 世纪继续生存下去,避免世界性的混乱,就必须回首 2500 多年前孔子的道德智慧。

1989 年的《温哥华宣言》指出:为了改善 21 世纪科学、文化和人类的生存发展,要更新思想,更新观念,要展示一个不受机械规律硬性制约的,具有持续创造力的宇宙形象。如何展示这种形象呢?人们仍然求助于悠久的中华传统文化,求助于其“天人合一”、“天人相应”这一宇宙生命观所包含的积极因素。中华传统文化与传统教育标榜和追求的是人自身的身与心、人与人、人与社会、人与自然的统一和谐。这种从微观的个体自身到宏观的宇宙环境的和谐统一的人生哲学观、世界观,对于新世纪完善人的性格、情操、行为,净化心灵境界和社会环境,对于物质文明进程中构建精神与物质、局部与整体、客体与主体、人与自然环境等相沟通融合的新型发展模式,以实现物质文明在未来社会的可持续发展,均具有重要的现实意义!

三、取其精华,去其糟粕:正确对待传统文化

列宁曾指出:“每一民族文化中都有两种民族文化。”诚然,中国传统文化既有许多趋向变革、有利进取的积极因素,同时也有不少落后、消极、负面的惰性因素。例如,阻碍人们民主意识、民主风气形成的等级观念、家长制,阻碍经济规模化、市场化和科学化管理形成的小农经济思想,阻碍竞争观念、探索进取精神形成的保守心理、中庸思想,阻碍创新意识、开拓精神形成的因循守旧、固步自封心理,阻碍开放思想、兼容并蓄精神形成的夜郎自大、盲目排外心理,等等。这些落后、消极的思想观念及社会心理,许多至今仍然根深蒂固地存在着。它们根植于中国几千年封闭的小农经济、宗法制度、专制的封建官僚政治及以血缘

关系为纽带、以家庭为本位的生活方式。很显然,中国传统文化是一个精华与糟粕、积极因素与消极因素糅合并存的复杂体。

江泽民同志 1994 年 1 月在全国宣传思想工作会议上的讲话中指出:“要用科学的态度对待我们民族的文化和外来文化。我们民族历经沧桑,创造了人类发展史上灿烂的中华文明,形成了具有强大生命力的传统文化。我们要取其精华,去其糟粕,很好地继承这一珍贵的文化遗产。要认真研究和借鉴世界各国的文明成果,善于从其他国家和民族的文化中汲取营养,发展自己。我们讲继承、讲借鉴,目的是通过继承和借鉴,使民族传统文化、外来文化的精华,同我们党领导人民在长期革命和建设形成的优良传统和革命精神有机地结合在一起,并在新的实践基础上不断创新,建设和发展有中国特色的社会主义文化。”江泽民同志的这段话极为科学全面,是我们正确对待中国传统文化的重要方法论。

当然,当人们审视具体的中国传统文化时,对精华与糟粕的鉴别和把握并非易事。这是因为:中国传统文化中的这些因素并非相互格格不入、泾渭分明的,相反却常常是精华与糟粕相互掺杂糅合在一起,同一种传统文化往往同时具有积极的和消极的两种因素,或者从一个角度看是积极因素,从另一角度看又是消极因素,或者在一种时代背景和社会环境中看是积极因素,而在另一种时代背景和社会环境中看又是消极因素。

例如,儒家的“民本”思想中,既有“民贵君轻”^①、“民为邦本”等精华,也有“中人以下不可以语上”^②、“民可使由之,不可

①《孟子·尽心下》。

②《论语·雍也》。

使知之”^①、“民斯为下”^②等愚民和奴役、鄙视民众的糟粕。又如,孟子的性善论和荀子的性恶论,从其认识问题的立足点看,都是存有偏颇的,但从性善论和性恶论,又可引申出人才培养成长的不同侧面及不同的教育培养原则和途径:性善论重个人内在修养,重内省,重自律;性恶论重环境因素影响,重外育,重他律。这对教育都有重要指导意义。而在中华传统文化中,这种良莠杂陈的现象是相当普遍的。

这里让我们着重分析一下我国古代的教育价值观和学习价值观中所包含的两种因素。“仕而优则学,学而优则仕”^③、“万般皆下品,唯有读书高”,“劳心者治人,劳力者治于人”^④,这是几千年中国封建社会所一直奉行的教育价值观和学习价值观。教育和学习的动机与目标是入仕为官治人,是为了获得生存所需的一切条件。传为宋真宗所作的《勤学诗》表白得更形象直率,对芸芸众生更具吸引力:“富家不用买良田,书中自有千钟粟。安房不用架高梁,书中自有黄金屋。娶妻莫恨无良媒,书中有女颜如玉。出门莫恨无随人,书中车马多如簇。男儿欲遂平生志,文经勤向窗前读。”这是一种明显的功利主义教育学习观。在“左”的年代,特别是在视知识分子为“臭老九”、“知识越多越反动”的10年动乱期间,这些传统的教育价值观和学习价值观,受到“体无完肤”的批判是不足为奇的。然而,恐怕由于批得太狠太久,以至于使人们产生了一种特殊的心有余悸的条件反射——只要看到“学而优则仕”、“万般皆下品,唯有读书高”等字眼,便不加思索地与“封建、腐朽、反动”的性质挂上钩。

①《论语·泰伯》。

②《论语·季氏》。

③《论语·子张》。

④《孟子·滕文公上》。

其实,中国传统的教育、学习、读书观中,也有许许多多并非功利主义的,这类名言不胜枚举:“书犹药也,善读可以医愚。”(汉·刘向)^①“积财千万,无过读书。……夫所以读书学问,本欲开心明目,利于行耳。”(北朝·颜之推)“惟书有色,艳于西子;惟文有华,秀于百卉。”(唐·皮日休)“人之能为人,由腹有诗书。”(唐·韩愈)“人家不必论贫富,惟有读书声最佳。”(唐·翁承赞)“惟有吟哦殊不倦,始知文字乐无穷。”(宋·欧阳修)“外物之味,久则可厌;读书之味,愈久愈深。”(宋·程颐)“挥汗读书不已,人怪我何求。我岂更求荣达,日长聊以销忧。”(宋·黄庭坚)“读书之乐乐陶陶,起并明月霜天高。半亩方塘一鉴开,天光云影共徘徊。问渠哪得清如许,为有源头活水来。”(宋·朱熹)“书味在胸中,甘于饮陈酒。”(清·袁枚)“读书何所求?将以通事理。”(清·张维屏)“一日不读书,胸臆无佳思。一月不读书,耳目失精爽。”(清·萧抡)

在当代,邓小平继承马克思主义理论并总结了世界文明发展史后科学地指出:“科学技术是第一生产力。”新的科学技术的产生,基础在教育,在已有的书本知识,而产生的新的科学技术又将成为教育和书籍的新内容。

欧洲的教育、学习、读书观中,既有追求精神的充实和人格的完美,也有很多是为了获得生存所需条件的功利主义的成分。在精神和人格追求方面,许多哲人们留下了宝贵的座右铭:“求知是人类的本性。”(希腊·亚里士多德)“没有书籍的屋子,就像没有灵魂的躯体。”(罗马·西塞罗)“书籍是全世界的营养品。生活里没有书籍,就好像大地没有阳光;智慧里没有书籍,就好像鸟儿没有翅膀。”(英·莎士比亚)“读书在于造成完全的人格。”

① 本章所引名人之言,凡未注明出处者,均转引自《中外名言大辞典》,四川辞书出版社1992年版。凡中国近现代者,不另注明国籍或朝代。

(英·培根)“喜欢读书就等于把生活中寂寞的辰光换成巨大享受的时刻。”(法·孟德斯鸠)“你一翻开珍贵的羊皮纸古籍,整个天国就会降到你身边。”(德·歌德)“对我来说,不学习,毋宁死。”(俄·罗蒙诺索夫)“读书是我唯一的娱乐。”(美·富兰克林)“热爱书吧——这是知识的源泉!只有知识才是有用的,只有它才能使我们在精神上成为坚强、忠诚和有理智的人。”(苏·高尔基)

立足于精神和物质(即功利主义的)两方面来看待知识的一些名言如:“对于一部分人来说,学问是庄严、神圣的女神;对其他人来说,学问是一条能供给奶油的能干母牛。”(德·席勒)“只有知识——才能构成巨大的财富源泉,即使土地获得丰收,又使文化繁荣昌盛。”(法·左拉)“知识哟……有了你,人就有了一切。”(法·爱尔维修)

“学而优则仕”、“万般皆下品,唯有读书高”、“劳心者治人,劳力者治于人”等教育价值观和学习价值观在当时是着重于为封建统治阶级培养王佐术治之才,是为了教化民心、开启民智,使处于愚昧状态的百姓能知“道”,了解封建统治的伦理、道德及其社会秩序,并予以遵守,最终达到维护封建统治阶级利益的目的。这种教育价值观和学习价值观将读书、学习置于最高地位,毫不掩饰地轻视其他的社会实践活动和行为。应该说,这有其片面偏颇的一面,有其特定的历史局限性的一面。但透过这样的价值观,我们又可看到存在于其中的另一种积极的价值因素。

——先看“学而优则仕”。春秋末期,作为统治阶级的奴隶主贵族阶层不学而仕、仕而无学的现象颇为普遍;然而,私学的发展和士阶层的兴起,又产生了学而不能仕的情况。这两者遂形成尖锐矛盾。面对现实矛盾,孔子一方面大力提倡礼贤下士、任人唯贤,反对任人唯亲,反对“氏以别贵贱”“氏以别智愚”的陈腐血统观念和风气,主张延揽任用天下既有贤才;另一方面他极力依靠教育——兴办私学来培养新的君子贤才。我们的先哲在

几千年前就充分认识到,只有不断学习,不断掌握知识,而且只有很好地学习,成为优秀人才,才能统御治理好国家。应该说,这种观点是颇有见地的。虽然也有人指出先秦时期“优”字作“有余”解,“学而优则仕”是指学有余力则去做官^①,但实际上后人无论是颂扬、遵从还是批判,都一直将之理解为“学习优秀者则可以为官”——这是不争的事实。宋代黄庭坚说:“士大夫三日不读书,则义理不交于胸中。”此语至今仍有参考借鉴价值。

——再看“万般皆下品,唯有读书高”。我们的先哲早就认识到,知识是人间最可宝贵的财富,读书、学习是一种至高无上的崇高行为,是一种最可贵的社会活动。汉代的王充说:“人有知学,则有力矣!”这比培根提出“知识就是力量”要早了一千年!而“知学”则主要来自“读书”。如果一位外国名人说:天地间一切活动都没有读书可贵,读书是万事万物中最高尚的活动。我们难道会去批判它而不会将之作为现代学习的座右铭吗?卢梭说:“在所有一切有益于人类的事业中,首要的一件,即教育人的事业。”“万般皆下品,唯有读书高”与之似乎并无本质上的差别。

——最后看“劳心者治人,劳力者治于人”。孟子提出的这句话,不同样也是说,掌握了文化知识的、能够从事脑力劳动的人方可以从事国家的治理统御;没有文化知识、只能从事体力劳动的人是不能从事国家的统御治理工作的,而只能接受具有文化知识者的领导和管理。换言之,国家的统御治理工作必须由掌握文化知识、能够从事脑力劳动的人去担任;而不能让没有文化知识、只能从事体力劳动的人去担任。在人类社会进入21世纪的今天,随着科学技术迅猛发展和知识成为重要生产要素的知识经济时代的到来,随着经济产业结构由粗放型和劳动(劳

^① 毛礼锐、沈灌群主编:《中国教育通史》第一卷,山东教育出版社1985年版,第222页。