

故宮博物院
珍藏
本
刊

練湖志·莫愁湖志

等五種



故宮博物院編

海南出版社

故宮珍本叢刊第 266 冊 史部地理類山水

故宮博物院編

南湖圖志

揚州北湖小志

練湖志

莫愁湖志

慧山記

慧山記續編

海南出版社

圖書在版編目(CIP)數據

故宮珍本叢刊.第266冊,地理·山水,南湖圖志、揚州北湖小志、練湖志、莫愁湖志、慧山記、
慧山記續編/故宮博物院編.-影印本.-海口:海南出版社,2001.4

ISBN 7-80645-986-3

I.故… II.故… III.古籍-善本-故宮博物院-叢刊 IV.Z121.7

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2001)第 06648 號

故宮珍本叢刊第 266 冊

史部·地理·山水

南湖圖志 揚州北湖小志 練湖志
莫愁湖志 慧山記 慧山記續編

故宮博物院編

責任編輯:李升召

*

海南出版社出版發行

海南省海口市金盤開發區建設三橫路 2 號 郵政編碼:570216

湖南省新華印刷三廠印刷

湖南省長沙市韶山路 158 號 郵政編碼:410004

本書正文用紙由金城造紙(集團)有限責任公司生產

*

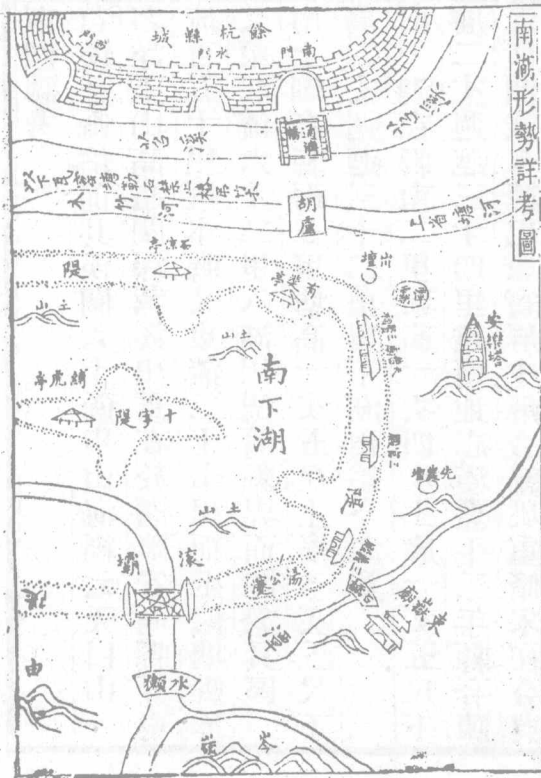
2001 年 6 月第 1 版 2001 年 6 月第 1 次印刷

開本:787×1092 毫米 1/16 印張:29.25 印數:1-400 冊

ISBN 7-80645-986-3/Z·67

定價:8400 元(河渠山水古迹游記外紀 96 種共 42 冊)

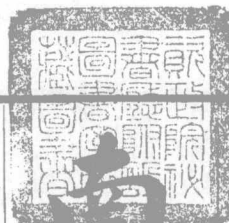
本書如有印裝質量方面問題請與我社或承印廠聯係
我社為本書每冊(種)書新編的目錄均置於每冊書末



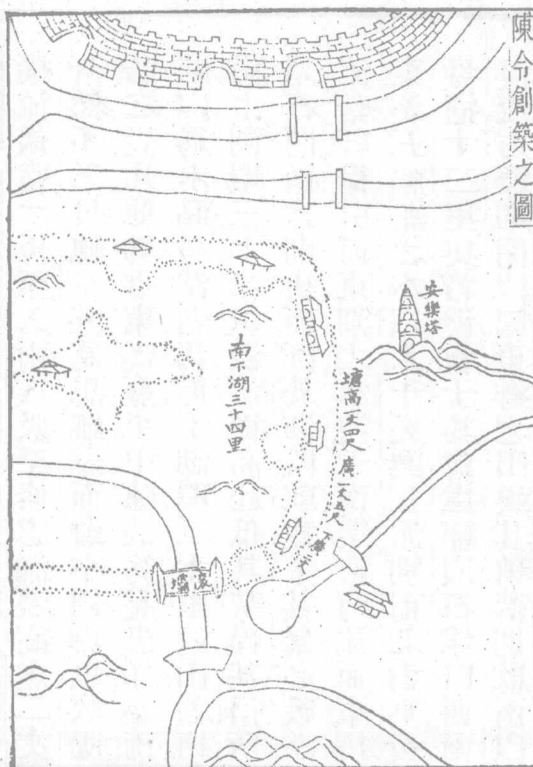
南湖總圖

南湖總圖

十



南湖總圖



南湖總圖

南湖總圖

二



浙江書局分枝張大書繪

見統志
十四卷

南湖誌考

茗溪在縣治前其溪闊六十餘步山海經云天目山一名浮玉山高遠闊深茗溪出焉在於潛臨安兩縣界東流百五十里經本縣又東流二十七里而至錢塘縣界又東北流六十二里入湖州德清縣界而匯於具區南上湖在縣南五里塘高一丈五尺上廣一丈五尺下廣二丈週迴三十二里與下湖相接今湮塞

南下湖在縣南二里塘高一丈四尺上廣一丈五尺下廣二丈週迴三十四里按輿地志漢熹平二年縣令陳渾所開歲久塘圯唐寶曆中縣令歸珖重脩宋初令與

南湖誌考

簿竝以管幹塘岸帶銜任滿無損有賞故隨時修築南湖之塞最爲本邑利害湖東南岳廟側有石櫺橋五畝塍皆陳令遺跡父老云昔湖深水低則引兩湖水由此入安樂鄉其塍上下各闊丈餘後湖湮塞民侵湖成田梅月連雨必苦大浸欲其快于流洩于是毀塍與橋弗修宣和中令江袞躬訪利害紹復前績民賴其賜縣丞成無玷作水利記

茗水發源天目經兩郡六邑以入於具區者二當天目之麓山隘地高水經三邑處其下流水勢奔放不可爲力餘杭縣其間襟帶山川地勢平徹當茗水衝

橫流歲嘗一再至久雨或數至倏忽瀾漫高處一丈許然不三日輒平其爲患雖急而難卒以禦也故隄防之設比他爲重東漢熹平中陳公爲是邑始築兩湖以爲水渚竝溪者爲南下湖環三十里竝山者曰南上湖環三十二里洪流從高赴低其勢悍甚得所謂石門函者則析而匯於湖既就寬平其暴必殺溪流縈紆徐引而東湖之水洩于南渠河河流而東接東溪五福渠之水以入于吳興其派別而北者爲黃母港十二里與茗溪會于其會處節以石埭曰西函溪流方漲則閉以固東鄉之田俟其稍落則啟函以

南湖誌考

二

走渠港之潦下田函乾水不儲浸若旱暵開函以灌溉千餘頃膏腴民無水旱號爲沃壤衣食萬室出賦租無慮萬斛而計其爲利又倍蓰也其爲塘岸規制甚工得周官善防之意歷年寢遠溪湖皆高隄堰俱圯水或逆行漂沒廬舍西函旣自疎罅守者貪賂竊以渡舟水因大至官府輒救目前遽塞之以弭患自苗之塞十歲九潦民日益困土脈沮洳殆成棄地今大夫江公以宣和四年夏來令茲邑徧諏耆舊得溪湖利病甚詳乃以是年終度工赴事民懽趨之始於西函次五畝塍次緣湖之岸當溪之衝者曰紫陽灘

尹家塘護郊之隄曰中隔塘次緣溪之岸當石門甬之左右者西踰明星瀆東接廟灣之塘次上湖可洩者南渠河受水處曰石橋橋次緣溪之岸當石門甬之左曰閑林塘南岸皆全矣凡北岸之塘與南對修由西門之外曰五里塘西山之橫隴當溪之衝者曰龜邊塘及東鄉之外盡十四壩之防一皆完治于是決渠之岸無徧強之患其下流遠郡與錢塘接境之田犬牙相錯而塘在吾邑者曰廟灣曰許家壩曰菱蕩塘曰塘口曰蜃塘曰化灣與夫石瀨曹橋之間十餘壩之岸亦皆增葺凡隄防之設西甬爲最大夫躬

南湖誌考

三

行勸相以撫循之堅厚精密巖立山峙經始十二月甲寅落成于明年三月己巳其高七仞其長一百三十丈兩崖橫敞其中開閉處小陘從陘度敞相去尋有半加膚寸焉故石之工九百九十役庸萬有六千三百用緡錢四十三萬皆甬下之氓計畝樂輸足用無贏不愆于素甬成遠邇縱觀愕然歎服諸儒爲文作詩以紀頌之若五畝塍者蓋爲巨防今不盡復水無可趨蓄中隔塘且爲城邑病故今五畝塍之側其高下僅可隱人其長止四百九十五尺其北田岸漸高屬於山足者凡五百尺下於塍尺許皆空不築湖

水過五尺盤塍北空處以流過六尺則盤塍以流水之流塍下至五尺溪流平則五尺之水自石門甬還納于溪而湖水盤塍者勢緩不爲東郡及南渠河患後民因湖之塞稍耕其田利水之速去也故隄防有盜決者往時湖與溪皆有塘長免其差科俾專繕治旣而役之如阜隸然又常以假人民厭苦疲久而禁戒寢弛隳者弗增闕者弗補蟻蛙鼠穿獺龜之穴漫而不訾者水至則潰今稍復增置塘長而蠲其役又于五畝塍舉條令爲約束以絕盜決之弊民之蒙惠無窮陳公名渾有王號不知封爵所始宣和五年四

南湖誌考

四

月朔記

又作五畝塍銘刻于鳳凰山石

湯湯茗水發于天目兩湖灌輸歲堙爲陸漲流時至雲日蕩沃翕合百源匯于山足勢溢以傾怒濤奔蹙高卑之際岌維板築拓基五畝隨潤北屬水溢乃流如槩諸斛蓄洩得宜高下成熟自塍之壞歲亡半菽茂宰因民無廢不復慮始云難勸趨判連旣堅旣厚旁郡蒙福咨爾後人嘉績思續南湖之陽鳳凰之麓石林崢嶸驚湍回曲勒此銘詩尙識陵谷紹熙甲寅畿漕黃黼重修徐安國爲之記

紹熙五年秋八月霖潦不止洪發天目諸山倏忽水高二丈許衝決塘岸百餘所漂沒室屋千五百餘家流尸散入菊邑多稼化為腐草新天子嗣位視民如傷遣使菊午適侍御黃公黼弭節畿漕奉承德意掩骸賑饑悼湖塘之廢重為三州六邑之害銳意興復力請于上取棄地于馬監發陳粟于豐儲出錢幣于漕庫關器用于殿司撥時庀從悉募饑民羸者以畚壯者以築日役數千人所活甚眾填築敗岸封廣舊隄列木以捍基編竹以簷土增高既隆于舊廣敞復袤于前環視上下西湖數十里間如連岡之隱起堅

南湖誌考

五

壁之橫亘邑既籍定民可耕殖復以溪塘環繞一邑補治如初獨閑林塘附湖當溪水之衝隨築隨隄乃去其激水之平陸以實敗岸之罅隙沿舊隄幫築其址益厚縣五十餘丈工以夫計二十萬四千二百二十有四錢以緡計二萬八千二百九十有二米以碩計六千六百一十有六經始以是年十月至慶元二年正月迄事邑令周章董工役簿呂大勳主錢穀丞鄭昌時徐壽卿胡輔之佐其事漕屬李耆明葉時兼護之始終盡瘁焉

歲久水衝塘岸低頽湖中坑港名跡俱湮故老云每遇

淫雨湖水泛溢輒由五畝塍潰入安樂鄉不可盡禦欲免水患惟浚湖而已據水利碑云非併下流諸縣之力不可濬治功既廣大難據議也湖東北隅有龜山書院久圯邑人修之並視陳歸楊三令其中名惠澤祠禮部尙書邑人鄒幹為記

略曰考之郡志由漢及唐至宋餘杭令有功於當時後世其陳歸楊三人歟漢熹平間陳公渾築南湖三十餘里即湖之西北鑿石門通大溪洩水勢從城置堰有功於民獨多後唐長興二年封靈衛王邑人立祠祀之唐寶祿中歸珖因陳故蹟修上下湖又開北

南湖誌考

六

湖溉田千餘頃築甬道百餘里以免西北行旅之患耆舊相傳云昔洪水衝決隄岸功用弗成公與神誓民遭此墊溺不能拯救是某不職也神矜于民亦何忍視其災隄由是築就至今人名之曰歸長官塘其言公誓訖投諸急湍而死未詳其實宋崇甯間楊公時來知縣事務以德化民而於水利尤盡厥心當蔡京貴盛其父前葬餘杭因術者言欲浚南湖潴水為勝託言便民事下詢諸父老不可極力言以沮之嗟夫三賢之生雖有先後遠近之不同然為政澤民則同一心也若邑之民至今賴之後楊文靖公以道學

從祀先聖廟庭及越之蕭山縣享有春秋祭祀可謂盛矣唯陳歸二公與文靖公本縣祠廟毀久祀祭事有缺揆之於義竊有未安今也合三賢於一祠而奉之則情文具舉人心允協於是市材命工復得隙地二尋以增廣之而鄉之士大夫君子亦相與助之冀成其事遂作新祠宇三楹繚以垣牖塑像設主于一堂之上總名之曰惠澤以昭其俱有功下民也云云

余恐南湖之績久而莫以稽也作南湖考

按餘杭居天目萬山之下苕溪一帶下貫杭嘉湖三府大禹築塘名西海險塘雨不踰旬諸水併瀉於溪

南湖誌考

七

不能驟洩以致決塘漂沒居民賴漢熹平間縣令陳渾開闢南湖一萬三千七百餘畝分殺水勢漸洩歸海原坐稅糧派分各縣辦納保障之功大矣逮至唐寶祿間縣令歸珖誓死築塘大功克就及宋崇甯間權相蔡京欲請佃業縣令楊時奏阻之此三令皆有功于湖繪祀血食名三賢祠其來久矣國朝永樂間軍民計移籽粒爲田耕之爲田不能蓄水以致決塘漂沒民廬淹死民命事聞于朝命尙書夏公原吉通政趙公居任親臨勘明前項移糧並無升合在湖一槩剗平成化年間土豪徐杲等圍佔成田縣民稽安

奏行巡按呂公鍾會同三司問罪解京田勒還官弘治年間水利郎中臧某臨湖踏勘將各圍佔湖田每田一畝陞穀一石每地一畝陞穀三斗每蕩一畝陞穀二斗俱候秋成另倉收貯所築圍埂亦盡掘毀務令坦平意在蓄水難耕佔者自退其意實非陞穀也豪民乘此紊佔收花又不納穀此爲失策甚矣正德間水利郎中宋某經行本縣曉知南湖囊蓄天目萬山水勢保障三府行杭州府查追各佔湖田稻穀築隄造閘盡將莊房竹木拆毀通行開濬還官勒碑三賢祠內然亦卒莫能禁也嘉靖十八年間豪大家徐

南湖誌考

八

衢等十餘人復行佔據本縣知縣陳天貴洞察民患申達巡按御史傅公鳳翔轉行守巡暨本府通判王公宗尹親詣湖所酌量水勢議將湖南五畝塍築砌滾壩一所寢盈寢洩徭編壩夫一名看守沿湖立碑永禁侵佔所圍土埂行縣一槩剗平會陳令以遷秩行未底成績嘉靖二十三年姦民張景魁將湖田陰獻戚畹邵氏爲護墳田土圖謀倚勢以一佔十事聞於水利黃公光昇行府查勘邵氏後知有害推讓還官嗣有豪軍張洪併男張鏞託名籽粒告佃廟山頭田七十三畝混佔百餘復佔半塘湖心田百餘畝是

張氏所佔已二百餘畝矣前此徐衢等侵佔官湖圍拉成田各得重價轉相貿易夫南湖之濬塞浙西三郡之利害所關姦民規佔爲利則已甚矣更復展轉貿易忘非已有乃吏茲土者亦聽其藐法欺公恣行無忌專利一已貽害萬姓漫不究詰是何心也嘉靖三十四年縣民葛臣等將前侵佔之害聞水利道王公詢行府轉行富陽桂令輒本縣吳令應徵細加會查申文云勘得餘杭南湖原有上下二湖以便蓄洩今上湖俱已爲民間佔據無餘矣惟有下湖賴以蓄水又欲承租不已漸不可長計其原蕩約有千數餘

南湖誌考

九

畝近存未佃尙有三分之二若不及今脩築堰壩蓄蓄水勢則貽患居民有不可勝言者矣蓋南湖本以蓄水堰壩不脩則洩一洩則涸蓋湖蕩泥深而土沃耕之則爲肥田不耕則爲茂草故豪民便壩之不脩而樂於水之速涸也其涸也歲收膏腴之厚產而獨享其利其潏也坐視澎湃之巨浸而不與其害故以不脩壩爲利者餘杭一邑之私論而其情詞迫切欲免剝膚之害者安樂鄉十有六里之小民也以故本鄉之民先年皆自用財力脩築堰壩緣石不堅固易於傾圯而姦豪又從而陰決之湖下小民幾何不爲

魚鼈也蓋此湖乃重利所在而近湖皆豪右之家今不脩築堰壩其勢必至於盡佔而後已將來無此湖則無安樂鄉十有六里之小民矣故欲息爭訟在夫絕請佃而脩堰壩蓋堰壩脩則水可以長蓄既蓄水則湖不可以爲田既無佃種之利則豪右自不至紛紛請佃而居民亦可免歲歲之告爭矣且請佃者不過曰軍餉而已今查徐衢等各侵佔湖田節經勘結承納田價稅糧及至追徵捏稱荒蕩遷延不納夫既稱荒蕩卽應速退還官不宜歲收花利既欲佔佃卽應速完價稅不宜多方閹歇今官湖皆爲勢豪私佔

南湖誌考

十

而稅糧無絲毫入官積案累贖徒爲文具軍餉不增湖稅不納有陞科之名無納穀之實此餘杭行道之人所爲忿忿不平者也夫朝廷設官本以爲民使捐稅而有利于民猶將爲之矧利于公者不及毫髮而害於民者遂至千里乎且南湖未耕佃之先國課未聞減耗南湖已請佃之後軍餉未見充盈是在上者反爲其所欺也姦民蔑視憲禁侵佔不已上湖既已湮蕪下湖日漸填塞節經上司嚴文清理而姦民廣湊湖利千金賄囑權豪爲之陳說疊案歇滅竝無尺土還官是沿湖數姓獨享其利而浙西三郡均被其

害也近因羣姦欲決開滾壩下流居民哀鳴於上事下所司查勘乃用耆民費錢洪等議要將壩加添三尺免致水往南來保全三府田地仍照原議先將馬澗水灘二處內外深塹趁時填塞厚培塘基毋令坍塌其滾壩悉依水利道所定東池用長大椿木釘入實地然後加以大石務令堅固可垂久遠一或不謹前功盡棄此良牧所宜畱心也仍將五畝塹兩傍隙地召募勤實農人管種免其租稅責令看守塘壩如有姦人肆釁盜掘洩水者即便呈縣拏問申處以警其後又於湖之東北隄及五畝塹一帶立置石碑二

南湖誌考

十一

座上刻察院禁諭脩復南湖永遠不許侵佔敢有倚恃勢豪仍舊佔業園田蓋屋者許諸人首告照先年奏准事例議擬申詳從重問治立界遵行又按兩縣令申文極爲詳盡予因藻潤其詞附諸篇末其言曰竊惟南湖之設肇自於漢蓋因天目萬山之水歸于苕溪而苕溪汀身窄隘一時下洩不及則氾濫爲害所以漢開南湖使天目一帶萬山氾濫之水暫注於湖以緩其勢仍復徐徐歸于苕溪而以漸下注此南湖之所由設而歷唐宋以迄于今不可廢也注水處所歷年既久則充漲所積漸成沃壤而近湖居民世

佔爲業蓋欲天目諸山之水經過湖中朝盈夕涸而不害其廬舍禾稼此近湖居民之積慮也夫餘杭地勢高阜下視省城約將百尺有餘若湖中漲平而無隄堰以防之則建瓴之勢潮湧於杭而氾濫於嘉湖矣此滾壩之所由設也向者南湖之開本以蓄水原無糧稅其居民佔據蓋侵官而取非其有也使滾壩加高無損於近湖之民若杭嘉湖三府乃財賦之區也浙省每歲除絹麥鹽糧鈔紬等項及存畱銀米數百萬不計外實該運米一百三十餘萬石尺寸之地皆稅賦所出使滾壩一減而氾濫淪沒有虧國賦誰

南湖誌考

十二

任其咎況近湖之民不得佔湖之利無喪無得舉而還官原非取彼所有邇其上世欺公自殖流毒生民雖盡其產而籍沒之可也今所當改正者不過數家豈若隄防一潰則數郡爲壑而損國殃民無所底止其關係之巨細利害之輕重固曉然易知也然數十年間曾無一人慨然循故跡而修復之者豈其並無意于民歟祇緣當事諸賢重違權貴之請不肯以身任怨故因循玩愒牽引蔓延以至今日寢深寢固莫可究詰耳夫七年之病求三年之艾勢雖未可急得然畜之當自今日始苟爲不畜終身求病已不可得

也失今不爲之所再踰數世蠶食無已將必遂無下湖則水患橫溢是無杭嘉湖矣患豈直在餘杭一邑而已哉詩云其何能淑載胥及溺此之謂也是故思患豫防勞身焦思當事不避居誘不疑一洗積弊以垂永利毋俾陳歸楊三君子專美于前誠有望于當事者庸書以俟

見杭誌二
十七卷
陳善曰
入任雲南
至市松
修杭誌

陳善曰餘杭水利先哲圖之備矣雖有賢智亦何以加焉所病在隳成蹟徇私情安積弊而弗之反耳夫餘杭當天目諸山下流之衝其水奔潰則野無田郭無居焉近郡邑諸民皆無定業故成無玷之言曰餘杭視水如

南湖誌考

七

寇盜隄防如城郭他郡邑視餘杭爲捍蔽如精兵所聚控扼之地蓋確論也然其要害莫如南上南下二湖皆吞洪吐鉅深繫利病自漢歷唐宋以來若陳若歸若李若江諸名公所開建修築非不井井綸綸足垂永利矣迺興事者曠數世僅一再見而怠忽荒棄者顧相望于前後是以豪騁勢強騁力狡猾欺詐騁姦陰竊明據盤結其中而不可詰于是在上湖則有若丁家洪家徐家方家等壩在下湖則有若五方家四徐家二朱家暨陳家吳家洪家余家等壩是皆毒流一邑害及三吳痛入民心而憂移國計者也可不爲剗削乎蓋聞之仁者愛

人故惡人之害之也義者合宜故惡人之亂之也若前數者非所謂害人亂人之甚者耶古賢令值此不當如疾病之在身速攻去之彼真仁義勝也迺今當事者輒引嫌避迹曰安之無太多事亦已過矣故余以謂興地利宜先除水害除水害宜先復古蹟復古蹟在正姦貪俾不得侵竊已耳侵竊既正水患自消此治餘杭之第一切務也若夫塘土之卑薄者培之使豐塘石之傾圯者甃之使固每里歲輸椿竹復之以便民情每年所征椿銀積之以防崩潰竹木之近溪河者剗之以殺水勢此雖所當兼議而抑又次焉者也雖然廉明彊敏四者不備未有能濟者也往年陳尹天貴嘗剗南湖民無敢譁彼直以彊敏臨之耳繼自今有能任拯溺亨屯之責者其在賢有司乎其在賢有司乎

南湖誌考

七

浙省負山瀕海

國家歲費金錢業築捍海塘以禦患矣而西北諸山水建瓴直下總匯具區非上流瀦畜以殺厥勢鮮不漫溢爲田廬患余曩年刊浙西水利備考一書喜其圖說詳盡足資治理既而思西湖南湖均據杭嘉湖上游關三郡利害而南湖獨葑塞泥淤故址幾不可復識彼天目萬山之水歲三四至安得不壞隄決防橫溢四出荐爲民患耶顧自來恤民隱者非不建議開濬而度支繁費事輒寢不行嘻是非畏難而苟安旦夕何以至今不復也陸清獻有言與其議蠲賑於既荒之後孰若興水利

南湖考序

於未荒之前失今不濬萬一有堯湯之水旱年穀不登人民漂沒將誰與輸正供耶余奉

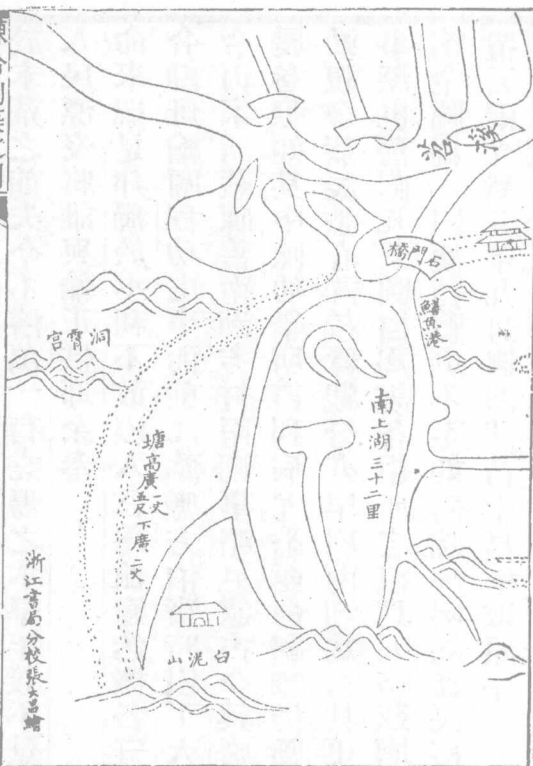
命來撫是邦獨於水利不敢以人言爲恤適迭檄各守令勘址繪圖程功庀事而前江蘇應方伯寶時以丁大令丙家所藏陳善南湖考并南湖事略見遺古今興廢展卷瞭如其中陳幼學所言利病尤悉亟命翻雕仍屬梁觀簪恭辰悉心詳校緣觀簪亦早以南湖爲言其更事深也舊圖凡五圖自爲說各指所之粗具大略茲增繪全圖爲六以便省覽庶不至如傳院碑碣爲姦民移置云爾光緒五年九月撫浙使者南昌梅啟照序

南湖考小引

陳幼學曰天下事有難者有難之難者夫光復故物盛舉也而覓陳跡於千百載之上則難且也利能昏智勢可移山道旁之舍三年不成無米之炊一時安措則難之難然則聽之已乎幼學曰不然石之堅也溜穿之木之實也繩斷之存乎其人焉耳天下有有心人能耐繁耐久難者易矣能任怨任勞一切不能入難之難者易矣南上南下兩湖肇於漢之陳復於唐之歸守於宋之楊入元而盡失之我明自傳院而後寥寥無聞今南湖非復漢唐宋之南湖矣當事者有意清復之庶幾哉比

南湖考小引

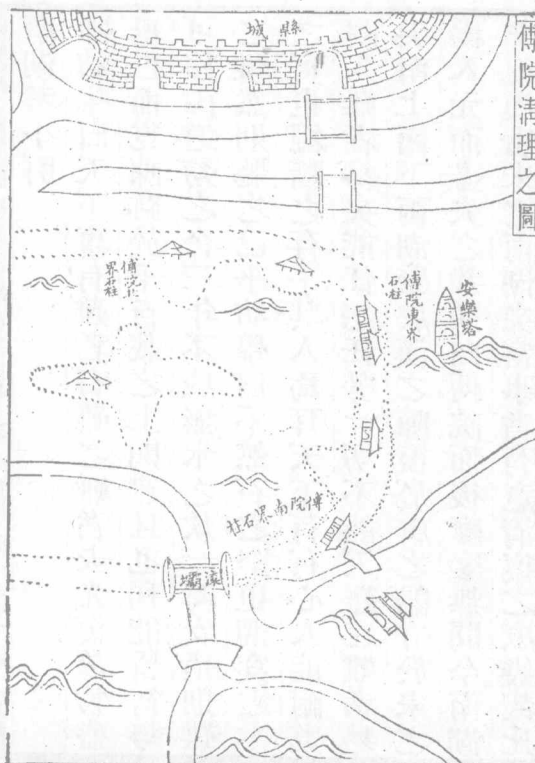
烈三賢而前所云難者與難之難者具在也幼學幸從杭嘉兩郡長之後得一寓目焉而不能忘情不揣寡昧爲南湖考待其所謂人者無柰幼學病不能詳哉言之皆萬歷三十七年孟夏七日梁谿人陳幼學頓首謹序



陳令創築之圖

陳幼學曰

凡民不可與慮始尙矣南湖不必天地有而創自一旦亦非常之原也世鮮陳令南湖已非猶幸有誌在焉按誌湖有里數塘有丈尺數地有額數亦既詳矣幼學從兩府後見所謂南下者東南北三界具在其西界距石橋河卽姦豪所指鱸魚港是也若南上則東南北塘無復存矣卽傳院所立西界石柱原在觀音閣道上者姦豪亦移之鱸魚港矣然而誌自分明也誌南下在縣南二里並溪以幼學所見南下去縣東恰二里北望不見山而見溪則誌所云二里竝溪者業信而有



陳令創築圖說
傳院清理之圖

徵矣過石橋走南上恰五里南望不見溪而見山誌所稱五里竝山者豈獨不足信乎而姦豪乃竊據爲己有也總之兩湖南邊相接而北邊則石橋當其中平分下上此終古不可磨滅者特雕一圖表而出之見此圖無庸身履其地而南上南下若在目中矣

傳院清理之圖



浙江書局分校張大昌繪

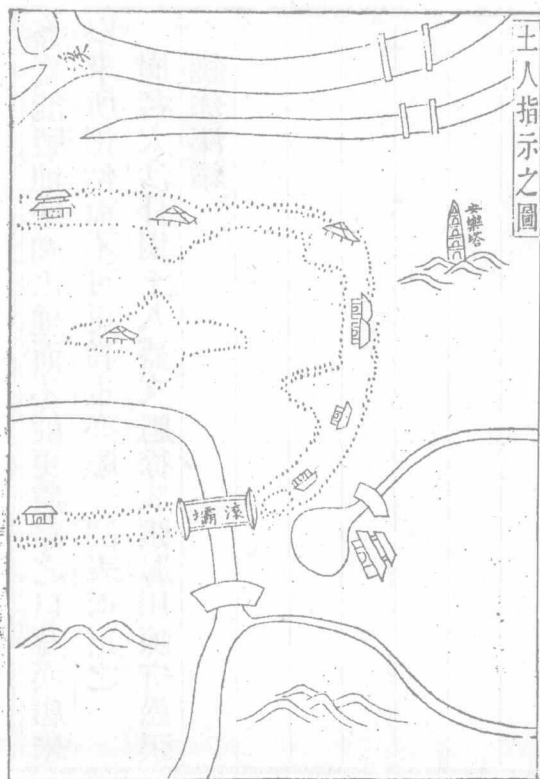
三

傳院清理圖說

陳幼學曰天下事不任已不可懼無斷也純任已不可不任人不可懼無謀也純任人不可傳院以乘驄衣繡之使駐餘杭七十餘日經理一南湖而侵佔者清復矣此之爲功幾與三賢並非斷之已甯有是然則何以不與三賢並祠幼學問之土人土人曰以南上不塘以缺額地二千餘畝故也幼學又問何以不塘南上且缺額曰爲當年傳院所善餘杭一官撓之也果爾得無以任人失之乎乃幼學猶竊謂傳院虛之不詳也夫南上之塘廢則界重矣界以石柱如干是也據一得之愚謂宜

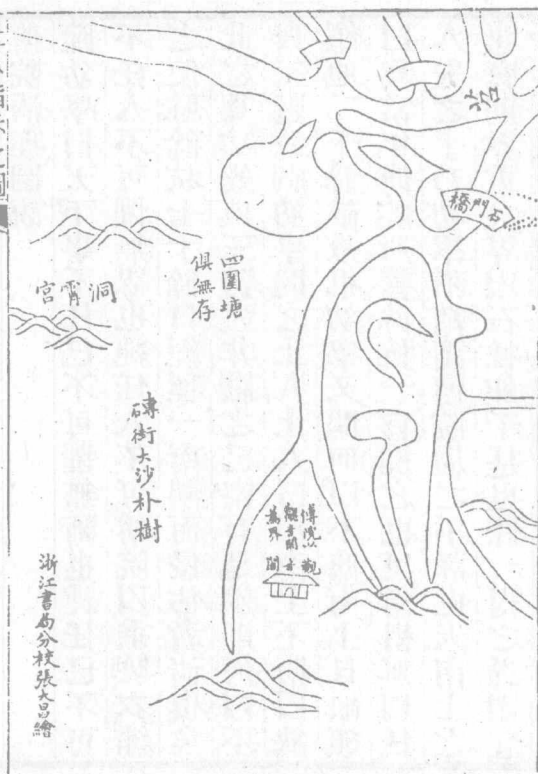
傳院清理圖說

土人指示之圖



四

明分南上南下則不可混明開某柱自某處起至某處止則不可移今第云傳察院某界石柱不許侵佔而已既混而無對又泛而可移卽以西界一石柱證之其初在觀音閣道上今當年分明刊刻云此南上湖觀音閣西界石柱不許移動彼姦豪安得而移之鱸魚港也故亦雕一圖表而出之



浙江書局分枝張大昌繪

五

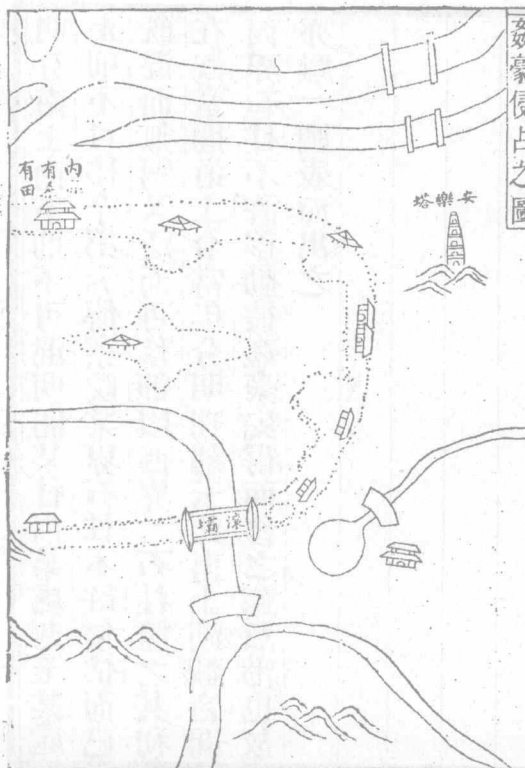
土人指視圖說

陳幼學曰古者決策不遺庶人蓋求野謀野所從來久矣南湖四大至東至安樂山西至洞霄宮南至雙白北至茗溪土人之言可採也安樂雙白茗溪一望可見獨洞霄宮不可見三府欲往觀之而與人不欲行則姦豪阻之也三府堅欲往過石橋走中塘將盡處得一樹焉其下爲磚街土人指視曰此南上舊西界也去洞霄宮不遠矣已而土人復引三府觀所謂觀音閣者閣在道旁土人指視曰此傳察院立西界石柱處問石柱今安在土人僉謂姦豪移之鱈魚港矣人實有口誰能遏之

姦豪能毀地塞湖占地而不能更道路之口蓋漢唐宋以來所相沿而不可更者也亦彫一圖表而出之
樹名大沙朴樹土人盛文魁徐成張鳳川陳守愚張錢孫鴻緒

土人指示圖說

姦豪侵占之圖



六

故宫珍本叢刊

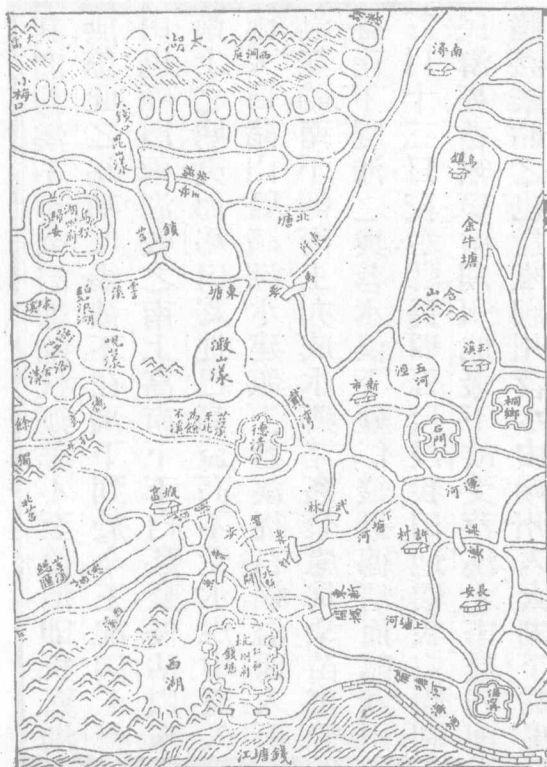
姦豪侵占之圖

陳幼學曰詩稱普天王土此王土猶民土也若南上南下白漢以來代爲王土與民無涉乃今南上桑竹成林秋禾夏麥尺寸非皇明有矣南下桑竹幸聶錢塘從公憤伐去而田塍池埂尙在諸姦豪業已包藏南上猶欲并吞南下也請以西界明之南上西至舊在洞霄宮傳院縮之觀音閣界以石柱已缺額地二千七百餘矣諸姦豪復移之鱔魚港上此港卽石橋河也河之東爲南下河之西爲南上河西無此一柱是無南上也河東有此一柱不將混南下爲南上乎然而南下與南上有辨



七

浙江書局分校張大昌繪



姦豪侵占圖說

南上南下以里計共六十有奇南下止三十四里可辨
一以畝計一萬三千七百有奇南下不過六千餘畝可
辨二且以形論南上竝山南下自竝溪可辨三矧傅院
見存石柱一直立道旁獨觀音閣一柱倒臥鱧魚港
上此處從來森森竹木無路可行人跡不到頃竹木雖
伐而新槎猶刺人足不可行豈他柱俱置大道之旁令
人可見而此柱獨置荆棘中令人不得見耶分明諸姦
豪移置爲混占計失今不爲清復南下有不爲南上者
否矣亦雕一圖表而出之



茗溪總會圖

九

茗溪總會圖說

陳幼學曰湖州郡名茗溪舊矣茗溪在餘杭之北曷以名湖州也茗溪之水固匯於湖州也餘杭之茗溪高仁錢百尺餘不甚深廣每大雨後天目諸山之水襍諸湖之水從於潛臨安至餘杭并歸茗溪以不甚深廣之故易於旁溢旁溢則餘杭受其害以高故易於直瀉直瀉則杭嘉湖受其害而湖為甚按浙西地形杭據上流嘉稍下湖最下譬之釜然杭釜之口也嘉釜之中也湖釜之底也以在釜底故茗水之來也匯焉而害為甚陳令創築南湖既深且平每茗溪水發從石橋入兩湖停蓄

石橋河
舊時原
深茗溪
水從此
而入今
於湖山
水從此
反從此
出亦應

其間茗溪不至旁溢即餘杭無恙不至直瀉即杭嘉湖無恙此之為功庶幾哉不在禹下到於今王祀湖上有田也顧以兩湖較之南上高南下下自姦豪侵佔以來南上之塘夷而為田為地已高益高不受水戊申夏久雨天目諸山暨諸湖水建瓴下茗溪從石橋溢而入兩湖無論南下即南上亦成水鄉諸姦豪慮為桑苗害盜掘南下隄洩之與茗水俱下經仁錢抵德清而歸湖州五月十三日夜水驟長四五尺沒我田地壞我室廬湖民渰死者無算由湖州地最下故受茗溪之害最烈則諸姦豪貽之也豈唯湖州茗水由湖州入太湖下為吳茗溪總會圖說

十

淞江所壅分流蘇松常亦無不受害者幼學湖州守又常州人也不容默默亦雕一圖表而出之