

〈中國人的心理〉系列

22

中國人的養育觀

——付出與期待

◎策劃——余德慧博士 ◎執筆——謝麗玉 等



中國人的心理系列

22

中國人的養育觀

——付出與期待

◎策劃——余德慧博士◎執筆——謝麗玉等



〈中國人的心理〉系列22

中國人的養育觀——付出與期待

作 者／謝麗玉等

執行編輯／俞壽成

封面設計／馮君藍

攝 影／蔣若翰等

發行人／劉安屯

總編輯／王桂花

出版者／張老師出版社

台北市敦化北路一三一號

郵撥帳號：0113368-8 張老師月刊雜誌

電話（02）7130281 傳真：（02）7131267

排 版／龍虎電腦排版股份有限公司

印 刷／耘橋彩色印刷股份有限公司

初版三刷／中華民國82年5月

登記證／局版台業字第2586號

定 價／180元

I S B N／957-9486-66-2

※如有缺頁、破損、倒裝，請寄回更換

版權所有・翻印必究

「中國人的心理」系列出版緣起

張老師出版社

中國人心底的故事

中國人是我們最熟悉的民族，中國社會也是我們最熟悉的環境；由於周遭一切現象都因著「熟悉」而「自然」地發生，使我們忽略了其應有的特性。

「中國人的心理」系列叢書便試圖去尋找可資分析中國人心理特性的線索，以做為中國人了解自己的心理基礎。

近幾年來，台灣社會的現代化趨勢不斷加速，都市居民很快地含攝各種次文化的向度。當多元化價值取向的次文化漸次成形時，即使是傳統文化，也只能佔有一席之地立足點，與科技文化、企業文化、辦公室文化等並列，而不再是一支獨尊。

我們對中國人心理的基本立場是在於「強調中國社會本身的自主性與自生性」。中國文化的自主性來自於中國強勢的傳統所支撐中國人未來發展的主幹；這個主幹具有融攝變革的特性，也具有其較難被完全抹殺的「文化原型」；而中國文化的再生性則在於

中國人自我的改革，並以外在環境為適應對象的有利變化。

這兩個性質支配了我們的思路，對我們考察中國人的心理變遷有相當大的作用；一方面我們企圖在不斷變遷中的心理歷程捕捉不太容易變化的「心理原型」，並企圖看出它們到底直接或間接地支配了目前中國人行為的多少細瑣的行為，或者從一些簡單的舉止中得到有意義的詮釋；一方面我們也希望看到一些與中國文化原型相衝擊的基本概念，看看中國人如何在不滿自己的情況下，向自我的原始設基挑戰。

這是相當有趣的思路。有時候我們會靜想，這個時刻研究中國人的心理是多麼恰當的時候；這個文化像個蛻變中的巨獸，在時間的冠冕之下總是賦予自己一個不同的風貌，它不再像百年沈睡安祥的老獸，某種力量不斷匯集在它的體內，使它從睡眼惺忪中甦醒。我們的問題是：到底是什麼力量使它改變了自我的風貌？我們能不能用一套比較完整的心理架構來說明它？在中國文化生活的子民又如何感受到文化巨獸的變遷？

講它的故事可以有許多版本；可以從微細的部分開始講起，也可以從最大的概念開始說；我們在這套叢書要說的，就是從比較細部的心理開始著手，然後碰觸到一些巨視的概念。我們不希望追隨文化心理的學者，先導出一個架構，而是優游地從實際的生活去累積觀點，並且把這個活動當做終生的樂趣。

序文·另一種養育觀

人本教育基金會執行長 史英

求之不得，寤寐思服

我一直覺得養一個孩子，和談一場戀愛是一樣的，是個「用心」的事業。

最初的時候，父母把孩子抱在懷裡，眉開眼笑的怎麼看怎麼愛，這是「君子好逑」的開始；後來經過種種的勞神苦思，養之育之，教之導之，終於把孩子拉把長大，能和父母對坐品茗，閒話桑麻，於是「執子之手，與子偕老」。

這樣說是有深意的，因為，我們一向都活在兩種愛之間：一是男女之愛，一是父母之愛。因為男女之間有了愛，創造了「繼起的生命」，這才發生了父母之愛；也因為父母對子女有愛，毫無求生本能的初生者，才能順利長大，而成就了世間的男男女女。

奇怪的是，中國人一向都看不起前者，說它是私情，至於父母之恩，則是「昊天罔

極」。其實兩種愛的緣起，都是「生物性」的。異性相吸，固然是貓狗皆能，然而，母雞還不是護著小雞，慈鳥還不是會夜啼。

從生物演化的觀點看來，母愛不但是本能，簡直還是物競天擇的結果，若不是母體有著遺傳上設計好了的「母愛」，哺乳類早就絕了種。

有一個實驗是這樣的，心理學家捉了三隻老鼠（老鼠的天敵早就不是貓了，而是心理學家），這三隻倒楣的老鼠分別是發情的、饑餓的，和剛生了小老鼠的，被放在一頭，另一頭則放著他們的「欲望」。異性、食物和小老鼠，中間以走道相聯，走道上則施以電擊。目的是要測驗欲望的強度，看那一隻老鼠更「百折不回」一些。

結果是母愛最強，食欲次之，性欲最後（電擊一兩次就「性」致索然了）。論者或謂這顯示了母愛的偉大，但實際上，這只顯示了母愛的「急迫」，因為，其它的兩項都可以等，只有小老鼠是命在旦夕。就遺傳學上的證據說，母愛的急迫性關係著種屬的絕續存亡。

這麼一來，母愛就沒有什麼了不起了，因為，無論如何，它絕對不是「人之異於禽獸者」。中國的父母誇大父母之恩，並因而對孩子予索予求（例如要他考一百分），實在是一種自以為是的做法。

然而，我們如果只看到母愛的生物性，就犯了古人輕視男女之愛同樣的毛病。因為，兩種愛都有著基於文化發展和人性高貴層面交互作用下的「昇華」現象。羅蜜歐並不是只想和朱麗葉上床；父母也不應該把孩子當成「完成自己未竟志事」的工具。

無論是男女之愛還是父母之愛，都不見得是偉大的，要看他們怎麼愛。男人不能假愛之名就把女人關在廚房裡讀食譜、放在客廳裡當花瓶、鎖在臥室裡做不好說出來的什麼；父母也不能假愛之名逼孩子去補習、打他的屁股或耳光、拿他和別人比較以炫耀鄰里（還好不是驕其妻妾）！

真正的愛，脫離了生物性的愛，總要把對方當一個「人」來看待。人是有意識的、有主權的、有內在的發展動力的，因而有無窮的可能。愛，總要有助於人們發展，而不該變成對人的限制。

問題就出在這兒，如果能順順當當地去愛，任誰也不願對所愛者施加限制，不幸的是，人世多變，一個不小心，就得不著應有的回應：情人總有變心的可能，孩子總有「變壞」的機會。

人們之所以愛得不對，多半是由於缺乏信心。一般的父母送孩子去補習，未必一定要他有什麼成就，只是怕他亂跑跟別人學壞了，當然也有對補習抱著很大期望的父

母，那也是因為不相信孩子可以憑著自己的力量，在正常的學習環境裡可以有所進步。這和整天纏著女友不放的男人，實在是沒有兩樣。

然而，人們為什麼缺乏信心呢？卻又因為愛得不對。愛，講求的是一種無形的影響力，如果允許再用比喻的話，就是要「輻射」，不要「炙烤」。「輻射」尊重被輻射的對象，他可以自己調整距離，自己決定接受輻射的面向；炙烤則是不由分說地把他按在爐子上，是不是會燒焦，則全看他的運氣。

父母對孩子有愛，因此有所期望，這是一點也沒有錯的，要點是，這種期望不能變質為「強暴」。我以為今天所有的教養問題，都是出在這個地方。父母如果對孩子說：「我希望你去補習，請你考慮看看，自己做個決定」，則要求補習就不會成爲一種罪惡；不但如此，這番要求還可以變成很好的教育，因為，接下來，孩子也許會問父母之所以如此要求的理由，因而展開一段雙方互惠的理性思辨的過程，不但能將成人的經驗傳遞下去，也增進了雙方相互的了解，更重要的是，孩子能因此更了解自己。至於是否終於去補習，則根本不是重要的事。

同樣的，孩子犯了錯，父母如果對他說：「我認爲這樣是不對的，我希望你改過」，接下來，如果孩子沒有過往的不良經驗的話，孩子也自然會問理由，則一番深刻

的「教育」也自然就會呈現，至於孩子是否就此改過，也一點都不是重要的事。

一般父母不會同意上面的觀點，他們認為孩子有沒有改過才是最重要的，但這是因為父母很少真正和孩子談論自己的觀點，而且把孩子當做一個「人」來談；父母總是下命令，而命令很少會有效（這是人和機器不同的可貴的特質），父母急了，只好下更嚴厲的命令，結果，孩子做為「人」的特質一天一天地消失或隱藏了，每天和父母玩捉迷藏或相互對抗。孩子越來越像一匹急需訓練的獸，引得父母變本加厲，更進一步走上更錯誤的路上去。

愛得不對，使人看不出所愛者的自發的內在的驅力，於是便喪失了愛的信心；喪失了愛的信心，就使愛的方法變得更不對。這是一個可怕的惡性循環，多數的父母就在這個惡性循環中，迷失了教養的方向。

孩子需要愛，需要開導，需要發展內在的向上向善的本能，更需要有自己作主、因而犯錯的機會。剝奪了這些，人就無法正常地成長。我們必須相信我們所生養的是一個「人」，對於人，我們可以盡力地發揮影響力，只要給予足夠的時間和空間，人總不會讓我們失望！

我還是覺得這和戀愛一樣，「求之不得，寤寐思服」，但絕不能「用強」。

目次

中國人心底的故事——出版緣起

序文·求之不得，寤寐思服——另一種養育觀／史英

● 1 拒絕長大的龍族／劉凱申

3 小子纏住老子，老子綁住小子

13 臍帶扯不斷，兩腳站不直

● 25 中日爸爸的教育擔子／邱明麗翻譯

26 日本爸爸犧牲到底

40 中日補習盛況

43 台灣爸爸義無反顧／莊慧秋

● 55 預言二〇〇一／謝麗玉

57 客家村：一心準備赴東瀛，拿了博士回故鄉

66 閩南村：以父母為天，承繼傳統好女德

- 78 山地：雲深不知處，夢向繁華大都市
90 台北：遠離聯考戰場，直飛亞美利加
102 長江後浪推前浪，一代還比一代強／殷喜

● 109 世界在他們手中／殷喜

- 111 美國：再創自我實現的高峯
119 日本：拋掉非黑即白的思考
127 台灣：要和諧，也要自我

● 147 體罰吃定台灣教育／謝麗玉

- 149 愛他，才破口又動手
162 動用私刑不得已
166 藉口關心，其實是出氣？
179 請放心打，但不要太過火！
187 附錄：日本父母為體罰撐腰／丁宜芬、陳震

● 193 蒙特梭利到台灣／石青

- 216 專家會診變形的「蒙特梭利」(一)：
「自由」和「規則」中間需要取得平衡／林蕙麗整理
218 專家會診變形的「蒙特梭利」(二)：

- 「教學」這樣的字眼，不應出現在幼稚園／林蕙麗整理
- 222 專家會診變形的「蒙特梭利」(三)：
任何教學法都應跟上小朋友活動的韻律／林蕙麗整理
- 224 專家會診變形的「蒙特梭利」(四)：
幼稚園不必把教育孩子和給孩子安全感的責任，全往自己身上攬
／林蕙麗整理

拒絕長大的龍族

撰文／劉凱申
攝影／蔣若翰



印象中，我們以為新一代的中國人已經越來越開放、獨立，但不論從親子關係或教養態度看來，「中國人永遠長不大」仍是事實。

小子纏住老子，老子綁住小子

中國父母大多縱容孩子，孩子也理所當然的黏著父母，彼此一輩子「願打願挨」。

在中國父母的眼裡，不論你是三歲小孩或三十而立，孩子永遠就是孩子。做父母的一輩子擔心子女不會照料自己，總是千叮嚀萬交代的，就怕疏忽了什麼，往往無視於子女已經為人父母。這種誠惶誠恐，唯恐不夠盡心盡力的教養心態，與中國人視子女為自己或家族生命的延續大有關係。但是，父母願意為子女犧牲一切，過度保護、過分照顧的結果，卻使大部分中國人的依賴性強、獨立性弱，甚至一輩子都是個不成熟的人，成為一個永遠長不大的孩子。



在臺灣郊遊要老師同行，歐美青少年常單獨旅遊

比起歐美西方民族，中國人的確依賴、依附傾向大，獨立自主性差。這種羣體依附傾向，既有許多社會心理研究支持，也可以從旅居國外的經驗中輕易體會出來。我曾旅居德國五年半，又在美國住了十年，因此可以舉出許多具體的經歷。

當我偶爾在歐洲旅行時，常見十來歲的男女青少年，單獨或數人結伴出國旅遊。而與這種情形形成強烈對比的是當年我在臺灣大學任教時，學校要求大學生畢業旅行，導師要跟著同行，理由是怕出事。顯然，在生活行為上過分保護干預的現象還不只是家庭，即使各級學校也是一樣。歐美西方國家，由於家庭、學校的允許與鼓勵，他們青少年在行動上的獨立要早於我國的青少年。

凡是在美國住過的人都可以看到小學生、初中生沿家挨戶送報或推銷東西，至於高中生寒暑假去打工的更是比比皆是。加油站、速食店到處都可以看見笑臉迎人、客客氣氣、歡歡喜喜工作的青少年。顯而易見的，他們嘗試尋求經濟上的獨立自主也開始得比較早。至於他們高中畢業或進大學、或直接就業，多半就離開父母而在生活上完全自主。很少有二十來歲的成年人，不論男女，在有了固定的職業之後，仍與父母同住的。