

本书由砂华文协·刘利民出版基金资助出版

# 砂拉越 诗巫省华人社团联合会 研究 1977-1997

陈琮渊 著



砂拉越華族文化協會 叢書

砂拉越诗巫省华人社团联合会研究  
(1977-1997)

Study of United Chinese Association Sibuan  
Division Sarawak (1977-1997)

陈琮渊 著

砂拉越华族文化协会出版

2005

本书由砂华文协·刘利民出版基金资助出版

**砂拉越诗巫省华人社团联合会研究（1977-1997）**  
**Study of United Chinese Association Sibul Division**  
**Sarawak (1977-1997)**

---

作者：陈琮渊

出版：砂拉越华族文化协会

Sarawak Chinese Cultural Association

Lot 836, Block 18, Jalan Salim, 96000 Sibul, Sarawak, Malaysia.

Tel: 084-212253 Fax: 084-212285

承印：慕娘印务有限公司

Borneo Printing Company Sdn. Bhd. (99023-K)

No.32, Jalan Tapah, 96000 Sibul, Sarawak.

Tel: 084-330211, 084-339066

初版：2005年11月

定价：RM25

印数：500本

ISBN：983-9360-39-6

版权所有·翻印必究

# 自叙

在今日的台湾，海外华人社会研究虽称不上是显学，但在前辈学者努力耕耘下，亦累积了可观的学术成果。本研究关注的焦点「砂拉越诗巫华人社团联合会」，正是立足于前人种树的福荫下，及既有的基础上，进而探求社会组织与社会变迁的因果关系。

相较于其他华人社区（群），砂拉越百年来急遽变化的政经社会环境，不仅是时代的脉动，也赋予社会组织转型的必要动力。衡诸客观史实，我们不难发现砂华社团组织的发展历程，几乎等同于大马华人组织史的缩影，更是一部海外华人奋斗发展史的见证之一。

研究的历程，对初试啼声的笔者而言，的确是相当艰巨挑战。十分幸运的是，作者调查及写作期间，获得许多师长的启发及指导，使本研究能在符合基本学术规格的前提下，顺利完成。首先，业师黄建淳教授开启我对东南亚华人社会领域的研究兴趣，并以其深厚学养及扎实的田野调查经验，为本文提供适时而切中的导引，每每令人茅塞顿开，如振 启聩；每至指南山畔叨访业师，或请益关键问题，或借出庋藏典籍，如入宝山，获益良多。再者，与业师多年来的相处，时赐策励，不仅习得问学的方法，亦训勉我处世应有的精神与态度。此外，中央研究院近代史研究所陈三井前所长、张启雄教授、朱浚源教授及暨南国际大学龚宜君教授等，在写作中多所提点，在此深表谢忱。

数度田野调查为本研究资料的主要来源，马、新两地若干机关的学者及专业人士大力相助，使我得以满载而归。若没有当地人士大力鼎助，这本论文几乎不能成形。一如陈之蕃所言：「即是无论什么事，得之于人者太多，出之于己者太少。因为需要感谢的人太多了，就感谢天罢。」在此，作者虽无法将这些人名逐一列出，但对于他们友谊及热情，谨致上最高的敬意及谢忱。其中诗巫省华人社团联合会及砂拉越华族文化协会慷慨

提供研究资料，特别是诗巫华团历任会长、执行秘书熊美鹃女士及砂华文协会会长许赞礼医生及主任蔡增聪先生等，对玉成此书出版所付出的心力，嘉惠末学，令我感激莫铭。

此外，砂州第一副首席部长丹斯里拿督阿玛陈康南医生、砂州助理部长拿督沈庆辉先生、华社领袖田绍熙先生、砂拉越留台同学会古晋分会主席沈国成先生、房汉佳教授、砂大东亚所林煜堂博士、政治工作者邓裕强先生；诗巫州议员严建安先生、历史学人陈锡监先生、朱敏华先生及蔡存堆先生、砂拉越留台同学会总会长刘乃好先生、诗巫分会主席黄修兴先生、砂拉越华总前会长李旭同先生、砂拉越留台同学会前总会长杨忠宪先生、美里主席蔡传创先生、学者田英成先生等人，渠等古道热肠提携后学，惠我良多，亦谨此并致最高的敬意与衷心的谢意。

偶然间读到一位作者所言：「对一个家庭而言，本论文没有贡献，只有亏欠…」这段文字使我在图书馆书架前伫立许久，感触良深。的确，作者亏欠于父母的实在太久也太多了！只希望本书的出版，能稍稍补偿其多年来的牺牲与付出，这是献给他们的。

历史学者彼德·盖伊(Peter Gay)曾说：「一位作家的第一本作品大都会带有习作味道，通常都是他个人早年记忆的反映再现。」本文亦不例外，它反映了作者将硕士班时期所知所学吸收消化后，用以处理田野资料(经验)的不成熟撰述。因此，书中误谬及不当之处，敬祈先进贤达不吝赐教。

末学

陈琮渊 于 政治大学中山人文社会科学研究所博士班

二〇〇五年九月二十一日

# 目 录

第一章 绪论	1
第一节 研究旨要	1
第二节 文献回顾	3
一、海外华人社团	3
二、砂拉越历史与华社结构	5
第三节 研究方法与史料来源	7
第二章 砂拉越华人社会	23
第一节 华人与砂拉越发展	23
一、布鲁克政权的肇建与扩张	24
二、殖民治理与华人移民社群	28
第二节 诗巫于砂拉越的独特性	35
一、垦场生活与帮权社会	37
二、族群扩散与行业分化	55
三、砂州华族文化的重镇	64
第三章 「联合会」崛起之因果分析	103
第一节 诗巫华人社团发展情况	104
一、草创期（1902-1945）	113
二、整合期（1945-1977）	119
三、成熟期（1977-1997）	124
第二节 社团锐变的客观因素	131
一、战后砂华政治意识昂扬	131
二、共组大马与新经济政策	134
三、华人政党加入内阁执政	136
第三节 「联合会」的筹设	139
一、成立动机	139
二、筹备与联系	140

第四章 「联合会」的组织架构及其内涵	175
第一节 内部编制	175
一、会员代表大会	176
二、理事会与常务理事会	178
三、附属组织	182
第二节 会员与经费	190
一、会员组成	190
二、经费来源	196
第三节 领导层分析	207
一、领袖晋升要素	209
二、个案分析	214
第五章 「联合会」的社会功能及时代意义	242
第一节 外部网络关系	242
一、国内	242
二、国外	257
第二节 社会活动及影响	266
一、政治参与	266
二、经济活动	276
三、教育文化	280
四、社会公益	293
第三节 社会评价及时代意义	302
一、社会评价	302
二、时代意义	306
第六章 结论	340
参考文献	347
附录	378

# 第一章 绪论

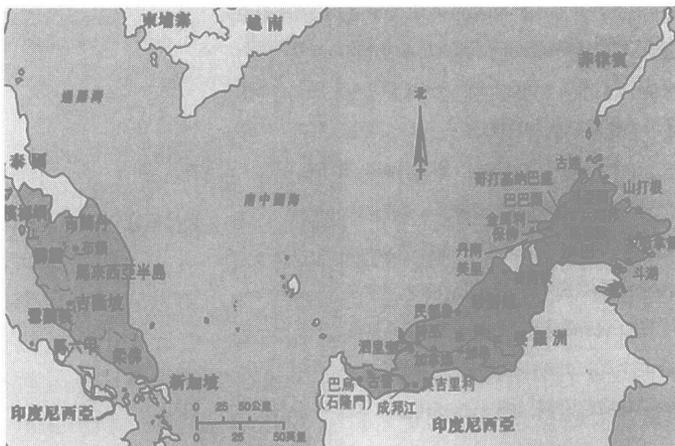
## 第一節 研究旨要

海外华人<sup>1</sup>的历史与社会结构，首次引起我的注意，是在大四「东南亚史」课堂上。<sup>2</sup>透过课程吸收与平时阅读，本文的研究方向与目标逐渐成形。基于对东南亚华人<sup>3</sup>发展与马来西亚（图一-一）的浓厚兴趣，作者将研究焦点置于砂拉越（图一-二）<sup>4</sup>华人的历史发展与社会形态，希望借由华人社团组织的考察，对当地社会的发展变迁做出適切描述与评价。鉴于国内相关书借与资料缺乏，在考量研究需求并与指导教授讨论后，展开了首次砂拉越田野调查之行<sup>5</sup>。行程中，我得以顺利参访若干社团组织、学校、博物馆、档案馆、报社与文化协会，取得所需研究资料；另一方面，透过相关报导人（informants）的人际网络与社会关系，建立我对砂华社会（团）组织进一步的体认。其中，诗巫省华人社团联合会（United Chinese Association Sibul Division Sarawak, UCA Sibul）（以下简称联合会或诗巫华团）不论规模与组织，都令我留下深刻印象。

隔年六月底，我再度踏上田野调查的路途，这次由吉隆坡开始，一路南下走访加影（Kajang）、雪邦（Sepang）、马六甲（Melaka）、新山（Johor Bahru）等地，再取道新加坡重回东马。顺势参访新、马各地的学术机构及民间组织。包括马来亚大学（University Malaya）、国家历史博物馆、华社资料研究中心、新纪元学院、南方学院、马六甲博物馆、国际时报社、警察博物馆、砂拉越大学东亚研究所，新加坡华裔馆、南洋理工大学、国立大学等。其间就教于当地学人，如醍醐灌顶，受益良多；在砂拉越，有幸参与婆罗洲文化节活动，实际观察各族社团间的联系与合作；独乘快艇寻访拉让江沿岸城市，更是令人毕生难忘的经历。

此次长途跋涉，使我有机会比较东、西马与新加坡三地华社的差异。迈出书斋，走入田野，实际体验到东马华人地位相对自主情况，不仅令西马华人称羨，<sup>6</sup>亦足使砂拉越人自豪。<sup>7</sup>我相信，做为一个研究标的，砂拉越有其独特性。

图一-一 马来西亚全图



资料来源：潘翎主编，崔贵强编译，《海外华人百科全书》（香港：三联书店，1998年），页172。

图一-二 砂拉越地图



资料来源：房汉佳、林韶华，《世界著名摄影家黄杰夫》（福州：海潮摄影艺术出版社，1995年）。

实际的田野经验，使我对于砂拉越（特别是诗巫一地）华人社团形态有初步的认识。在早已存有若干华族政党及各类志愿性组织（voluntary association）<sup>8</sup>的砂华社会中，何以会出现此种形式的社团联合会？其产生的时代背景为何？于当地社会扮演著何种角色？该组织的出现标示著什么样的时代意义？又其与华族政党及其他自愿性组织的关系又是如何？著实令人好奇。

为了尝试回答上述问题，本文以砂州的历史发展为经，华社组织形态为纬，<sup>9</sup>依序分析各时期自愿性组织的发展。基本上，这种宏观的角度有助于厘清「华人社团联合会」产生的时代背景与意义，另一方面，透过对当地华社结构与社团运作模式的了解与掌握，除了能予其适当的评价外，希望以「诗巫省华人社团联合会」为中心的讨论，具体呈现砂州华社变迁的缩影。<sup>10</sup>

学者指出华人社团面临时代的挑战，必需适时的改变以求发展，<sup>11</sup>诗巫成为砂州社团联合会肇始之地，必然有其背景与时代意义。如饶尚东所强调：「华族会馆的历史，是华人社会发展的缩影」；「要充份了解华族社会的特征与本质，不能不从研究分析会馆的历史下手。」<sup>12</sup>由社团组织著手，对于砂华社会的变迁加以分析，实为本研究的骨干。

本文以「诗巫省华人社团联合会」做为研究的主体，由该组织创立迄1997年为止的二十年，做为研究的焦点；但形塑诗巫「联合会」组成与发展的历史因素复杂且重要。在若干章节中，将依行文所需，跨越此一断限，俾能更周延的探求该社团联合会与社会变迁间的因果关系。

## 第二節 文獻回顧

### 一、海外华人社团

传统上，华文的海外（特别在东南亚地区）华人社团的研究著作，以：一、从属于泛论性的华侨、华人社会研究之一部分<sup>13</sup>；二、以各别地区、性质为对象的华人社团人类学式调查或社会功能分析；三、综合或总论性的海外华人社团研究等较为常见。

第一类的作品中，囿于通史性质与写作篇幅，若干作者仅将社团视为海外华人社会生活的一个环节，或克服异乡不适生活的一种工具性组

织。这种处理方式的优点在于让人对华人社团在短时间内得到一定程度的理解，但也很可能使若干读者留下海外华人社团具有高度同质性（homogeneity）错误印象。

以单一地区、国别或属性华人社团为个案的研究方式，为第二类作品所采行，也是华人社团研究的主流之一。相较于第一类作品，以此途径从事社团研究者，多半是人类学者或社会学者。早期如学者李亦园<sup>14</sup>、施振民<sup>15</sup>、谢剑<sup>16</sup>、张存武<sup>17</sup>等人的作品便是相当显著的例子。

1994年，朱浚源等学者执行「东南亚华人社团及其文化活动」研究计划，是我国华人社团研究一个相当重要的赓续，也显示此一领域于学界仍具有一定地位。内文一篇由砂拉越四大画家之一周方正先生所著〈从成员结构看砂劳越华人社团及其文化活动〉<sup>18</sup>一文，便予作者相当启发。

除了台湾，基于乡里情怀与研究的便利性，东南亚各国华人研究社群，亦十分热衷于华人社团的研究。1970年代初，新马地区的学者便开始从事华族会馆的调查工作，<sup>19</sup>吴华便是其中的代表人物之一。他在新加坡一系列开创性的调查之外，<sup>20</sup>其所著《马来西亚华族会馆史略》一书，<sup>21</sup>更是第一部有系统的整理马来西亚各地区地缘性会馆（社团）的著作，书中追溯各地会馆的沿革，并对于华人社团发展提出其独到的见解，为后续研究马国华人社会组织者带来相当启发。除此之外，其他学者亦有相关分析的论著亦散见新马两地发行的期刊中。<sup>22</sup>

值得注意的是，除了强调亲临当地实际访查外，我们不难发现史坚雅（William Skinner）对第二类作品的影响力。特别对台湾研究者而言，在海外华人社团研究架构、方法与领导层流动分析等层面，皆受史氏 *Leadership and Power in the Chinese Community of Thailand*<sup>23</sup> 与 *Report on the Chinese in Southeast Asia*<sup>24</sup> 两书的启发与影响。

与前者不同，第三类作品重视历史的发展，强调时空环境对于华人组织所产生的影响。大体上，除了介绍性的社团描述外，<sup>25</sup>他们十分著重于海外华人政治认同的转变与国际政经情势的起伏，使海外华人组织产生相应改变的情况。其中较具代表性者为李明欢《当代海外华人社团研究》<sup>26</sup>、方雄普、许振礼《海外侨团寻踪》<sup>27</sup>与黄昆章，〈海外华人社团功能演变的理论与实践〉等。

上列三种类型作品构成海外华人社团研究主流（华文），虽各有所长，但在视角与意识型态上亦不免有所偏失，<sup>28</sup>故本研究仍需参照其他相关外文著作，以防其弊。

英文作品方面，刘宏 "Old Linkages, New Network: The Globalization of Overseas Chinese Voluntary Associations and its Implications" 一文，从全球化的观点来审视社团的发展。文中提示的数个研究面向，丰富本文写作的内容，<sup>29</sup>在相关的英文著作中，与本文有直接关系者，便属美国学者 Craig Lockard 的 "Voluntary Associations and Chinese Society in Sarawak 1870-1941"，此文论述布鲁克王朝（1870-1941）治下的砂拉越华人社团，以古晋（Kuching）<sup>30</sup>为中心的讨论里，他描述华人社团在布鲁克政权治下的发展情况。他指出，此时期砂拉越华人社团的发展以古晋最为兴盛，<sup>31</sup>原因乃是古晋为布鲁克政权统治机关所在，除了政治机能，当地商贾麇集，产业兴盛也造就许多华人领袖崛起，为华人社团的繁兹与其实质影响力带来有利的条件。相对而言，其他地区（如诗巫等地）类似社团组织较不发达，则可能是当地聚落的华族人口过少，不足以支撑起各种相互竞争的方言群社团。<sup>32</sup>事实上，此与华族移民历程及城市发展的次序先后有关。以古晋为例，我们可以发现福建等方言群较早至砂境垦拓，较后到的其他华人社群更具优势，因此，其各该方言群头人（headman）也成为当地甚至是砂华社会的主要领袖。<sup>33</sup>这种情况反映在社团的发展上，除了最早成立的广惠肇公会（主要成员为广府、惠州、肇庆人）外<sup>34</sup>，福建、潮州公会实列十九世纪最具主宰力的华人社团之林。

因此，考量砂州华人社团发展的因素时，我们不能忽略历史（移民历程）与社会（方言群结构）影响的重要性。

## 二、砂拉越历史与华社结构

砂拉越华人历史的研究，田汝康教授的著作已列经典之林，<sup>35</sup>此外，亦不可忽略当地学人刘子政的贡献。他一生鍾情于砂州历史研究与写作，致力于收集、保存当地的历史文献与图书资料，同时也是一位著作等身的作家，写作的范围几乎涵盖了砂拉越的历史文化、风土人文、民俗掌故、文教事业等各个面向，其主要著作包括《黄乃裳与新福州》<sup>36</sup>、《砂

拉越百年纪略》<sup>37</sup>、《诗巫劫后追记》<sup>38</sup>、《砂罗越五十年代史事探微》<sup>39</sup>、《砂朥越散记》<sup>40</sup>、《砂拉越一百三十年大事记》<sup>41</sup>、《砂拉越史事论丛》（共四册）<sup>42</sup>、《砂拉越华族史论集》<sup>43</sup>、《风下杂笔》<sup>44</sup>、《婆罗洲史话》<sup>45</sup>等书，皆为本研究提供良好的立论基础。

晚近对砂州华族社会结构与组织研究有所建树者，当属田英成（笔名田农）先生，其著作《砂拉越华人社会的变迁》<sup>46</sup>与《砂朥越华族社会的结构与形态》<sup>47</sup>，为同类作品的代表之一，田氏著作以历史角度分析砂拉越华族的社会结构，对砂拉越华族会馆发展也作了提纲挈领式的介绍。此外，他与饶尚东博士合编的《砂拉越华族研究论文集》<sup>48</sup>中，亦收录了一篇由饶尚东所撰〈砂朥越华族会馆研究的一些课题〉，文中论述传统华族会馆的功能，亦从领导层分析与接班问题中，点出一些会馆（社团）研究的新方向，颇富参考价值。

国内砂拉越相关的研究著作并不多见，<sup>49</sup>早期甚至仅有华侨志编纂委员会所编的华侨志可供参考。<sup>50</sup>实际的情况是，不但少有书籍、文章专门讨论砂拉越，亲自到砂拉越从事田野调查者更是屈指可数。<sup>51</sup>直到1980年代，中央研究院民族所筹划出版一系列海外华人研究书刊时，我国才有第一部通论性质的砂拉越史译作出版，<sup>52</sup>该书中，作者陈约翰（振声）（John M. Chin）以一个砂拉越（古晋）华人的身份与角度来撰写该地历史，简略而有系统的叙述当地发展梗概。

如果说《砂朥越华人史》使我国读者初识该地风貌；那么上个世纪末出版的《砂拉越华人史研究》<sup>53</sup>一书，则是以较细致的研究方法，更全面的视野，对十八世纪以来砂拉越华社结构、国族认同、宗教信仰、组织制度、风俗习惯、政治参与等作深度研究，其所关注的不仅为当地华族「根」的探索，同时也是海外（砂拉越）华人从「落叶归根」到「落地生根」变化的考察，除了翔实丰富的内容外，此书兼采历史学与社会学理论的研究方法，对于砂华社会变迁所作之解释与评价，亦对本文产生相当的启发。此外，黄建淳教授指导一系列有关砂拉越研究之硕士论文，亦颇富学术水准，如林宜慧〈砂朥越诗巫福州人领导层之研究〉<sup>54</sup>、黄伟雯〈「砂拉越留台同学会」之研究（1964-1996）〉<sup>55</sup>、杨升龙〈砂拉越华人的抗日活动（1937-1945）〉<sup>56</sup>与萧静淑〈砂拉越兴化族群行业发展史之研究（1912

~1990))<sup>57</sup>等文，皆就其研究领域，对砂华社会发展与组织变迁提供客观的解释。

在国内有限的东南亚华人社团研究文献中，学者常以单一国家（地点）或社群的社团组织作为研究范畴，似乎尚未涉及华人社团联合会的专门研究，<sup>58</sup>砂拉越的情况自不例外，<sup>59</sup>因此，本论文资料搜寻的工作仅能由相关但较为广泛之处（例如海外华人社会组织结构、马来西亚华人及砂拉越华人史等）著手，<sup>60</sup>逐渐缩小（narrow down）资料范围，以利研究工作的进行。

其次，本文写作的主要目标不仅止于为诗巫华团立传，乃是透过文献与田野调查的资料配合，期望将华人社团联合会出现的前因后果，融注于诗巫一地的历史发展的脉络中，体现研究主体的特殊性。

### 第三節 研究方法與史料來源

虽然目前海外华人社团研究早已累积了一定的成果，但多数仍以传统人类学为典范，文献堆砌为手段，对于华人社会组织整体变迁诠释有一定的局限。因此，以新的视野与研究方法来从事海外华人社会史与社会组织研究的，<sup>61</sup>日益为学界所重视。为了突破上述限制，本研究除兼采传统的（一）文献研究，主要以（二）「历史社会学」<sup>62</sup>（historical sociology）做为分析的取向，并辅以（三）田野调查与访谈，希望能以多元的角度来探讨砂拉越华社的变迁型态。

第一种方法著重在「历史文献」(documentary-historical)的运用及「文献分析」(document analysis)的技巧；与传统的历史学研究法相近，系透过相关史料文献的收集与整理，重建出历史的真像。此方式对于研究主体的掌握与建构有相当大的助益，亦为本论文写作初期的研究策略。

历史本身并不仅是史料的堆叠。<sup>63</sup>在完成初步的资料整理工作后，研究者必需验证各种来源不同，观点相异资料的可信度，并加以进一步的组织、排比与诠释，使零散无机的史料，成为连贯且具意义的历史演绎。

历史社会学的运用，是本研究企图从复杂而多元的历史社会中，尝试找出较为适当解释与评价的方式。英国历史社会学者丹尼斯·史密斯（Denis Smith）曾具体的指出：

历史社会学是对过去进行研究，目的在于探寻社会是如何运作与变迁…一些历史学家和社会学家致力于历史社会学的发展，探寻过去与现在、事件与运作、行动与结构的相互渗透交融。他们力图把澄清概念、比较归纳及探索经验紧密结合起来。<sup>64</sup>

依据他的见解，历史社会学试图解决行动者与结构互动的过程与结果，同时也透过理论与历史资料的结合运用，获得合理的解释。美国历史社会学者巴安斯（H. E. Barnes）则提到：

所谓历史社会学，即在叙述和解释人类社会生活的起源，依据历史资料，探究过去的社会文化事实，寻求其共同的特征，分析其因果关系。<sup>65</sup>

Bonnell曾对西方研究的成果做分析，梳理出历史社会学两种主流的研究途径：<sup>66</sup>

- 一、历史被理论所协调：乃指学者以一特定的理论架构处理历史事实。如华勒斯坦（Immanuel Wallerstein）以「现代世界体系理论」解释资本主义的形成与发展。
- 二、历史被观念或概念所协调：指以一个概念以选取、组织及理解事实。例如本迪克斯（Kehinard Bendix）以威权概念诠释政治体制之演进。

历史社会学既牵涉到历史诠释或重新理解，研究者的个人思想、观念及所受学科训练便很容易于行文间自然流露，这是否会影响到此研究方法的科学性呢？以哈伯玛斯（Jurgen Habermas）的观点而言，此种疑虑并不存在。他认为：

历史诠释科学 (hermeneutic-historical science) 与实证科学根本不能相提并论, 因为它的知识构成兴趣 (knowledge-constitutive interest) 不在技术控制, 而是增进沟通、达致了解、建立共识。其主要目标, 在于把欲以了解的对象置诸历史的、情景的脉络中, 借此掌握其意义, 而得到较佳且相关的诠释。因此, 检定历史诠释科学的标准便不是经验的验证, 而是理性的讨论。<sup>67</sup>

国内学人薛晓华对历史社会学的阐释, 也奠基于「互动」与「理解」, 她认为历史社会学乃是:

运用一社会学理论或模式的角度来解释历史事实, 即是以理论或模式作为指导方法, 帮助研究者去理解历史资料, 使历史事实中各社会关系的通性能够清楚地呈现出来, 因此, 理论或概念与历史事实是互动 (interaction) 的。<sup>68</sup>

综合各家说法, 使我们对历史社会学的理论基础及实际操作, 有进一步了解。本研究尝试借由社会科学的相关领域, 冀期对历史事实提出合理的历史解释。

在实际的操作上, 田野调查与观察访谈<sup>69</sup>是质性研究 (qualitative research) 不可或缺的研究方法之一, 特别是对区域研究 (area studies) 而言, 田野调查法的运用, 适可弥补国内文献资料之不足, 透过实地考察与访问, 使研究者更能精准的掌握研究主体的时空。

另一方面, 由于本研究所关注的社团组织与活动, 皆少不了「人」的参与, 透过访谈法 (biographical approach), 我们能够从受访者口中得知书面或文字所没有 (或无法) 记载的珍贵资料,<sup>70</sup>同时, 文字与口述资料的互勘, 也有助于厘清部分争议性的历史事件。

本论文的研究方式, 便是将上述包括历史文献法、文献分析、历史社会学与田野调查法加以整合, 适切应用于砂拉越华人会组织研究上, 以求索变迁模式与因果关系。根据上述研究方法与两次田野调查所获之文献

与资料，本文归纳出下列具体可行的初步蓝图：

- 一、检视十八世纪中叶以降的砂华社会，由殖民统治，移民型态，地理特性及人文条件下的社会结构变迁，进一步突显诗巫华社的特殊性。并由人文地理的角度，分析聚落之形成与人地共生关系之转变。
- 二、考察诗巫华族社团的类型与发展梗概，勾勒出社会组织发展及社会变迁关系，并据以分析华人社团联合会成立的客观因素，结合当地人文与社会结构特殊性，予华人社会组织变迁肯切之评价。
- 三、分析华人社团联合会的组织架构及运作模式，对其领导层（流动要素、背景等）加以讨论。借由对外网络及社会活动的梳理，厘清其与华族政党，华人社团与其他族群、国家华人间互动关系。
- 四、由上述脉络来审视联合会组织的社会功能及时代意义，体现政治情势、经济条件与社会环境，对当地华人所造成的影响及其回应。并就联合会及华人组织的未来提出若干展望。

由于台湾所藏相关文献资料、书籍的缺乏，<sup>71</sup>使得前往砂拉越进行实际的田野调查与资料收集更重要，在当地人士的慷慨协助下，<sup>72</sup>我得以顺利的购买、影印、甚至是获赠许多宝贵的书籍、杂志、光碟与地图，这些资料都将援助于本论文的研究。

本文探讨砂拉越华人社团的组织与发展，除了参阅相关的历史文献与学术著作外，最倚重的便是各地政党、社团、社团联合会等机构所发行的纪念刊物及出版品。<sup>73</sup>此类刊物常记载当地乡贤传略、典故由来、发展梗概等，许多历史、社会学人著作也在其搜罗之列，远者如罗香林、许云樵等大师级人物，<sup>74</sup>当地则有刘伯奎、<sup>75</sup>房汉佳等<sup>76</sup>或编或著，精采绝伦。仅作者第一次田野调查所搜罗者，已达一百一十余种，包含各社团纪