

城市旅游竞争力



基于58个中国主要城市的
比较研究

马晓龙 著

南开大学出版社

城市旅游竞争力

——基于 58 个中国主要城市的比较研究

马晓龙 著

南开大学出版社

天 津

图书在版编目(CIP)数据

城市旅游竞争力：基于 58 个中国主要城市的比较研究 /
马晓龙著. —天津：南开大学出版社，2009.8

ISBN 978-7-310-03213-6

I. 城… II. 马… III. 城市—旅游业—对比研究—中国
IV. F592.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 125246 号

版权所有 侵权必究

南开大学出版社出版发行

出版人：肖占鹏

地址：天津市南开区卫津路 94 号 邮政编码：300071

营销部电话：(022)23508539 23500755

营销部传真：(022)23508542 邮购部电话：(022)23502200

*

天津泰宇印务有限公司印刷

全国各地新华书店经销

*

2009 年 8 月第 1 版 2009 年 8 月第 1 次印刷

787×960 毫米 16 开本 16.875 印张 2 插页 305 千字

定价：32.00 元

如遇图书印装质量问题，请与本社营销部联系调换，电话：(022)23507125

序

城市是改革开放 30 年来中国投资建设最多的地方，而城市旅游也是近 10 多年来国内旅游研究的重点领域之一。1989 年，深圳锦绣中华主题公园开业取得重大成功。之后，中国城市开始进行大规模的通过建设主题公园发展城市旅游的尝试，而对城市旅游的探讨也随之逐步展开。1995 年 9 月在上海召开的“上海都市旅游国际研讨会”是我国城市旅游研究起步阶段的一次重要会议。1999 年 7 月中国地理学会旅游地理专业委员会和珠海市旅游局联合主办的“城市旅游国际研讨会（珠海）”的召开，则标志着中国城市旅游研究已经全面进入了发展阶段，这次会议出版的《城市旅游的理论与实践》论文集系统总结了十余年来中国城市旅游发展的经验与问题。

从 2002 年起，国家自然科学基金委批准了多项城市旅游研究的面上基金和青年基金，教育部及高校也资助了若干项城市旅游的研究项目。在这些基金的资助下，我和我的同事们在 2005 年出版了城市旅游的阶段成果《城市旅游——原理·案例》一书，书中包括城市旅游研究概况、城市旅游供给、城市旅游需求和政策与理论等。总的来看，尽管国内外已经在城市旅游方面做了大量研究，但受研究问题本身过于复杂等因素影响，一些重要问题一直没有得到充分研究，如城市旅游地的生命周期、城市旅游绩效评价、城市更新与城市旅游的关系等。其中，城市旅游绩效评价问题的研究基本上还处于空白阶段。

本书是作者在博士论文基础上修改完成的，而探讨的正是基于绩效的城市旅游竞争力问题。

作者马晓龙博士来中山大学随我读博士生之前在西北大学硕士毕业，并在硕士毕业之后到北京大学在吴必虎教授那里做了一年的研究助理。在读博士期间，马晓龙还得到了中山大学 985 专项留学基金的支持，到新西兰 Waikato 大学师从 Chris Ryan 教授做了 1 年的访问学者。他对旅游研究有着强烈的兴趣，

有一股子冲劲。因此,尽管缺少成熟的方法、研究结果也难于预计,他还是选择了“基于效率的城市旅游竞争力”这一颇具风险性的题目。中山大学地理科学与规划学院的李郁教授先学经济地理,后来博士又学了经济学,对地理学和经济学的理解都很到位,并应用经济学模型研究过中国的城市效率,我请他来协助我指导马晓龙。

“功夫不负有心人”,马晓龙采用经济学中用于效率和生产率测算的数据包络分析(DEA)方法,对1995年、2000年和2005年中国58个主要城市的旅游效率及其全要素生产率进行了三个时间点的评价。并据此得出了中国城市旅游竞争力的一些很有意义的结论:

1. 城市旅游效率方面:三个时期大多数中国城市的旅游效率水平较低,且发展处于规模收益递增阶段;在总效率的分解中,规模效率水平较低,技术效率和利用效率水平较高;在分解效率对总效率的贡献中,规模效率对总效率的影响最大,技术效率和利用效率对总效率的影响相对较弱;从同一时期城市的旅游效率比较上看,东部地区城市的旅游效率水平最高,而中西部等地区城市的旅游效率水平相对较低。但与总效率的分布特征不同,旅游分解效率之间区域优势程度各不相同。其中,规模效率表现的区域差异最明显,与总效率的空间分布规律基本一致,而技术效率和利用效率区域差异较弱;此外,从不同年份城市的旅游分解效率内部比较看,同时期城市的旅游规模效率、技术效率和利用效率之间表现出差距逐渐缩小并进而趋同的收敛特征。

2. 城市的旅游全要素生产率方面:在1995~2005年期间,大多数中国城市的旅游全要素生产率变化以增长为主要特征,但增长速度开始趋缓。此外,不同城市旅游全要素生产率进步程度也存在差异,位于经济发达地区城市的旅游全要素生产率相较于经济不发达地区城市全要素生产率水平更低。

他还发现:

1. 受区域经济发展不平衡性影响,东部地区城市在旅游产业发展过程中能够获得更多的资源投入。在目前我国大多数城市的发展处于规模收益递增阶段背景下,东部地区城市可以获得更高的旅游效率。

2. 在竞争性市场环境下,城市之间通过市场竞争不断把低投入、高产出的城市筛选出来,并剔除和淘汰高投入、低产出的城市,这种筛选过程不断迫使城市政府改善旅游发展对资源投入的利用能力,从而获得更高的效率。

3. 在合作性市场环境下,城市的旅游发展往往通过提高外部经济性以降

低单个城市旅行中需要支付的成本，从而实现游客特定成本条件下的收益最大化，最终表现为合作性市场环境下城市通过外部经济性获得更高的旅游效率。

改革开放 30 年来，中国的东、西部差距在拉大，城乡差距在拉大。城市获得的资源越来越多，并且这种趋势并没有改变的迹象。马晓龙的研究不仅为我们提供了一个从旅游理解城市效率和城市旅游竞争力的视角，而且对政府制定旅游城市的政策也会有相当的参考价值。

由于应用了较多的数学模型，本书读起来会比较费力，寄希望于作者将难懂的模型讲述得更通俗一些，将结论解释得更深入浅出一些。

保继刚

2009 年 7 月 7 日

于广州康乐园

前言

旅游是城市的重要功能之一。随着城市化水平的提高,国内外旅游需求的进一步增长,旅游业逐步成为我国城市经济发展的重要途径。作为一种重要的旅游目的地类型,旅游竞争已经成为中国城市最显著的特征之一。为了实现更大的经济效益,城市政府用于旅游发展的资源投入不断增加,不同城市对旅游资源投入的利用能力存在较大差异。本研究主要目的在于对不同城市旅游发展过程中投入要素的使用绩效(包括效率和全要素生产率)进行评价,从时间和空间角度对绩效的分布特征与规律进行总结,并以效率和全要素生产率作为指标对城市旅游的竞争能力进行比较,在此基础上分析影响绩效的主要因素,为城市之间旅游竞争力的比较提供参考。

在对我国城市旅游发展阶段和发展特征进行判断和总结的基础上,分析了“城市旅游”和“旅游效率/生产率”的国内外研究进展。基于区域经济发展的不平衡性规律、超产权理论和外部经济性理论,本研究提出了三个假设:(1)受区域经济发展水平不平衡性影响,东部发达地区城市更可能获得较高的旅游效率,且主要受资源投入规模影响;(2)竞争性市场环境的存在有利于提高城市旅游效率和生产率;(3)合作性市场环境的存在有利于提高城市旅游效率和生产率,并在此基础上,提升城市的旅游竞争能力。研究采用经济学中用于效率和生产率测算的数据包络分析(DEA)方法,利用 CRS、VRS、NIRS 和 Malmquist 指数模型,选取城市第三产业从业人数、城市固定资产投资、城市资源吸引力和城市实际利用外资金额作为投入指标,城市星级饭店营业收入作为产出指标,对 1995 年、2000 年和 2005 年中国 58 个主要城市的旅游效率及其全要素生产率进行了三个时间点的评价。

城市旅游效率评价结果表明:三个时期大多数中国城市的旅游效率水平较低,且发展处于规模收益递增阶段;在总效率的分解中,规模效率水平较低,技术效率和利用效率水平较高;在分解效率对总效率的贡献中,规模效率对总效率的影响最大,技术效率和利用效率对总效率的影响相对较弱;从同一时期城市的旅游效率比较上看,东部地区城市的旅游效率水平最高,而中西部等地

区城市的旅游效率水平相对较低。但与总效率的分布特征不同,旅游分解效率之间区域优势程度各不相同。其中,规模效率表现的区域差异最明显,与总效率的空间分布规律基本一致,而技术效率和利用效率区域差异较弱;此外,从不同年份城市的旅游分解效率内部比较看,同时期城市的旅游规模效率、技术效率和利用效率之间表现出差距逐渐缩小、并进而趋同的收敛特征。

城市的旅游全要素生产率评价结果显示:在 1995~2005 年期间,大多数中国城市的旅游全要素生产率变化以增长为主要特征,但增长速度开始趋缓。此外,不同城市旅游全要素生产率进步程度也存在差异,位于经济发达地区城市的旅游全要素生产率相较于经济不发达地区城市全要素生产率水平更低。

珠海的案例研究表明:珠海城市旅游发展过程所表现出来的特征与统计研究的规律一致。珠海城市旅游发展通过城市的集聚效应,不断实现区域和城市间的竞争与合作,从而增加了城市的整体吸引力,有效提高了城市的旅游效率,并因此提升了城市的旅游竞争力水平。

基于理论分析和案例研究,本研究针对上述三个假设得出如下结论:

结论一:受区域经济发展不平衡性影响,东部地区城市在旅游产业发展过程中能够获得更多的资源投入。在我国大多数城市的发展处于规模收益递增阶段背景下,东部地区城市可以获得更高的旅游效率,东部地区城市的旅游竞争力相对较高。

结论二:在竞争性市场环境下,城市之间通过市场竞争不断把低投入、高产出的城市筛选出来,并剔除和淘汰高投入、低产出的城市,这种筛选过程不断迫使城市政府改善旅游发展对资源投入的利用能力,从而获得更高的效率,不断提升城市旅游的竞争力。

结论三:在合作性市场环境下,城市的旅游发展往往通过提高外部经济性以降低单个城市旅行中需要支付的成本,从而实现游客特定成本条件下的收益最大化,最终表现为合作性市场环境下城市通过外部经济性获得更高的旅游效率,城市的旅游竞争力得到提升。

本书关于中国城市旅游效率和全要素生产率评价的研究具有以下学术创新:

创新一:将管理学、经济学的竞争理论和超产权理论和地理学区域经济发展的不平衡性规律相结合,对中国城市的旅游效率和全要素生产率产生机理进行分析,为城市旅游竞争力的提升提供了决策参考。

创新二:在同时考虑投入和产出要素的基础上,将 DEA 方法及其模型引入城市这个复杂经济体,对其旅游效率和全要素生产率进行定量测算与评价,为城市旅游竞争力的比较提供了一个全新的视角。

创新三：对中国 58 个主要旅游城市的旅游效率和全要素生产率进行估算，进而描述这些城市旅游效率和全要素生产率的时间演变特征和空间变异规律，为城市旅游竞争力的比较提供了更多案例。

Competitiveness of Tourism Cities

- A Comparative Study based on 58 major city in China

Preface

Tourism is one of the important components of the city functions. With the improvement of Chinese urbanization level, the resident's tourism demand has grown more and more. It is clear that the development of tourism has become an important approach to the economic development of cities. With the development of tourism industry, the competitions between urban tourism and the investments of city governments on tourism industry have been enhanced markedly. The purpose of this study here mainly is to evaluate the performance (including efficiency and Total Factor Productivity, TFP) of resources usage in different urban tourism development and analyze its influencing factors from the spatio-temporal perspective.

Based on the judgment of urban tourism developing process and the summaries of its developing characteristics, the research progress of "Urban tourism" and "Tourism efficiency & Tourism productivity" at home and abroad are analyzed, considering the Lopsided Development Law of Regional Economy, Ultra-Property Rights Theory and External Economic Theory, three hypotheses about this study are proposed:

(1) Higher tourism efficiency can more likely be achieved by the cities in Eastern developed regions for the larger scale of their resources input.

(2) The improvement of efficiency and total factors productivity of urban tourism can be obtained with a competitive market environment.

(3) The improvement of efficiency and total factors productivity of urban tourism can be obtained with a cooperative market environment.

Then, Data Envelopment Analysis (DEA) and its models, such as CRS、VRS、NIRS and Malmquist Index, often used in Economics for efficiency and productivity estimation, are used in this paper. Taking 58 Chinese primary tourism cities as

Decision Making Units (DMU), the number of employees in tertiary industry, urban fixed-asset investments, attractive capability of cities and foreign capitals used in urban constructions as inputs indicators and operating income of star hotels as outputs indicators, the tourism efficiency and total factor productivity are evaluated at three time points during 1995-2005.

The results of urban tourism efficiency evaluation show that the efficiency of most Chinese urban tourism are in a relatively low level with a stage of increasing returns to scale and a higher efficiency could be achieved through increasing the scale of their resources inputs. Among the decompositions, the scale efficiency is low, but the technical efficiency and congestion efficiency are relative high. At the same time, the scale efficiency has the greatest impact on the overall efficiency. Based on the analysis at the same period, there exists a hierarchical structure that the cities in eastern region have higher urban tourism efficiency than the cities in middle, western and north-east regions. But the decompositions of overall efficiency are different in their distribution. Among them; the difference of scale efficiency is obvious, but the difference of technical efficiency and congestion efficiency are obscure. The inner comparison of tourism efficiency decompositions in different years shows the characteristic that the gap between decompositions is becoming narrow gradually. That is, with the time changes, the difference among scale efficiency, technical efficiency and congestion efficiency of the same period are becoming more and more diminishing.

The results of the total factors productivity evaluation of urban tourism show that the total factors productivity has achieved a growth in most of Chinese tourism cities during the year 1995-2005, but the growth rate are slowing down. What's more, there is a great difference in different city tourism total factor productivity progress levels, the cities in developed region always achieve the lower total factors productivity than the other regions.

The case study in Zhuhai shows that the characteristics of its tourism development are similar with the statistical study. Through clustering with other cities in the same area, Zhuhai city often participates in the cooperation and competition with other cities, from which, Zhuhai city achieve high attractions and improve its total factors productivity.

Based on theoretical analysis and case studies, aiming at the above hypotheses, three conclusions can be draw as followed:

Conclusion 1: Influenced by the uneven characteristic of urban economic development, more resources can be input in the Eastern region during their tourism development. Under the background that most Chinese urban tourism are in the stage of their increasing returns to scale, cities in these regions are more likely to achieve higher tourism efficiency.

Conclusion 2: Under a competitive market environment, in order to get higher profits, cities stimulate the council to increase tourism income through effective market competition, through which the cities who can get higher outputs with lower inputs always can be screened out as well as the ones with higher inputs and lower outputs. Such a process gives a high “political” pressure on the councils, which constantly promote them to improve their capability to use resources.

Conclusion 3: Under the cooperative market environment, the urban tourism development often can make the tourists achieve their satisfaction maximization and reduce their cost through enhancing the exterior economy. Furthermore, this kind of relation also can influence the tourists’ decision-making. So, the urban tourism under a cooperative market environment often can obtain a higher efficiency through the exterior economy in the same condition.

The academic innovations of this paper can be summarized as followed:

Innovation 1: The mechanism of Chinese urban tourism efficiency and total factors productivity are analyzed combining management science, economic competition theory and ultra-property right theory.

Innovation 2: Considering the inputs and outputs of urban tourism development, this paper not only introduces the method of DEA, but also evaluates the tourism efficiency and total factors productivity by using its related models

Innovation 3: The tourism efficiency and total factors productivity of 58 Chinese main tourism cities are evaluated, and the spatio-temporal characteristics of them are analyzed at three periods.

目 录

序

前言

第一章 绪 论	1
1.1 选题背景	1
1.1.1 社会背景	1
1.1.2 理论背景	6
1.2 立论基础	8
1.2.1 中国城市旅游发展阶段的判定	8
1.2.2 中国城市旅游发展的主要特征	10
1.2.3 我国旅游产业发展面临的新形势	32
1.2.4 立论基础：城市对旅游资源利用能力存在差距	40
1.2.5 基本问题：城市旅游发展的目标	41
1.3 研究目的	43
1.3.1 描述城市旅游效率和生产率现状	43
1.3.2 探索城市旅游效率和生产率的时空规律性	43
1.3.3 解释城市旅游效率和生产率时空格局形成的机理	43
1.4 研究意义	43
1.4.1 实践意义	43
1.4.2 理论意义	44
1.4.3 方法论意义	45
1.5 研究框架	46
1.5.1 研究思路	46
1.5.2 研究结构	47
第二章 相关概念和文献分析	51
2.1 概念界定	51
2.1.1 城市、旅游城市和城市旅游	51

2.1.2 效率和生产率	52
2.1.3 城市旅游效率和全要素生产率	54
2.1.4 城市旅游竞争力	55
2.2 文献分析	56
2.2.1 城市旅游研究综述	57
2.2.2 旅游效率和生产率研究综述	69
2.2.3 讨论	74
2.3 本章的基本结论	75
第三章 研究设计	88
3.1 研究假设	88
3.1.1 基于区域经济发展不平衡性的研究假设	88
3.1.2 基于超产权理论的研究假设	89
3.1.3 基于外部经济性理论的研究假设	90
3.2 研究方法	91
3.2.1 方法的选择	91
3.2.2 数据包络方法	93
3.2.3 个案研究	104
3.3 研究对象和数据来源	106
3.3.1 研究对象	106
3.3.2 数据来源	108
3.4 变量框架与指标选择	108
3.4.1 变量框架	108
3.4.2 指标的选择	110
3.4.3 指标的解释与说明	117
3.4.4 关于变量和指标的两个重要讨论	126
3.5 本章的基本结论	128
第四章 基于效率的城市旅游竞争力比较（2005）	134
4.1 原始数据的描述	134
4.2 中国主要城市的旅游效率计算结果	135
4.3 中国主要城市的旅游效率特征	139
4.3.1 分组分布特征	139
4.3.2 发展阶段特征	144
4.3.3 分解效率对总效率的贡献分析	146
4.4 中国主要城市的旅游效率空间格局	148

4.4.1 旅游效率的区域分布	148
4.4.2 中国主要城市的旅游效率区域比较	153
4.5 中国主要城市旅游效率特征的理论解释	157
4.6 本章的基本结论	159
第五章 城市旅游竞争力的历时态比较 (1995 年与 2000 年)	161
5.1 原始数据的描述	161
5.2 中国主要城市的旅游效率特征	163
5.2.1 统计特征	167
5.2.2 分组特征	169
5.2.3 发展阶段特征	173
5.2.4 分解效率对总效率贡献的特征	174
5.3 中国主要城市的旅游效率空间格局特征	176
5.3.1 旅游总效率的空间格局	176
5.3.2 旅游规模效率的空间格局	178
5.3.3 旅游技术效率的空间格局	181
5.3.4 旅游利用效率的空间格局	183
5.4 中国主要城市旅游效率特征变化的理论解释	185
5.4.1 对特征一的解释	185
5.4.2 对特征二的解释	187
5.5 本章的基本结论	189
第六章 基于全要素生产率的城市旅游竞争力比较 (1995~2005)	192
6.1 变量与原始数据的确定	192
6.2 城市旅游 TFP 的增长	193
6.2.1 TFP 的结果及其比较	193
6.2.2 理论解释	195
6.3 城市旅游 TFP 变化的空间格局	196
6.3.1 全要素生产率的区域特征	196
6.3.2 全要素生产率的区域比较	197
6.3.3 理论解释	198
6.4 本章的基本结论	200
第七章 城市旅游竞争力增长的实证研究: 珠海案例	201
7.1 研究设计	201
7.1.1 逻辑关系	201
7.1.2 案例地选择	202

7.1.3 研究方法和资料来源	203
7.2 珠海城市旅游发展	204
7.2.1 基础条件	204
7.2.2 珠海城市旅游发展历程	206
7.2.3 旅游效率和全要素生产率	208
7.3 20 世纪 90 年代以来珠海市旅游发展重大事件	212
7.3.1 事件一：系列旅游产品的开发	212
7.3.2 事件二：城市旅游国际研讨会召开	215
7.3.3 事件三：珠海市五届人大会议召开	215
7.3.4 事件四：广深珠区域旅游合作研讨会召开	215
7.3.5 事件五：珠海市哲学社会科学规划课题陆续展开	216
7.3.6 事件六：中珠澳签署备忘录 共建“大香山”精品旅游	217
7.3.7 事件七：市政府常务会议通过《珠海市旅游发展总体规划》	217
7.3.8 事件八：珠港机场管理有限公司成立	218
7.3.9 事件九：珠三角地区“航空拥塞”	220
7.4 珠海城市旅游效率和生产率增长的解释	220
7.4.1 基于对珠海城市旅游发展历程回顾的分析	220
7.4.2 基于对珠海城市旅游发展重大事件的分析	223
7.4.3 理论解释	226
7.5 本章的基本结论	228
第八章 结论和讨论	230
8.1 研究的结论	230
8.2 研究的创新	232
8.3 研究的局限	233
8.4 研究的延伸	234
8.5 讨论	235
8.5.1 讨论一：关于城市旅游发展的资源投入	235
8.5.2 讨论二：关于城市旅游发展的产业转移	236
附 录	239
附录 1 投入产出原始数据	239
附录 2 城市旅游资源吸引力	241
附录 3 第三产业从业人数的原始数据	243
附录 4 基本建设投资的原始数据	244
附录 5 城市旅游收入与相关指标的原始数据	245
后 记	249

第一章 绪 论

本章主要按照如下思路进行：首先介绍城市旅游竞争力研究的社会背景和理论背景，在背景框架下，对中国城市旅游发展所处的阶段进行判定，总结其发展特征，确定立论基础和研究拟解决的科学问题，最后说明城市竞争力研究的目的、意义以及全书的研究框架。

1.1 选题背景

1.1.1 社会背景

1.1.1.1 城市数量逐渐增多，城市化水平日益提高

随着政治环境稳定性的进一步提高和社会经济的持续发展，中国城市数量逐年增多。截至 2006 年底，除香港、澳门和台湾外，我国大陆地区各种类型和规模的城市达 661 个，其中地级及以上城市 287 个，以全国国土面积 960 万平方公里计算，平均每万平方公里土地面积上就有城市 0.69 座。城市数目增多的同时，受城市人口自然增长的内生拉力和乡村人口向城市迁移等外生推力的双重作用，中国城市人口数量迅速增长，城市化水平也日益提高。截至 2006 年底，中国共有城市人口 57 706 万，占全国总人口的 43.9%^①。根据世界发达国家城市化过程的“S”形曲线经验（图 1-1），城市化水平介于 30%~60% 之间时发展速度最快，目前，中国正在经历着前所未有的快速城市化时期。《2008 年中国城市竞争力蓝皮书：中国城市竞争力报告》对中国城市群未来发展预测结果显示，预计到 2030 年，从规模上来看，中国的城市数量将达到 1 000 个左右，

① 资料来源：<http://business.sohu.com/20071005/n252481083.shtml>。

国家统计局：上海成为我国城市化水平最高的城市，检索日期：2008-3-25。