

哲学百题解

北京师范学院 南充师范学院
四川师范学院 武汉师范学院
西南政法学院 合 编

目 录

- 1、什么是哲学? (1)
- 2、为什么思维和存在的关系问题是哲学的基本问题? 这一基本问题的两个方面的关系如何? ... (3)
- 3、形而上学世界观在历史上有没有进步作用? ... (8)
- 4、为什么把哲学称为“科学的科学”是错误的? (11)
- 5、什么是马克思主义哲学? 为什么说马克思主义哲学的产生是哲学发展史上的伟大革命变革? (14)
- 6、费尔巴哈唯物论的“基本内核”是指什么说的? 马克思主义的唯物论和费尔巴哈的唯物论的联系和根本区别何在? (17)
- 7、马克思主义的辩证法和黑格尔的辩证法的联系和根本区别何在? (22)
- 8、学习马克思主义哲学对实现四个现代化有何重大意义? (26)
- 9、辩证唯物主义的物质概念同自然科学的物质结构观念之间有何区别和联系? (29)
- 10、如何理解人类社会的物质性? (32)
- 11、为什么说静止是相对的? 认识静止的相对性有何意义? (35)
- 12、既然物质不能创造也不能消灭,那么如何理解劳动创造世界? (38)
- 13、为什么说空间和时间是物质存在的基本形式? (39)
- 14、如何理解空间和时间的无限性? (43)
- 15、什么是规律?为什么人们既不能造创规律,也不

能消灭规律?	(47)
16、为什么说意识不仅是自然的产物,而且也是社会的产物?	(50)
17、意识的本质是什么?	(54)
18、语言和思维的关系怎样?	(57)
19、高等动物有没有意识和语言?	(60)
20、机器人有没有思维能力?	(63)
21、别人的思想在我的思想之外存在着,能否说对于我来说别人的思想是第一性的、客观的? ...	(66)
22、物质和意识的对立在什么范围之内是绝对的,在什么情况下又是相对的?	(68)
23、客观规律性与主观能动性的关系怎样?	(70)
24、怎样理解坚持从实际出发、实事求是,就是坚持唯物主义一元论的世界观?	(74)
25、为什么说承认不承认事物的内部矛盾是唯物辩证法同形而上学的根本分歧?	(78)
26、什么是矛盾? 如何理解“差异就是矛盾”? ...	(81)
27、“金要足赤,人要完人”为什么是违反辩证法的?	(84)
28、如何理解外因和内因的辩证关系? 外因在一定条件下能否起决定作用?	(86)
29、如何理解“即使是外力推动的机械运动,也要通过事物内部矛盾性”?	(89)
30、为什么说马克思主义的活的灵魂,就在于具体地分析具体的情况?	(93)
31、怎样理解“事物的性质,主要地是由取得支配地位的矛盾的主要方面所规定的”?	(95)

- 32、怎样认识主要矛盾在事物发展过程中的作用？（ 98 ）
- 33、政治与业务、红与专能否在一定条件下相互转化？……………（ 101 ）
- 34、唯物主义和唯心主义、辩证法和形而上学之间是对立的，它们之间有没有同一性？……………（ 104 ）
- 35、诡辩论有哪些主要特点？……………（ 107 ）
- 36、怎样理解坏事有两重性？为什么坏事在一定条件下可以变成好事？……………（ 110 ）
- 37、为什么说矛盾的斗争性是绝对的，而斗争的形式是相对的？……………（ 112 ）
- 38、“两点论”和折衷主义的根本区别在哪里？…（ 113 ）
- 39、怎样理解度是质和量的统一？把握度有何实践意义？……………（ 116 ）
- 40、如何理解量变过程中的部分质变？……………（ 118 ）
- 41、怎样理解质变过程中量的扩张？……………（ 121 ）
- 42、唯物辩证法的否定观和形而上学的否定观有何根本不同？……………（ 122 ）
- 43、在一定条件下，事物的暂时倒退叫不叫否定？（ 125 ）
- 44、为什么客观事物在否定之否定阶段会出现“仿佛是向旧东西的回复”？……………（ 127 ）
- 45、怎样理解否定之否定规律揭示了事物发展过程的曲折性？……………（ 129 ）
- 46、马克思主义哲学的“否定之否定”同黑格尔的“否定之否定”有何根本不同？……………（ 132 ）
- 47、什么是新生事物？怎样识别新生事物？为什么说新生事物是不可战胜的？……………（ 135 ）
- 48、怎样理解现象和本质的相互转化？……………（ 138 ）

- 49、为什么说假象也是本质的一个方面、一个规定、一个环节? (140)
- 50、重视形式对内容的反作用和搞形式主义有何区别? (142)
- 51、为什么在一定条件下,新内容可以利用旧形式,旧内容可以利用新形式为自己服务? (144)
- 52、如何分析各种可能性? (147)
- 53、为什么从实际出发还是从本本出发是两条认识路线对立的表现? (149)
- 54、辩证唯物主义的认识论同形而上学唯物主义的认识论的根本区别是什么? (153)
- 55、既然世界上许多事物我们没有认识,为什么说世界是可知的? (157)
- 56、不可知论为什么是错误的? (160)
- 57、什么是实践?实践是物质的活动,还是精神的
活动? (163)
- 58、如何理解列宁说的“实践高于认识”和“没有
革命的理论、就不会有革命的运动”? (166)
- 59、既然人的正确思想是从实践中来的,那么,人的
错误思想是否也是从实践中来的? (169)
- 60、经验和经验主义有什么区别?为什么经验主义
是错误的? (172)
- 61、既然认识来源于实践,那么怎样理解马克思主义
在资本主义社会就能预见到社会主义、共产
主义社会? (175)
- 62、为什么人们的知识、才能有差异? (178)
- 63、什么是真理?为什么说真理都是客观的?客观

- 真理同客观事物是什么关系? (183)
- 64、相对真理是否包含错误? (185)
- 65、为什么说实践是检验真理的唯一标准? (188)
- 66、正确的理论是否可以作为检验真理的标准? ... (191)
- 67、怎样理解实践标准的相对性和绝对性? (195)
- 68、肯定实践是检验真理的唯一标准,是不是会否定或削弱马列主义、毛泽东思想的指导作用? (197)
- 69、为什么说只有具体真理,没有抽象真理? (200)
- 70、怎样理解真理和谬误在一定条件下可以相互转化? (205)
- 71、为什么说真理总是在同错误作斗争的过程中发展起来的? (208)
- 72、怎样理解“在真理面前人人平等”? (210)
- 73、辩证唯物主义真理观同实用主义真理观的主要分歧何在? (213)
- 74、什么是历史唯物主义? 为什么说它是马克思主义哲学不可分割的组成部分? (216)
- 75、什么是社会存在? 什么是社会意识? 它们之间是什么关系? (220)
- 76、什么是生产力? 怎样理解科学技术也是生产力? (223)
- 77、为什么说生产方式是社会发展的决定力量? 而生产力的发展又是社会发展的最终决定因素? (226)
- 78、怎样理解人类社会是一个自然历史过程? (230)
- 79、怎样理解生产关系一定要适合生产力发展状况的规律? (234)
- 80、什么是经济基础? 它包括不包括生产力? 包括

- 不包括旧社会残存的生产关系和未来社会新生
生产关系的萌芽? (238)
- 81、什么是上层建筑? 包括不包括旧社会残存的上
层建筑和未来社会新上层建筑的萌芽? (240)
- 82、能否说上层建筑都是第二性的? (242)
- 83、怎样理解经济基础和上层建筑之间的辩证关
系? (245)
- 84、既然上层建筑是为经济基础服务的, 为什么它
们之间还有矛盾呢? (249)
- 85、生产力决定生产关系、经济基础决定上层建筑
在一定条件下, 生产关系、上层建筑又转过
来表现其为主要的决定的作用, 这里两个决定
作用有什么区别又有什么联系? (251)
- 86、在阶级社会中, 社会基本矛盾和阶级矛盾的关
系怎样? (255)
- 87、怎样理解社会主义社会的基本矛盾不是非对抗
性的矛盾? (258)
- 88、如何认识社会主义社会的基本矛盾既相适应又
相矛盾的情况? (261)
- 89、无产阶级专政是建立社会主义的经济基础的前
提, 这同经济基础决定上层建筑的基本原理是
否矛盾? (264)
- 90、划分阶级的客观根据是什么? 阶级划分和阶级
分析的区别何在? (266)
- 91、为什么奴隶、农民不能成为新生产力的代表? (268)
- 92、为什么说阶级是在社会生产力有了一定发展而
又发展不足的情况下产生的? 而生产力的高度

- 发展又为阶级消灭创造物质前提? (270)
- 93、共产主义道德和资产阶级道德有什么根本不同? (272)
- 94、发扬社会主义民主与健全社会主义法制的关系怎样? (273)
- 95、在阶级社会中,不同阶级有没有共同的美? ... (276)
- 96、什么是宗教? 为什么说宗教是自然压迫和社会压迫的产物? (279)
- 97、怎样理解人民群众是一个历史范畴? (281)
- 98、知识分子在创造精神财富和物质财富中的地位和作用怎样? (284)
- 99、怎样评价杰出人物的历史作用? (286)
- 100、为什么说热爱无产阶级领袖同反对个人迷信是一致的? (289)

1、什么是哲学？

哲学是关于世界观的理论体系。

世界观是人们在社会实践中逐渐形成的对整个世界（自然、社会、思想）总的、最根本的观点。哲学就是一门以整个世界为研究对象，回答世界最一般问题的关于世界观的学问。哲学既是对世界的理论说明，同时对人们认识世界和改造世界的活动又起着指导方向的作用，具有方法论的意义。因此，哲学与人们的实际生活及其世界观有着不可分割的联系。不过，哲学作为一门思维的科学，与贯穿于人们日常生活中的关于世界的根本观点也有一定区别。世界观是任何人都具有的，但一般人对世界的根本观点往往是朴素的、自发的、具体的、零星的，不一定那么自觉、系统、理论化。而哲学，则是哲学家以人类在实践中获得的对世界的各种具体知识为材料，概括出来的一种系统化理论化的世界观。它以最普遍的概念、范畴及其体系，更集中，更深刻、更完整地表现了各个社会历史发展阶段人们不同的世界观。正因为如此，所以，哲学理论与世界观虽然有着紧密的联系，但不能简单地等同起来。林彪、“四人帮”曾以解放哲学为名，把哲学简单化庸俗化，任意抹杀哲学与人们日常生活中对世界的根本观点的区别，胡说什么八亿人就有八亿哲学家。这实际上就取消了哲学，否定了刻苦学习马克思主义哲学，树立科学世界观的必要性。当然，哲学也并不神秘，它讲的道理虽然抽象，但却是从实际生活中概括出来的，只要下苦功夫学习，还是能够理解和掌握的。

哲学是关于自然知识和社会知识的概括和总结。

自从人类阶级社会出现以来，世界上的知识只有两门，

一门是生产斗争的知识，自然科学是它的结晶，一门是阶级斗争和其他社会斗争的知识，社会科学是它的结晶。哲学则是对这两门知识的概括和总结。不过，不同时代不同派别的哲学对自然知识和社会知识的概括和总结，有的正确，有的错误，有的全面，有的片面，有的深刻，有的不深刻，对社会所起的作用也不一样。

哲学与各门具体的自然科学和社会科学的关系是一般与个别的关系，它们之间既有联系，又有区别。哲学与各门具体科学研究的虽然是同一个世界，但各有各的特点。各门具体科学研究的是自然界或社会生活某一领域、某一方面运动形式的特殊规律，如生物学研究的是生物机体新陈代谢、遗传变异的规律，力学研究的是机械运动、物体位移的规律，高能物理学研究的是基本粒子物质更深层次的结构及其运动转化的规律，政治经济学研究的是人类社会不同阶段上的生产关系及经济运动规律，等等。而哲学则是以整个世界为对象，研究的是包括自然界、社会和人的思维的一切事物的最一般的问题。如：世界的本质是什么？物质与意识是一种什么关系？谁是第一性的？世界上的一切事物是运动、变化、发展着的呢？还是孤立、静止、不变的？如果是处在运动、变化、发展中的，那么，它又是怎样运动、变化、发展的？运动、变化、发展的根源和动力是什么？人们的主观意识同客观的自然界、社会有什么关系？人们能不能认识世界和改造世界？社会历史是人民群众创造的，还是少数英雄人物创造的？等等。哲学比各门具体科学具有更高的抽象性和间接性。不过，哲学所研究的这些问题不是哲学家凭空提出来的，而是从各门具体科学所提供的具体规律性知识中进一步概括出来的。正因为这样，所以，哲学与各门具体科学有

不可分割的密切联系。这具体表现在：一方面，各门具体科学是哲学的基础，它们以自己的最新成果为哲学提供材料和依据，随着各门具体科学的发展，哲学不断丰富自己的内容，并采取更为高级的形式。另一方面，哲学作为世界观的理论体系，又为各门具体科学的研究、发展指出方向。正确的哲学理论可以推动各门具体科学的发展；错误的哲学理论则会使科学研究迷失方向，对各门具体科学的发展起阻碍作用。可是，现代一些资产阶级哲学家却把哲学同科学对立了起来，否认科学中存在着哲学世界观问题，宣称只有专门的科学知识才是唯一可靠的知识，而哲学则是没有任何科学内容的“形而上学假问题”的总合，在科学中也仅仅发挥逻辑的和方法论的作用。这种观点，割裂了哲学和科学的内在联系。否定了科学对哲学的基础作用和哲学对科学的指导作用，是极其错误的。

2、为什么思维和存在的关系问题是哲学的基本问题？这一基本问题的两个方面的关系如何？

恩格斯指出：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”（《马克思恩格斯选集》第四卷，第219页。）这个问题包括两个方面，第一方面是：思维与存在（或意识与物质、精神与自然界），那个是第一性的。哲学家依照他们如何回答这个问题而分成了唯物论和唯心论两大阵营。第二方面是：思维与存在有无同一性，即现实世界是否可以认识。根据对这个问题的不同回答，划分为可知论和不可知论。

哲学要回答的问题很多，为什么恰恰是思维与存在的问题成了全部哲学的基本问题呢？这是因为：

第一、精神与物质两类现象是世界上客观存在着的，这两者的关系如何，是任何哲学家都回避不了的问题。哲学作为一门关于世界观的学问，是以整个世界为研究对象的，而自有人类社会以来，世界上无限多样、复杂纷繁的现象，归结起来只有两大类，一类是精神现象，一类是物质现象。因此，哲学家在说明世界的时候，不能不涉及精神与物质的关系问题，而且首先必须对这个问题表明自己的观点和态度，任何哲学家都不能不予以回答。

第二、哲学基本问题的解决，也是解决哲学其他一切问题的前提和基础。对这个问题的回答不同，对其他问题的结论也会不一样。列宁曾经指出，“从物到感觉和思想呢，还是从思想和感觉到物？”这是“哲学上两条基本路线的区别”。（《列宁全集》第十四卷，第30页）唯物论和唯心论这两条基本路线的区别是贯串于解决一切哲学问题之中的。就拿回答什么是真理、真理的标准是什么等问题来说，从唯物论立场出发和从唯心论立场出发所得出的结论就是完全相反的。辩证唯物论认为，客观世界是有规律地运动着的物质统一体，真理就是人的思想对客观世界及其规律性的正确反映。它的形式是主观的，内容却是客观的。检验真理的唯一标准是社会实践。而唯心论却否认物质世界的客观实在性，否认真理的客观性，否认社会实践是检验真理的科学标准。主观唯心论者认为，客观世界存在于人的观念、感觉之中，真理不过是某种主观的、任意的东西。这是一种彻头彻尾的反动的主观真理论。客观唯心论者虽然承认真理是不依赖于人的意识的。但却把真理看作上帝的启示或某种绝对精神的

体现，归根到底，还是否定了真理的客观性。由此可见，哲学其他问题的解决，是以如何解决思维与存在的关系问题为出发点的，如果离开了这个出发点，就抓不准各派哲学的实质，就会迷失解决哲学其他问题的方向。

第三、思维与存在的关系问题，也是人们社会实践中最基本的问题。人们参加社会的实践活动，无非是为了认识世界和改造世界。所谓认识世界，就是主观反映客观；所谓改造世界，也就是主观见之于客观。因此，主观和客观的矛盾，是人们在一切社会实践活动中必然要遇到的最经常、最普遍、最根本的矛盾。能不能正确处理这个矛盾，是人们工作、斗争成功或失败的关键。唯物论要求我们在社会实践活动中贯彻物质第一性、意识第二性的原则，即坚持实事求是、一切从实际出发、按客观规律办事。而有主观主义思想的人，看待和处理问题往往脱离实际，凭主观愿望办事，忽视人民群众的作用，总是这样或那样地给革命和建设事业带来危害。我们要夺取各项工作和斗争的胜利，就必须坚持唯物主义路线，反对各种形式的主观主义思想。

哲学的基本问题既然包括了两个方面，那么，这两个方面的关系又是怎样的呢？

哲学基本问题的两个方面不是彼此孤立、毫不相干的，而是互相联系、不可分割的，不是并列地处于同等地位的，而是有主有次的。第一方面是第二方面的基础，第二方面则是第一方面的贯彻。这具体表现在：

第一、第一方面是起决定作用的主要方面，第二方面是从属于第一方面的。对第一方面问题的回答，规定了回答第二方面问题的原则和方向。任何哲学家在回答思维能否反映存在这个问题的时候，必然会牵涉到这个“存在”是物质还

是精神的问题，因此，不能不首先对世界的本源是什么提出自己的主张。随着对世界本源问题的主张不同，对世界能否认识或认识的内容是什么等的结论也不一样。虽然绝大多数哲学家（包括大部分唯心论者）都肯定了世界的可知性。但是，唯物论的可知论和唯心论的可知论却有着本质的区别。唯物论从思维依赖于存在这个大前提出发，肯定人们的表象、概念和思维能够反映现实世界，思维与存在具有同一性。这是一种正确的可知论。不过，在唯物论阵营中，旧唯物论同辩证唯物论在解决世界可知的问题上，正确程度是不一样的。旧唯物论由于离开了人的社会性，离开了人的历史发展，来观察认识问题，不懂得认识对实践的依赖关系，不懂得认识是一种辩证的发展过程，它虽然承认世界是客观存在，人的认识能够正确反映这个客观存在，但不能进一步说明这种反映为什么是正确的。人的这种反映现实的能力是从那里来的。因此，它的反映论是一种形而上学的、直观的、不彻底的反映论。只有辩证唯物论才彻底地解决了世界可知性的问题。辩证唯物论不仅认为人的思维是存在的反映，而且指出了人之所以能够正确认识世界主要是由于社会实践，不仅说明了人的认识是从感性认识而能动地发展到理性认识、又从理性认识而能动地指导革命实践这样一个辩证过程，而且肯定了实践是检验认识是否正确的唯一标准。这是一种科学的革命的能动的反映论。而象黑格尔这样的唯心论者，虽然肯定人的思维能够反映现实世界，但由于他否定世界的物质性，把精神看作世界的来源，把现实世界看作“绝对观念”的外部表现，因此他所肯定的人的思维能够认识世界，不过是“绝对观念”自己认识自己，他所说的思维与存在的同一性，实际上是同一于思维。这是一种神秘的，不科

学的可知论。由此可见，只有站在辩证唯物论的立场，坚持物质第一性，意识第二性的原理，坚持革命的能动的反映论，才能解决正确认识现实世界的问题，如果站在唯心论立场，是不可能正确解决认识现实世界的问题的。

第二、对第二方面问题的回答如何，又会反过来对第一方面问题的回答产生影响，也就是说，会牵涉到对第一方面所规定的原则、方向的贯彻。无论唯物论或唯心论，凡是认为世界是可以认识的，都是对自己哲学基本路线的进一步贯彻，不过，唯物论认为不依赖于人的意识而独立存在的客观世界可以认识，进一步贯彻的是从物到感觉和思想的唯物论路线，而绝对唯心论认为某种脱离物质世界而存在的“绝对精神”可以认识，进一步贯彻的是从感觉和思想到物的唯心论路线，至于持不可知论的哲学家，却不能把自己提出的原则贯彻到底。这是因为，不可知论既不是纯粹的唯物论，也不是彻底的唯心论，而是一种中间派别，正如列宁所说的，是唯物论和唯心论的折中主义混合物。不可知论企图避开对哲学基本问题的解答，在唯物论和唯心论之间建立某种中间路线，不仅结果是徒劳的，而且最后多半要依附到唯心论那边去。如康德就是这样。康德是承认人的意识之外存在着客观事物即“自在之物”的，并且承认人的感觉是外部世界所引起的，但却认为人的主观认识能力有限，只能认识它的现象，不能了解它的本质，要想认识这种存在于“彼岸世界”的“自在之物”，只能靠信仰。康德就是从“自在之物”的不可知性出发，创立了他的主观唯心论的认识论的。正如列宁所指出的：“当康德承认我们之外的某种东西、某种自在之物符合于我们的表象的时候，康德是唯物主义者；当康德宣称这个自在之物是不可认识的、超验的、彼岸的时候，康

德是唯心主义者。”（《列宁全集》第十四卷，第203页）由此可见，对第二方面问题的不同回答，直接影响到对第一方面提出的原则、方向的贯彻。我们只有坚持客观世界可知性的原理，才能把唯物论路线贯彻到底，否则，仍然会陷入唯心论的泥坑。

3、形而上学世界观在历史上有没有进步作用？

这里所说的形而上学是指一种把事物看成彼此孤立、绝对静止、凝固不变的思维方法。它是十五世纪下半叶到十八世纪欧洲一些国家资本主义生产发展和科学、技术进步的产物，也是当时在一切思想领域占统治地位的思潮。这种思维方法无论在人类认识发展史或科学发展史上，都是起过一定进步作用的。这主要表现在：

第一、形而上学是人类认识发展史上的一个必经阶段，它为唯物辩证法的建立作了材料准备。

在人类认识史上，对于客观事物发展的规律，从来就有辩证法与形而上学两种不同的见解。而在人类社会初期，占统治地位的则是自发的、朴素的辩证法。这种古代的辩证法认为，世界上没有什么东西是不动的和不变的，一切都在运动、变化、产生和消失。比如，早在公元前五百年，古希腊哲学家赫拉克利特就指出：“世界是包括一切的整体，它不是任何神或任何人所创造的，它过去、现在和将来都是按规律燃烧着、按规律熄灭着的永恒的活火。”列宁曾把这段话称作是对辩证的自然观的绝妙的最初的说明。可是，由于当时生产力发展水平不高，还没有建立起各种专门的具体科学，

哲学也不能建立在对各门具体科学进行概括、总结的基础上。因此，古代朴素的辩证法采取的是一种直观的形式，它只是笼统地指出了整个世界的一般性质，并不了解构成世界的各个个别部分。而形而上学的方法则是将整个世界分为各个部分，深入地、细致地进行研究，着重细节的分析，对物体的形式、结构、性质作具体的描述。这种把整体分割为各个个别部分来进行研究的方法，是人类认识事物的一个必经阶段。因为人们对事物的认识总是从个别到一般的，总是先弄清楚了某种事物的内部情况和性质，然后才能从这个事物的发展和与其他事物的联系中，找出它的发展规律。为了研究个别事物，就不能不把这个事物从它自己的发展中，从与其他事物的联系中抽取出来，暂时作为一种孤立的、静止的、不变的东西来进行观察、分析。没有这种对自然现象个别的精确的研究，要建立起揭示事物相互联系及其发展规律的现代科学和科学的世界观都是不可能的。因此，恩格斯指出：

“形而上学的思维方式，虽然在相当广泛的，各依对象的性质而大小不同的领域中是正当的，甚至必要的”，（《马克思恩格斯选集》第三卷，第61页。）“在细节上形而上学比希腊人要正确些”。（《自然辩证法》第30页。）形而上学比古代那种对自然现象的笼统的直观大大地前进了一步，也为进一步研究事物的相互联系和发展过程、为唯物辩证法的建立，作了材料的准备。作为人类思维发展过程中的一个必经阶段，它在人类认识史上是起过应有的进步作用的。

第二、形而上学与当时生产和自然科学的发展水平是基本上适应的，它并没有阻碍、甚至还促进了某些部门自然科学的发展。

从十五世纪下半叶到十八世纪七十年代，欧洲一些国家