

曾
鞏
年
譜

錢仲聯
題



李震 著

曾鞏年譜

李震 著

蘇州大學出版社

曾 鞏 年 譜

李 震 著

責任編輯 金振華

蘇州大學出版社出版發行

(地址：蘇州市十梓街一號 郵編：215006)

如東縣印刷廠印裝

(地址：如東縣掘港鎮 郵編：226400)

開本 850×1168 1/32 印張 15.25 字數 309 千

1997 年 12 月第 1 版 1997 年 12 月第 1 次印刷

印數 1-1500

ISBN7-81037-238-6

K·11 定價三十圓

蘇州大學版圖書若有印裝錯誤本社負責調換

序

李震同志是一位在學術上有造詣的年輕學者，治學勤奮刻苦，在大學讀書期間便致力於曾肇研究，早年所撰《曾肇研究的歷史和現狀》一文在《文學遺產》（一九八六年第三期）發表後，就曾得到學術界的好評。近十餘年來，他雖然擔負着繁重的教學和教育行政工作，但仍能安排好時間，孜孜不倦地潛心於曾肇的研究工作，寒窗面壁，鋌而不捨。他系統而深入地鑽研曾肇詩文，並到南京、北京、上海、瀋陽等地圖書館，廣泛查閱各家詩文集、詩話、筆記、史書和類書，沉浸於文史典籍的爬梳考索之中，搜集曾肇資料，以摸清歷代學者對曾肇研究的底細。這本《曾肇年譜》，就是他在翔實地掌握了大量曾肇資料的基礎上，經過多年研究考訂後寫成的。

爲曾肇作年譜，最早者當推南宋大學者朱熹。惜其譜未傳，僅存譜序。舊有曾肇年譜，現在所能見到的，有清人姚範《南豐年譜》、楊希閔《曾文定公年譜》，及近人王煥鑣《曾南豐先生年譜》、周明泰《曾子固年譜》等數種。然大都僅具輪廓，簡略殊

甚。王譜雖較姚、楊、周譜爲詳，然反映譜主活動仍嫌不足，詩文繫年亦欠詳備，且多舛誤武斷之見，尚難爲研究者作知人論世之據。李震新撰此譜，不僅廣泛吸取舊有諸譜優長，而且廣徵時事，詳列交游，考次譜主行事及集中詩文，皆取史傳以爲參證；於舊譜、舊注及前人記載中之訛誤，亦一一加以訂正，辯誣證實，去僞存真；對前人評述曾鞏的重要資料，譜中亦擇要引錄。故手此一編，既可從中校核譜主事迹之先後，亦可鑒定其流傳之真僞，並得以從中瞭解歷代對曾鞏評述之概況，信爲頗具匠心之作。

研究曾鞏，作好對其生平、交往及文學創作活動本身之整理研究，是一項基本工程；沒有這一扎實工程作基礎，要做好對曾鞏的全面研究是不可能的。以此而言，則李震此書將成爲今後研究曾鞏所必備之書，是有其學術價值的。

在本書行將出版之際，李震同志囑爲作序。余嘉其用力之勤，並冀其百尺竿頭，更進一步，在學術上不斷取得新的成就。

吳文治

一九九六年八月於南京倚石齋

前言

曾鞏字子固，北宋建昌軍南豐縣（今江西省南豐縣）人。生於宋真宗天禧三年（公元一〇一九年），卒於宋神宗元豐六年（公元一〇八三年）。他是北宋中期著名的文學家，是「唐宋散文八大家」之一。

曾鞏的一生大體可分為四個時期。三十九歲登仁宗嘉祐二年（公元一〇五七年）進士第以前，是懷志進取、步入仕途期；進士及第後至神宗熙寧元年（公元一〇六八年），先是任太平州司法參軍，繼而由歐陽修推薦，至京師編校史館書籍，遷館閣校勘、集賢校理、英宗實錄院檢討官，是初入仕途、校書館閣期；自神宗熙寧二年（公元一〇六九年）至神宗元豐三年（公元一〇八〇年）九月，出通判越州，歷知齊、襄、洪、福、明、亳諸州，是自求補外、轉徙七郡期；自神宗元豐三年（公元一〇八〇年）十月至元豐六年（公元一〇八三年），留判三班院，遷史館修撰，擢試中書舍人，是受知朝廷、任職京師期。

曾鞏的文學成就主要在散文方面。《宋史·曾鞏傳》說他「爲文章，上下馳騁，愈出而愈工，本原《六經》，斟酌於司馬遷、韓愈，一時工作文詞者，鮮能過也」，「立言於歐陽修、王安石間，紆徐而不煩，簡奧而不晦，卓然自成一家」。這些評價無疑是正確的。曾鞏的文章「皆因事而發」

《曾鞏《亡兄行狀》》，對國計民生發表過不少獨特的見解。他的散文既不像韓文那樣奇崛雄辯，又不像歐文那樣紆徐巧妙，形成了「古雅」「平正」的藝術風格。他的詩歌或感嘆人生，議論國事，或描繪自然，吟咏名勝，或師友題贈，咏史抒懷，大多言之有物，平實質樸，「格調超逸，字句清新」（符遂《曾南豐先生詩注序》）。他早期多寫古體詩，有着豐富的想象，有着豪縱的激情，寫得洋洋灑灑，從容不迫，頗有太白遺風；後期多寫格律詩，有許多寄意幽深或婉樸秀美之作。他的詩作，不管是在數量上還是在質量上都是值得稱道的。

曾鞏以他扎扎實實的文學實績，為當時的詩文革新運動作出了杰出的貢獻，對宋以及宋以後的文學有着很大的影響。和他同時代的王安石熱情地贊揚過他：「曾子文章衆無有，水之江漢星之斗」（《贈曾子固》）；蘇軾把他比作「橫海鱣」（《送曾子固倅越得燕字》）；蘇轍認為他「儒術遠追齊稷下，文詞近比漢京西」（《曾子固挽詞》）；陳師道、秦觀、孔武仲、張耒、晁補之等都曾受知於曾鞏。南宋朱熹曾說：「熹未冠而讀南豐先生之文，愛其詞嚴而理正，居常誦習，以爲人之爲言，必當如此，乃爲非苟作者。」（《跋南豐帖》）明代唐宋派特別推尊曾鞏。錢謙益《初學集》載有歸有光（字熙甫）事迹：「熙甫上公車，賃驛車以行。熙甫儼然中坐，後生弟子執書來侍。……偶拈一帙，得曾子固《書魏鄭公傳後》，挾冊朗誦至五十餘過。聽者皆欠身欲卧，熙甫沉吟詠，猶有餘味。」茅坤說王慎中對曾鞏文「讀而酷好之，如渴者之飲金莖露也」（《唐宋八大家文鈔論例》）。明代何廷秀給曾詩以很高的評價，他用「峻」、「壯」、「清」、「澹」四字來概括曾詩特點，認

爲曾詩「一掃西昆體，力追騷雅遺」（《讀曾南豐詩》）。清代的錢謙益說：「余每讀子固文，浩汗演迤，不知其所自來。」（《讀南豐集》）桐城派代表人物方苞非常欣賞曾文的「長於道古」、「淳古明潔」（《古文約選序例》）。方東樹對曾詩很有研究，認爲「南豐學鮑學韓，字字句句，與之同工，無一字不着力」（《昭昧詹言》）。總之，曾鞏生前享有盛名，身後受到推重，在我國文學史上是一位有杰出貢獻和很大影響的歷史人物，很值得我們研究。

最早爲曾鞏編年譜的是南宋朱熹，他根據鞏集和他書舊聞，編成《南豐先生年譜》。惜此譜已佚，只存譜序。其後有楊希閔的《曾文定公年譜》、姚範的《南豐先生年譜》、周明泰的《曾子固年譜稿》、王煥鑣的《曾南豐先生年譜》、孫葆田的《曾南豐年譜》（手抄本）。在以上五種年譜中，楊、姚、周、孫所編年譜都比較簡略，很難爲治曾鞏者提供滿意的知人論世的材料。王煥鑣先生有憾於清人「楊希閔續纂之譜又失之簡略，無以具見其行事之表裏」（王氏《自序》），遂成《曾南豐先生年譜》。此譜憑藉深厚，纂結甚詳，是目前我們所見到的最爲詳細的一部曾氏年譜。但這部年譜主要存在着以下幾方面問題：（一）未能提供譜主活動的歷史背景；（二）反映譜主的文學活動（包括其創作和交游）尚嫌不足；（三）尚有許多舛謬與武斷之處；（四）作品繫年尚不充分。因此，這部年譜遠遠不能適應目前曾鞏研究的需要。

一九八三年，我就讀於江蘇教育學院中文系，在吳文治先生指導下，着手研究曾鞏，系統地研讀曾鞏的詩文集，並先後在南京圖書館、南京大學圖書館、北京圖書館、遼寧圖書館、上海圖

書館、連雲港市圖書館博訪旁索，查閱有關詩文集、詩話、筆記、史書和類書六百餘種，輯錄資料，編撰年譜。其間雪案螢窗，歷時十二載，廢寢忘食，易稿五六次。

我寫此譜，重點放在人、地、時、事的徵實上，力求全面而又較準確地反映出譜主的行事、仕歷、交游、創作等情況。與幾種舊譜比較，此譜有以下特點：第一，增加了時事，盡量提供譜主的活動背景。第二，盡可能系統全面地反映出譜主的交游活動，包括兄弟之間的交往、師友之間的切磋、同僚之間的酬唱。第三，輯錄了宋及宋以後學者對曾鞏詩文的主要評論，有關對曾鞏單篇詩文的評論附於單篇詩文之後，一些概括性、綜合性評論則附於書末。這樣做，可以使讀者瞭解歷代學者對曾鞏的研究情況，亦可略備酌取旁參，免除翻檢之勞。第四，將《曾鞏集》（中華書局出版，一九八四年第一版）所收詩四百四十三首、詞一首、文七百零五篇全部繫年，並補繫佚文一篇，佚詞一首。第五，訂正和補充了舊譜中許多訛舛和缺略。第六，關鍵處作一些分析評論。一九五一年，南京大學羅根澤先生在讀完于北山先生的《陸游年譜》初稿後曾說：「談到著述，固須首明體例，但體例亦不妨創新。關鍵處可作分析、評論，直抒己見，融年譜、評傳為一體。時代在前進，學術在前進，年譜亦應前進。否則，流為自然主義、客觀主義，與『陳年流水簿』之舊套何異！」我亦仿效前賢，作按語時，多循斯意為之。

原集中除了少數記、序、札子、墓志銘自署年月外，其餘大部分未署年月，這給作品繫年帶來了一定的難度。我在進行作品繫年時，主要採取了十種方法。

一、反映人事變動的詩文，根據史書記載繫年。如《送趙資政》詩，據《續資治通鑑長編》，趙抃去杭知青州，當在熙寧四年春，即將詩繫於是年。又如《賀鄆州邵資政改侍郎狀》，據《宋宰輔編年錄》，熙寧四年九月，「亢遷禮部侍郎」，即可將文繫於熙寧四年九月。又如《送韓玉汝使兩浙》、《和趙宮保別杭州》、《送元厚之資政致仕歸蘇州》、《寄致仕歐陽少師》、《送程公闢使江西》等，皆能從史書中查到本事的時間。

二、反映國家大事的詩文，根據史書記載繫年。如《厚卿子中使高麗》詩，《續資治通鑑長編》云：元豐元年三月，「詔賜高麗安燾（字厚卿）等於今日進發出門，賜御筵於永寧院」。據此，即知是詩作於元豐元年。又如《韓玉汝使歸》、《賀克伏交趾表》、《順濟王敕書祝文刻石序》，以及請改官制的一些札子等，皆可據事定點。

三、挽辭、哀辭、祭文等，多繫於逝者卒年。如《丁元珍挽詞二首》、《館中祭丁元珍文》，據歐陽修《集賢校理丁君墓表》和王安石《司封員外郎秘閣校理丁君墓志銘》，丁元珍卒於治平四年四月四日，即可將挽詞、祭文繫於是年。又如《哭尹師魯》、《祭歐陽少師文》、《祭王都官文》，仁宗、英宗、慈聖光獻皇太后挽詞等，皆可繫於逝者卒年。當然，有些祭文不一定作於逝者卒年，可視具體情況而判斷。

四、根據地方志記載繫年。曾鞏出通判越州，歷知齊、襄、洪、福、明、亳諸州，所到之處，留下了大量詩文，地方志多有記載。但地方志缺漏和訛舛頗多，如《甘露寺多景樓》詩，實寫鎮

江北固山甘露寺，《南豐縣志》亦載此詩。此不可不辨。

五、根據譜主行踪繫年。詩文題中標明地名的，可繫於在某地任職時，如文中的一些謝到任表，祈雨、謝雨文，以及某些狀、啓等，詩如《雪亳州》、《離齊州後五首》、《峴山亭置酒》等。

六、和人哪年詩作或與人哪年書信往來的作品，可從對方吟詩作文的時間來繫年。如《奉和滁州九咏九首》，據歐集書簡《與梅聖俞》、歐陽修《瑯琊山六題》詩，當作於慶曆六年，而曾鞏於慶曆七年至滁，故和詩繫於慶曆七年。又如《明妃曲二首》是和王安石《明妃曲》的，王詩作於嘉祐四年，曾詩亦可繫於是年。

七、詩文中反映譜主生活、健康情況或家庭變故的，亦能據事定點，如慶曆四年曾鞏祖母卒，慶曆五年曾鞏病肺，慶曆七年曾鞏侍父至京師，其父卒於南京（河南應天府）；慶曆八年始買田於南豐；嘉祐七年曾鞏妻晁文柔卒；等等。有關詩文皆可大致確定時間。

八、根據譜主任職繫年。如嘉祐五年至嘉祐八年，曾鞏在京編校史館書籍，一些目錄序跋皆作於這一時期。元豐五年擢試中書舍人，集中制誥制詞二百三十二首、詔四首、策三首皆爲此年作。

九、參酌他集。如歐集詩文大抵通篇題年，曾鞏與歐陽修詩文往來較多，參酌歐集，確能解決不少問題。又如王安石、梅聖俞、蘇軾、蘇轍、孔武仲等人詩文集皆可參酌。

十、采取「揭樹皮」方法。我在研讀《曾鞏集》時發現，其篇目編排有一定規律可循。雖爲

分體編定，但在分體內部，大抵爲某一時期作品編在一起，且按時間順序。如卷第五古詩中，《南湖行二首》、《種牡丹》爲通判越州時作，緊接編排的是《西湖二月二十日》、《北湖》、《百花堤》、《芙蓉臺》、《秋懷二首》，皆爲知齊時作。卷第七律詩基本上爲知齊時作。這同《宛陵先生文集》差不多。朱東潤先生在談編著《梅堯臣集編年校注》一書的體會時說：「這個情況等於揭樹皮，揭得一片便是一片，有時雖然小些，有時一下就是一大片，然後對照邊角，仔細清點，就可以大體完成。」據事定點絕對肯定，定點後對中間的可相對肯定。」（《梅堯臣集編年校注序》）我在編著這部年譜時，也酌情使用了這種方法。

魯迅先生說：「編年有利於明白時勢，倘要知人論世，是非看編年的文集不可的。現在新作的古人年譜的流行，即證明着已經有許多人省悟了此中的消息。」（《且介亭雜文·序言》）求一周詳縝密，「最得知人論世之義」（孫德謙《古書讀法略例》）編年繫事之書，并非易事。雖當深室掩戶，孜孜以求，但終因才學淺薄，致使疏謬尚存。萬望專家和讀者明教。

李震

一九九五年十月

編 例

一、本譜繫年首列時事，次列事迹，再列所據資料。其中有的還附錄了歷代對譜主單篇詩文的主要評論，或與譜主交游甚厚以及對譜主有影響的人物的資料。

二、時事着重列國家大事及與譜主有關的人事，俾與譜主的仕歷變遷、交游動態、創作活動等互相參證。

三、時事材料主要來自《續資治通鑑》、《宋史紀事本末》、《歷代通鑒輯覽》，行文中不再注明出處。

四、生平事迹及其所據資料力求詳盡。如遇筆者不能同意的傳統記載，則進行簡要的考訂。

五、譜文基本上按年、月、日次序編排，其無年月可據者，則推定約在某一時期，并加按語略作說明。

六、譜文中，凡編者有說明補充或考辨闡述之處，均以「震按」標出。

七、本譜所引曾鞏詩文，主要用陳杏珍、晁繼周兩先生點校的《曾鞏集》（中華書局出版，一九八四年十一月第一版），引用時只注《集》卷次，其他資料均詳注出處，以便查檢。

八、本譜所引資料，着重依據原書，有多種版本的，擇善而用。

曾鞏年譜目錄

序		(一)
前言		(一)
編例		(一)
卷首		(一)
曾鞏年譜卷一		
宋真宗天禧三年己未(一〇一九)至宋仁宗嘉祐元年丙申(一〇五六)		(一七)
曾鞏年譜卷二		
宋仁宗嘉祐二年丁酉(一〇五七)至宋神宗熙寧元年戊申(一〇六八)		(一七三)
曾鞏年譜卷三		
宋神宗熙寧二年己酉(一〇六九)至宋神宗元豐三年庚申(一〇八〇)		(二四九)
曾鞏年譜卷四		
宋神宗元豐四年辛酉(一〇八一)至宋神宗元豐八年乙丑(一〇八五)		(四〇六)

附錄

一 《宋史》本傳

(四三三)

二 歷代主要評論選輯

(四五六)

三 主要參考書目

(四六〇)

後記

(四七〇)

曾鞏年譜卷一

宋真宗天禧三年辛巳(一〇一三)至宋仁宗嘉祐元年辛酉(一〇五六)

(一)

曾鞏年譜卷二

卷首

(一)

卷四

(一一)

前言

(一)

後記

(一)

曾鞏年譜目錄

曾鞏年譜卷首

曾鞏，字子固，北宋建昌軍南豐縣（今江西南豐縣）人。

曾鞏《亡兄行狀》（《集》附錄，下同）：「公諱鞏，字子固，建昌軍南豐人。」

《南豐縣志·序》：「南豐，盱水之上游。初，隸撫。宋割撫之南城縣置建昌軍，遂隸建昌。壯哉，縣也。稱爲江右最，人物有曾子固，文章名天下，而南豐益以重。」

曾氏姒姓，其先魯人。至其後世，避地遷於豫章，子孫散處江南。

歐陽修《與曾鞏論氏族書》（《歐陽文忠公文集》卷第四十七，下引歐陽修詩文，凡只注卷數者，均見此集）：「然近世士大夫於氏族，尤不明其遷徙，世次多失其序，至於始封得姓亦或不真。如足下所示，云曾元之曾孫樂爲漢都鄉侯，至四世孫據，遭王莽亂，始去都鄉而家豫章。考於《史記》，皆不合。蓋曾元去漢近二百年，自元至樂，似非曾孫，然亦當仕漢初。則據遭莽世，失侯而徙，蓋又二百年，疑亦非四世。以《諸侯年表》推之，雖大功德之侯，亦未有終前漢而國不絕者，亦無自高祖之世至平帝時，侯纔四傳者。宣帝時，分宗室趙頃王子景封爲都鄉侯，則據之去國亦不在莽世，而都鄉已先別封宗室矣。又樂，據姓名，皆不見於《年表》，蓋世次久遠而難詳如此。若曾氏出於鄴者，蓋其支庶自別有爲曾氏者爾。非鄴子