

●安徽省高等学校“十一五”省级规划教材●

Xiaoxue Zonghe Shijian Huodong Kecheng Lun

小学综合实践活动课程论

李孔文 主编

中国科学技术大学出版社

责任编辑 孔庆勇
封面设计 汇鑫文化

定价：29.00 元

ISBN 978-7-312-02567-9



9 787312 025679 >

●安徽省高等学校“十一五”省级规划教材●

Xiaoxue Zonghe Shijian Huodong Kecheng Lun

小学综合实践活动课程论

主 编 李孔文

副主编 陈 媛 金 涛 陶龙泽

中国科学技术大学出版社

内 容 简 介

本书注重从系统的理论阐述走向扎实的实践操作,其编写框架为课程理论、课程组织、课程设计三大方面,联系学生的生活实际,突出综合实践活动课程的实践取向,顺应我国基础教育课程改革的发展态势,应对中小学综合实践活动的课程设置,体例新颖、逻辑严密、编写规范。

本书适合作为小学教育专业、初等教育专业本、专科学生的教材,对于同行教师进行课程设计也有很好的借鉴作用。

图书在版编目(CIP)数据

小学综合实践活动课程论/李孔文主编. —合肥:中国科学技术大学出版社, 2009. 8

(安徽省高等学校“十一五”省级规划教材)

ISBN 978-7-312-02567-9

I. 小… II. 李… III. 活动课程—教学研究—小学 IV. G622.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 139020 号

- 出版** 中国科学技术大学出版社
安徽省合肥市金寨路 96 号,邮编:230026
网址:<http://press.ustc.edu.cn>
- 印刷** 安徽江淮印务有限责任公司
- 发行** 中国科学技术大学出版社
- 经销** 全国新华书店
- 开本** 710 mm×960 mm 1/16
- 印张** 18.75
- 字数** 368 千
- 版次** 2009 年 8 月第 1 版
- 印次** 2009 年 8 月第 1 次印刷
- 定价** 29.00 元

序

新世纪基础教育课程改革已十个年头,综合实践活动作为课程改革中的一个亮点,引起了教育理论工作者以及广大一线教师的诸多关注。综合实践活动具有与传统学科课程、活动课程不同的课程理念,而且又没有统一的教材。这对习惯了分科教学、按课本上课的教师来说是很不适应的。高等学校教师教育专业中也少有对口专业来培养专职教师,这对于中小学教师从事综合实践活动课程而言是一种挑战。

我国综合实践活动课程没有现成的经验可循,特别是小学。全国第一批 38 个基础教育课程改革实验区在课改中碰到的最大困难即是如何实施综合实践活动课程。第一,教育部下发给各实验区的《综合实践活动指导纲要》仅仅给出了课程目标、内容、实施和评价的一些大的要求和原则,缺乏大量的可供借鉴的案例,给课程实施带来了操作上的重大困难;第二,综合实践活动从课程资源上说具有极强的地方性,不同地区自然条件、社会经济文化状况、文化传统千差万别,使得综合实践活动在具体的课程内容上不可能统一,无法形成统一的教材或参考资料,综合实践活动课程本身特有的生成性也拒绝固定的教材,这对于习惯了以教科书和教参为教学原点的小学教师来说,一下子无所适从;第三,近年来,高中段的研究性学习蓬勃开展,已经有了一批成果,出了不少书,但是,以小学生的生理心理特点和知识、能力储备,根本无法搬用高中研究性学习的经验。因此,加强小学综合实践活动课程的实践探索,积累课程实施经验,对于当前的基础教育课程改革十分重要而迫切,而且从课程本身的特点来讲,每所学校必须在经历了综合实践活动课程之后才能获得课程实施的经验,才可能在新课程全面推行的时候不至于手忙脚乱,无所适从。综合实践活动课程不可能按照别人探索出来的现成模式去套用,只能从同类型学校的经验中得到一定的借鉴。所以,不管是对综合实践活动课程经验的积累还是对课程实施规律的探索,非常有必要花力气进行综合实践活动课程的研究和实践。

综合实践活动课程设置于 3~12 年级,在高中阶段占有 23 学分。小学阶段是未来学段的基础,从该课程设置的初始学段思考相关的基本问题,体现了合规律性和合目的性的统一。皖西学院教育学院李孔文副教授主编的《小学综合实践活动

课程论》，作为安徽省高等学校“十一五”省级规划教材，结合编写者多年基础教育工作经历和在高校从事综合实践活动设计与指导课程的教学感受，注意从系统的理论阐述走向扎实的实践操作，其编写框架为理论概述、课程组织、课程设计三大方面，经得起学理检视；联系学生的生活实际，突出小学综合实践活动课程的知识与小学生创新精神和实践能力有机联系；从具体的活动方案着手，以提高本专业学生发现问题、分析问题和解决问题的能力，设计、实施和评价小学综合实践活动的能力；把理解、探究和实践有机统整在一起，强调教学过程中预设和生成的统一，形成今后从事教学、科研、社会服务和文化遗产的意识和能力。综合实践活动方案的范例指导和方案研制明显体现了地方特色和课程开发本土化的取向，对于同行教师进行课程设计具有很好的借鉴意义。

教材《小学综合实践活动课程论》突出综合实践活动课程的实践取向，顺应我国基础教育课程改革的发展趋势，应对中小学综合实践活动的课程设置，体例新颖，逻辑严密，编写规范，适用于小学教育专业、初等教育专业本、专科学生有效实施小学综合实践活动教学，帮助他们合理开发和利用课程资源，更好地检测小学生的综合素质，有利于教师进修和继续教育，提升他们的教学素养和科研能力，推动基础教育课程改革深入进行。

从课程论的研究视角来看，《小学综合实践活动课程论》是一种积极的尝试和探索。

是为序。

郭元祥

2009年7月27日

目 录

序	(i)
---------	-------

第一篇 理论概述篇

第一章 综合实践活动课程理论	(1)
学习目标	(1)
第一节 综合实践活动课程的产生背景	(1)
第二节 综合实践活动课程的理论基础	(6)
第三节 综合实践活动课程的基本内涵和价值	(13)
本章小节	(17)
问题思考	(17)
第二章 小学综合实践活动课程的本质及理念	(18)
学习目标	(18)
第一节 小学综合实践活动课程的性质与特点	(18)
第二节 小学综合实践活动课程的基本理念	(24)
本章小节	(28)
问题思考	(28)

第二篇 课程组织篇

第三章 小学综合实践活动课程目标	(29)
学习目标	(29)
第一节 课程目标概述	(29)
第二节 新课标下的综合实践活动课程目标	(35)
第三节 国外的综合实践活动课程目标	(47)

本章小节	(51)
问题思考	(51)
第四章 小学综合实践活动课程内容	(52)
学习目标	(52)
第一节 研究性学习	(52)
第二节 社区服务与社会实践	(71)
第三节 劳动与技术教育、信息技术教育	(76)
第四节 小学综合实践活动课程具体内容的开发	(84)
本章小节	(86)
问题思考	(87)
第五章 小学综合实践活动课程类型	(88)
学习目标	(88)
第一节 课题探究的研究性学习活动	(88)
第二节 实际应用的设计性学习活动	(102)
第三节 社会考察为主的体验性学习活动	(109)
第四节 社会参与的实践性学习活动	(113)
第五节 自我构建的反思性学习活动	(116)
第六节 生活学习	(121)
本章小节	(122)
问题思考	(122)
第六章 小学综合实践活动课程实施	(123)
学习目标	(123)
第一节 综合实践活动课程实施的特点	(123)
第二节 小学综合实践活动课程实施的主体、任务及过程	(131)
第三节 小学综合实践活动课程实施中的问题	(146)
本章小节	(151)
问题思考	(152)
第七章 小学综合实践活动课程评价	(153)
学习目标	(153)
第一节 综合实践活动课程评价概述	(153)

第二节 综合实践活动课程评价的内容	(157)
第三节 综合实践活动课程评价的方法	(175)
本章小节	(180)
问题思考	(180)
第八章 小学综合实践活动课程资源	(182)
学习目标	(182)
第一节 小学综合实践活动课程资源概述	(182)
第二节 小学综合实践活动课程资源的开发	(190)
第三节 小学综合实践活动课程资源的利用	(198)
本章小节	(202)
问题思考	(203)
第三篇 活动方案研制篇	
第九章 小学综合实践活动课程主体分析	(204)
学习目标	(204)
第一节 小学综合实践活动课程主体之一:学生	(205)
第二节 小学综合实践活动课程主体之二:教师	(213)
第三节 小学综合实践活动课程主体之三:学校	(232)
本章小节	(234)
问题思考	(235)
第十章 小学综合实践活动方案的研制过程	(236)
学习目标	(236)
第一节 小学综合实践活动方案研制的准备	(237)
第二节 小学综合实践活动研制的一般过程	(246)
第三节 小学综合实践活动方案的生成	(252)
第四节 小学综合实践活动方案的撰写及呈现形式	(257)
本章小节	(267)
问题思考	(267)
第十一章 小学综合实践活动设计的范例指导	(268)
学习目标	(268)

第一节 小学综合实践活动主题设计的基本框架·····	(268)
第二节 小学综合实践活动设计范例介绍·····	(275)
本章小节·····	(284)
问题思考·····	(284)
参考文献 ·····	(285)
后记 ·····	(288)

第一篇 理论概述篇

第一章 综合实践活动课程理论

学习目标

1. 了解综合实践活动课程的产生背景。
2. 了解综合实践活动课程的理论基础。
3. 掌握综合实践活动课程的基本内涵,理解综合实践活动课程的价值。

第一节 综合实践活动课程的产生背景

《基础教育课程改革纲要(试行)》(2001)明确规定:“从小学到高中设置综合实践活动并作为必修课程,其内容主要包括:信息技术教育、研究性学习、社区服务与社会实践以及劳动与技术教育。强调学生通过实践,增强探究和创新意识,学习科学研究的方法,发展综合运用知识的能力。增进学校与社会的密切联系,培养学生的社会责任感。”^①

作为一种新的课程形态的综合实践活动课程被认为是我国基础教育课程改革中最大的亮点和难点。它在我国的诞生绝非偶然,而是有着深刻的时代背景和直接的现实原因。

^① 钟启泉,崔允漭,张华.为了中华民族的复兴,为了每位学生的发展:《基础教育课程改革纲要(试行)》解读[M].上海:华东师范大学出版社,2001:6.

一、世界课程理论发展与学校课程变革的推动

从历史上看,课程的设计、开发和实施无不受到一定课程理论发展的影响。20世纪50年代以来,课程理论获得了重大发展并深深影响了课程实践。课程的分化与综合趋势同时存在。一方面,随着科学分化的趋势加剧,越来越多地反映社会、科技和人自身发展需要的新课程,如环境保护、能源、人口、STS等课程在学校开设起来;另一方面,随着科技、社会和人自身发展越来越呈现综合和科学与人文整合化的趋势,“唯科学主义”的分科课程理论受到严峻挑战和批判,体现社会发展与个体发展统一、科学世界与生活世界统一、科学精神与人文精神整合以及打破学科分隔界限的综合课程,体现教学主体与整个社会生活统一、教学生活与社会实践整合的实践性课程,充分发挥地方和学校作为课程开发和实施主体作用的地方课程、学校课程(校本课程),充分关注人的情感、个性和价值观发展的人本课程以及将学科课程与实践课程整合起来的学科实践课程受到普遍关注。同时,随着科学技术和社会生活的发展,课程呈现方式也发生了显著的变化。现在,除了传统纸质教材、实物教材和现代化的声光电教材外,活生生的社会现实生活和个体的生活经验也成为课程的重要表达形式之一。只有充分利用一切课程资源和形式,才能使学校课程的内容和形式更加丰富多样。课程的形式还必须适合儿童认知和个性发展的特点。结构主义课程论的代表人物皮亚杰、布鲁纳都对个体的智力发展阶段做过深入研究,提出著名的智力发展阶段理论,并根据每一阶段的认知结构特征提出了与之相适应的课程结构形式思想。他们主张,课程(教材)结构的安排既应当与儿童的认知结构特征相适应,又应当促进儿童认知结构的发展。当代后现代课程理论的代表多尔还认为,课程既不是预设的计划,也不是教授和习得的现成知识,课程的本质是一个过程和一种履历,课程主题是师生在课程运行过程中共同建构的。这种观点强调了课程的主体性、动态性、发展性和灵活性。这些课程思想都对当代学校课程的变革与发展产生着深远的影响。^①

人类进入21世纪,国际间日趋激烈的人才竞争和国力竞争对教育提出了前所未有的挑战。面对挑战,世界各国都在考虑“为21世纪培养什么人”和“怎样培养人”的问题,对这一战略性问题的思考在世纪之交引发了一场迄今规模最大、持续时间最长的全球性教育改革运动。随着改革的推进,一类基于学生的自主探索和研究,面向学生的生活世界和社会现实,以培养学生创新精神、科学精神和实践能力为基本价值追求的新型课程教学范式在中小学课程教学改革领域异军突起,引

^① 张传燧,周卓莹.论当代课程理论发展与综合实践活动的设计与实施[J].当代教育论坛,2007(1):

起广泛关注,并越来越得到社会的普遍认同。世界各国、各地区推出的旨在适应新世纪挑战的课程改革举措,呈现出的共同趋势是倡导课程向儿童经验和生活回归,追求课程的综合化。

尽管对“课程综合化”存在不同理解,但可以说强调课程综合化是20世纪90年代以来各国课程改革的重要趋势。总体说来呈现这种综合化趋势的原因有:第一,社会发展的要求。各种带有普遍性的问题,如环境问题、生态问题、医药伦理问题、科学危机、贫困问题、粮食问题、核弹威胁、文化冲突等,都不是依靠单一学科能解决的,而要依赖多种学科的努力。第二,个性发展的需求。个性发展的标志不是知识的积累和技能的熟练,而是在复杂的情境中做出明智选择和解决问题能力的提高,这需要突破传统的以分科为特点的“学科主义”的束缚。第三,知识论的变迁。受各种新的哲学思潮(如哲学解释学、后现代主义哲学、后结构主义哲学)的影响,新的知识论认为,知识并非固定不变、放之四海而皆准的,而是情境关联的、社会建构的,因此,不必固守传统的学科疆域。第四,脑科学研究的进展。脑科学研究指出,脑是以整合的方式而非分散的方式对知识进行加工的,知识越整合越易于学习。^①

课程的综合化趋势不只是改变一种课程组织方式,它在本质上是课程价值观的深层变革。现行的分科主义课程体系是18世纪启蒙运动以来的产物,它追求“工具理性”,把人与其生活于其中的世界割裂开来,倡导对世界的有效控制;它把学科文化强化为“精英文化”,并将之与“大众文化”割裂开来,这实际上是强化了少数人的利益,尽管它以“价值中立”的姿态出现;它最终导致学生人格的“片面化”,因为它使各学科彼此隔绝地向学生的心灵“浇铸”。当时代要求人与其生活于其中的世界和谐共生的时候,当时代要求学科文化向生活世界回归并与“大众文化”融合的时候,当时代要求人格整体发展的时候,课程的综合化就成为必然。于是,欧美诸国纷纷倡导“主题探究”活动与“设计学习”活动,日本在新课程体系中专设“综合学习时间”,我国台湾则把“综合活动”作为新课程七大学习领域之一。^②由此可见,综合实践活动课程必然反映当代课程发展的理论诉求。

二、我国社会和学校教育实践发展的迫切呼唤

我国的基础教育经历了20多年的改革和发展,已经取得了丰硕的成果,为提高我国国民素质和造就成千上万的人才做出了巨大的贡献。但是,处于转型时期

^① 张华. 课程与教学论[M]. 上海:上海教育出版社,2000:460-461.

^② 钟启泉,崔允娜,张华. 为了中华民族的复兴,为了每位学生的发展:《基础教育课程改革纲要(试行)》解读[M]. 上海:华东师范大学出版社,2001:72.

的经济和社会发展给基础教育改革提出了新的要求,赋予了新的使命。社会的进步需要人类的发明与创造,社会的发展也需要多种类型的人才。课程教材改革作为整个教育改革漩涡的中心,目前所受到的关注日益突出,批评和变革的呼声越来越高。长期以来,为了适应社会发展对教育的需要,我国教育管理部门和有识的学校领导,对学校教育的课程内容与形式也进行了深刻的探索与尝试。例如,有的学校增设“环保课”、“法制教育课”、“税法课”,还有“晨会”和“主题活动课”……但是,由于当今社会发展变化日渐迅速,产生的问题日趋增多,如环境问题、道德问题、国际理解问题、信息科技问题等。这些问题都具有多学科性和跨学科性,探索、理解和解决这些问题需要各方面知识的综合运用。而我国现行课程体系存在如下缺陷:第一,它基于原子论、机械论的视野认识个人、社会与自然的关系,忽视了世界的整体性,也把原本内在统一的科学、艺术与道德割裂开来;第二,它以熟谙学科知识和训练技能为宗旨,忽视了学生个性的健全发展;第三,它过多倚重了接受学习方式,忽视发现、探究学习在人的发展中的价值;第四,它把学习理解为封闭在书本上和禁锢在屋子里的过程,忽视了人的社会经验的获得和实践能力的形成。^①这些都是与我国社会和教育实践发展所格格不入的,而综合实践活动为学生参与、探索、理解这些新的社会问题提供了平台,在基础教育课程体系中设置综合实践活动课程体现了课程的综合化趋势,回应了教育实践发展的迫切呼唤。

可以说,综合实践活动的产生既继承了我国基础教育的优秀传统,又体现了当前素质教育的内在要求。当前,《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》以及高考制度和方式的改革等教育领域的重大改革措施给基础教育课程改革提出了更明确的方向,注入了新的活力,带来了光明的前景。按照素质教育的要求重新审视我国的基础教育课程教材,以培养学生的创新能力和社会实践能力为重心,更新课程观念,改革其中落后的不符合时代要求的方面是当务之急。义务教育法修订后推出的基础教育课程体系积极倡导活动课程,但由于没有相应的课程指导纲要,活动课程在实施过程中遇到许多问题。此次课程改革设立的综合实践活动是对活动课程的继承、发展与规范。当前举国上下积极推进以创新精神和实践能力为重点的素质教育,基础教育的课程体系亟待改革与创新,设置综合实践活动是应对这一需求的重要举措。

三、实现学生发展诉求的客观需要

长期以来,我国以学科课程为核心的传统教育一统天下。学科课程基本是坚

^① 钟启泉,崔允漭,张华. 为了中华民族的复兴,为了每位学生的发展:《基础教育课程改革纲要(试行)》解读[M]. 上海:华东师范大学出版社,2001:72.

持“课堂”、“书本”和“教师”3个中心。这种“三中心”的教育自有其合理的一面,但随着时代的发展,其弊端也日益明显。具体表现在以下几个方面:第一,把课堂当做学生接受教育的唯一场所,学校教育在时间和空间上形成“封闭”,给学生的全面发展带来了很大的阻碍。由于脱离了社会生活,学生在学习生活中理论与实践割裂、认知与情意脱节、思维狭窄,难以成为社会所要求的全面发展的人。第二,把教科书和参考资料看作是知识和信息的唯一来源,导致学校课程体系单一,不利于学生对现实生活的真实把握与实践能力的养成。由于学生动脑不动手,停于阅读而不思考,担负着沉重的课业而无舒展身心的自由天地,久而久之,他们的求知欲萎缩、兴趣下降,极易成为高分低能的“书虫”。第三,把教师视为唯一的知识拥有者并赋予他们至上的观点解释权威,十分不利于平等民主的师生关系的建立和学生健康个性的培养。学生成为学习机器,根本无法体验知识学习的内在乐趣。在师生关系上,教师习惯以命令、训斥、惩戒等强制性手段来管理学生,其权威形象和长者之尊是不容怀疑更不许挑战的,学生表现出极大的服从。这些都不利于学生健全人格的形成和多样化个性的发展。^①

社会生活中,每一个学生的个性发展都具有独特性、具体性,每一个学生都有自己的需要、兴趣和特长,都有自己的认识方式和学习方式,综合实践活动为满足每一个学生的个性发展需要创造了空间。培养学生的创新能力是充分发展学生个性的必然诉求,综合实践活动可以有效地培养学生的创新能力。《研究,从这里起步》是上海晋元高级中学研究型课程探索的经验和案例,书中的总结向我们展示了研究性学习的开展对学生创新能力发展所产生的积极作用,也进一步证明了综合实践活动对学生创新能力培养的有效性。“真如、万里小区功能定位”课题组的学生,“他们上网收集资料;他们走出校门,找社区老人调查,与企业老总‘对话’。在整个课题研究过程中,学生是活动的主体,他们带着摄像机和照相机,拍摄了许多资料带回来研究。他们也聘请地理、生物、政治和化学以及校外专家做指导教师,虚心听取他们的指导意见,但最终还是由他们自己研究并撰写报告,他们无需也没有‘标准答案’作对照,得出的观点是经过他们独立思考的‘一家之言’,这是弥足珍贵的。他们在总结中说‘我们感到自己长大了。研究性学习使我们既学会了思考、实践,又学会了写作;使我们了解了社会,增长了在课堂上学不到的才干’。”“研究,从这里起步,还在于研究性学习使学生完善和优化了智能结构,使他们的人格个性在研究熔炉里冶炼……学生的个性、想像力、动手能力、创新能力可以从对课题的研究实践中得以最大限度地体现,科学思想和科学的方法可以在实践中渗透。”从这些文字的描述中可以看到开展综合实践活动对发展学生各种能力,尤其是创新

^① 陈时见. 综合实践活动课程理念与实施[M]. 桂林:广西师范大学出版社,2003:2-3.

能力的培养起着重要的作用。

我国新一轮基础教育课程改革明确将“综合实践活动”纳入新的课程体系,并将它的宗旨定位在“强调学生通过实践,增强探究和创新意识,学习科学研究的方法,发展综合运用知识的能力,增进学校与社会的密切联系,培养学生的社会责任感”。因此,可以说综合实践活动课程既顺应了世界课程改革的整体走势,又体现了我国课程改革的现实需要。

第二节 综合实践活动课程的理论基础

一、综合实践活动的哲学基础

综合实践活动的哲学基础是马克思主义关于人的发展的理论。马克思把人的全面发展作为人发展的终极目标和理想状态,本质上包含两个问题:“人究竟发展什么”和“人如何发展”。综合实践活动课程作为一门致力于人的全面发展的新课程,给予学生适合身心发展的、与现实社会生活密切联系的、有探究价值的综合实践活动;课程着眼于学生德、智、体、美的全面发展,并以创新精神、团队精神和分析解决问题、科学探究等能力为发展核心。

二、综合实践活动的心理学基础

综合实践活动的心理学基础是加德纳的多元智能理论。加德纳的多元智能理论对综合实践活动课程的开发具有许多重要的启迪,不仅为诠释综合实践活动课程的理念、目标,阐释基本特征奠定了一个较为清晰的理论基础,而且在操作层面上搭建了坚实的平台并提供指导。^①

发展多元智能理论是为了使人类的认知理论得到验证。根据多元智能理论,智能可以是教学内容,也可以是与教学内容相沟通的手段或媒体。例如一名儿童学习数学原理,但他的数学逻辑智能并不好,故在学习过程中可能会遇到一些困难,即所要学习的数学原理(教学内容)与只能运用数学语言(媒体)来沟通无法协调,这时教师应当设法找到另外一条通向数学内容的途径,如用另外一种媒体作比

^① 林辉彬. 综合实践活动课程的理论基础与教学实践[EB/OL]. <http://www.ndnews.cn/jypd/ydlr/200609/3176.html>.

喻或空间模型甚至身体运动作比喻,如此一来这个学生就有了解决问题的第二条途径。也许用作替代物的另外一种媒体恰恰属于对于该生来说是强项的那一种智能呢。

“天高任鸟飞,海阔凭鱼跃。”综合实践活动课程是在教师引导下学生走出课本、走出教室、走出传统知识传授方式,进行自主创新、自主翱翔的课程。在课程结构上,学校、教师、学生“课程自由度”最大,课程“空间”最广,“课程实施”最为灵活。它取走罩在学生身上的“玻璃罩”(各种限制与约束),使学生在成长的道路上跳得更高,跳得更远。各种智能得到充分发挥与挖掘并呈现出来。

(一) 多元智能理论诠释综合实践活动课程的理念

1. 主客统一的知识观

多元智能理论认为“知识是个人头脑的创造物。当个人通过社会过程领悟到各种事实材料之间的联系,把经验加以组织并对日益复杂定义锁链进行推论时,知识便随之产生和发展”。这种教育重视知识的创造与构建的过程,通过体验、探究、参与活动而获得“直接经验”“个人知识”“构建知识的能力”,培养了学生的创造精神与实践能力,更适应未来社会的发展需要。诠释综合实践活动课程知识观就是:知识看成是主体经验的生成过程和个人价值的构建过程,认为知识是客观性和主观性的结合,知识的理解和获得打上了学习者个人特征的烙印,其学习过程必成为主动的、富有个性的渗透价值的过程。事实上迈克尔·波兰在其著作《个人知识》中就指出“我们所认识的多于我们所能告诉的”。他认为在知识领域中有一部分知识是不可以通过语言文字或符号的方式清晰地表达出来的,这些知识具有不可言传性,具有默会的成分,是一种“缄默”的“个人知识”。如游泳运动员难以说出自己游泳时四肢与人体的头、躯干为何协调,这是非凡的创造性,且每个人的身体本身都具有的——肢体运动智能。因此,作为课程内容就必须通过“活动”来构建、领悟与体验。

2. 内化的教育观

教育是一种培养人的活动。学生不是一个被动灌输知识的容器,而是一个充满希望的火把,是具有个人意识和个体主体性的个体,是一个需要引领和需要唤醒的主体。要实现发展创造性,唤醒主体性,完善人格个性,就必须改变传统的教育方式和方法,寻找与人成长机制相匹配的活动方式,其中包括体验、感悟、交往、探究、反思、创造等。

3. 发展的课程观

学生的发展是综合实践活动课程展示价值的核心,构建课程的要素。学生是具有主观能动性的个体,教师和学生是课程的创生者,就必须以学生的经验为基础进行理解、体验、探究、反思等新的经验或意义的构建及创造性的实践活动,实现课