

杭州佛学院课题研究成果

刚晓◎著

# 摄大乘论解说



《摄大乘论》为古印度大乘佛教瑜伽行派的经典论著之一，比照小乘，从十大方面统摄大乘佛法之「殊胜」，后成为中国法相唯识宗的要籍。



杭州佛学院课题研究成果

刚晓◎著

# 摄大乘论解说



宗教文化出版社

图书在版编目(CIP)数据

摄大乘论解说/刚晓著. -北京:宗教文化出版社,2009.7

ISBN 978-7-80254-168-9

I. 摄… II. 刚… III. 大乘-研究 IV. B942.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)107563号

摄大乘论解说

刚晓著

---

出版发行: 宗教文化出版社

地 址: 北京市西城区后海北沿44号 (100009)

电 话: 64095215(发行部) 64073175(编辑部)

责任编辑: 霍克功

版式设计: 陶 静

印 刷: 北京柯蓝博泰印务有限公司

版权专有 不得翻印

版本记录: 880×1230毫米 32开本 15.75印张 400千字

2009年7月第1版 2009年7月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-80254-168-9

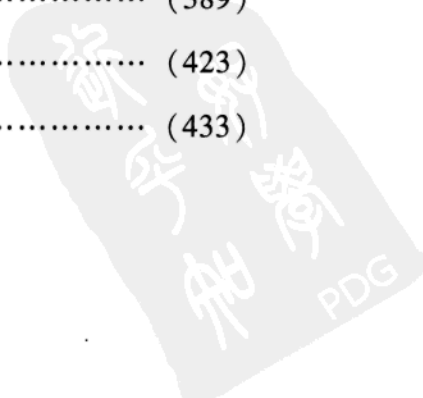
定 价: 35.00元

---



## 目 录

先语 .....	(1)
总标纲要分第一 .....	(8)
所知依分第二 .....	(22)
所知相分第三 .....	(136)
入所知相分第四 .....	(258)
附:《显扬圣教论》中四寻思观四如实智 .....	(301)
彼入因果分第五 .....	(303)
彼修差别分第六 .....	(341)
增上戒学分第七 .....	(362)
增上心学分第八 .....	(370)
增上慧学分第九 .....	(389)
彼果断分第十 .....	(423)
彼果智分第十一 .....	(433)



## 先 语

说这个《摄大乘论》，是咱们早就定下来的，所以就不用多罗索。但实在来说，对唯识典籍我近来一段时间没有费心思了，因为唯识的根本大典我都看过了好多遍，而且也有那么一点儿心得。我发觉现在有不少唯识研究者成了雕虫，有人在雕龙，我们来雕虫，钻到里边儿出不来了。去年咱们开永明延寿法师研讨会，卢先生问我一个问题，是四分的问题，安慧论师是一分说，难陀论师是二分说，陈那论师是三分说，护法论师是四分说。相分是认识对象，见分认识相分，自证分认识见分、证自证分，证自证分认识自证分。安慧论师这么说，难陀论师这么说，陈那论师这么说，护法论师又这么说，那么我们该怎么看呢？我记得好像他是问的这个，当时是在虎跑那儿问的，这问的就是雕虫问题，我找了个借口就走了，没回答。还有一个先生，其实我不认识他，可能是他认识我，他问我种子的本有、新熏问题，说有的认为本有，有的认为新熏，有的认为既有本有又有新熏，那么实际情况到底是如何？这问题给卢先生的问题一样，都是气死人的雕虫问题。卢先生我认识，所以我避开了，这位先生我不认识，所以我明确地说你这是“笨家伙问些笨问题，论师们给你了一个笨答案”。在当时就有人问这笨问题，不是现在你才有。论师们给了你一个笨答案了，何必我再给呢？论师们的答案是笨答案，是不对的答案，但起到了堵口的作用，我再给你一个新的答案，也是一个根本就不对的笨答案，仅只是起堵口的作用。越往后来，在起堵口的作用的

同时，弊端越明显——给你加了一种分别，第一个答案的时候，只有一个答案，虽然是笨答案，但你是一个笨家伙，所以完全封住了你的口，但第二个笨答案，就有分别了，因为有两个笨答案了，答案又不一样，你就分别了。当然，可能是问者并不知道前边儿已经有一个答案了。现在人已经知道有好几种答案了。越往后分别越多。因为答案越多，这分别还给以前的分别不一样，前边儿是在问题上分别，现在是在答案上分别，现在在《成唯识论》上已经有三、四个笨答案了，还要多少？所以，这雕虫问题就是根本就不值得回答的问题，但他又是认认真真地问，你若是回答，永远没个完，当然，不会没个完的，我要是真的给他回答了，说实在的，只是给他添了一个分别而已。前天从肉身殿过来一个师父，他在五明佛学院呆了好几年，他过来竟然也问这四分问题，真怪透了。还有人问过见分认识相分，自证分认识见分，证自证分认识自证分，而认识证自证分的又是自证分，这自证分为啥特殊呢？这都算是啥问题呢？笨透了。

在你们听过之后，我不奢望有多大收获，只要你们听过之后不再问一些雕虫问题，就是很好的了。

这《摄大乘论》实际上不多，咱们手里拿的这个本子，虽然有这么厚，567页，但真正的论文才70页，后边儿的是世亲的释和无性的释。这本书印的字儿又这么大，所以说看起来比较多。

我这是第二次讲这《摄大乘论》了，第一次是在九华山讲的，那一次讲得太详细了，而且发挥也多，到最后也没有讲完。这一回讲，我就只是带你们通一下字句而已。尽可能的少扯。因为说实在的，真正的心得很难用话表述得好。

翻开第一页。

### 摄大乘论本卷一

这是典籍的题目。“摄”就是总持，“总”是概括、总合，或者说是全部，就是这意思。“持”，持的本义应该是握、执，这里引申为掌管、

把握。所以，“摄大乘”就是把大乘（佛法）通通都掌管住了、把握住了。你把这部《摄大乘论》学好了，整个大乘佛法就全部掌管在你的手心里了，你就把握住了整个大乘佛法的精要。然后看“大乘”这两个字儿，“大”是得与小对比方能显出来的，它没有绝对。“乘”就是车乘，运载的意思。合起来就是大的车乘。妙老法师说《大般若经》上说“能出能动，名之为乘”，“出”就是从烦恼中出去，“动”是断除你的烦恼。不过我实在记不得《大般若经》中有“能出能动”这样一个词儿，你们自己也有电脑，自己查一下。这里的“大”不单单是大小的意思，还有殊胜的意思。与大乘对应的就是小乘，小乘就不是那么大、不是那么殊胜的意思。大乘可以运载的众生就要比小乘运载的众生多，不然你不叫大乘。大乘也不单单是运载的众生多，而且大乘是可以把你运载到佛地去的，小乘就不行。咱们也得注意，大乘与小乘的关系，小乘是被大乘包含的，这个逻辑关系可不要搞错了。这个乘还有一个意思，就是舍弃。佛教有一个比喻，一个人要过河，过河就得用渡船，当渡船把你渡过了河，你是不用背着渡船走路的，一定要把渡船给舍弃。现在你是要用大乘佛法去渡生死苦海的，同样的道理，大乘教法最终也是得舍弃的，你不能死死的执著这个。再看“论”，“论”就是圣贤的讨论、议论。三藏就是经、律、论，经是理论的基础，比如像《阿含经》、《般若经》、《解深密经》、《法华经》等，这就是佛教的基础，至于佛教常说的绳墨义、贯穿义等等，其实都是比喻义、引申义，说凭经可以把佛教义理给贯穿起来，这是咱们听惯了的说法，其他书上都有，不用我说，我也记不住。律，是我们的行为规矩，没有规矩不成方圆，规矩一定得要。但我们得知道律的精神——止恶、行善、利他，只要是可以起到止恶、行善、利他这个作用的就是律，现在有人把律讲坏了，尽在一些杂事儿上追究。论，是圣贤们对经义的阐释、开演。经典是原则，它是一个宝藏。现实是不断演化的，但经是不变的，这就要求在经典与现实之间需要沟通，起沟通作用的就是论、疏之类的，当然我们现在的讲记也是，不过讲记得经过时间的验证才行。也就是说，经是教主的行迹，而论是论师们阐释而

得到大众普遍接受的权威教义,也就是说,实际上佛教的教义是在论典中体现得最充分,经典中只有原则。“本”,“本”就是原典的意思。有本当然还得有对它的解释,最权威的解释是世亲论师的解释和无性论师的解释。就是我们手边儿的这一本,福建莆田广化寺印的,原文和二个释文都有了。无性论师比世亲晚一些,他在作释的时候,参照了世亲的释,有一些补充,所以,我们两个都要看。“卷”,这没啥好说的,以前没有纸,是用的竹木简、帛等,写好以后卷起来就是一捆儿,这就叫“卷”,读平声,可现在都读成仄声了,这是语言的演化。“一”,这儿的“一”是个序数词,是次序、第一。

### 无著菩萨造

这是作者,这位菩萨是大乘瑜伽行派的创立者,他的生卒时间不清楚,像沈剑英先生、姚南强先生、郑伟宏先生等的书上,都是写成四世纪,韩廷杰老师是写成四、五世纪,但周文英的《因明在印度的发生和发展》中是写成了310年至390年。吕澂先生说是400至470,还说,也有人说是320至420年之间的人,我还见过说360年等等,这我们不管它,太准确的数字是值得怀疑的。这无著论师先是在小乘化地部出家,或者是在有部出家,不过我估计在有部出家的可能性更大,为什么?这是从唯识教理中觉察的。这记载不一样,像西域记中说是化地部,婆薮槃豆传中说是萨婆多部。当然了,化地部就是从有部分出来的,所以咋说都没有关系。不管怎么着,反正是小乘。他出家以后,当时呢,中观还是比较流行的,他就也接触到了中观,但因为当时的中观已经堕入了恶取空,无著接触了这所谓的中观之后,觉得不对劲儿,但到底什么是空观(观就是用心的思惟),他不知道,他为这个问题费了很大的心神,他的这精神感得宾头卢尊者示现,来给他讲空观。说,比如说,这一张桌子,你把它一分,分成板、钉之类,桌子就空了,你再把板、钉往下分,板、钉又空了……说这就是空。当然,这个是析空观,不是大乘的当体即空。析空观的这种作法,实际上是首先承认有桌子,然后才能分,这个前提就不对。把一个东西一直往下分析,说最后分析出空,这根本是不可能的。因为任何东西都



是因缘聚合而成的，只要分析就有因缘存在，如果分析到哪一步没有因缘存在了，那这个东西是怎么来的？这就违反因果规律，如果说分析下去永远有因缘存在，那就永远分析不成空。要不然成为“一尺之棰，日取其半，万世不竭”，这永远也分析不成空。要不然分析到不可再分，承认因果断了，推翻因果律。这两种说法都是违背佛教的。于是无著就到山中独自修定，因为当来下生是弥勒成佛，所以无著就祈求弥勒，说，当来下生你要成佛，你是补处菩萨，你应该来教我空观。他在山中修定一修就是九年，终于见到了弥勒菩萨，弥勒菩萨就为他讲中道空观，从此，无著菩萨就大力弘扬这教法，人们习惯上称之为瑜伽行派，我们要把它与婆罗门教的瑜伽派分清，不要搞混淆了。无著菩萨的瑜伽行派传到中国之后变成了法相唯识宗。

### 唐三藏法师玄奘奉诏译

玄奘法师是不用多说的，都知道。玄奘法师译的经文应该来说是比较严谨的。玄奘法师译经的译场与鸠摩罗什法师的译场比较起来，可能规模小得多，而且没有文士来给润文，所以玄奘法师的译文比较生涩、难读。一般说起来都说玄奘法师还有一个功绩，就是创立唯识宗，我觉得这一个不算。创宗立派实际上就是把佛教进行系统整理。佛教在印度的时候，他有一个先后，先是原始佛教，再是部派佛教，然后是大乘佛教，这是主流次第，这次第是清楚的，所以不乱。但在传到中国的时候，他没有次序，是大、小乘在汉朝时候一股脑都进来了。佛教的教典是很庞杂的，一同进来一下子让人无所适从，比如念佛，我是该念还是不该念，是念好还是不念好，有些典籍上说念了有多少多少利益，而有些典籍上说，“以音声求我，是人行邪道，不能见如来”，怎么把这些不同的说法给圆融起来？就需要大师们来对佛教进行系统整理。于是大师们就把这些典籍给排了一下顺序，为啥这样排？就得给说出个理由，这理由就是自己这个宗派的教义。这个工作史称判教工程。作判教工作的大师很多，也就是说宗派很多，我们算一下有好几十个，但成气候的不多。玄奘法师一定不会这样作的，为啥？我们看大师们的判教，其实是大师们自己根据自己的

理解在给排序,在佛教中谁最圆满?释迦牟尼!可释迦牟尼在《解深密经》中已经把顺序说出来了,所以玄奘法师只要把这经译出来就行了,根本不用自己来排。自己不用排当然也就不用自己解释这样排的理由,所以他没有创宗立派。有人说,“玄奘法师作为一个译经大师是很成功的,但作为一个创宗立派的大师是很失败的”。这有点儿废话。

这个《摄大乘论》的经本一般来说有四个,现在又多了一个,就五个。一个是佛陀扇多译的,有二卷。一个是真谛法师译的,有三卷。一个就是玄奘法师译的,三卷。这三个译本都是收在《大正藏》第31册里边儿。另外达摩笈多也译过,你们翻到76页,这是《世亲摄论释叙》,在倒数第五行中说,“译斯本论,凡有四本。一为后魏佛陀扇多。二陈真谛。三隋笈多。四唐玄奘。”这里就举了四个。第五个是韩老译的,弥勒网站上有,叫《总摄大乘纲领论》。

注释呢,常用的有二个,就是世亲释、无性释。世亲释有三个译本,563年真谛法师在译《摄大乘论》的同时译出了世亲释,后来成了摄论宗的根本所依。第二个译本是达摩笈多等译出来的,第三个是玄奘法师译的。至于无性的释则只有玄奘法师的一个译本。

现在有王恩洋的一个疏,印顺老法师的一个讲记,网上有妙老的讲记,还有韩老的讲记,我手边儿还有一个正刚法师的《摄大乘论讲义》,是正刚法师在中国佛学院讲课的记录稿,不过校对的不是甚仔细(补充:罗时宪先生有一个《摄大乘论疏》,是在《罗时宪全集》第六卷里边儿,不过罗先生的疏只是一点儿,《所知依》也没有讲完。罗时宪先生1993年去世,其在世时曾被称为第一唯识大家)。参考资料大概就这么多。王恩洋的疏比较难,印顺法师其实是中观家,他讲的唯识实在不纯,拿中观来套。我们知道,中观家讲的唯识实际上不是唯识,他们讲唯识的目的是为了弘中观,他们破唯识的目的实际上是为了在破唯识的过程中显示中观,唯识他们说的根本不对,我们可以以法尊法师的《四宗要义》为标本来观察,确实是这样的。你可以看看妙老法师的和韩老的。在《大正藏》里还有几个参考资料:有一

个《摄大乘论略疏》，在第 69 册，日本人写的；第 85 册也还有几篇，《摄大乘论疏》、《摄大乘论抄》、《摄大乘论章》、《摄论章》等。

这部《摄大乘论》虽然说叫“论”，但它实际上是一个经释，是无著菩萨对《阿毗达磨大乘经·摄大乘品》的一个解释。另外咱们知道，谁解释佛法也不能自己瞎解释，都得有圣言量依据，那么，无著菩萨在这个《摄大乘论》中也引用了不少经论。引用的有《解深密经·心意识相品》，在第三页中说，“如《解深密经》说：阿陀那识甚深细，一切种子如瀑流，我于凡愚不开演，恐彼分别执为我。”这个《解深密经》在唯识宗中占的地位是最重要的，它是根本大典。我们常说的唯识宗所依的经典有六经十一论，实际上有点儿扯，比如《华严经》，说实在的，它与唯识的关系不是十分密切，只不过华严中说到，“应观法界性，一切唯心造”而已，其实在其他经中对唯心论述得更充分。我们说唯识所依的典籍有六经十一论，实际上是窥基法师在《成唯识论述记》中引用的经典有六经十一论而已。《摄大乘论》中对《华严经》的引用如第 21 页中说，“如《十地经》薄伽梵说如是三界皆唯有心。”这《十地经》就是《华严经·十地品》。还引用有增一阿笈摩的经文，在第五页中说，“如彼增一阿笈摩说，世间众生，爱阿赖耶、乐阿赖耶、欣阿赖耶、喜阿赖耶。”还引用有《如来出现功德经》，在第五页的最后一行，“于声闻乘如来出现四德经中，由此异门密意已显阿赖耶识。”接着还引用了大众部阿笈摩，说：“于大众部阿笈摩中，亦以异门密意说此忙根本识”。还引用有《辨中边颂》、《分别瑜伽论》等等。

下边就开始说正文。



## 总标纲要分第一

在无著论师本来的著作中，并没有这样的分法，这是后人给分的。现在我们看佛教典籍，发现不少都有科判，这总标纲要分第一、所知依分第二……其实就是简单的科判了。佛教的经论一般情况下有序分、正宗分、流通分，这个总标纲要分第一就相当于序分。这个序分是纲要。

一上来无著论师先成立大乘是佛说。大乘到底是不是佛说的问题，确实是一个古老的问题。到现在人们还提。无著论师在这里成立大乘是佛说，不是用的旁的方法，而是用大乘自身来证大乘。我们就看论文。咱们手里的这本书印的不错，已经把段儿给断了一下子。咱们一般情况下就按这断过的段儿。

阿毗达磨大乘经中，薄伽梵前，已能善入大乘菩萨，为显大乘体大故说。谓依大乘，诸佛世尊有十相殊胜殊胜语：一者、所知依殊胜殊胜语；二者、所知相殊胜殊胜语；三者、入所知相殊胜殊胜语；四者、彼入因果殊胜殊胜语；五者、彼因果修差别殊胜殊胜语；六者、即於如是修差别中增上戒殊胜殊胜语；七者、即於此中增上心殊胜殊胜语；八者、即於此中增上慧殊胜殊胜语；九者、彼果断殊胜殊胜语；十者、彼果智殊胜殊胜语。由此所说诸佛世尊契经诸句，显于大乘真是佛语。

第一句话是“阿毗达磨大乘经中，薄伽梵前，已能善入大乘菩萨，为显大乘体大故说。”这一句话是无著论师在介绍自己造这部论的目的。在一般的说法中，都说利乐有情故如何如何的，这里呢，无

著论师没那么说。《阿毗达磨大乘经》是无著论师写这部《摄大乘论》的根本所依，所以，一上来无著论师就先说明了这个，也就是说，我下边儿文字的思想都是有来源的。可惜的是，这部《阿毗达磨大乘经》没有翻译到中国来，所以我们只能凭无著论师的这个《摄大乘论》来了解这部经。“阿毗达磨”是梵语的音译，用汉语说就是“对法”，“对”就是向、趣向，趣向什么呢？趣向于“法”，这里的“法”当然是指佛法了，不是指别的什么，当你趣向于佛法的时候，你才可以得涅槃、证菩提。罗时宪先生疏中说，当阿毗达磨作对法讲的时候，“法”应该指无住涅槃。“阿毗达磨”的“阿毗”还有“伏”的意思，那么，“达磨”这个“法”就应该是指一切的种种邪论。“薄伽梵”，就是佛陀，有好多意思。能破义：就是说薄伽梵可以摧破一切烦恼。有德义：佛具足无量的功德。有名声义：世出世间都知道佛。巧分别义：佛可以善巧地分别一切法、非法。自在义：没有烦恼。等等，还有不少说法。“已能善入大乘菩萨”就是圣者了，可不是指我们这些初发心菩萨。“菩萨”是觉有情，就是可以使有情觉悟者。“体大”就是指教、理、行、果全都是最殊胜的。教就是语言文字。理是佛法之理。这是很重要的，我常说大乘佛教的语殊胜、义殊胜，这两个是联系在一起，可不能分开，像现在有人把《心经》配上流行音乐在大街上传唱，还要搞一些白话佛经之类，这都是损害佛教的殊胜语，语损失义也随之损失，这都是要不得的。行就是行持。大乘的行持也是殊胜的，有六度万行。果是果位。大乘的果也是殊胜的，是得大菩提。这一句话就是说，那些圣位菩萨，在佛陀面前，为了劝我们学习大乘教法、发无上心而说了《阿毗达磨大乘经》。我无著现在来解说这《阿毗达磨大乘经·摄大乘品》当然也是这个目的。当时我们学这部论的时候，老师说这句话有两个暗示，一个是暗示这部经不是佛所说，是菩萨所说而被佛印可了。另一个是暗示无著论师自己已经不是凡夫，而是善入大乘的菩萨。这个我们不管。

“谓依大乘，诸佛世尊有十相殊胜殊胜语。”再看这一句。上一句说为了显示大乘体大故说，这一句就具体地说说了什么。说根据

大乘教法,诸佛有十种特别殊胜之处。这个“十相”的“相”就是表现出来可以被我们认识者。这个“殊胜殊胜”的第一个殊胜,应该是“摩诃”的同义词,超越义。也就是所显示的法。第二个殊胜是能显示的教,也就是语言文字。也就是说,第一个殊胜是理,第二个殊胜是教。也就是义殊胜、语殊胜。世亲说,“义因殊胜,故语果是殊胜”,也就是说,第一个殊胜是因,第二个殊胜是果。具体的十种殊胜之处是什么呢?就是“一者、所知依殊胜殊胜语。二者、所知相殊胜殊胜语。三者、人所知相殊胜殊胜语。四者、彼入因果殊胜殊胜语。五者、彼因果修差别殊胜殊胜语。六者、即于如是修差别中增上戒殊胜殊胜语。七者、即于此中增上心殊胜殊胜语。八者、即于此中增上慧殊胜殊胜语。九者、彼果断殊胜殊胜语。十者、彼果智殊胜殊胜语。”其实这部《摄大乘论》就是讲了这十相,下边儿就是按照这十相来讲的。因为表现出了这十相,所以我们才说他殊胜。现在咱们只简单知道一下,后边儿再详细说。“由此所说诸佛世尊契经诸句,显于大乘真是佛语。”大乘是不是佛说,通过这十相就可以显示出来,确实是佛说!

复次,云何能显? 由此所说十处,于声闻乘曾不见说,唯大乘中处处见说,谓阿赖耶识,说名所知依体。三种自性:一、依他起自性,二、遍计所执自性,三、圆成实自性,说名所知相体。唯识性,说名入所知相体。六波罗蜜多,说名彼入因果体。菩萨十地,说名彼因果修差别体。菩萨律仪,说名此中增上戒体。首楞伽摩,虚空藏等诸三摩地,说名此中增上心体。无分别智,说名此中增上慧体。无住涅槃,说名彼果断体。三种佛身:一、自性身,二、受用身,三、变化身,说名彼果智体。由此所说十处,显于大乘异声闻乘;又显最胜,世尊但为菩萨宣说。是故应知但依大乘,诸佛世尊有十相殊胜殊胜语。

“复次,云何能显? 由此所说十处,于声闻乘曾不见说,唯大乘中处处见说。”大乘法是殊胜的,凭什么说大乘法殊胜呢? 就是因为这十相殊胜在声闻乘、缘觉乘里都是没有的,只是在大乘中说得是相

当的充分,所以这才是殊胜殊胜语。“谓阿赖耶识,说名所知依体。”这是所知依殊胜殊胜语。所知依殊胜殊胜语中的“所知”就是“所应可知”,这是世亲论师这么说的。什么是所应可知的呢?就是“杂染清净诸法”,也就是一切现行法,不管你是清净的还是杂染。现行法的所依呢,就是阿赖耶。阿赖耶有能藏、所藏、执藏之义,它是因,一切都是依此而成立的,阿赖耶就是所知依。在小乘教中间也曾提到过阿赖耶,只不过当时的人们没有留心过它而已,佛陀也没有郑重其事地讲过。只有在大乘教中佛陀才开演了,所以说这阿赖耶超越于小乘教,所以转载这一法门的语言也是殊胜的,这就叫所知依殊胜殊胜语。这儿有一点儿不同的说法,在世亲论师的释中说是指一切清净杂染诸法,你们翻一下,在 84 页。而无性释不是这么说的,说是“不取无为”,在 304 页,你们自己看一下就行了。“三种自性:一、依他起自性,二、遍计所执自性,三、圆成实自性,说名所知相体。”这是所知相殊胜殊胜语。这里边儿就是讲了三性,说遍计执是我们的妄执,根本就不存在,一点儿影子也没有,但我们不知道它虚幻,老认为它有。依他起是指依因托缘而生的法,它本身是没有的,因为有了因缘所以就现出了它。圆成实是二空所显的最真实性。三性可以界定一切法,但在小乘教中没有说到三性,只有在大乘教法中才说到,所以这是殊胜的,转载这一法门的语言也是殊胜的,这就叫所知相殊胜殊胜语。这也就是把所知依分成三自性来说明。“三自性”的“自”就是事物本身、事实本身;“性”就是相,性与相在佛教中是互训的,就是相貌。咱们老把中观叫性宗,把唯识叫相宗,这是习惯叫法,但不妥当。中观所依的是根本是般若,唯识是瑜伽,“瑜伽者,乃般若之异名也”,根本就是一回事儿。“三自性”就是事物自身的相貌有三种情况。我们现在所面对的实际通通都是遍计执,但如果说我们都是遍计执我们会害怕,所以佛就说其中的某一些是依他起,但实际上依他起是登地之后才能见到的,现在一点儿也没有。你看,佛教是不是很奇特?它是如此的与我们格格不入,我们说是实在的,他非说是虚幻的,我们认为是虚假的,他非说是真实的。这给照镜子是一

样的,我是左,镜子里就是右,我是右,镜子里就是左,刚好给我们是反着的。我们认为这张桌子是如此的真实,他非说“桌子”虚幻。把“佛教”这两个字换成“唯识”,唯识是如此的奇妙,它与我们平常的观念是如此的不相容,以至于我们在实际应用的狭隘背景中根本无法理解它。“唯识性,说名人所知相体。”这是第三人所知相殊胜殊胜语。由无漏般若智慧悟入所知的实性,真正悟入诸法的真实性,这就通达了胜义唯识性。这得凭唯识观的修行才可以,第一步是先明白面对的一切是内心的分别,所分别的这些境界都是虚假的、空幻的,这样思惟观察。要是在定中观察更好,观察见闻觉知的一切事情,都虚妄不实,说离开了我们的分别心就没有见闻觉知了。第二步观察这一念分别心也了不可得,这时能所双泯,圆成实性显现,这就是唯识性。能所双泯就是不二法门,就是一合相。但我们现在却是先设一个二,然后再把它合起来,这方法是绝对错误的。这修行主要是凭加行智来修行的。这人所知相在小乘教中是没有提到过的,大乘中方才有,这是殊胜的地方,转载这一法门的语言也是殊胜的,叫人所知相殊胜殊胜语。“六波罗蜜多,说名彼人因果体。”这是第四彼人因果殊胜殊胜语。在第三中说要悟入唯识性,要想悟入唯识性,那就得有六波罗蜜,也就是布施、持戒、忍辱、精进、禅定、般若。六波罗蜜就是帮助你悟入唯识性的。在地前是修世间波罗蜜,这个时候所修的六波罗蜜,是“因”,对六波罗蜜不断地修,就悟入唯识性、登地。登地后还修六波罗蜜,这是出世波罗蜜,这时则是“果”。六波罗蜜法门在小乘教中是没有的,只有大乘教法中才有,所以是殊胜的,转载这一法门的语言也是殊胜的,这叫彼人因果殊胜殊胜语。“菩萨十地,说名彼因果修差别体。”这是第五彼因果修差别殊胜殊胜语。菩萨的十地,就是:一、欢喜地,或者说是极喜地;二、离垢地;三、发光地;四、焰慧地;五、难胜地;六、现前地;七、远行地;八、不动地;九、善慧地;十、法云地。地前菩萨修波罗蜜分分不同,但登地以后,地地修波罗蜜,地地辗转增上。这因果修差别小乘教中没有,是大乘教中才有的,所以殊胜,转载这一法门的语言也是殊胜的,这叫



因果修差别殊胜殊胜语。注意，“彼因果修差别体”的因是十地，十地都是因，而果是佛果。“菩萨律仪，说名此中增上戒体。”这是第六如是修差别中增上戒殊胜殊胜语。这菩萨戒，有摄律仪戒、摄善法戒、饶益有情戒，就是我们常说的三聚净戒。小乘戒说有所不为，菩萨戒不但要有所不为，而且还要有所应为，这是小乘教中所没有的，这是殊胜的，转载这一法门的语言是殊胜的，这叫增上戒殊胜殊胜语。“首楞伽摩，虚空藏等诸三摩地，说名此中增上心体。”这第七增上心殊胜殊胜语是讲定的。定是心的安定，所以叫增上心。说，十地菩萨在内心依定而学，心定了才能修学佛法。比如首楞严三昧，像这种大定在小乘教中是没有的，只有大乘教才有，所以殊胜，转载这一法门的语言也是殊胜的，这叫增上心殊胜殊胜语。这“首楞伽摩”就是通常说的楞严大定。一般是说成“健行”，“健”就是健康，健康的人就是圣者，我们都不算健康的人，我们都有无明大病。“行”就是行为、修行，这是健康的人的行为，也就是说楞严大定是圣者的修行，境界非常非常高。“虚空藏”也是一种定，是指菩萨与法性相应的三摩地，在真如三昧里修六波罗蜜，这就叫做虚空藏三昧。不是有一位菩萨叫虚空藏菩萨吗？是有的。“无分别智，说名此中增上慧体。”这是第八增上慧殊胜殊胜语。这讲的无分别智，有三种，加行无分别智、根本无分别智、后得无分别智。在咱们一般的说法中，“分别”就是遇到境界后用心观察思惟，“无分别”是指对分别的超越，可不是没有分别的意思。我们现在一般说的“无分别”实际上是如理作意而已，不是这儿要求的增上慧无分别。理解成了对分别的否定，说不分别这在小乘教中没有，是殊胜的，转载这个法门的语言是殊胜的，这就叫增上慧殊胜殊胜语。“无住涅槃，说名彼果断体”，第九是彼果断殊胜殊胜语，讲的是无住涅槃，无住涅槃就是不住生死、不住涅槃。二乘行者修行到涅槃后，就安住于涅槃了，菩萨行者则因为大悲心，观察到众生之苦，他还要度众生，所以他不住于涅槃，这叫无住涅槃。前面第一、第二殊胜殊胜语是唯识观，用境、行、果来说，是境；从第三到第八增上慧一直是在修行，用境、行、果来说，是