

知识产权诉讼实务操作指导丛书

ZHIZUOQUAN
SUSONGZHENGJU
SHIWUGAOZUOZHIYIN

著作权诉讼证据
实务操作指引

云南省律师协会知识产权专业委员会 / 组织编写

李雪宇 张宏雷 徐梅 林文 / 著

知识产权诉讼实务操作指导丛书

著作权诉讼证据实务操作指引

云南省律师协会知识产权专业委员会 组织编写

李雪宇 张宏雷 徐梅林 文 著

知识产权出版社

内容提要

本书以案例为切入点，对各种类型的著作权诉讼所涉及的证据问题进行了详细的理论分析和具体的实务指引，可作为知识产权领域研究人员及从业人员的一手参考资料。

责任编辑：李琳

责任校对：董志英

文字编辑：崔玲

责任出版：卢运霞

装帧设计：美光制版

图书在版编目（CIP）数据

著作权诉讼证据实务操作指引/李雪宇等著. —北京：

知识产权出版社，2009.10

（知识产权诉讼实务操作指导丛书）

ISBN 978—7—80247—825—1

I . 著… II . 李… III . 著作权—民事诉讼—证据—
案例—分析—中国 IV . D925.113.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2009）第 171643 号

知识产权诉讼实务操作指导丛书

著作权诉讼证据实务操作指引

Zhuzuoquan Susong Zhengju Shiwu Caozuo Zhiyin

李雪宇 张宏雷 徐梅 林文 著

出版发行：知识产权出版社

社 址：北京市海淀区马甸南村 1 号院

邮 编：100088

网 址：<http://www.ipph.cn>

邮 箱：bjb@cnipr.com

发行电话：010—82000860 转 8101/8102

传 真：010—82005070/82000893

责编电话：010—82000887 82000860 转 8118

责编邮箱：lilin@cnipr.com

印 刷：北京市兴怀印刷厂

经 销：新华书店及相关销售网点

开 本：720mm×960mm 1/16

印 张：28.25

版 次：2010 年 1 月第 1 版

印 次：2010 年 1 月第 1 次印刷

字 数：540 千字

定 价：58.00 元

ISBN 978—7—80247—825—1/D · 866 (2671)

版权所有 侵权必究

如有印装质量问题，本社负责调换。

知识产权诉讼实务操作指导丛书

编 委 会

主 编：林 文
副 主 编：徐 梅
编 委：张 晶 林 文
 张宏雷 李雪宇
 徐 梅 李宝宏
 庄 云

本册作者：李雪宇 张宏雷
 徐 梅 林 文

前　　言

在经济全球化和人类走向知识经济时代的大背景下，知识产权问题已成为21世纪科技、经济竞争的主要内容和重要手段；知识产权保护制度和与之相关的诉讼实务工作已成为推动和维护技术创新的重要手段。知识产权新类型案件越来越多，争议标的越来越大，案件代理与审理难度不断增加，审判和代理领域不断拓宽。在这种新的形势下，无论是发展中的企事业单位，还是行政管理机构以及司法审判人员和专业的知识产权律师队伍，掌握和运用我国知识产权司法制度中的解决纠纷技能，越来越重要。证据在诉讼中占有重要地位，“打官司就是打证据”也成为诉讼参与人的共识，“以事实为根据”是法院判案准则，“事实”的认定就是依靠证据来证明。法官公平、公正地审理案件，律师代理案件是否胜诉，证据是诉讼的关键问题。而且著作权等知识产权诉讼较一般民事诉讼有其特殊性，且借鉴性和对抗性强。为深入研究近年来知识产权代理和审判实践诉讼证据规则和操作实务，提高著作权法律服务诉讼水平，我们从著作权重点、难点、疑点几方面，结合典型案例对证据实务进行深入浅出的分析和拓展。

为此云南省律师协会知识产权专业委员会组织有深厚法学理论研究及较强知识产权诉讼实战经验的律师编写本书，希望通过我们的努力，更好地帮助各相关单位积极应对著作权保护中不断出现的新问题，深入了解和掌握相关的法律法规。本书适合律师及法律工作者、证据实务研究的学者、著作权管理组织、法官、企业高级管理人员、法律事务部、知识产权部等相关工作人员以及知识产权教学研究人员、对著作权问题研究有爱好的人员参考和学习。

此书的出版，同时得到云南省律师协会、云南八谦律师集团的重视以及知识产权出版社的大力帮助，在此一并致谢。

林文

2009年8月11日

目 录

第一章 著作权诉讼举证责任分配

第一节 “谁主张、谁举证”原则在著作权诉讼中的运用

——奥迪码信息技术（北京）有限公司诉北京赛博创新科技

有限公司计算机软件侵权案	(1)
一、重点、难点、疑点问题提示	(1)
二、据依研究的案例	(1)
三、对本案所涉及的证据问题的法理分析	(5)
四、著作权诉讼中一般举证实务操作	(7)

第二节 著作权诉讼中的举证责任转移

——杭州英谱科技开发有限公司诉上海三锐科技有限公司、

金顺昌著作权纠纷案	(10)
一、重点、难点、疑点问题提示	(10)
二、据依研究的案例	(10)
三、对本案所涉及的证据问题的法理分析	(14)
四、实务操作指引	(15)

第三节 “推定”在著作权诉讼中的适用

——熊运华诉贵州心意药业有限责任公司等著作权侵权

纠纷案	(16)
一、重点、难点、疑点问题提示	(16)
二、据依研究的案例	(16)
三、对本案所涉及的证据推定的法理分析	(20)
四、推定在著作权诉讼实务中的操作	(21)

第四节 直接证据和间接证据的适用技巧

——中影寰亚音像制品有限公司诉昆明电视台著作权侵权

纠纷案	(25)
一、重点、难点、疑点问题提示	(25)
二、据依研究的案例	(26)
三、对本案所涉及的证据问题的法理分析	(28)

四、直接证据和间接证据实务操作 (29)

第五节 著作权证据的证明标准

——上海益通文化传播有限公司诉深圳广播电影电视集团

著作权纠纷案 (31)

一、重点、难点、疑点问题提示 (31)

二、据依研究的案例 (31)

三、对本案所涉及的证据问题的法理分析 (37)

四、证明标准的实务操作 (39)

第六节 在先裁判的证明效力

——复旦开圆文化信息（上海）有限公司诉联华超市股份

有限公司、福建冠福现代家用股份有限公司著作权侵权

纠纷案 (40)

一、重点、难点、疑点问题提示 (40)

二、据依研究的案例 (40)

三、对本案所涉及的证据问题的法理分析 (45)

四、在先裁判实务操作 (46)

第七节 著作权诉讼中的举证妨碍及后果

——上海瑞星电子有限公司诉沈阳索维电子科技有限公司

著作权纠纷案 (49)

一、重点、难点、疑点问题提示 (49)

二、据依研究的案例 (49)

三、对本案所涉及的证据问题的法理分析 (52)

四、著作权举证妨碍的实务操作 (53)

第二章 著作权侵权诉讼与证据

第一节 侵犯著作人身权认定及赔礼道歉适用

——沈家和诉北京出版社出版合同纠纷及侵犯修改权、保护

作品完整权纠纷案 (56)

一、重点、难点、疑点问题提示 (56)

二、据依研究的案例 (56)

三、对本案所涉及的证据问题的法理分析 (60)

四、侵犯著作人身权及赔礼道歉的实务操作 (61)

第二节 侵犯著作财产权的认定及停止侵权适用

——上海宇心文化发展有限公司诉合肥电视台、广州鑫宝影

视文化传播有限公司侵犯发行权、放映权纠纷案	(64)
一、重点、难点、疑点问题提示	(64)
二、据依研究的案例	(65)
三、对本案所涉及的证据问题的法理分析	(71)
四、侵犯著作财产权实务操作	(80)
第三节 侵犯著作邻接权的认定	
——香港商维京百代音乐事业股份有限公司台湾分公司诉	
陕西电视台侵犯录音制作者权纠纷案	(82)
一、重点、难点、疑点问题提示	(82)
二、据依研究的案例	(82)
三、对本案所涉及的证据问题的法理分析	(86)
四、侵犯著作权邻接权的行为和认定	(87)
第四节 “剽窃”的判断	
——段平诉叶辛、群众出版社、昆明新知图书城有限责任	
公司著作权纠纷案	(90)
一、重点、难点、疑点问题提示	(90)
二、据依研究的案例	(90)
三、对本案所涉及的证据问题的法理分析	(96)
四、“剽窃”实务操作	(99)
第五节 侵犯专有出版权的认定及证据实务	
——华中科技大学出版社诉南方日报中外文化传播中心、广	
东太阳神广告传播有限公司、徐继东和广东省教育厅教	
育印刷厂著作权侵权纠纷案	(100)
一、重点、难点、疑点问题提示	(100)
二、据依研究的案例	(100)
三、对本案所涉及的证据问题的法理分析	(105)
四、侵犯专有出版权的认定及实务操作	(107)
第六节 共同侵权的认定及责任承担	
——魏明伦、王持久、陈翔宇诉帝豪集团、标格公司、未来	
公司著作权侵权纠纷案	(110)
一、重点、难点、疑点问题提示	(110)
二、据依研究的案例	(110)
三、对本案所涉及的证据问题的法理分析	(116)
四、共同侵权实务操作	(120)

第三章 著作权权属证据操作与诉讼实务

第一节 一般作者身份的认定

——陈世清诉中国致公出版社著作权纠纷案	(121)
一、重点、难点、疑点问题提示	(121)
二、据依研究的案例	(121)
三、对本案所涉及的证据问题的法理分析	(123)
四、一般作者身份认定的实务操作	(125)

第二节 演绎作品作者的认定

——陈玉中、杨衡善、沙玉兰诉赵亚伟、枣庄市峄城区史志办公室侵犯著作权纠纷案	(126)
一、重点、难点、疑点问题提示	(126)
二、据依研究的案例	(126)
三、对本案所涉及的证据问题的法理分析	(129)
四、演绎作品作者认定实务操作	(131)

第三节 汇编作品作者的认定

——沈建平、宗希乙诉北京图书大厦有限责任公司和天津科学技术出版社、丁力等著作权纠纷案	(133)
一、重点、难点、疑点问题提示	(133)
二、据依研究的案例	(134)
三、对本案所涉及的证据问题的法理分析	(136)
四、汇编作品作者认定实务操作	(138)

第四节 影视作品作者的认定

——中国文联音像出版社诉云南省电信有限公司、云南省电信有限公司楚雄彝族自治州分公司侵犯著作权纠纷案	(140)
一、重点、难点、疑点问题提示	(140)
二、据依研究的案例	(140)
三、对本案所涉及的证据问题的法理分析	(143)
四、影视作品作者认定的实务操作	(144)

第五节 职务作品作者的认定

——阮斐诉上海美宁计算机软件有限公司侵犯计算机软件著作权纠纷案	(145)
一、重点、难点、疑点问题提示	(145)
二、据依研究的案例	(146)

三、对本案所涉及证据问题的法理分析.....	(150)
四、职务作品作者认定实务操作.....	(151)
第六节 合作作品作者认定	
——王欲知诉高晓蓉著作权纠纷案.....	(153)
一、重点、难点、疑点问题提示.....	(153)
二、据依研究的案例.....	(153)
三、对本案所涉及的证据问题的法理分析.....	(158)
四、合作作品作者认定实务操作.....	(159)
第七节 委托作品作者的认定	
——胡泉波诉谢恩泽、潇湘电影制片厂著作权权属纠纷案.....	(161)
一、重点、难点、疑点问题提示.....	(161)
二、据依研究的案例.....	(161)
三、对本案所涉及的证据问题的法理分析.....	(166)
四、委托作品作者认定实务操作.....	(167)
第八节 民间文学艺术作品作者的认定	
——黑龙江省饶河县四排赫哲族乡人民政府诉郭颂、中央电视台著作权纠纷案.....	(168)
一、重点、难点、疑点问题提示.....	(168)
二、据依研究的案例.....	(169)
三、本案所涉及的证据问题的法理分析.....	(175)
四、民间文学艺术主体认定实务操作.....	(176)
第四章 著作权损害赔偿证据操作	
第一节 权利人损失的认定	
——故宫博物院诉中国商业出版社著作权侵权纠纷案.....	(178)
一、重点、难点、疑点问题提示.....	(178)
二、据依研究的案例.....	(179)
三、对本案所涉及的证据问题的法理分析.....	(182)
四、著作权损害赔偿实务操作.....	(184)
五、著作权损害赔偿实务操作注意事项.....	(186)
第二节 许可使用费作为赔偿依据	
——美国 Autodesk 股份有限公司诉北京龙发建筑装饰工程有限公司侵犯软件著作权纠纷案	(187)
一、重点、难点、疑点问题提示.....	(187)

二、据依研究的案例.....	(188)
三、对本案所涉及的证据问题的法理分析.....	(193)
四、损害赔偿实务操作.....	(194)

第三节 合理开支的证明

——李静诉北京大场面眼镜连锁服务有限公司侵犯著作权纠纷案.....	(195)
一、重点、难点、疑点问题提示.....	(195)
二、据依研究的案例.....	(195)
三、对本案所涉及的证据问题的法理分析.....	(198)
四、合理开支赔偿实务操作.....	(200)

第四节 酌定赔偿的考量因素

——广东省新闻出版局信息服务中心诉广东珠影白天鹅光盘有限公司等擅自复制发行盗版光盘纠纷案.....	(201)
一、重点、难点、疑点问题提示.....	(201)
二、据依研究的案例.....	(202)
三、对本案所涉及的证据问题的法理分析.....	(205)
四、酌定赔偿中的实务操作.....	(208)
五、实务操作需要注意的事项.....	(209)

第五节 精神损害赔偿的适用与证据操作

——陈仲诉安徽音像出版社、安徽文化音像出版社、安徽省黄梅戏剧院、安徽省徽京剧院、黄琼、丁玉兰著作权侵权纠纷案.....	(211)
一、重点、难点、疑点问题提示.....	(211)
二、据依研究的案例.....	(211)
三、对本案所涉及的证据问题的法理分析.....	(217)
四、精神损害赔偿实务操作.....	(221)

第五章 著作权侵权抗辩的证据操作

第一节 “合法来源”的抗辩

——陆岩诉京华出版社等侵犯著作权纠纷案.....	(223)
一、重点、难点、疑点问题提示.....	(223)
二、据依研究的案例.....	(223)
三、对本案所涉及的证据问题的法理分析.....	(226)
四、著作权合法来源与实务操作.....	(227)

第二节 “合理使用”的认定

——龚全国诉李贵中著作权侵权纠纷案	(233)
一、重点、难点、疑点问题提示	(233)
二、据依研究的案例	(234)
三、对本案所涉及的证据问题的法理分析	(237)
四、著作权合理使用抗辩的选择与实务操作	(242)

第三节 主体身份缺陷抗辩

——北京京文唱片传播有限公司诉吉林庆达光盘科技有限公司、珠海特区音像出版社著作权侵权纠纷案	(244)
一、重点、难点、疑点问题提示	(244)
二、据依研究的案例	(244)
三、对本案所涉及的证据问题的法理分析	(247)
四、著作权诉讼主体身份缺陷的实务操作指引	(249)

第四节 独创性的抗辩及证据运用

——李鹏诉石钟山、作家出版社侵犯著作权纠纷案	(251)
一、重点、难点、疑点问题提示	(251)
二、据依研究的案例	(252)
三、对本案所涉及的证据问题的法理分析	(261)
四、著作权独创性抗辩实务操作	(263)

第六章 网络著作权诉讼与证据实务**第一节 网络著作权主体认定**

——陈兴良诉中国数字图书馆有限责任公司侵犯著作权纠纷案	(266)
一、重点、难点、疑点问题提示	(266)
二、据依研究的案例	(266)
三、对本案所涉及的证据问题的法理分析	(269)
四、网络环境下原、被告主体与传统著作权纠纷原、被员认定及实务操作	(270)

第二节 网络游戏侵权的证据操作及认定标准

——NEXON HOLDINGS 株式会社、NEXON 株式会社诉腾讯科技(深圳)有限公司、深圳市腾讯计算机系统有限公司、北京万众合力科技有限责任公司侵犯著作权、不正当竞争纠纷案	(273)
---	-------

一、重点、难点、疑点问题提示	(273)
二、据依研究的案例	(273)
三、对本案所涉及的证据问题的法理分析	(278)
四、网络游戏侵权实务操作	(282)
第三节 计算机软件侵权的认定及取证技巧	
——北大方正集团有限公司、北京红楼计算机科学技术研究所诉北京高术天力科技有限公司、北京高术科技公司计算机软件著作权侵权纠纷案	(284)
一、重点、难点、疑点问题提示	(284)
二、据依研究的案例	(285)
三、对本案证据问题的法理分析	(294)
四、计算机软件侵权纠纷实务操作	(300)
第四节 网络服务提供商（ISP）的法律责任认定	
——浙江泛亚电子商务有限公司诉北京百度网讯科技有限公司、百度在线网络技术（北京）有限公司侵犯著作权纠纷案	(301)
一、重点、难点、疑点问题提示	(301)
二、据依研究的案例	(301)
三、对本案所涉及的证据问题的法理分析	(308)
四、网络服务提供商法律责任认定实务操作	(311)
第五节 网络搜索引擎侵权证据操作	
——新力博德曼音乐娱乐股份有限公司诉北京阿里巴巴信息技术有限公司侵犯著作邻接权纠纷案	(314)
一、重点、难点、疑点问题提示	(314)
二、据依研究的案例	(314)
三、对本案所涉及的证据问题的法理分析	(319)
四、网络搜索引擎帮助侵权实务操作	(322)
第七章 涉外著作权诉讼与证据操作	
第一节 域外证据的证明力	
——广东中凯文化发展有限公司诉北京瑞得在线信息技术有限公司上海第三分公司侵犯著作权纠纷案	(326)
一、重点、难点、疑点问题提示	(326)
二、据依研究的案例	(327)

三、对本案所涉及的证据问题的法理分析.....	(329)
四、著作权诉讼域外证据的认定与实务操作.....	(330)
第二节 涉外证据的认证主体	
——广东飞乐影视制品有限公司诉李燕清著作权侵权纠纷案.....	(334)
一、重点、难点、疑点问题提示.....	(334)
二、据依研究的案例.....	(334)
三、对本案所涉及的证据问题的法理分析.....	(339)
四、判断理论与实务操作.....	(340)
五、实务操作指引.....	(343)
第三节 涉外著作权诉讼	
——斯平玛斯特有限公司诉蔡杏川侵犯著作权纠纷案.....	(344)
一、重点、难点、疑点问题提示.....	(344)
二、据依研究的案例.....	(344)
三、对本案所涉及的证据问题的法理分析.....	(347)
四、著作权诉讼域外证据的认定与实务操作.....	(348)

第八章 著作权权利冲突实务

第一节 著作权与商标权冲突的证据实务	
——裴立、刘蔷诉山东景阳岗酒厂侵犯著作权纠纷案.....	(351)
一、重点、难点、疑点问题提示.....	(351)
二、据依研究的案例.....	(351)
三、对本案所涉及的证据问题的法理分析.....	(354)
四、著作权与商标权冲突的判断理论和实务操作.....	(356)
第二节 著作权与专利权冲突认定及证据处理	
——四川省盐业总公司、四川省盐业总公司成都分公司、 成都华盛印务有限公司与蒲涛纠纷案.....	(364)
一、重点、难点、疑点问题提示.....	(364)
二、据依研究的案例.....	(364)
三、对本案所涉及的证据问题的法理分析.....	(373)
四、著作权与专利权冲突的实务操作.....	(376)
第三节 著作权与不正当竞争冲突的认定及证据操作	
——胡明方、云南中新对外新闻文化发展有限公司诉曹文 志、北京亚视星空国际文化艺术交流中心著作权侵权及	

不正当竞争纠纷案	(380)
一、重点、难点、疑点问题提示	(380)
二、据依研究的案例	(381)
三、对本案所涉及的证据问题的法理分析	(391)
四、著作权与不正当竞争冲突的实务操作	(392)
第四节 著作权与商品化权冲突的判断标准及证据操作		
——冯维音、张娓娓、张晓、张融融、张朵朵、张建军、张 慰军、张苏军诉江苏三毛集团公司著作权纠纷案	(396)
一、重点、难点、疑点问题提示	(396)
二、据依研究的案例	(397)
三、对本案所涉及的证据问题的法理分析	(399)
四、著作权与商品化权冲突的判断理论和实务操作	(399)
第九章 新类型著作权纠纷处理和证据操作		
第一节 确认不侵犯著作权诉讼实务		
——福建顺昌虹润精密仪器有限公司诉华盖创意（北京） 图像技术有限公司确认不侵犯著作权纠纷案	(405)
一、重点、难点、疑点问题提示	(405)
二、据依研究的案例	(405)
三、对本案所涉及的证据问题的法理分析	(409)
四、确认不侵犯著作权的判断和实务操作	(411)
第二节 侵犯著作权罪的证明标准		
——薛模权、霍重光侵犯著作权罪	(416)
一、重点、难点、疑点问题提示	(416)
二、据依研究的案例	(416)
三、对本案所涉及的证据问题的法理分析	(421)
四、侵犯著作权罪的认定和实务操作	(423)
后记	(434)

第一章 著作权诉讼举证责任分配

《中华人民共和国民事诉讼法》（以下简称《民事诉讼法》）第六十四条规定确立了我国“谁主张、谁举证”的民事诉讼举证责任分配原则，《最高人民法院关于民事诉讼证据的若干规定》（以下简称《证据规定》）第二条规定，当事人对自己提出的诉讼请求所依据的事实或者反驳对方诉讼请求所依据的事实有责任提供证据加以证明。没有证据或者证据不足以证明当事人的事实主张的，由负有举证责任的当事人承担不利后果。著作权侵权诉讼尽管属于民事诉讼，但经常出现举证责任分配无法律明文规定的疑难案件。司法实务中，许多经典案例采取了公平原则、诚信原则等来解决此类问题，本章将对著作权诉讼中涉及的举证责任的分配以及相关证据的运用等进行探讨。

第一节 “谁主张、谁举证”原则在著作权诉讼中的运用

——奥迪玛信息技术（北京）有限公司诉北京赛博创新科技有限公司计算机软件侵权案

一、重点、难点、疑点问题提示

著作权民事诉讼作为民事诉讼的一种类型，其举证分配规则理应从属于民事诉讼“谁主张、谁举证”的一般原则。但因为著作权保护客体的无形性，侵权行为的隐蔽性、技术性，侵权范围的广泛性等特点，造成当事人（主要是原告）在诉讼中对“谁主张、谁举证”原则理解不透，导致案件审判结果与其预期产生重大偏差。

二、据依研究的案例

——奥迪玛信息技术（北京）有限公司（以下简称“奥迪玛公司”）诉北京赛博创新科技有限公司（以下简称“赛博公司”）计算机软件侵权案①

【诉讼请求与抗辩】

原告奥迪玛公司诉称：原告投入大量人力物力研发了包括手术室临床信息

① 见：北京市海淀区人民法院（2004）年海民初第14278号民事判决书。

系统（以下简称“ORIS”）和重症监护临床信息系统（以下简称“CCIS”）在内的临床信息系统软件，并分别于2000年和2001年在国家版权局进行了计算机软件著作权登记，取得了计算机软件著作权证书并上市销售。2003年8月，原告在参加哈尔滨医科大学附属医院“病人监护仪和麻醉科电子病历”项目政府招标中，发现被告赛博公司参与竞标的软件产品 CyberVue Anesthesia 软件与原告享有著作权的 ORIS 软件相似。被告在竞标过程中采取欺骗手段，最终以几千美元的微弱价格优势战胜原告中标。原告认为被告未经授权复制并销售上述软件的行为给原告造成重大经济损失。请求法院判令：（1）被告赛博公司停止侵权并销毁非法复制的软件；（2）公开致歉，赔偿经济损失 1 259 175 元；（3）赔偿原告为本案支出的律师费 10 万元及调查取证费用 13 052. 10 元。

被告赛博公司辩称：医院的工作流程不是原告专有内容，双方软件在流程和功能上有相似之处不能证明其侵权，其研制的“CyberVue Anesthesia 麻醉科临床信息系统 V1.0”（以下简称：“CV-A”），已于 2003 年 8 月 5 日获得软著字第 01460 号计算机软件著作权登记证书，登记号为 2003SR9515；原告以前的员工到赛博公司工作是正常的人员流动，不是构成侵权的条件；对原告所称的赔偿数额，其在投标中是以代理商菲利浦的名义参加，且原告没有将软件费用等费用扣除。因此不同意原告的诉讼请求。

【一审原告证据】

序号	证据名称	证明内容
1	软著登字第 0005518 号计算机软件著作权登记证书，登记号 2000SR1449	证明奥迪玛公司是手术室自动临床信息管理系统的合法拥有者
2	范可方等人的劳动合同	证明范可方等人曾在原告公司任职，并具有接触计算机软件（包括目标程序和源程序）的可能性
3	技术鉴定报告书	证明被告提供的软件源程序与目标程序不一致，被告的软件属于复制原告软件的成果

【一审被告证据】

证据名称	证明内容
软著字第 01460 号计算机软件著作权登记证书，登记号为 2003SR9515	证明被告通过独立创作合法取得 CyberVue Anesthesia 麻醉科临床信息系统 V1.0 的著作权

【一审法院认证】

对各方当事人均不持异议的证据材料，因具有证据的真实性、合法性、关联性及证明力，法院予以采纳，法院认为两个软件之间存在一定同一性。

【一审法院认为】

两个作者通过独立创作可依法享有自己作品的著作权，即使两个作品内容