

畫品叢書

一

于安瀾書畫學四種

畫品叢書

于安瀾 撰

張自然 校訂

河南大學出版社

圖書在版編目 (CIP) 數據

畫品叢書 / 于安瀾撰; 張自然校訂. — 開封: 河南大學出版社, 2009. 4

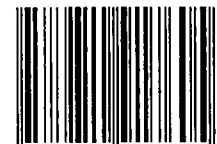
(于安瀾書畫學四種)

ISBN 978-7-81091-760-5

I. 畫… II. ①于…②張… III. 中國畫—藝術評論—中國—六朝時代~元代 IV. J212.05

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2008) 第 016823 號

ISBN 978-7-81091-760-5



9 787810 917605 >

出版發行

河南大學出版社

地址: 河南省開封市明倫街八五號

郵編: 四七五〇〇一

電話: (〇三七八)二八二五〇〇一(營銷部)

網址: www.hupress.com

排

河南第一新華印刷廠

印

杭州蕭山古籍印務有限公司

版

二〇〇九年四月第一版

印

二〇〇九年四月第一次印刷

定

價 四八〇圓

聯係調換)

(本書如有印裝質量問題, 請與河南大學出版社營銷部

畫品叢書

劉海粟



果
品
萃
書

顧
廷
龍



出版例言

于安瀾先生不僅是我國著名的古典文獻學、語言學專家，也是著名的書畫藝術家、書畫學專家，對我國古代書畫學著作有過系統的研究，尤其在文獻整理方面做出了重要貢獻。他曾對我國古代畫學著作進行分類整理，編撰成畫論叢刊、畫史叢書、畫品叢書。三部著作中問世最早者是畫論叢刊，一九三七年由中華書局出版，線裝，一函六冊。一九五七年，人民美術出版社出版簡裝重編本，補充資料，增刪歸併種類，改易版本文字等。此本出版後多次重印。一九七八年，香港中華書局曾翻印此書，使之風行於東南亞各國。其次是畫史叢書，一九六三年由上海人民美術出版社出版，線裝，兩函十冊，一九八四年改爲五冊平裝。此書在臺灣曾有翻印，日本也出版有精裝本。一九八二年，畫品叢書也由上海人民美術出版社出版。此三部著作，分

而言之，各具主題，合而觀之，又爲一體，基本上把中國古代重要畫學著作都收錄了進去。作爲整理中國畫學遺產的重要成果，三部著作具有很高的學術價值，成爲中國古代繪畫史及繪畫理論研究不可或缺的參考書。在中國古代書法史和書學理論方面，先生於上個世紀七十年代整理編著書學名著選和中國書法源流表供開封市書法研究會用作教材。然諸書完成時間不同，出版單位不一，版本形式各異，後書剛剛問世，前書已成絕版，先生生前已有統一出版之願，現將畫論叢刊、畫史叢書、畫品叢書和書學名著選四部著作輯爲一體，並將中國書法源流表作爲書學名著選的附錄收入，名曰于安瀾書畫學四種，重新整理出版，既是了却先生之願，更爲方便讀者求購研習。

此次排印出版，畫論叢刊以人民美術出版社一九八九年版本爲底本，畫史叢書以年上海人民美術出版社一九六三版本爲底本，畫品叢書以上海人民美術出版社一九八二年版本爲底本，書學名著選以開封書學研究會一九

七九年印本爲底本，並酌加調整和校訂。

畫論叢刊、畫史叢書、畫品叢書三書原版本均採用舊字形排印，此次一律改爲新字形，如「錄」用「録」、「并」用「並」等。書學名著選一書原爲簡體橫排，此版則改爲繁體豎排。

原本爲使正文勻淨，校勘記集中附於書後，今爲方便讀者，則於正文之中加注釋符號，將校語移於正文各段之後，並刪去原校勘記中標明校勘條目之原文。

諸書原版體例不盡相同，如關於書中所收各著作之評論文字及作者事略，畫史叢書排於正文之後，畫品叢書排於正文之前，畫論叢刊則將有關評論文字則置於正文之後，作者事略集中排於全書之前，書學名著選則將有關評論文字置於正文之後，作者事略集中排於全書之末，此次出版則各仍其舊。

對於原文文字，本次出版也略加校訂。對於屬於字形相近而造成的排印錯誤，如「日」誤爲「日」、「吏」誤爲「史」、「甚」誤爲「其」、「妍」誤爲「奸」、「玉」誤爲「王」、「璧」誤爲「壁」等，諸如此類，一律隨文改正，不加說明。因編撰時條件所限，一些版本不能獲見，因此某些訛誤未能校出，如畫品叢書中續畫品序原本有「故佻齡其指，巧不可爲」句，原校疑「佻齡」爲「遙聆」之同音假借，今據四庫全書本改爲「倅斷」，原本之底本顯然因形近致誤；又如畫品叢書中聖朝名畫評「王士元」一條原本有「而又筆法高，形狀頗力」之語，本段中品語皆爲四字一句，而「筆法高」作三字，句式不符，且「形狀頗力」亦費解，查四庫全書本作「而又筆法高壯，形狀頗肖」，勝於原本，據而改之。對於此類問題，除於原文改動之外，並於校語中加「校訂按」。

本次出版，標點因書而異。畫論叢刊因原本僅以圓圈加以斷句，此次則加以標點；畫史叢書原本已經標點則因之，對個別不妥之處加以改正；

畫品叢書與書學名著選原來雖已標點，但對於人名、地名、朝代、年號等專有名詞則沒有標出，此次一律增補，並對原來標點不妥者加以改正。

畫史叢書原有人名索引排於書前，此次出版排於書後。原索引人名排序據舊字形筆畫，今仍其舊，不作變動。

由於水平有限，加以時間倉促，此次對四部著作的校訂編輯難免錯誤和疏漏，敬請方家和讀者諒解並指正。

總序

五
伯
子

[illegible]

我22岁。我的专业研究是美术史，在以后的中
 国绘画通史、中国少数民族美术史等七部美
 术史史出版。每撰一史，无不花费我在画史
 文献上的成果。最初，不知要花去我多少时间
 与精力来对付这些古代文献在版本上存在的问
 题。开始我在认识这些之前，就读过他较校
 的《画品》一书，《画论》一书和《画史》一书。知其
 博繁，该字性趣。
 先生成画史、画论、画品三种丛书，乃从
 古代浩瀚的书画文献中整理出来。对于版本，

新丁左版中，要緊處的「張」字，是生成了「止」神
 工作，其右禪並于「后」子，誠難盡言。若鄭
 午昌、余國等時，「后」子，則「后」字，可謂之
 碑。鄭午昌、余國等時，「后」字，則「后」字，可謂之
 精微英，畢羅子，余國等時，「后」字，則「后」字，可謂之
 此一篇，于古今，余國等時，「后」字，則「后」字，可謂之
 各書，均可，余國等時，「后」字，則「后」字，可謂之

乙次，四十自如一日，做印的圖，做印實也，
 且常嘉新之嫌。在「五史」中，第一冊的唐史修序
 這，乃此書系記中，第三卷，「東都寺觀聖蹟」，
 記觀「長壽西禪院觀東頭」，唐史「同王分舍利」，
 有「古跡本原」，同「三分舍利」，「子編已將三改
 為王」，他作注云：「按，同似無三分之理」，「侯孝
 。實則何意照此佈的」，佩文齋書畫譜，早已將
 唐子厚畫觀「長壽西禪院觀東頭」，明確地標明「同
 王分舍利」，而此「寺觀聖蹟」，「同王分舍利」，是
 見其後子不問。子人稱有這種志趣，是極為可貴

的。

先生一生，正真为人，淡泊名利，而且甘
於寂寞，曾经“十年磨一剑”，伏案为中国文
史研究这一领域，不辞寒暑，做了大量的筑卷
工作。

这简直极勤在文献，是种孔夫子的刻苦

工作。一是二，对则是，不徒凤凰。

种工作，有时被人忽视，因为做出来的成绩，

表面上看不出它的闪光。郑振铎先生早年就过

了这了去文献研究的子中，都是有做无名英雄

的精神。有時為一字一句，要翻閱許多古籍，
 查對；這很麻煩，而且，這門學問，未竟受
 舟車勞頓之苦。我國文字的特點，有的只差一
 點，意思迥異，定全不同。如「中」，常與「出」誤
 共，「九」誤「久」，「壁」誤「璧」，「欠」誤「久」。讀此
 類，^{不能枚舉}改正時，有的有明顯的文理，有的則必
 須找證據。如找別種版本來互校，不可。這一
 互校，就非一時三刻，有時要花四半月、一月
 之久，有的甚至搞了數年，才獲一字釋難的機
 會。而在這幾年中，完全付出多少汗水，

甘苦的味道又是怎樣，只有親身參加了才
 知道。這種認真做事的「年
 多」，~~因為~~謹上奉~~回~~入臺的南~~子~~，必以歲月
 苦短。就因此一點，是以了解子人為文化建設
 的操勞，那是何等辛勞，于先生的「一生」就
 是這樣走過來而及至他的撒手西去。

現在，于先生轉校以這部書畫史論叢刊
 ，將由河南大學出版社出版，定將嘉惠士林
 ，也是書林的喜訊。而又是在先生去世十周年
 以紀念。小序辭拙，不為要，也望鑒達者正之。