

南京大学国际关系研究院

国际关系评论

朱瀛泉 主编

International Relations Review

6



南京大学出版社

国际关系评论

(第 6 卷)

朱瀛泉 主编



南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

国际关系评论. 第6卷 / 朱瀛泉主编. —南京: 南京大学出版社, 2009. 5

ISBN 978-7-305-06110-3

I. 国… II. 朱… III. 国际关系—文集 IV. D81-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 065525 号

出版者 南京大学出版社
社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093
网 址 <http://press.nju.edu.cn>
出版人 左 健
书 名 国际关系评论(第 6 卷)
主 编 朱瀛泉
责任编辑 蒋桂琴 编辑热线 025-83592123
照 排 南京南琳图文制作有限公司
印 刷 南京市溧水秦源印务有限公司
开 本 635×965 1/16 印张 24.50 字数 396 千
版 次 2009 年 5 月第 1 版 2009 年 5 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-305-06110-3
定 价 46.00 元
发行热线 025-83592169 025-83592317
电子邮箱 sales@press.nju.edu.cn(销售部)
nupress1@public1.ptt.js.cn

* 版权所有, 侵权必究

* 凡购买南大版图书, 如有印装质量问题, 请与所购
图书销售部门联系调换

《国际关系评论》编委会

顾问 洪银兴 张异宾 张永桃

编委 (按姓氏笔画为序)

计秋枫 卢明华 石 斌 朱瀛泉 严 强

张二震 张凤阳 杨金荣 洪邨生 崔之清

蔡佳禾 谭树林

本卷由南京大学国际关系研究院和南京大学“985”哲学社会科学创新基地“经济全球化和国际关系研究中心”联合主办

《全球视域下的国际关系》丛书总序^{*}

朱瀛泉

20 世纪 90 年代以来,国际关系研究的状况发生了很大变化。理论上的多样化以及互为渗透的综合化趋势在一定程度上改变了这个学科以前由少数主流学派统驭的局面。研究的内容和视野得到空前的拓展,并提出了许多新的概念,一些传统概念也被赋予了新的内涵。面对全球化发展对人类社会生活之影响的日益彰显,国际关系学界越来越多的学者倾向于把他们所从事的学科领域称之为“世界政治”或“全球政治”,而不再满足于过去的“国际政治”。18 世纪晚期英国哲学家边沁当初创造的“international”这个词,反映的是他所处时代欧洲国家间政治的现实,即由建立在领土疆界上的民族国家之间关系构成的威斯特伐利亚体系。而今 200 多年后,还继续用原来对国际体系的认识框架来解读这个跨国性和全球性的世界,显然不相适应了,尽管国家仍然是国际关系中的主要行为体。这种认知的变化源于时代的变迁。全球化是一个恢宏和漫长的历史进程,但它的当代表现比以往任何时候都更清晰地昭示了全球性与国际关系研究这个学科的关联意义。有鉴于此,我们认为,全球视域对于促进国际关系学科的知识进步是必不可少的,无论对于审视历史上国际关系的演变,还是认识当今全球化时代国际关系的变化与趋势,都是如此。这也是本丛书题名为“全球视域下的国际关系”的初衷。

我国的国际关系研究伴随着国家的改革开放而生长、发展,是我国人文社会科学中同国家战略目标与和平发展有紧密联系的一个重要学术领域。过去的 30 年间,我国这个领域知识共同体的学术自觉有了显著的提高:一是增强了把国际关系研究作为一门独立学科来建设的意识,二是致力于建立学术研究与国际关系实践中新问题、新趋势的联

^{*} 编者按:综合性国际问题研究学术丛书《全球视域下的国际关系》由南京大学出版社从今年起陆续出版,这里谨将丛书总序刊出,以飨读者。

系。这些努力使我们这个学科的发展保持了应有的活力。而随着中国在全球政治和经济事务中影响力的提升以及与外部世界交融的日趋密切,我们的学科建设处在了一个新的历史坐标上,创建我国国际关系理论和知识体系已成为学术界共同的愿景。我们知道,世界政治是一个连续性和可变性并存的社会世界,国际关系研究的任务不仅要说明国际体系是怎样变化,而且要说明应该怎样变化,因而它是一门有关人类社会实践与命运、具有规范性研究特性的学科。西方美英等国家从事这个领域的研究时间比较长,基础理论发达,其中有不少值得我们在学理上认真学习借鉴的成果,但他们的研究特别是主流理论,主要是根据西方经验及其对现代历史的理解构建起来的,存在着一定的局限性或思想判断上的偏颇。中国是世界上最大的正在和平崛起中的发展中国家,并以马克思主义科学原理作为理论思维的指导,我们的国际关系理论化之路不能重蹈西方的老路,它完全有可能建立在将中国经验和世界经验结合并以此来理解世界政治的基础上,以使中国国际关系理论和知识体系的建设适应时代发展的规范要求。任何的学术进步和理论创新只有在扬弃前人已有成果的基础上才能获得,我们的国际关系研究也惟有循此而进行坚持不懈的探索,才会实现共同的愿景。

这套丛书系南京大学国际关系研究院依托国家 985 工程南京大学“经济全球化与国际关系研究”哲学社会科学创新基地项目而组织筹划,并作为国家新闻出版总署“十一五”期间规划图书由南京大学出版社从今年起陆续出版。这套丛书的出版,既受泽于南京大学国际关系研究之优良学统的浸润,更得惠于丛书作者们之激奋于时代和国家发展的感召。该丛书旨在以全球视域为基点,结合有关国际关系的重大理论问题和实践问题,着重探索全球化背景下世界政治和国际关系的发展、变化及其规律。丛书内容丰富,包括国际关系思想和理论、国际经济政治秩序和全球治理、全球化与民族国家主体性、20 世纪来的国际史、全球国际体系和地区体系,大国外交和战略等方面的专题研究,涵盖了国际关系研究的理论、历史和现状三个方面的领域。我们希望,这套综合性国际问题研究丛书的出版,将对促进我国国际关系研究学术事业有所帮助。是所望焉,谨此序。

International Relations Review

Editor : Zhu Yingquan

Vol. VI

October 2008

目录 CONTENTS

《全球视域下的国际关系》丛书总序	朱藏泉
General Preface to the Series <i>International Relations in Global Context</i>	
Zhu Yingquan	/ 1

国际论坛

FORUM ON INTERNATIONAL ISSUES

对“普林斯顿计划”最终战略报告的解读	程宏亮
An Interpretation to the Final Report of the <i>Princeton Project on National Security</i>	
Cheng Hongliang	/ 1
从“阿米蒂奇报告”看美日同盟新动向	高志虎
The <i>Armitage Report</i> and the New Development of the U.S.-Japanese Alliance	
Gao Zhihu	/ 11

全球化与国际关系

GLOBALIZATION AND INTERNATIONAL RELATIONS

当代主权概念及其内在统一性：一种综合主权观	洪邮生
The Contemporary Concept of Sovereignty and Its Inherent Unity: A	

. Synthetic Approach to the Study on Sovereignty

Hong Yousheng / 18

未雨绸缪

——布热津斯基后冷战时期地缘政治思想研究 胡莹

Zibgniew Brzezinski's Geopolitical Maps of the Post-Cold War's World

Hu Ying / 35

全球化与全球正义的可能

——一种基于规范理论视角的分析 张旺

Globalization and the Possibility of Global Justice: A Perspective of Normative IR Theory

Zhang Wang / 48

赫尔德的世界主义民主治理模式分析 李刚

An Analysis of David Held's Global Governance Model of Cosmopolitan Democracy

Li Gang / 63

国际史和地区研究

INTERNATIONAL HISTORY AND AREA STUDIES

欧洲国际关系

EUROPE

英国与欧安会“第三只篮子”的谈判 申红果

Britain and the CSCE's Negotiation of *Basket III*

Shen Hongguo / 74

美英法三边关系与英国第一次申请加入欧共体 帖珊宏

The Triangle Relations Among US, UK and France and Britain's First Application to Join the EEC in the Early 1960s

Tie Shanhong / 96

美国对外关系

THE UNITED STATES

- 从“贸易而非援助”到“亚洲经济开发总统基金”的建立
——艾森豪威尔第一届政府对外发展援助政策的渐进转变 刘国柱
..... 刘国柱
From “Trade not Aid” to the “President’s Fund for Asia Economic
Development”: The Gradual Transformation of Foreign Develop-
mental Assistance Policy in the First Eisenhower’s Administration
Liu Guozhu / 112
美国约翰逊政府与世界无核区的建立 姜振飞
Andrew Johnson’s Administration and the World Nuclear Free Zone
Jiang Zhenfei / 125
美国国家安全委员会在 1954—1965 年美国对越决策中的作用 ...
..... 朱靖
The NSC’s Role in U.S. Policy-making to Vietnam in 1954 – 1965
Zhu Jing / 142

亚太国际关系

THE ASIA-PACIFIC

- 北洋政府时期的“国民外交”
——以巴黎和会为个案的考察 杨冰双
The “National’s Diplomacy” During the Period of the Beiyang
Government: A Study Based on the Case of Peace Conference of Paris in
1919
Yang Bingshuang / 159
中国-东盟自由贸易区的发展现状和前景 陈叶
China-ASEAN FTA and Its Prospect
Chen Ye / 181

中东国际关系

MIDDLE EAST

- 英国与“大外约旦计划” 全克林
Britain and “The Greater Transjordan Plan”
Quan Kelin / 198
- 黎以冲突和以色列安全战略 许维娜
The Israel-Hezbollah War and Israel's National Security Strategy
Xu Weina / 215
- 伊朗核问题与美俄关系 杜永和
The Iran Nuclear Issue and U.S.-Russia Relations
Du Yonghe / 231
- 伊朗核问题僵局是否可以被打破?
——关于现状与走势的分析 方晴
Can Iran Nuclear Deadlock Be Broken?
Fang Qing / 247

国际关系史学与理论

HISTORIOGRAPHY AND THEORY

- 论国际关系理论重构中的综合化趋势 郑先武
A Synthesizing Trend in the Reconstruction of International Relations
Theory
Zheng Xianwu / 274
- 观念形态下的地缘政治学:一种理念与伦理的视角 钱睿
Geopolitics as an Ideology: A Perspective of Idea and Ethics
Qian Rui / 296
- 国家环境安全
——概念的演进 刘静静
Evolution of the Concept of National Environmental Security

<i>Liu Jingjing</i>	/ 314
试析林克莱特的“世界主义伤害协议” ——一种批判历史社会学视角	阎静
Andrew Linklater's <i>Cosmopolitan Harm Conventions: A Perspective of Critical Historical Sociology</i>	
<i>Yan Jing</i>	/ 331
社会性别视角下的权力政治和关怀政治	钟凌学
Power Politics and Caring Politics from a Gender Perspective	
<i>Zhong Lingxue</i>	/ 342
世界历史中的国际体系:重建国际关系的研究	
..... 巴里·布赞 理查德·利特尔著	
周佳苗译 朱瀛泉校	
International Systems in World History: Remaking the Studies of <i>International Relations</i>	
Barry Buzan and Richard Little	
Translated by Zhou Jiamiao	
Proof-read by Zhu Yingquan	/ 357

Co-sponsored by

School of International Studies, Nanjing University

Center for Economic Globalization and International Relations, Nanjing
University

对“普林斯顿计划”最终 战略报告的解读

程宏亮

摘 要 “普林斯顿计划”的最终报告给我们提供了一个了解当今美国主流专家学者战略动向的机会。通过对其最终报告及其相关子报告的研读,我们可以发现当今美国战略界在四个方面可以达成共识:要求美国改变看待世界的方式;呼吁美国重新回归多边主义;“重亚轻欧”;主张对现有的国际体制进行改革等。这一方面是对小布什政府在9·11后,尤其是伊拉克战争后美国外交政策成败的反思,另一方面也是对小布什之后的美国政府外交的战略规划。

关键词 大战略 多边主义 国际制度 “重亚轻欧”

2006年9月27日,美国普林斯顿大学威尔逊公共与国际事务学院的一个名为“普林斯顿计划”(Princeton Project)的课题组公布了一份题为《铸造法制之下的自由世界:21世纪美国国家安全战略》的最终报告^①,课题负责人将其称为一个集体的“X文章”,期待他们可以像乔治·凯南一样,为美国在今后相当长一段时期内的国家大战略规划出一个方向,让专家学者在国家大战略的形成上再次发挥先导作用。

普林斯顿计划历时近三年,内分七个子课题组,并各有独立的子报告,在此基础上,综合成这份最终报告。该计划的荣誉主席由曾在里根政府中任过国务卿的共和党人乔治·舒尔茨和在克林顿政府中任过国家安全顾问的民主党人安东尼·莱克担任,其研究力量汇聚了在政府、学界、商界和非盈利机构中的国家安全和国际关系问题研究的顶尖学

^① Forging a World of Liberty under Law; U. S. National Security in the 21st Century, Final Report of the Princeton Project on National Security. 全文参见网址 <http://www.wws.princeton.edu/ppns/report/FinalReport.pdf>. 下述同出自该报告的引文将不再出现注释。

者,例如 G. 约翰·伊肯伯里、安玛丽·斯劳特(Anne-Marie Slaughter)、约瑟夫·奈、罗伯特·基欧汉、弗朗西斯·福山等,更有基辛格和布热津斯基等横跨政学两界的重量级人物为其提供咨询。前后参与研究的学者及两党相关人员多达四百人,所以就研究阵容来看,它汇聚了当今美国的主流专家学者。根据美国政界和学界之间的“旋转门”规律,其中的一些研究者今后将有可能供职于美国政府,届时该报告中的一些具体战略将有机会被付诸于实践而转化为具体政策,因而对该战略报告的分析研究就具有了一定的现实意义。

该报告将美国国家安全战略的基本目标界定为“保护美国人民和美国的生活方式”,并将其细分为三大目标:国土安全、健康的全球经济和一个良好的国际环境。主张建立一个“基于法制之下的自由世界”,这也是该报告认为美国改造世界所应达到的终极目标。美国为此应做到:要推动各国政府达到 PAR 标准^①;要在改革联合国等国际组织、建立“民主同盟”(A Concert of Democracies)的基础上构建一个自由体制;武力是实现这些目标的坚强后盾,美国和其他民主国家需要保持强大的军事优势,使其成为应对各种威胁的有效力量。报告详列并分析了美国在今后相当长一段时期内将会面临的七大威胁和挑战:中东问题、全球恐怖主义网络、核武器的扩散和转移、中国的崛起和东亚的秩序、全球流行性疾病、能源以及建设防护性基础设施等。通过改造并建立新的国际制度以实现美国的目标,是这份报告的基本指导思想。^②其主要内容虽然集中在“21 世纪的国家安全战略”和“主要威胁与挑战”两方面,但从针对这些问题提出的战略对策来看,美国战略界的几种共识性倾向却值得引起我们的高度重视。^③

第一,基于对当今及以后很长一段时期的国际环境的考察,报告认为在冷战后,尤其是 9·11 事件之后,国际环境与以前已大不相同,美国必须改变自己看待世界的方式,不能再以二战或冷战,甚至是 9·11

① PAR 标准,就是受拥戴的(popular)、负责任的(accountable)、尊重人权的(rights regarding)。参见该报告第 6 页。

② 余功德、应勇:“‘从普林斯顿计划’看美国战略新动向”,《现代国际关系》2007 年第 1 期,第 52 页。

③ 对该问题,国内已经有文章进行了分析,将美国的战略动向集中在:(美国)深化了对战略的认识、更加重视非传统安全、战略指导思想转向新自由主义等方面。并对该战略报告中针对中国的内容进行了很好的分析。但本文作者认为在深入认识美国战略界的倾向上还有继续分析的必要。参见余功德、应勇:“‘从普林斯顿计划’看美国战略新动向”,第 49—53 页。

时的眼光来看待世界。因为它已不再是一个以单一组织原则来指导外交政策的世界,美国面临着许多已经存在的危机和长期的挑战,虽然有很多的机遇,但当今国际环境与过去相比“更加险恶”。最终报告就是以这种判断为基础出台的,反映出美国战略学界对当前及今后的国际环境的认知,是对小布什政府,尤其是其在9·11事件后推行的由新保守主义指导的单边主义政策给美国所带来后果的一种反应。其实在这之前,甚至在美国未发动伊拉克战争之前,就曾有美国学者批评过这种当时广泛存在于美国政学两界的这种观点,即认为9·11标志着一个新时代的开始,美国需要一个更具有进攻性和先发制人的政策。^①

福山和伊肯伯里在该计划主持的子课题组报告“大战略的选择”中,对此也有明确的分析。他们认为,“某种程度上,美国是其自身冷战胜利结果的受害者”^②,冷战的胜利使美国拥有了历史上最强大的不可匹敌的实力,美国不再需要维持一个健康的结盟体系,因为该结盟体系赖以存在的组织原则已不复存在,而盟国,尤其是欧盟也不愿再和美国共同分担全球领导的重担,这都导致了美国单边主义倾向的增长。“这种增长的单边主义的代价就是美国可以无所顾忌地用它的实力来服务于其目的。”^③最明显的表现就是不顾以法国和德国为代表的盟友以及世界其他国家和地区的反对,在反对恐怖主义和防止大规模杀伤性武器扩散的旗帜下贸然入侵伊拉克。此举在颠覆萨达姆政权的同时,也让美国陷入了历史上继越南战争之后的又一个泥潭,美军伤亡人数也是继朝鲜战争、越南战争之后最多的一次。在处理战后伊拉克问题上,盟友纷纷撤出或减少在伊拉克的驻军,美国显得力不从心,难以再单独面对战后出现的各种问题。加上先前发动战争的理由在事后被证明都是错误的,更使美国陷入了严重的国际道德困境。这种残酷现实使美国不得不再次回到寻求国际合作的多边主义的轨道上来,而该报告提出让美国改变看待世界的方式其实就是对这种现象的一个客观反映。

第二,报告呼吁美国要走出单边主义,重新回归多边主义。伊拉克

① 例如 Brian Frederking, “Constructing Post-Cold War Collective Security”, *American Political Science Review*, Vol. 97, No. 3, August 2003, pp. 363 - 378. 还有〔美〕约瑟夫·奈:《美国霸权的困惑:为什么美国不能独断专行》,郑志国等译,北京:世界知识出版社2002年版。

② Francis Fukuyama and G. John Ikenberry, *Report of Working Group on Grand Strategic Choices*, p. 12. 全文见: http://www.dni.gov/nic/NIC_globaltrend2020.html.

③ Ibid.

战争以及其他全球事务的影响都使美国不得不反思其单边主义政策。《国际安全》(*International Security*)2006年秋季刊的一篇文章曾对美国的单边主义政策进行了反思,认为美国其实没有条件推行单边主义政策,“……最起码从一定程度上来讲,国际体系更接近于力量的多边分配,而不是一超的现实。”^①普林斯顿计划的最终报告进一步强化了此类观点,并对单边主义政策进行了严厉批评,认为“由于不定时地利用我们唯一的超级大国地位去展示我们的武力,蔑视多边体系,尤其是试图单边地去改变他国的国内政治,我们激起了极端的反美主义浪潮,使得主要国家不再积极与我们合作,并削弱了我们的全球权威。这种结果破坏了我们的硬实力——强制的权力,也破坏了我们的软实力——吸引的实力。因为美国感到日益孤立,受威胁的感觉与日俱增,国内也支持采取单边行动去应对这些威胁,由此进入了一个恶性循环”。对于美国走出多边主义进入单边主义而给其自身带来的负面影响,英国的巴里·布赞在其新著《美国和诸大国:21世纪的世界政治》中有很好的总结:“……美国推行市场及多边主义的战略曾在20世纪后半叶取得了惊人的成功,如今华盛顿仍在靠着那种投资的收益而过活。不过,美国政策在过去的10年里已经偏离了这种战略,变得更加单边主义,并对它自身多边主义的许多方面进行了攻击。这种错误转向的后果不仅可以从中东的灾难中看到,也可以从布什政府时期美国的尊严、信任和影响力遭到更为广泛的丧失中看到。”^②

报告从头至尾都强调了美国要与他国,尤其是与传统盟友进行合作的重要性:在中东和防止核扩散等问题上提出要与俄罗斯合作;在亚太地区,提出要与美国积极接触,加强美日同盟,提升与印度等国家合作水平的建议。至于“铸造法制之下的自由世界”这一最终目标,报告认为“美国不能单独实现该战略,其他国家也不能单独实现它”,而是要在一定条件下与其他民主国家一起合作才可以实现。此外,该报告还强调了地区机制的重要性。在中东地区,提出要对现有地区机制进行改革,应建立一个可以囊括中东所有国家在内的地区机制,并发挥像欧盟那样的作用,甚至提出要与极端的,但反对恐怖主义和暴力活动的伊

^① Christopher Layne, "The Unipolar Illusion Revisited: The Coming End of the United States' Unipolar Moment", *International Security*, Vol. 31, No. 2 (Fall 2006), p. 37.

^② [英]巴里·布赞:《美国和诸大国:21世纪的世界政治》,刘永涛译,上海世纪出版集团2007年版,“中文版前言”,第2页。

斯兰极端分子或极端主义运动合作的建议。这和美国政府为解决伊拉克困境而请前国务卿贝克为首的伊拉克研究小组为其出谋划策而出台的《伊拉克研究小组报告》有异曲同工之意,研究小组也向美国政府建议要重视国际合作的重要性,这不仅包括要同伊拉克接壤国家的合作,也包括与被其列入“邪恶轴心”的伊朗和叙利亚的合作,而且还要寻求国际社会的合作和帮助,为此建议美国政府应该发动新的外交攻势。^①

我们由此可以清楚地看出,美国战略界对美国先前的单边主义政策进行了深刻反思,并逐渐达成了共识:为了更好地维护美国的利益,美国需要回到多边主义的道路上来,要注重合作。就如伊肯伯里在其一篇名为“单边主义的奇异胜利”的文章中所阐述的一样:“审视未来,随着与经济、社会和文化以及暴力技术私有化的持续的全球化进程相关的复杂性和危险性的增长,很明显,这个世界将需要更多的,而不是更少的机制化的合作。”^②

第三,“重亚轻欧”的倾向,美国战略界开始更多地关注亚洲的重要性,对欧洲的关注度相对降低。从二战期间一直到冷战结束,美国长期的战略关注重点是欧洲,曾经长期奉行“先欧后亚”的大战略。因为它认为欧洲是美国与法西斯以及后来的苏东集团争夺的焦点地区,西欧民主国家的生存和美国的安危密切相关。但随着苏联解体、柏林墙的倒塌和东西德的统一,冷战随之结束,西欧所面临的直接来自某个国家或集团的威胁陡然消失,传统意义上的欧洲安全不再成为一个重要问题。进入 21 世纪后,以中国和印度为代表的亚洲国家和地区迅速崛起,为防止出现“潜在的竞争者”,美国的眼光开始更多地关注亚太地区。这以小布什刚上台时的政策为典型代表,当时小布什一再声称中国不是战略伙伴,而是战略竞争对手。南海上空出现的中美军机相撞事件将两国对立情绪推到了高潮。但 2001 年的 9·11 事件却为两国关系转缓提供了契机,因为美国推行的反恐战略的实施需要中国的合作和帮助。

美国随后以反对恐怖主义和防止大规模杀伤性武器扩散为名,先后发动了阿富汗和伊拉克两场战争,其战略重点也放在了反对恐怖主

^① “The Iraq Study Group Report”, pp. 32 - 41. 全文见: http://www.usip.org/isg/iraq_study_group_report/report/1206/iraq_study_group_report.pdf.

^② G. John Ikenberry, “The Strange Triumph of Unilateralism”, *Current History*, December 2005, p. 415.

义之上。在此期间,中国和印度发展迅速,俄罗斯也凭借能源贸易而迅速恢复了国力,这都和美国深陷伊拉克泥潭形成了鲜明对比。在此情形下,美国战略界对亚太地区战略地位的变化又开始逐渐重视起来。早在2004年12月,美国国家情报委员会就公布了一份名为《描绘未来:国家情报委员会2020年计划报告》的研究报告,提出“中国和印度作为新全球性参与者角色的可能出现,类似于19世纪德国的崛起和20世纪早期美国的崛起,将会改变地缘政治的面貌,与之相伴随的是像前两个世纪(德美崛起)那样的潜在巨大影响。”^①著名期刊《当代史》(*Current History*),在2005年三月份和九月份刊中,分别以“南亚和东南亚”与“中国和东亚”为主题展开了讨论;在2006年四月份和九月份刊中,又分别以“东亚的崛起”与“中国和东亚”为主题展开讨论,再加上普林斯顿计划最终报告中将中国和东亚问题单独作为一节列出来进行阐述,都凸现出美国战略界对亚太地区的高度关注。

最终报告对东亚地区,尤其是对中国非常关注。长期以来,美国一直有人认为中国是战略威胁,或“潜在的竞争者”,但无论如何,这些论点都带有“中国威胁论”的影子,美国政府的具体对华政策也一直在“接触”和“遏制”之间摇摆。在最终报告中,中国崛起被认为是美国的一个“挑战”,并在经济、政治和军事以及地缘政治等层面都有体现,但同时又强调“中国是一个不同的大国,在很多方面它按照西方标准行事,它增长的动力来自于市场资本主义,并且它已经开始参与诸如联合国和WTO等国际制度”^②,认为中美间存在的问题是缺少一个很好的协调机制以讨论和解决两国间的争端。中国的和平崛起应该得到肯定,美国的目标不应该是封锁或遏制中国,而应同中国积极接触以促使其转变为一个在地区和全球层面上负责任的利益攸关者。建议美国要积极参与亚太事务,推动建立一个涵盖东亚主要国家的东亚安全体制,以和平解决彼此之间的纷争;并要加强与亚洲民主国家的联系,以应对未来中国的不确定性;还要积极地与中国在东亚地区的影响力上展开和平竞争。但同时又提出美国需要保持一定的军事威慑,加强美日同盟,加强与印度的联系,以防止中国的霸权野心等建议。

① “Mapping The Global Future: Report of the National Intelligence Council’s 2020 Project”, p. 47. 全文见: http://www.dni.gov/nic/NIC_globaltrend2020.html.

② Francis Fukuyama and G. John Ikenberry, *Report of The Working Group on Grand Strategic Choices*, p. 15.