

姜少敏 著

农业： 发展的诉求

——对农业补贴的经济学分析

**AGRICULTURE:
DEMANDS FOR DEVELOPMENT**

农业补贴问题是多边贸易谈判各方关注和争执的焦点，农业补贴问题研究因此成为一个世界性的课题。中外学者对农业补贴问题的经济学分析使中国可以借鉴其他国家农业补贴的经验与教训，建立具有中国特色的农业补贴政策体系。合理的农业补贴政策体系将有利于中国农业的发展、农民收入水平的提高和农村地区的现代化。



中国工商出版社

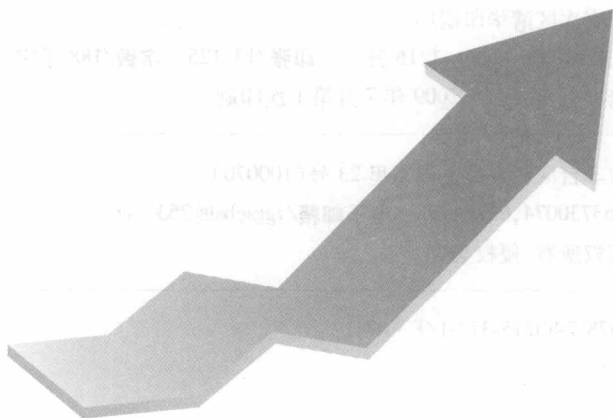
姜少敏 著

农业： 发展的诉求

——对农业补贴的经济学分析

**AGRICULTURE:
DEMANDS FOR DEVELOPMENT**

农业补贴问题是多边贸易谈判各方关注和争执的焦点，农业补贴问题研究因此成为一个世界性的课题。中外学者对农业补贴问题的经济学分析使中国可以借鉴其他国家农业补贴的经验与教训，建立具有中国特色的农业补贴政策体系。合理的农业补贴政策体系将有利于中国农业的发展、农民收入水平的提高和农村地区的现代化。



中国工商出版社

责任编辑/吴长清

封面设计/高 建

图书在版编目(CIP)数据

农业:发展的诉求——对农业补贴的经济学分析/姜少敏著.
—北京:中国工商出版社,2009.7

ISBN 978-7-80215-372-1

I. 农… II. 姜… III. 农业—政府补贴—研究—世界 IV. F811.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 115243 号

书名/农业:发展的诉求——对农业补贴的经济学分析

著者/姜少敏

出版·发行/中国工商出版社

经销/新华书店

印刷/廊坊市安次区清华印刷厂

开本/710 毫米×1000 毫米 1/16 开 印张/13.125 字数/188 千字

版本/2009 年 7 月第 1 版 2009 年 7 月第 1 次印刷

社址/北京市丰台区花乡育芳园东里 23 号(100070)

电话/(010)63730074,63714551 电子邮箱/zggschs@263.net

出版声明/版权所有,侵权必究

书号:ISBN 978-7-80215-372-1/F·671

定价:28.00 元

(如有缺页或倒装,本社负责退换)

序 言

农业、农民、农村问题历来是中国经济中的重要问题。如何提高农民的收入,推动农业可持续发展,发展农村经济是国民经济顺利发展的关键。随着中国加入世界贸易组织,如何在世界贸易组织的框架下扶持发展农业成为新的课题。和很多发展中国家一样,中国对农业的支持和补贴很少,以往对农业提供的支持主要是价格支持和投入品补贴。许多补贴主要集中在流通领域,并没有直接发放到农民手中。补贴效果也不显著,效率损失严重。总体对农业和农民的扶持力度不足,按照一些学者和经合组织的估算,长期以来中国对农业的保护水平一直是负的,表明不仅没有支持和补贴农业,相反农业资源不断地被转移出来支持着非农产业的发展。1996年中国的农业保护水平(生产者补贴等值,PSE)虽然开始变为正的,但是补贴水平仍旧是非常低的,这些补贴与各种农业税费摊派相比,更显微不足道。因此对农业的支持力度不足已成为阻碍中国农业经济发展的重要原因之一。研究我国的农业补贴和问题具有重要的理论和现实意义。

论著首先界定了广义的农业补贴的概念,即对农业采取的一切支持、扶持与保护措施。广义的农业支持与保护政策体系包括政府制定的所有有利于本国农业发展、乡村建设和保持农民生活水平不断提高的政策措施,如农产品价格支持、贸易支持与保护措施、农业基础设施投入、农业保险制度的建立、农民收入保障计划、农业资源环境的维持与保护、对农村科技教育、市场信息等服务支持、对农村低收入者的扶助等。在此基础上,

作者系统介绍了发达国家农业补贴的主要形式以及近年来改革方向和具体的变化，更深入分析了发达国家农业补贴的主要特点，特别是中国可以借鉴的方法和手段。

发达国家的学者认为，向农业提供补贴的基本原因是农业比较优势的下降及由此产生的农业劳动者收入下降，农产品供大于求。同时农业产生了无法由市场来衡量的社会利益，比如，农业能影响环境保护及一国的粮食安全，并维护了农村社区的发展等等。另一方面随着收入的增加，恩格尔系数不断下降，食品价格的增加对消费者实际收入的影响作用减弱。因此来自于非农利益者对提高农产品价格等农业保护的反对减少，从而减少了政府实施农业保护的政治成本。从某种意义上讲，重视农业的意义已经远远超出纯粹经济学的范畴。近年来的粮食危机及最一些不发达国家出现的粮食严重短缺更说明重视农业发展及实施一定的农业支持的重要性。

除了上述一般的原因外，作者着重分析了中国支持和补贴农业的特殊原因：首先，农业在中国基础地位不可动摇，中国是世界上人口最多的发展中国家，如果中国的农产品不能保持较高的自给率，随着人口的增加、耕地的减少及人们消费需求的不断增加，农业将承受更大的压力。农业、农民、农村经济问题直接影响到人民生活水平的提高、国民经济的健康运行以及社会的稳定。对于中国这样的人口和农业大国，离开农业的发展和现代化，就不会有国民经济的健康发展。其次，为了保障国家的粮食安全，也应对农业实施一定的保护。分析充分证明中国不可能完全依赖进口来解决粮食问题。第三，中国经过多年的经济发展和工业化，特别是改革开放以来，国家整体实力逐步增强。2007年，中国人均国内生产总值为2460美元。中国2007年国内生产总值已达到24.95万亿元人民币，财政收入5万1千多亿，农业税收对财政的贡献为1439.09亿，仅为2.8%左右。中国已经到了应该并具备相应的实力对农业进行补贴的阶段。此外，从中国农业对于工业化的贡献的角度看，也到了对农业实施补贴的阶段。中国通过工农产品“剪刀差”等政策，及向农业征收各种税费，使农业资源不断地向工业及其他非农产业转移，中国的农民、农业为中国的工业化和国

民经济发展做出了巨大的贡献。农业、农民在为中国经济做出重大贡献的同时,却没有得到相应的回报。这显然是违背社会公正的,长期下去,有可能影响到社会的稳定。社会经济的发展最终体现在人民能够公平、公正地享受发展所带来的好处。“以人为本”的科学发展观的核心也正在于此。提高农民的收入和生活水平,让农民和城市居民一样分享改革开放及经济持续增长所带来的成果,是发展的主要内容之一。政府加大补贴和支持农业力度,有利于进一步提高农民的收入,减少并最终消除农村贫困。

随着中国加入世界贸易组织,一个严峻的问题是如何在不违背世贸组织原则的前提下对我国农业实施补贴。这也是本书重点要研究的问题之一。为了提高农民收入,促进农业和农村经济的发展,必须逐步建立并完善符合中国国情的农业补贴和支持政策体系。一方面,充分利用世界贸易组织的原则,用好用足 WTO 允许的补贴和支持额。另一方面,中国农业、农村经济发展的特点决定了中国不可能像欧美等发达国家那样对农民提供巨额补贴。发达国家农业劳动力在总体劳动力中的比重不到 10%,所以发达国家是大多数人补贴少数人,实施起来相对容易。发达国家也具备雄厚的补贴实力。而中国农业人口众多,巨额补贴财政负担不起。WTO 规则也不允许。即使能够提供与发达国家大体相当的补贴,分摊到每个农户身上数量也十分有限。因此,作者认为中国的农业补贴应主要以政府对农业基础设施投入、农业科技进步与推广、农村基础教育与职业教育、卫生医疗保健体系等方面的支持为主。即以总量补贴、集中补贴为主,而不是分散的、小额的补贴。同时加大绿箱支持的力度,调整绿箱支持的结构,从而使有限的补贴发挥最大的效用。此外,为了实现农业的可持续发展,在对农业提供一定支持和补贴的基础上,必须进一步推进农村经济体制改革,特别是土地所有制和农村金融体制的改革。积极应对加入 WTO 以来的挑战,积极参加贸易谈判,联合发展中国家为中国未来农业发展争取有力的发展环境。

本书从发达国家、发展中国家以及补贴国家、未补贴国家等不同角度

论述了农业补贴的原因，不仅论述补贴的纯粹福利损失，也论述了补贴的积极效果。并指出农业补贴对于提高农民收入、维护国家粮食安全及调整产业结构方面的重要作用，得出发达国家在未来一段时间内不可能完全取消农业补贴的重要结论。因此建立具有中国特色的农业支持体系不仅是必要的，也是可行的。

杜厚文 2009 年春，北京国家

目 录

第一章 导 语

- 1.1 农业补贴问题是一个世界性课题 (1)
- 1.2 农业补贴问题事关中国农业发展的大局 (3)
- 1.3 中外学者对农业补贴问题的经济学分析 (5)
- 1.4 本书各章的理论要点 (10)
- 1.5 本书的理论创新及其特色 (15)

第二章 农业补贴的动机及结果

- 2.1 农业补贴的动机分析 (17)
- 2.2 农业补贴的后果的福利分析 (24)
- 2.3 农业补贴的实际后果 (32)
- 2.4 取消农业补贴的福利分析 (47)

第三章 农业补贴的内容及特点

- 3.1 农业补贴的定义、形式及衡量 (51)
- 3.2 不同国家农业补贴的内容及特点 (62)

第四章 农业补贴与农业谈判

- 4.1 乌拉圭回合《农业协议》内容及评价 (92)
- 4.2 新一轮农业谈判的原因及意义 (105)
- 4.3 农业谈判的焦点及中国的立场 (113)
- 4.4 农业补贴的前景——取消还是继续 (121)

第五章 中国农业补贴的经济学分析

- 5.1 中国农业补贴的特殊原因 (126)
- 5.2 中国农业补贴现状及存在的问题 (139)
- 5.3 建立符合中国国情的农业补贴综合支持体系 (157)

第六章 结 论

附 录

参 考 书 目

后 记

第一章 导 语

农业是国民经济的基础产业,在国民经济发展中发挥了重要的作用,农业为工业的发展提供天赋资源,与工业的发展相互依存。然而随着经济的进一步发展,工业化程度的提高,农业在国民经济中的相对重要性不断地下降。主要体现在两个方面,一是农业产值在国民生产总值中的比重、农业就业在总就业中的比例不断下降。二是农业的发展也日益依赖于非农产业的发展,如技术进步和农业的新投入等,均需要非农产业的支持。一方面,农业发展具有基础性和战略性的地位;另一方面,农业的相对重要性又在不断下降,正是针对这种规律性的趋势,发达国家在国民收入增加、农业重要性相对下降的同时,加大了对农业的支持和补贴的力度。

1.1 农业补贴问题是一个世界性课题

发达国家补贴农业并保护农产品贸易的做法由来已久,美国 1929—1933 年大危机后开始对农业实施补贴和支持计划,日本对大米也实行保护。二次战后,欧盟和美国、日本更是加大对农业的补贴力度。向农业提供补贴的基本理由是农业比较优势的下降以及由此产生的农业劳动者收入下降,农产品供大于求。同时农业产生了无法由市场来衡量的社会利益,比如,农业能影响环境保护及一国的粮食安全,并维护了农村社区的发展等。以及随着收入的增加,恩格尔系数不断下降,食品价格的增加对消费者实际收入的影响作用减弱。因此来自于非农利益者对提高农产品价格等农业保护的反对减少,从而减少了政府实施农业保护的政治成本。从某种意义上讲,重视农业的意义已经远远超出纯粹经济学的范畴。

发达国家都具有各自特色的补贴方式和手段，并在发放补贴的过程中积累了相当丰富的经验。二次战后，以价格支持的补贴形式居多，如差价补贴、风险灾害补贴、休耕补贴等。20世纪90年代以来，特别是随着乌拉圭回合农业协议的签署，发达国家逐步将价格支持补贴转为直接收入补贴，减少了发放过程中的损失，提高了补贴的效率。

发展中国家大多是不发达的农业国，农业在国民经济中的份额及农业劳动力在就业中的比重均远远高于发达国家。但是大多数发展中国家在推行工业化过程中，几乎无一例外地执行剥夺农业的政策，强制或无偿地将农业资源转移到城市，以支持工业的发展。加之发展中国家的消费者补贴等很少保护农业的因素，严重抑制了农业的增长。结果发展中国家的工业不发达，农业也不发达。原本出口粮食的国家却需要从国际市场上进口粮食。出现了“粮食倒流”的奇特现象。发达国家农业补贴对于发展中国家来说尤其不利，因为许多发展中国家的经济主要依赖于农业及农产品出口。据估计，若富国减少对本国农产品的补贴，从而改变价格扭曲的状况，则穷国从贸易增加中获得的收益将三倍于它们每年得到的国际援助总额。农产品贸易自由化将提高发展中国家特别是以农产品出口为主的发展中国家的出口收入，促进这些国家经济的增加和国民收入的增加，缓解并减少贫困，增加其偿债能力，最终推动世界经济的发展。

农业补贴已成为世界性的议题和行为，因此在世界贸易中就出现了十分不和谐的局面：一方面，世界贸易组织在乌拉圭回合农业协议的基础上正在积极组织新的农产品贸易谈判，并希望通过减少补贴等扭曲价格的手段，推进农产品贸易自由化进程，增加发展中国家的收益；而另一方面，以美、日、欧为首的几大农产品贸易集团或加大了农业补贴的力度，或迟迟不肯削减补贴。农产品贸易自由化的谈判一直无法达成协议，这必将影响各成员国关于市场准入、外资、环境保护等议题的谈判。而在农产品谈判中达成一致的重要前提之一是发达国家削减补贴，取消对发展中国家的贸易壁垒。2005年12月13~18日世贸组织成员国部长级会议在香港召开，会议通过了《部长宣言》，发达国家承诺在2006年取消对棉花的出口补贴，这一承诺使

包括中国在内的广大发展中国家的棉农收益。同时发达国家同意在 2013 年取消对所有农产品的出口补贴。因此,虽然香港会议各利益集团没能就农产品贸易自由化谈判中的重大问题达成一致,但是给出了取消出口补贴的最后时间表,这也是一个重大进步。毕竟这些承诺使濒临破裂的多哈回合得以继续下去。多哈回合的最终完成一定是在谈判各方不断妥协和让步的基础上实现的,特别是发达国家在农业补贴等问题上更多的让步成为谈判成功与否的关键。

1.2 农业补贴问题事关中国农业发展的大局

农业、农民、农村问题,历来是中国经济中的重要问题。如何提高农民收入,发展农村经济,推动农业可持续发展,是中国国民经济顺利发展的关键。随着中国加入世界贸易组织,如何在世界贸易组织的框架下扶持发展农业成为新的课题。和其他发展中国家一样,中国对农业的补贴很少,以往对农业提供的支持主要是价格支持和投入品补贴。这些补贴方式在所有农业补贴方式中通常被认为是最无效、也最易造成贸易扭曲的方式。许多补贴主要集中在流通领域,没有直接发放到农民手中。补贴效果不显著,效率损失严重。同时却对农业的严重“剥夺”,对农民的各种税费种目繁多,对农业和农民的扶持力度不足。按照一些学者(程国强,1997)和经合组织的估算,长期以来中国对农业的保护水平一直是负的,表明不仅没有支持和补贴农业,相反农业资源不断地被转移出来支持着非农产业的发展。1996 年中国的农业保护水平(生产者补贴等值,PSE)虽然开始变为正值,但是补贴水平仍旧是非常低的,这些补贴与各种农业税费摊派相比,更微不足道。因此对农业的支持力度不足已成为阻碍中国农业经济发展的重要原因之一。中国政府自 2001 年以来开始要求地方政府削减对农民过多的摊派和税费,并在部分省市进行改革试点。2004 年,中央“一号文件”提出在 5 年内取消农业税,并在吉林和黑龙江进行试点。同时规定有条件的地区也可以完全取消农业税。因此北京、天津、上海、浙江和福建在 2004 年取消了农业税。

之后政府加快了取消农业税的改革,在2005年1月宣布31个省市自治区中的25个在2005年取消农业税。2005年底中央又通过从2006年起全部取消农业税的决议。中国的直接补贴政策 and 税收减免对于历史上一直对农民征税的中国而言具有重要的意义,它标志着我国农业政策的转折——从以农养工,到经济开始反哺和支持农业。据统计,2003年税费减免加上补贴总计302亿元,农村家庭成员人均41元。虽然中国的农业政策开始发生转变,并向农民提供直接补贴,但是这些补贴数额很小,对于提高农民的收入水平作用是微弱的。例如,2004年农村人均收入增长率为6.8%,而补贴和税收减免只占农民收入增长的7%,农民收入的增加主要还是来自于农产品的销售,这一比例为49%。而经合组织国家农业补贴平均占农民收入的30%,韩国和日本平均为60%,爱尔兰、挪威和瑞士则高达70%。^①

随着中国经济的发展,农业产值在总产值中的比例是逐步下降的。但是农业在国民经济中的基础地位是不可动摇的。这既是由于农业保护的一般理论,也是由中国农业的特殊性所决定的。随着改革开放进程的加快,特别是中国加入世界贸易组织之后,中国和国际市场的联系更加紧密,中国农产品国内市场和国际市场的关联度也越来越高。20世纪90年代以来,中国已经开始转变农业政策,并在2004年开始对农业生产者提供直接的补贴。但是中国的农业补贴政策与发达国家完善的农业支持补贴体系相比,还有许多不足之处,有待于进一步改进。因此,研究借鉴其他国家农业补贴的手段和经验,在不违背世界贸易组织原则的基础上,进行中国农业补贴政策改革,建立符合中国国情的农业补贴政策体系,具有重大的理论和现实意义。

本书正是本着这一原则对农业补贴问题进行系统的理论和实证研究。将通过论述回答农业在国民经济中到底发挥了什么样的作用;农业补贴是支持了农业发展还是使农业更加游离于正常的生产过程,保护使农业更加落后还是促进农业生产率的提高;农业补贴和农产品国际贸易自由化之间存在何种关联,各国能否在未来的多边谈判中就农业补贴问题的削减直至

^① 参见 OECD, "Agricultural Policies in OECD Countries: Monitoring and Evaluation 2005", available at <http://www.oecd.org/agr>

取消达成一致;中国是否需要农业补贴,如果需要,如何补贴,补贴多少都是值得认真探讨的问题。

1.3 中外学者对农业补贴问题的经济学分析

农业补贴是属于农业保护的重要内容。早期关于农业保护的理论是相当丰富的,并可以追溯到工业革命开始的时期。尽管工业化开始以后,农业在国民经济中的份额不断下降,但是对农业和农产品贸易采取不干预政策,或者真正自由贸易的时间非常短。19世纪60年代英国和法国废除《谷物法》,1879年德国开始对谷物进口征税,之后虽然关税水平有所降低,但是,贸易保护主义一直大行其道。1892年法国也恢复了谷物的关税。20世纪初期,农业落后的日本就曾大幅度提高大米的价格。之后世界范围内的资本主义经济危机的爆发,保护主义更加猖獗。20世纪30年代,美国率先对农业给予补贴,当时补贴的主要目的是为了消除生产过剩,提高农民的收入。欧盟从其前身欧共体成立之日起就把农业发展作为其主要目标之一。以提高农民收入、提高劳动生产率、增加农业产出、稳定市场等为主要目标的共同农业政策(CAP)出台,通过农产品干预收购、种植和收入补贴、出口补贴等形式来保护支持农业。

1.3.1 现代西方农业补贴理论的主要内容

西方学者在论述补贴和保护问题时,大都认为保护和补贴是政府的干预政策,因此是低效率的,净损失是正的。并往往结合市场经济与政府干预、自由贸易与保护贸易的争论入手。由于主流西方经济学认为市场是最有效的,一些学者认为补贴和保护是反市场和自由贸易的,应该取消。

西方学者关于农业补贴问题的研究主要集中在几个大的方面,一类是理论的分析,包括对补贴进行定义和分类,利用西方经济学理论特别是国际贸易理论和福利经济学理论及研究方法,对农业补贴的福利后果进行分析。我们把这一类称为理论或一般研究。另一类是针对不同国家的农业支持政

策进行研究。例如研究美国的农业支持政策,分析它的特点和变化。研究欧盟(欧共体)的共同农业政策的主要内容等。并跟踪它们农业支持政策的变革,论述对世界农产品贸易所产生的影响。虽然论述中也涉及理论的描述,但是这一类研究更多的以不同国家(或集团)农业政策的实施为背景,研究它们的主要内容、改革情况等方面,因此我们称之为特殊或具体的研究。还有一类是理论和具体国家情况相结合的研究,即根据一般的理论,同时结合具体国家的数据,进行实证分析,通过所建立的计量经济学模型,研究农业政策给不同国家带来的影响。最后一类是随着乌拉圭回合的结束及《农业协定》的签署,一些学者主要研究《农业协定》对发达国家和发展中国家的不同影响,及多哈回合中农业谈判等问题。这类研究关注的是农业补贴及关于削减补贴的谈判问题。

补贴可以被看做是政府为了增加个人、企业的收入或减少其成本而制定的政策,该政策通过对生产、消费、贸易、收入和环境产生影响,为个人或企业提供的一种利益。这种由政策而产生的利益可以采取不同的形式:例如产出价格的增加,投入价格的削减,税收减免,利息减让,或者直接的预算转移。补贴有时可以用下列的词语表示:转移,支付,支持,援助等(Luis Portugal, 2002)。Corden 和 Tim. Losling 最早提出了生产者补贴等值(Producer Subsidy Equivalent, PSE)的概念。被澳大利亚等国最早采用,计算其 PSE/CSE,后来被 OECD 采用,并用来计算其成员国的农业补贴水平。经过后来一些学者的研究和完善(Ian Lient, Carmel Cahill and Wilfrid Legg,, Luis Portugal, 2002),现行 OECD 的 PSE/CSE 计算包括市场价格支持、直接支付、削减投入成本、一般服务及其他的间接支持如税收减让等几个主要部分。OECD 根据其成员国的实际生产情况和政策措施来进行计算。在 PSE/CSE 基础上,OECD 的补贴衡量体系还包括一般服务支持(GSSE)、总支出估计(TSE)等。

斯蒂芬·托卡里克(Stephen Tokarick, 2003)则根据戈登(Corden, 1957)关于贸易、关税、补贴等方面的福利经济学的分析结果,结合一些国家的具体数据,对不同的补贴所产生的福利后果进行了理论和实证分析,得出

的结论是农业补贴对于实施补贴和没有实施补贴的国家都会造成福利损失。而农产品贸易的多边自由化在大多数情况下会增加所有国家的福利。他通过局部均衡和一般均衡的计量模型,估计了不同的农产品贸易自由化,即取消市场价格支持、生产补贴和出口补贴给相关提供补贴的国家所带来的福利增加的数据,证明了贸易自由化会增加福利。主要的原因在于多边的农产品自由化会使主要农产品的价格上升,贸易条件改善,因此对于农产品出口国而言,特别是发展中国家的农业出口国来讲,会产生积极的作用。提供补贴的国家如美国、欧盟和日本取消支持虽然会使生产者剩余减少,但是由此产生的消费者福利的增加和政府纯收入的增加会抵消这种负的效果,使总的福利是增加的。对于农产品的进口国而言,虽然取消所有的农业支持措施会使贸易条件恶化,斯蒂芬·托卡里克,则根据 WTO 认定的 79 个粮食的净进口国的情形进行了实证分析,他发现,并不是所有国家的进口成本随之增加,部分是由于一些国家虽然是小麦和玉米的净进口国,但同时也是某些农产品的出口国,如棉花、水稻或精炼糖。因此进口成本的增加被抵消掉了一部分。当然,如果一些国家只局限于进口粮食如小麦或玉米的话,其进口成本的确会增加。

艾伦·斯文本克(Alan Swinbank,1992,2000)、斯蒂文·扎赫尼泽(Steven Zahniser)、艾德·杨(Ed Young)和约翰·瓦尼奥(John Wainio)、威廉·D·科尔曼(William D. Coleman)、斯蒂芬·坦泽曼恩(Stefan Tangermann 1999)、石敏俊、李显刚(2002)等学者及美国农业部经济研究局(Economic Research Service of USDA)、OECD、FAO 等机构和国家组织则介绍美国、欧盟日本等国家的农业支持政策的内容、改革情形及对农产品国家贸易所产生的影响。

伯纳德·赫克曼及基姆·安德森(Bernard Hoekman and Kym Anderson 1999)、艾丽丝·兰岛(Alice Landau 2001)、迪米克里斯·迪阿克萨瓦斯(Dimitris Diakosavvas (2001)、J·迈克尔·芬格乐(J. Michael Finger (2001)等学者对乌拉圭回合进行了评价。他们一致认为乌拉圭回合及《农业协议》具有重要的意义,它把一直游离于世界贸易体系之外的农业及农产

品贸易纳入世界贸易体系框架中。但是他们同时又认为乌拉圭回合是不平衡的,对发展中国家不利。因此需要进行进一步的农业谈判。指出发达国家取消或削减类似出口补贴等严重扭曲贸易的补贴方式,将有利于农产品贸易自由化的进程。

基姆·安德森和速水等人(Anderson, Kym and Hayami 1986)从政治经济学角度对农业保护进行了分析。他们论述了农业保护和经济增长之间的关系。他们以东亚国家为例,如日本、韩国等,指出随着经济的增长,这些国家和地区与发达国家一样采取了较强的农业保护措施。主要的原因在于随着收入的增加,食品的收入弹性降低,食品价格在家庭预算中的比重下降,为此,来自于消费者和企业家要求降低食品价格的压力也就大大减轻;这些国家和地区的快速工业化,使农业从业者和非农产业的收入差距拉大。为了缩小这一差距,这些国家和地区纷纷采取农业保护政策。基姆·安德森和速水等人从东亚国家经济增长和经济结构变革的角度研究农业保护政策的原因。他们认为,在贫穷的农业经济中,扭曲的价格和贸易政策是歧视农业的。因为让少数的非农产业课税来支持农业,向农民提供补贴,来提高农村的收入水平,财政压力会非常大。但是随着经济的增长,农业政策开始逐步转向对农业有利,特别是在农业比较优势下降,城乡收入差距拉大的情形下尤其如此。经济增长和粮食生产的比较优势下降越快,这种政策的转变也就越快。

发达国家农业补贴政策实施由来已久,因此对农业支持政策的研究文献也就相当丰富,这对于研究中国的农业补贴政策具有重要的参考价值。事实上国内学者的研究正是从翻译介绍国外的相关研究成果开始的。

经合组织、美国农业部经济研究局、世界银行、世界贸易组织等国际组织和研究机构的专家们则根据其对各个国家生产、补贴等数据掌握的情况,系统地研究了发达国家的农业支持和补贴政策。许多重要的文献在其官方网站上均可得到。从而为人们深入研究农业补贴问题,比较不同国家农业政策的后果提供了便利。此外,这些国际组织和研究机构还定期或不定期地公布不同国家的农业补贴数据,例如经合组织在“经合组织国家农业政