

# 现代思想政治教育过程研究

刘焯 著

中国社会科学出版社

# 现代思想政治教育过程研究

刘焯 著

中国社会科学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

现代思想政治教育过程研究/刘焯著.  
北京:中国社会科学出版社,2009.10

ISBN 978-7-5004-7885-0

I. 现… II. 刘… III. 思想政治教育—研究—中国  
IV. D64

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 098941 号

责任编辑 郎丰君  
特邀编辑 马海燕  
责任校对 韩娜  
责任印制 戴宽  
封面设计 郡婷

---

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84029450(邮购) 传 真 010-84017153

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印刷装订 三河市君旺印装厂

版 次 2009 年 10 月第 1 版 印 次 2009 年 10 月第 1 次印刷

开 本 880×1230 1/32

印 张 9.625

字 数 250 千字

定 价 25.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与发行部联系调换  
版权所有 侵权必究

# 目 录

导论	1
一、现代思想政治教育过程研究的意义 / 1	
二、思想政治教育过程及其相关领域的研究现状综述 / 3	
三、本书的基本思路与框架结构 / 17	
第一章 思想政治教育过程理论的历史回顾	24
一、中国古代德育过程思想的历史回顾 / 24	
二、西方德育过程理论的历史回顾 / 41	
三、马克思主义经典作家的思想政治教育过程思想概述 / 55	
第二章 解读现代思想政治教育过程的哲学思维路径	84
一、文化哲学的思维路径:传承、创造	
——从思想政治教育过程的内容与基本职能方面解读 / 84	
二、交往哲学的思维路径:交往、互动	
——从思想政治教育过程的存在形态与运行方式方面解读 / 103	
三、发展哲学的思维路径:生成、发展	
——从思想政治教育过程的运行态势与根本目的方面解读 / 120	
第三章 现代思想政治教育过程研究的哲学基点	
——思想政治教育实践	129
一、实践是马克思主义过程观首要的、基本的观点 / 130	
二、实践的发展性、创造性、超越性内涵 / 136	

---

三、实践范畴与马克思主义文化哲学、交往哲学、发展哲学 / 139	
四、思想政治教育过程研究的哲学基点——思想政治教育实践 / 143	
<b>第四章 现代思想政治教育过程的含义、特征和本质</b> ·····	154
一、现代思想政治教育过程的含义 / 154	
二、现代思想政治教育过程的特征 / 156	
三、现代思想政治教育过程的本质——思想道德主体的生成 / 171	
<b>第五章 现代思想政治教育过程的运行历程分析</b> ·····	180
一、思想政治教育系统的构成要素 / 180	
二、思想政治教育过程运行的基本环节 / 188	
三、思想政治教育过程主体理性行为博弈分析 / 193	
四、主体非理性因素对思想政治教育过程的影响 / 216	
<b>第六章 现代思想政治教育过程的矛盾和规律体系分析</b> ·····	236
一、现代思想政治教育过程的矛盾体系 / 236	
二、现代思想政治教育过程的规律体系 / 253	
<b>结语 现代思想政治教育过程研究的发展趋势</b> ·····	282
<b>中外文参考文献</b> ·····	300
<b>后记</b> ·····	303

# 导 论

## 一、现代思想政治教育过程研究的意义

真正的事实，或真正的逻辑，常常只有在过程当中才能呈现出来，这也就意味着我们可以看到一种“结构上的不可见性”，就是说有一些东西的确在起作用，但如果不是在过程当中，它就不能够呈现出来。

更进一步说，实践过程本身应该成为一个独立的解释现象的源泉。因为在过程中，可以形成一种推动过程的逻辑。从这样一种动态关系中，我们可以看到一些潜在的因素是如何被激活的，衰败的东西是如何得到强化的，散乱的东西是如何重组的，更重要的是，从过程中我们可以看到事物的要素、事物的结构、事物的功能等是如何产生的。对很多现象的解释，只能在一种动态的实践过程中去寻找。因此，对“过程”的研究成为许多学科的研究重点。思想政治教育领域也不例外。

思想政治教育过程理论是思想政治教育学的基本理论和核心理论之一。它要揭示思想政治教育过程的本质和规律，探讨其基本原理，为确定思想政治教育的内容、方针、原则、途径和方法提供科学的理论依据。对思想政治教育过程进行理论研究无论是对思想政治教育学基本理论的建构还是思想政治教育实践的开展，都有着重要的意义。

1. 从理论上讲，有助于丰富思想政治教育学科的基本理

论体系,促进思想政治教育学的科学化进程。从思想政治教育学科确立开始,学术界就开始了思想政治教育过程理论的探讨,迄今为止,经历了一个逐步发展的过程,取得了一系列的学术成果。在已出版的思想政治教育学论著中,思想政治教育过程理论多被作为专章予以探讨,在各种学术刊物上,也时有这方面的论文发表。然而目前在思想政治教育学基本理论的研究中,对思想政治教育过程的研究尤其是对现代思想政治教育过程的研究与其他专题的研究相比,尚显薄弱。思想政治教育学范畴、思想政治教育价值、思想政治教育方法、思想政治教育环境等专题的研究目前均已有或即将有专著出版,有的专题还有多部专著,形成了相对系统的理论体系,但对于过程理论的研究,目前尚少见专著面世,这与其在整个学科体系中的地位不尽相称,正如有学者提出,“思想政治教育过程的研究,既是思想政治教育理论研究必须关注的、重要的基本理论课题,又是当前思想政治教育理论研究中虽有所涉足但又涉足不深、亟待深化的领域”。<sup>①</sup>因此,当前对于思想政治教育过程进行深入的理论研究,对于构建系统的思想政治教育学科基本理论体系具有重要意义。

2. 从实践上讲,有助于增强思想政治教育实践的有效性,为具体的思想政治教育实践提供科学的理论依据。思想政治教育的任何一个侧面或任何一个步骤,都表现为一个过程,都是在过程中展开,在过程中实现的。对思想政治教育过程问题的研究,关系到能否真正科学地、动态地把握思想政治教育实践

---

<sup>①</sup> 王玄武、骆郁廷主编:《思想教育、政治教育、道德教育比较研究》,武汉大学出版社2002年版,第162页。

活动。思想政治教育过程的基本理论和思想政治教育实践具有直接联系，过程理论的每一步发展和完善都有赖于实践提供的新鲜材料和经验，反过来又指导实践。开展思想政治教育过程的研究对思想政治教育的实践具有直接的指导意义。思想政治教育过程理论蕴涵的研究内涵极其丰富，不仅目前已发现了一些原理和规律在支配着具体的思想政治教育过程运行，而且人类社会实践、人类教育活动的发展又在不断地给思想政治教育过程的研究提出新的问题。这就要求我们在研究中要不断地提升思维层次，拓宽研究视野，善于发现新的规律，把握新的特点，用与时俱进的理论指导不断发展的实践。

## 二、思想政治教育过程及其相关领域的研究现状综述

思想政治教育过程是以形成受教育者一定思想品德为目标，教育者与受教育者共同参与双向互动的教育活动过程。思想政治教育过程论即是从活动过程的角度，以思想政治教育实践过程为本体来研究思想政治教育，其研究重心在于思想政治教育活动的展开、运行、延续、发展的流程，目的在于探讨规律并确立一种动态发展的观念。由于思想政治教育学是一个相对较晚出现的学科，一方面事物的发展是逐步完善、丰富的过程，许多细节在后出现的事物和现象中得到更充分的展现；另一方面，事物的发展都离不开它的源头，没有“无源之水，无根之木”。因此，梳理思想政治教育过程的研究现状，我们首先对哲学中过程论思想的历史演变和研究现状，以及和思想政治教育过程研究密切相关的教育过程、德育过程的研究现状进行梳理，然后对思想政治教育过程本身进行更详尽的研究。



### （一）关于过程思想的历史发展和研究现状

在哲学发展的历史上，凡有一定辩证观点的哲学家、思想家、政治家，都或多或少地有过程及其转化的思想。从西方到东方，从古代到现代，过程及其转化的思想是非常丰富的。其间大体可分为这样几个研究领域：

1. 古代朴素辩证法中的过程思想。中国古代早在《周易》一书中，就有“生生之谓易”，“易者变易生化之谓”的说法，此后从春秋战国时期开始直到清代又有诸多古代思想家论述过过程及其转化思想。其中有代表性的大致有这样一些思想家：春秋战国时期的老聃、孙武、墨翟、荀况、韩非，两汉时期的司马谈、桓谭、王充，唐宋的柳宗元、王安石、张载，明清的王夫之等。与此同时，西方公元前7世纪到6世纪的古希腊罗马哲学先哲也提出过“日月经天，四季交替，生灭变化”等生动的过程思想，到了赫拉克利特，则达到了较高的高度。赫拉克利特是第一个把自然的本质理解为一个过程的人。黑格尔赞扬说：“把自然当做过程来阐明。这就是赫拉克利特的真理，这就是真正的概念。”<sup>①</sup>在赫拉克利特之后较多地论述了过程思想的古希腊罗马哲学家是伊壁鸠鲁和卢克莱修。无论是东方还是西方的朴素辩证法，都力图把世界看做是运动着的整体，都力图从过程的角度去说明世界的辩证联系。关于这一点，恩格斯给予了充分的肯定，恩格斯指出，古代朴素辩证法认为“整个自然界，从最小的东西到最大的东西，从砂粒到太阳，从原生生物到人，都处于永恒的产生和消失中，处于不

---

<sup>①</sup> [德] 黑格尔：《哲学史讲演录》第1卷，商务印书馆1959年版，第305页。

断的流动中，处于不息的运动和变化中”。<sup>①</sup>古代思想家们丰富的朴素的过程思想虽然有些在表述上是模糊的、含混的，在思想上是不明确、不彻底、有局限性的，但在当时是十分可贵的，对后来过程思想的发展有着深远的影响。

2. 近代西方 18 世纪末 19 世纪初以黑格尔为代表的唯心主义过程思想和现代西方过程哲学的产生和发展。18 世纪末 19 世纪初，在西方各哲学派别的百家争鸣中，过程思想得到了进一步的阐述和发展，其中对过程思想比较关注的哲学家有康德、谢林、圣西门、傅立叶、达尔文等，到黑格尔则达到了这一时期的顶点。黑格尔是德国古典唯心主义的集大成者，对辩证的过程思想做出了重大贡献，在历史上第一次把整个自然的、历史的和精神的世界描写为处在不断的运动、变化、转变和发展的过程中，并企图揭示这种转变、运动和发展的内在联系。在黑格尔之后，现代西方哲学对过程关注较多的当属深受阿尔弗雷德·诺斯·怀特海和查尔斯·哈茨霍恩强烈影响的过程哲学。这种哲学认为世界是由性质和关系组成的有机体构成，有机体的演化和创造表现为过程。过程即是各种有机体的共生和转化。过程哲学中的过程有两种含义：一种是通常意义上的过去、现在、未来的时间历程，即变化、生成、增长、衰亡的过程，这是时间纵向的继续性，是过程哲学对以往过程思想的把握，也是它们的共性。另一种是过程哲学思想对“过程”所赋予的新意，即正在发生着的动态共生活动，在这个共生本身的过程中，没有时间，又绝非静止。转变过程与共生过程的双重强调是过程哲学的思想特色。不具时间性的共生是过程哲学与以往过程思想的不同之处。尽管过程哲学和辩证唯

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第 4 卷，人民出版社 1995 年版，第 270—271 页。

物主义都把世界看成过程的集合体，但是两者对这一基本命题的理解和哲学诠释存在很大差异，甚至有些观点是针锋相对的，这是我们要把握的。

3. 辩证唯物主义的过程及其转化思想。马克思主义理论家们汲取了前人思想的精华，不仅在理论上对过程及其转化做了科学深刻的论证，而且在实践中运用过程思想指导革命和建设。马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东、周恩来等马克思主义理论家对过程思想都有丰富论述，概括起来，他们的思想说明了三：一是整个世界是一个过程的集合体，一切事物都是作为过程出现的；二是过程在一定的条件下互相转化；三是过程的转化不是简单的重复，而是每一转化都使过程进入到更高的阶段。总之，正如恩格斯指出的：“一个伟大的基本思想，即认为世界不是既成事物的集合体，而是过程的集合体，其中各个似乎稳定的事物同它们在我们头脑中的思想映像即概念一样都处在生成和灭亡的不断变化中，在这种变化中，尽管有种种表面的偶然性，尽管有种种暂时的倒退，前进的发展终究会实现。”<sup>①</sup>

我国哲学界目前对过程论思想的阐述和研究一般散见于各类哲学教材及关于辩证法的各类专著中，值得一提的是在“文革”后，对马克思主义过程论研究最早和最为系统的是哲学学者杨超。他首先在《社会科学战线》1979年第二期发表了《过程论》一文，论述了物质性和实践性是区分马克思主义过程论和唯心主义过程论的唯一标尺，过程的根源在于矛盾的普遍性，过程的本质在于矛盾的特殊性，历史即过程，真理即过程等一系列问题。之后他又在1993年出版了《毛泽东过

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第244页。

程论思想研究》一书，对毛泽东的过程论思想作了系统研究，提出了实践论、矛盾论和过程论构成了毛泽东哲学思想的完整体系；1994年在《毛泽东思想研究》第4期发表了《〈资本论〉的过程论》一文，对《资本论》的过程论思想作了阐述。此外刘志忠、李毅1988年出版的《过程转化论》，陈中立1984年出版的《真理过程论》，杨进明1999年出版的《过程论》等著作也从不同角度论述了马克思主义的过程论。西方对过程思想比较关注的主要有大卫·格里芬和小约翰·科布等建设性后现代主义思想家，他们于1973年在美国建立了过程研究中心等一系列机构，以推进过程思想的研究。哲学领域中过程思想的研究为我们研究思想政治教育过程提供了理论基点和方法论。

## （二）关于教育过程和德育过程思想的历史发展及研究现状

从历史上来看，对教育过程的研究主要是集中在对学校教育过程即教学过程的研究方面，教学过程理论从近代以来开始走向科学化。西方近代主要有以赫尔巴特、席勒、赖因等为代表的“传统教学派”（这种教学过程理论曾于清末兴学校后流传到我国）和以杜威为代表的“现代教学派”。而苏联20世纪30年代以后，主要是受凯洛夫的教学理论影响。“二战”后，国外影响较大的教学过程理论派别主要有：赞科夫的教学理论、布鲁纳的教学理论、巴班斯基的教学理论、罗杰斯的教学理论等。

综合起来看，当代国外在教学过程理论研究中呈现出如下几个趋势：1. 从对教学过程的经验性描述概括转为对教学过程规律的科学探究。借鉴了一些最新的科学方法，如系统论、控制论、全息论、协同论以及心理学、社会学的研究成果等。

2. 从对教学过程一般机制的探求转为对受教育者心理现象的研究。如布鲁纳接受了皮亚杰的同化理论，将它加以扩充与发展，建立了发现学习的理论体系。又如，赞科夫继承和发展了维果茨基的“最近发展区”理论，并将其运用于研究教学过程理论之中。

3. 从注重吸取现代科学成果转向注重吸取现代科学的思维方式。国外一些有成效的教学理论创立者，如布鲁纳、布卢姆等都注重方法论上的借鉴。布鲁纳的认知结构论并不是简单地对皮亚杰的理论直接搬用与效仿，而主要是吸收其思维方式，引进其研究问题的模式，通过创新、扩充来建立新的教学过程理论体系。布卢姆的“掌握学习”更是以一种独特的思维方式构建起新的教学过程理论体系。可见，在当今教学过程研究中，注重思维方式的变更，注意研究方法的创新，乃是教学过程理论得以进一步发展的关键一环。

4. 从对教学过程的定性分析转为定性与定量相结合。如布卢姆的研究，是在调查大量青少年智能发展情况的基础上，量化分析实际教学过程中的各因素后，才得出“使大多数学生在适当的条件下都能掌握教师所授内容”这一教学过程理论之结论，从而风靡世界。赞科夫也历经 20 年的教学实践，在获得多种数据的基础上，进行多方面定量、定性的分析之后，才得出“教学就是促进学生的‘一般发展’”这一重要结论。因而，重视定量研究，将定量研究与定性研究结合起来，从二维的角度来考察教学过程的规律，已成为教学过程理论研究的一个趋势。

5. 由一般性的研究转为宏观概括与微观分析相结合的研究。如罗杰斯的“人际关系”教学过程理论，就是以教学为总前提，然后深入于教学过程之中，对教师与学生分别进行分析研究，得出了以“情感”为媒介建立师生之间完好的人际关系是教学过程的根本的结论。这种研究，使教学过程理论的研究

向系统化迈进了一大步。

目前我国关于教学过程理论的论述和研究较多，许多教育学和教育哲学类的专著均把教学过程作为专章或专节予以讨论，如黄济的《教育哲学通论》，孙喜亭的《教育原理》，王道俊、王汉澜的《教育学》等。关于教育过程的专著主要有柳海民的《教育过程论》，夏泳久、苗慧兰的《教育过程》等。近十年来，从国内发表的关于教学过程的文章综合起来看，对教育过程的性质大概有这样几种看法：1. 教学过程是一种特殊的认识过程。2. 教学过程是一种促进学生发展的过程。3. 教学过程既是认识过程，也是促进学生身心发展的过程。4. 教学过程是一个具有多质性的过程。5. 教学过程是一个多层次的过程，不同层次的教学过程应有区别，不能混为一谈。从以上材料可以看出，认识教育过程，关键在于弄清教育过程和发展过程的相互关系。

德育过程的研究是教育过程研究的一个方面，德育过程有其特殊的性质和规律。相比较一般的教育过程而言，德育过程研究的内涵外延与思想政治教育过程的研究最为接近，它们之间的研究有很大交叉，所不同的是德育过程研究的重心在于学校德育，而思想政治教育过程则涵盖了人的一生和社会的各个领域。

现代德育过程研究的开展，是与“德育过程是怎样的”这一问题的思考相一致的，思考的中心是德育如何使个体道德成长起来。美国现代教育家杜威在1909年写的《教育上的道德原理》一文中，虽然没有提“德育过程”，但他讨论了教育使道德成长的问题，讨论了德育过程的广泛领域，提出了德育过程中校内生活与校外生活一致的问题。这是对现代德育过程较早的关注。

综观近百年，当代西方德育过程理论的发展主要呈现出以下几个特点和趋势：1. 在德育过程中反对灌输，突出主体性。20世纪西方德育过程理论总的来说是从批判传统的道德说教和道德灌输开始其理论建设的，认识到这一点是理解当代西方德育发展的关键。2. 在德育过程中重认知，强调能力培养。这一时期，知识和认知能力在个体道德和道德发展中的作用得到进一步确证，把培养道德认知能力（包括道德理解能力、推理能力以及道德判断和选择能力）作为道德教育的重要任务，得到教育理论家的普遍赞同和教育实际工作者的广泛接受。3. 德育过程理论研究趋向多学科整合。从多学科整合的视角寻求德育过程研究之合理的方法论，是西方当代德育理论家孜孜以求的目标。

我国学者在新中国成立后开始探讨德育过程，在这一时期出现了一些这方面的文章，如1957年史国雅的论文《建立在马列主义认识论基础上的德育过程》，1959年华东师范大学和上海师范学院合编的《教育学》（讲义），把德育过程列为专节讲述。在我国德育过程理论研究的前期，前苏联的德育过程论曾给我们以很大影响。前苏联在20世纪40至50年代的德育著作和教育学教科书里，常常把道德说成是思想与知识的直接结果，似乎有了知识就有了道德，把行为活动看成次要的、派生的东西。20世纪60至70年代的教育著作则与此不同，强调了德育的实践性原则，认为人作为劳动、认识和交流的主体，是在活动的过程中成长的，人的个性的真正本质表现在他的行为与行动之中。这些论点在一定程度上影响了我国的研究。1978年十一届三中全会以后，我国德育过程的研究得到长足的发展。研究起初以“文革”前的德育理论为起点，根本着眼点是探求与智育过程相对的德育过程的独特性，即人的

思想品德的形成与知识、才能的获得各有什么不同的规律，德育过程与智育过程的区别受到关注。这一时期对德育过程的研究进一步深化拓展，实践性、活动性在德育过程中的作用得到人们普遍重视。20世纪80年代后，德育过程理论在德育学科中地位的重要性日益被人们认识。人们对德育过程的思考已达到系统化、理论化、科学化的水平。这一时期，鲁洁教授、班华教授等一批专家学者纷纷发表论文，专门论述德育过程理论，人们不仅界定“德育过程”这一德育过程论中的上位概念，而且种种新的概念分化出来，如德育过程结构、德育过程要素、德育过程环节、德育过程本质、德育过程规律等。目前我国的德育专著和教材均把德育过程列为专章予以讨论，专著方面主要有翻译的苏联伊·斯·马里延科的《德育过程原理》，近十年来各类刊物上有八十几篇有关的论文发表。

### （三）思想政治教育过程理论的研究现状

以上教育过程、德育过程的研究无疑给思想政治教育过程论的研究提供了有益的参考，但思想政治教育过程论的研究有其矛盾的特殊性，不能简单照搬，与教育和德育过程相比，思想政治教育过程论的研究还相对薄弱，思想政治教育过程论研究的专著几乎没有，论文数量也相当有限，此领域的研究空间较大。

20世纪80年代，随着思想政治教育学科地位的确立，理论和实践工作者开始对思想政治教育过程理论进行专门探讨。大多数思想政治教育专著和教材辟专章论述思想政治教育过程。其中比较有代表性的教材和论著主要有：国家教委思想政治工作司1991年编的《思想政治教育学原理》，张耀灿等2001年著的《现代思想政治教育学》，教育部社会科学研究与



思想政治工作司 1999 年组编的《思想政治教育学原理》，王礼湛、余潇枫主编的《思想政治教育学》，陈秉公 2001 年著的《思想政治教育学原理》，陆庆壬 1986 年主编的《思想政治教育学原理》，邱伟光 1988 年著的《思想政治教育学概论》等。此外，近十年来，在各类刊物上，还有大概 30 篇有关思想政治教育过程的文章发表。这些论著和文章基本上是从思想政治教育过程的含义和特征、思想品德形成过程和思想政治教育过程的关系、思想政治教育过程的矛盾、思想政治教育过程的规律、思想政治教育过程的阶段等几个方面论述思想政治教育过程。归纳如下：

1. 关于思想政治教育过程的定义。主要有三种看法：

(1) “思想政治教育过程是教育者根据一定社会的思想品德要求和受教育者思想品德形成发展的规律，对受教育者施加有目的、有计划、有组织的教育影响，促使受教育者产生内在的思想矛盾运动，以形成一定社会所期望的思想品德的过程。这一过程的实质就是把一定社会的思想观念、价值观点、道德规范转化为受教育者个体的思想品德”。<sup>①</sup>

(2) “思想政治教育的基本过程，表现为人们的政治知识转化为人们的政治信念和行为的过 程”。<sup>②</sup>

(3) “思想政治教育过程，是教育者根据社会的要求，充分调动各个要素协调运动，对受教育者进行有目的、有计划、有组织的教育，使受教育者形成社会、阶级或社会集团所期望

---

<sup>①</sup> 张耀灿等著：《现代思想政治教育学》，人民出版社 2001 年版，第 277—278 页；教育部社会科学研究与思想政治工作司组编：《思想政治教育学原理》，高等教育出版社 1999 年版，第 100 页。

<sup>②</sup> 王瑞荪、竹立家著：《思想政治教育学》，北京师范学院出版社 1989 年 7 月版，第 275 页。