

「文革」残谱

李西兴=著

WENGECANPU 人民体育出版社

中国象棋对局选评
——1966年全国棋艺锦标赛



“文革”残谱

——1966年全国棋艺锦标赛中国象棋对局选评

李西兴 著

人民体育出版社

图书在版编目(CIP)数据

“文革”残谱——1966年全国棋艺锦标赛中国象棋对

局选评 / 李西兴著 . -北京：人民体育出版社，2008

ISBN 978-7-5009-3506-3

I. 文… II. 李… III. 中国象棋—布局 (棋类运动)

IV.G891.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 110601 号

人民体育出版社出版发行

三河兴达印务有限公司印刷

新华书店 经销

*

850×1168 32 开本 10.75 印张 263 千字

2009 年 1 月第 1 版 2009 年 1 月第 1 次印刷

印数：1—5,000 册

*

ISBN 978-7-5009-3506-3

定价：23.00 元

社址：北京市崇文区体育馆路 8 号（天坛公园东门）

电话：67151482（发行部） 邮编：100061

传真：67151483 邮购：67143708

(购买本社图书，如遇有缺损页可与发行部联系)

序

中国是一个注重历史传统的国家。历史上发生过的任何重大事件以及与此相关的人物，都会被记载下来，以供后人借鉴。中国象棋，虽说只是一门智力运动，但是它拥有3亿多爱好者。因此，有关象棋的资料也很值得人们重视。可视为一项专门艺术史资料。

现在，中国象棋界有很多人从事中国象棋古谱研究，或者对1949年以前的早期象棋名手对局作一些评介，这些都受到棋界同仁的尊敬。

1966年，由于“文革”的爆发，而成为中国现代史上具有里程碑意义的年份。“文革”的冲击波及到中国社会的方方面面，也使得中国社会上各行各业经历了人为的兴衰史。“文革”之前，1960年，1962年，1964年。每届全国象棋赛之后，人民体育出版社都会出一部《对局选》，以记其盛况。由于“文革”的爆发，出版社连1965年全国赛的对局选都来不及出，更谈不上“文革”正式爆发前夕的1966年全国象棋赛了。

时隔四十多年，移居海外的李西兴君，踊跃来做这件事情，并且得到人民体育出版社的支持。这是弥补中国象棋竞赛历史上的一个空白，无疑是一件值得棋界庆幸的事。

李西兴在1974至1975年，曾是陕西省象棋队青年棋手。他在1974年成都全国赛上，开始因比赛经验不足，未能进入决赛甲组。但他在乙组里，战胜湖北柳大华和安徽蒋志梁。在省市间的交流和邀请赛中，他曾战胜过北京臧如意、甘肃钱洪发、四川

刘剑青和浙江刘忆慈等名手。因此，当时李西兴受到棋界的关注，被视为陕西有希望的青年棋手。

1977年中国恢复高考之后，李西兴考上大学，继之考上中国古代史研究生，从此走上学术研究之路。但他对象棋艺术的热爱和执著，仍未放弃。1992年，陕西科技出版社出版了他的《象棋实战精妙杀局》，内收他选评1989至1991年中国象棋大赛中的精彩杀局。该书受到棋界的好评。

1996年，李西兴移居海外，从事中英文学双向翻译。然而时至今日，他仍能下如此大的工夫，完成《“文革”残谱——1996年全国棋艺锦标赛中国象棋对局选评》。其热爱中华文化，热爱中国象棋的拳拳赤子之心，跃然纸上。

这部书收录的1966年全国象棋赛对局103局。其中决出胜负的棋，精彩局势层出不穷，作者对此有公允而详尽的评注。相信读者会直接领略其中的奥妙和趣味。我在此想谈谈作者对和局的评论。全书收有和局23局（预赛12局，决赛11局）。占总局数的22.5强。据作者统计，1966年全国象棋赛全部对局为385局，其中和局为78局。占20.3弱。决赛甲组66局棋，其中和局为11局，占16.7弱。看来刻谱所收的和局比例较大。仔细考查所收的和局，有三种类型：第一是战略性和局；如预赛第三组第十轮湖北李义庭对北京臧如意（见本书第34局）；第二是双方对攻，在势均力敌的情况下，都无法取胜而和；如预赛第二组四川刘剑青对北京朱学增（见本书第21局）；第三是某一方在劣势下守和；如决赛甲组广东陈柏祥对上海胡荣华（见本书第58局）。

作者在评论广东杨官璘对宁夏马宽（见本书第7局）的棋时说：“象棋的仕相是较为独特的兵种。它们的主要功能是防守，仅在特殊的局势下兼有助攻的作用。如果一方只剩下仕相，是无法取胜的。但是仕相全却可以守和单车。这就是象棋对弈时常会出现和局的原因之一。在大赛中，和局往往对比赛名次有很大的

影响。1958年全国赛，陕西王羽屏下风守和广东杨官璘，使得连获1956和1957年两届冠军的杨官璘，最终以一分之差而卫冕失败。许多经验丰富的棋手，遇到比自己实力强的对手，以谋和作为战略与之对阵，往往收到较好的效果。马宽这盘对杨官璘之战，就是一例。”我很赞赏这段评论。

中华民族自古以来提倡“和为贵”的社会风尚。这也正是今天党和政府的领导人倡导和谐社会的传统基石。和棋正是这一传统在棋艺竞赛中的体现。以前围棋竞赛也有和局。后来由于贴目制度的改革，围棋的和局就很难出现了。在中国象棋界，为了提倡力争胜利的竞赛精神，在规则上对“不变作和”的判例是比较严格的。而在亚洲象棋联合会制定的《象棋比赛规则》中，还相对保存着较多的和棋判例。如“长杀”、“一将一杀”、“一将一捉”等，均判为“不变作和”。国际象棋的和棋机会也不在少数。这些，都不足以形成世人诟病的理由。自古以来，巧妙的和局就是象棋艺术中不可缺少的组成部分。1959年第一届全运会中国象棋竞赛，就把并列亚军湖北李义庭和黑龙江王嘉良下的和棋，评为最好的一局棋。因为象棋各有16个子，一先的优势绝对不足以确保先行方获胜。所以，提倡力争胜利和在无取胜机会的情况下能守和就守和，两者在象棋竞赛的精神上是相辅相成的。中国象棋的竞赛制度主要是循环赛（大组循环或分组循环）和积分循环编排赛制。冠亚军乃至前六名的确定，并非完全取决于冠亚军之间的胜负或前六名相互之间的胜负，而是取决于谁能在全部比赛中积得最高分。1956年新中国首届全国象棋赛，冠军杨官璘就负于亚军王嘉良。之后，历届全国象棋赛，名次较靠前输给名次较靠后棋手的事屡见不鲜。

对于象棋竞赛中的和棋现象，难免有些不太公允的意见。最貌似有说服力的观点就是，和两盘棋就等于输了一盘。但是反过来说，如果一盘处于劣势的棋可以守和，那不是等于少输了一盘

棋吗？1966年全国赛决赛，如果杨官璘能守和王嘉良（见本书第51局），就可得亚军。而如果臧如意不能守和李广流（见本书第72局），也就等于输掉了亚军。

所以，我们应当以辩证的眼光来看待象棋竞赛中的和棋现象。不支持消极和棋，尤其反对协议和棋。但高度欣赏与推崇激战成和的佳构，视之为不可多得的典范，一如本书中所述之实例。我注意到本书的编著者李西兴君，棋敏感锐，文学根底深厚，笔随心动，挥洒自如。特别是他在评注中关于胜和局势出现逆转的诸多评论，确实有独到之处。乐为作序。

刘国斌

2007年12月20日于京城蜗居

前　　言

1974年，因“文革”而中断的中国大陆的棋艺运动又开始恢复。那年我获得陕西省象棋冠军，并作为陕西省象棋队的成员之一，参加在四川成都举办的全国棋艺锦标赛。赛后，陕西省体委又选拔我加入省象棋集训队，并参加了上海的1975年全运会象棋赛预赛。

在集训期间，我获得一本蜡版刻印的棋谱，《一九六六年全国棋艺锦标赛中国象棋对局选》（以下简称刻谱）。该次比赛是1966年4—5月在河南郑州举行的，正处在文化革命正式发动的前夕。当年唯一的《象棋》月刊，也在1966年6月停刊。因此该次赛事资料很少正式发表。我曾在《羊城晚报》上读过几篇有关该赛的报道，和某些对局或对局片段的介绍。到了90年代，陕西科技出版社出版了我的《象棋实战精妙杀局》。得知我保存有《一九六六年全国象棋赛》对局资料，《实战杀局》的责任编辑，劝我将之整理评介出版。香港某家出版社，也有出版这部棋谱的意愿。由于我1996年移居新西兰，此事就被搁置了十多年。

最近我回国探亲，就想把这本我保存了三十多年的棋谱介绍给棋界。我先查阅有关资料，看看近年来1966年的全国象棋赛对局资料披露的情况。遗憾的是，不仅互联网上能找到的寥寥无几（有的象棋网站还把些不相干的棋，误列为1966年全国赛的对局），散见各种棋书的1966年全国赛对局，也不过七八局而已。而且在对局基本背景的陈述上，谬误之处颇多。例如有一本书，仅收1966年全国赛对局一局。在短短的背景介绍里面，竟

有 5 处资料性的错误。因此我觉得，很有必要把这本刻谱整理评介，公之于众。

参加 1966 年全国棋艺锦标赛中国象棋比赛的棋手有 38 位，来自 17 个省、自治区和直辖市：即上海、北京、广东、黑龙江、湖北、辽宁、青海、四川、甘肃、广西、河南、浙江、宁夏、山西、云南、河北、新疆。比赛采取分阶段分组循环赛制。预赛分为四个组。第一、第二组各 9 人，第三、第四组各 10 人。预赛各组第 1 至第 3 名计 12 人进入决赛第一组（我们称之为甲组），决出第 1 名至第 12 名；预赛各组第 4 至第 6 名计 12 人参加决赛第二组（我们称之为乙组），决出第 13 名至 24 名；预赛各组第 7 及之后名次的棋手计 14 人，参加决赛第三组（我们称之为丙组），决出第 25 名至第 38 名。预赛九轮棋，第一、第二组各 36 盘棋，第三、第四组各 45 盘棋，计 162 盘棋。决赛甲组乙组各 66 盘棋，丙组 91 盘棋，计 223 盘棋。全部比赛总计为 385 盘棋。刻谱原有 102 局棋。我据《羊城晚报》1966 年 4 月 23 日第 3 版，补充了上海胡荣华对广东杨官璘的对局。本书共收 103 局棋，占全部比赛局数的 26.8% 弱。这 103 局棋，其中 39 局为预赛对局，基本上收录的都是各组竞争小组前三名的关键对局；64 局为决赛对局：包括丙组对局 2 局，乙组对局 10 局，均是在该组遴选出的佼佼者。甲组决赛对局为 52 局，占全部甲组决赛对局 66 局的 78.8% 弱。所以，本书不仅反映出 1966 年全国象棋赛的概貌，也基本上囊括了这次棋赛的精华。

1966 年全国象棋赛有以下三个特点：

一、布局推陈出新，如上海胡荣华对湖北李义庭的顺炮局（见本书第 61 局）。胡先手走直车正马进三七兵，开辟了顺炮布局的新类型。

二、中局运子功力深厚，如广东杨官璘对北京臧如意之局（见本书第 65 局）。杨开局失子，换得七兵渡河，控制臧的子力

出路。臧运子反控制，被困的右马在车炮的配合下，在自己的拥挤阵营里，转换了七个位置，终于盘旋跃出，并消灭掉杨的过河双兵。紧接着很快就奔槽挂角获胜。

三、残局精湛，如黑龙江刘殿中对辽宁孟立国弈成的残棋（见本书第2局）。双方都是车炮单士相全，刘仅多一兵。刘妙运仕相抢占将门，做成铁门栓，控制局势。最后竟然走成金鸡抱卵，困孟车于自己的帅位（这是一种仅见于排局的形势）。

象棋是一项智力运动，也是棋手在棋盘上所进行的形象思维的艺术创造。1966年全国象棋赛，参赛棋手的棋艺水平，较以前各届全国赛更为接近。两阶段分组循环赛制，造成竞赛过程异常激烈。棋手的主动求胜意识都很强。如曾获4届全国冠军的杨官璘，决赛前五轮1胜4负，排名甲组倒数第二。但杨能奋起直追，后六轮六连胜，最终积分仅次于冠军胡荣华，与臧如意、蔡福如（广东）同为14分。仅仅因为负于臧、蔡，而屈居第四。在这次比赛中，由于对局双方对杀激烈，构成了许多精妙的棋局。这些棋局，无论是开局、中局还是残局，都是中国象棋艺术宝库里的珍贵财富。

至今，也就是本书截稿时的2007年底，41年前参加1966年全国象棋赛的棋手，绝大多数已经退出棋坛角逐场。还有少数老棋手（如朱剑秋、朱学增、钱洪发等）已经去世。然而，他们在本次比赛中，为象棋艺术所作的贡献，却不应该被埋没。这38位棋手，半数以上我曾经在全国赛和地区邀请赛上与他们谋过面，包括前12名的10人（韩福德和胡一鹏未有幸谋面）和12名中的8人（赵绪生、黄国棣、贾宝裕和周招根未能谋面）。这里特别值得一提的是，我随陕西棋队访问武汉和上海时，曾专门拜访过李义庭先生和朱剑秋先生。我还有幸和这次比赛的冠亚军，上海胡荣华和北京臧如意，第四名老冠军广东杨官璘和第九名北京朱学增正式对弈过。和我正式对弈过的棋手还有：四川刘

剑青（第十五名）、甘肃钱洪发（第十七名）和黑龙江金启昌（第二十一名）等。这本书的完成，也可谓是对 40 年前参赛的棋坛前辈们的告慰。

我从 1974 年起，对这部刻谱已经反复研究过多次。为了尽可能准确无误把“文革”前夕的这次棋赛的资料公之于众，我核对更正刻谱中的手刻笔误，对棋局加以简单评注。解说以开局、中局和残局的取势、运子和入局杀着为要点，兼顾参赛棋手的竞争和心理状况等。并绘制必要的棋局附图。在此我必须指出，我妻子韦莉女士，帮我用计算机为本书绘制了 400 多幅棋局附图。本书限于篇幅，只选用 300 多幅，其余的只好忍痛割爱了。没有我妻子的支持和帮助，我很难顺利地完成本书。

我还专程去上海图书馆和北京的国家图书馆，查阅了《体育报》《河南日报》，特别是《羊城晚报》和《新民晚报》关于 1966 年全国象棋赛的报道和评介，查阅了有关棋书所收录的 1966 年全国赛个别对局，查阅了 1966 年以前的《象棋》月刊上的有关资料。我还在互联网象棋网站上和新华书店里查阅过有关资料。北京、上海、西安和成都等地的棋友及棋艺编辑，也为我提供了许多有益的信息。我重新绘制了 1966 年全国棋艺锦标赛中国象棋预赛决赛成绩表，编制了 1966 年全国棋艺锦标赛中国象棋预赛决赛轮次表和 1966 年全国棋艺锦标赛中国象棋决赛甲组赛程，收集整理 1966 年全国棋艺锦标赛部分中国象棋参赛棋手简介，使本书成为集趣味性、技术性和资料性之大成的一部反映 1966 年全国棋艺锦标赛中国象棋比赛的棋谱，以飨广大的象棋爱好者。这部书对象棋专业棋手，或有志于成为专业棋手的新秀们来说，对于象棋研究者来说，更是不可或缺的重要资料。

原中国国家体委棋牌运动管理中心的象棋部主任、中国象棋协会秘书长、有“南杨北刘”之称的棋谱收藏家、象棋特级国际裁判刘国斌先生，从事象棋竞赛裁判工作多年。早在 1984 年，

刘先生即担任首届“七星杯”象棋国际邀请赛裁判长。并在多届国际国内象棋大赛中担任仲裁委员会主任之职。2007年，刘先生所珍藏的清代乾隆年间以孤本传留于世的象棋古谱《渊深海阔》手稿（全套16册317局），历经两年多的筛选，从一万三千多件藏品中脱颖而出，被评为六件“民间国宝”之一。随即在申报象棋为非物质文化遗产的过程中，刘先生被有关部门推荐为“象棋文化典籍的传承人”。

在1974至1975年期间，刘先生是北京市象棋队的教练。那段时间，陕西省象棋队和北京市象棋队曾有过较多交流与接触。刘先生为人热诚，乐于奖掖后进。我也得到过他的帮助和教诲。这次回国来京，能和阔别多年的刘先生重逢，本身就是一大幸事。刘先生对我整理评介1966年全国象棋赛资料的事情很支持，并欣然愿意为本书作序，使得本书增色不少。

在此，谨对刘国斌先生及人民体育出版社出版本书所给予的大力支持表示感谢。

在本书杀青之际，传来我岳父韦志新先生病逝的噩耗。韦先生是革命老干部，终生喜爱下象棋。曾收集资料，选编过两部残局棋谱。他和海内外的许多中国老人一样，用下象棋来欢娱晚年。他生前也很关心我这部棋谱的出版事宜。

愿普天下喜爱象棋的老人，能在本书中享受到乐趣！

李西兴

2007年11月29日于北京中关村寓所
2008年1月28日修订于离京之前

目 录

1.	广 东	杨官璘	红先胜	辽 宁	韩福德	(1)
2.	黑 龙 江	刘殿中	红先胜	辽 宁	孟立国	(6)
3.	黑 龙 江	王嘉良	红先和	四 川	刘剑青	(10)
4.	上 海	胡荣华	红先胜	广 东	陈柏祥	(13)
5.	宁 夏	马 宽	红先负	河 南	赵绪生	(17)
6.	辽 宁	韩福德	红先胜	北 京	傅光明	(20)
7.	广 东	杨官璘	红先和	宁 夏	马 宽	(23)
8.	北 京	傅光明	红先负	青 海	胡一鹏	(26)
9.	甘 肃	钱洪发	红先负	辽 宁	孟立国	(27)
10.	青 海	胡一鹏	红先胜	浙 江	苏文美	(30)
·	11. 湖 北	李义庭	红先胜	黑 龙 江	金启昌	(32)
12.	上 海	朱永康	红先胜	黑 龙 江	金启昌	(35)
13.	广 东	蔡福如	红先胜	黑 龙 江	王嘉良	(37)
14.	黑 龙 江	刘殿中	红先和	甘 肃	钱洪发	(40)
15.	上 海	朱永康	红先和	北 京	臧如意	(43)
16.	宁 夏	马 宽	红先胜	上 海	陈孝堃	(45)
17.	北 京	臧如意	红先和	广 东	李广流	(47)
18.	上 海	陈孝堃	红先胜	黑 龙 江	朱贵森	(49)
19.	上 海	朱剑秋	红先和	广 东	蔡福如	(51)
20.	黑 龙 江	刘殿中	红先负	上 海	胡荣华	(53)
21.	北 京	朱学增	红先和	四 川	刘剑青	(55)
22.	浙 江	苏文美	红先负	广 东	杨官璘	(57)

23.	广 东	蔡福如	红先胜	北 京	朱学增	(60)
24.	上 海	胡荣华	红先和	辽 宁	孟立国	(62)
25.	四 川	刘剑青	红先负	广 西	黄国棟	(64)
26.	广 东	陈柏祥	红先胜	黑 龙 江	刘殿中	(68)
27.	黑 龙 江	王嘉良	红先胜	上 海	朱剑秋	(70)
28.	广 西	黄国棟	红先胜	广 东	蔡福如	(73)
29.	北 京	朱学增	红先和	黑 龙 江	王嘉良	(76)
30.	上 海	陈孝堃	红先胜	青 海	胡一鹏	(78)
31.	辽 宁	孟立国	红先负	广 东	陈柏祥	(80)
32.	上 海	朱永康	红先和	湖 北	李义庭	(83)
33.	上 海	胡荣华	红先胜	甘 肃	钱洪发	(85)
34.	湖 北	李义庭	红先和	北 京	臧如意	(88)
35.	广 东	杨官璘	红先胜	上 海	陈孝堃	(90)
36.	黑 龙 江	王嘉良	红先胜	广 西	黄国棟	(93)
37.	广 东	蔡福如	红先胜	浙 江	朱泉官	(96)
38.	四 川	刘剑青	红先和	广 东	蔡福如	(98)
39.	青 海	张 禄	红先负	上 海	胡荣华	(100)
40.	黑 龙 江	刘殿中	红先负	上 海	胡荣华	(102)
41.	广 东	杨官璘	红先胜	北 京	朱学增	(105)
42.	广 东	陈柏祥	红先负	湖 北	李义庭	(108)
43.	黑 龙 江	王嘉良	红先和	北 京	臧如意	(110)
44.	四 川	刘剑青	红先胜	甘 肃	钱洪发	(112)
45.	辽 宁	孟立国	红先负	北 京	傅光明	(113)
46.	广 东	蔡福如	红先负	辽 宁	韩福德	(116)
47.	黑 龙 江	王嘉良	红先胜	黑 龙 江	刘殿中	(121)
48.	北 京	臧如意	红先负	湖 北	李义庭	(123)
49.	上 海	胡荣华	红先胜	广 东	杨官璘	(126)
50.	黑 龙 江	朱贵森	红先负	上 海	陈孝堃	(129)

- | | | | | | | |
|---------|-----|-----|-----|-----|-------|-------|
| 51. 广东 | 杨官璘 | 红先负 | 黑龙江 | 王嘉良 | | (132) |
| 52. 广东 | 李广流 | 红先负 | 上海 | 胡荣华 | | (135) |
| 53. 黑龙江 | 刘殿中 | 红先胜 | 北京 | 臧如意 | | (138) |
| 54. 辽宁 | 韩福德 | 红先和 | 北京 | 朱学增 | | (141) |
| 55. 黑龙江 | 金启昌 | 红先胜 | 四川 | 刘剑青 | | (143) |
| 56. 湖北 | 李义庭 | 红先和 | 辽宁 | 韩福德 | | (146) |
| 57. 北京 | 朱学增 | 红先和 | 黑龙江 | 刘殿中 | | (148) |
| 58. 广东 | 陈柏祥 | 红先和 | 上海 | 胡荣华 | | (150) |
| 59. 辽宁 | 孟立国 | 红先胜 | 上海 | 朱永康 | | (154) |
| 60. 辽宁 | 韩福德 | 红先和 | 黑龙江 | 王嘉良 | | (156) |
| 61. 上海 | 胡荣华 | 红先胜 | 湖北 | 李义庭 | | (158) |
| 62. 上海 | 胡荣华 | 红先胜 | 黑龙江 | 王嘉良 | | (162) |
| 63. 广东 | 陈柏祥 | 红先胜 | 北京 | 臧如意 | | (166) |
| 64. 湖北 | 李义庭 | 红先胜 | 北京 | 朱学增 | | (170) |
| 65. 广东 | 杨官璘 | 红先负 | 北京 | 臧如意 | | (174) |
| 66. 广东 | 李广流 | 红先胜 | 黑龙江 | 刘殿中 | | (177) |
| 67. 浙江 | 朱泉官 | 红先负 | 上海 | 陈孝堃 | | (180) |
| 68. 北京 | 臧如意 | 红先胜 | 广东 | 蔡福如 | | (183) |
| 69. 黑龙江 | 刘殿中 | 红先胜 | 辽宁 | 韩福德 | | (187) |
| 70. 河南 | 周招根 | 红先负 | 广西 | 黄国棟 | | (189) |
| 71. 黑龙江 | 王嘉良 | 红先负 | 广东 | 陈柏祥 | | (192) |
| 72. 广东 | 李广流 | 红先和 | 北京 | 臧如意 | | (196) |
| 73. 青海 | 胡一鹏 | 红先胜 | 上海 | 胡荣华 | | (200) |
| 74. 广西 | 黄国棟 | 红先负 | 上海 | 朱永康 | | (203) |
| 75. 广东 | 蔡福如 | 红先负 | 北京 | 朱学增 | | (206) |
| 76. 湖北 | 李义庭 | 红先负 | 黑龙江 | 王嘉良 | | (208) |
| 77. 辽宁 | 韩福德 | 红先负 | 广东 | 杨官璘 | | (211) |
| 78. 广东 | 陈柏祥 | 红先和 | 黑龙江 | 刘殿中 | | (214) |

79. 黑龙江 王嘉良 红先胜 青 海 胡一鹏…… (217)
80. 广 东 李广流 红先胜 辽 宁 韩福德…… (219)
81. 上 海 朱永康 红先胜 北 京 傅光明…… (221)
82. 上 海 胡荣华 红先胜 广 东 蔡福如…… (224)
83. 黑龙江 刘殿中 红先胜 湖 北 李义庭…… (227)
84. 湖 北 李义庭 红先负 广 东 杨官璘…… (231)
85. 北 京 朱学增 红先负 上 海 胡荣华…… (235)
86. 辽 宁 韩福德 红先负 北 京 臧如意…… (239)
87. 广 西 黄国棟 红先负 四 川 刘剑青…… (242)
88. 广 东 蔡福如 红先胜 黑龙江 王嘉良…… (245)
89. 青 海 胡一鹏 红先负 黑龙江 刘殿中…… (249)
90. 广 东 蔡福如 红先胜 湖 北 李义庭…… (251)
91. 北 京 臧如意 红先胜 青 海 胡一鹏…… (255)
92. 广 东 李广流 红先和 湖 北 李义庭…… (258)
93. 广 东 杨官璘 红先胜 青 海 胡一鹏…… (261)
94. 黑龙江 王嘉良 红先负 北 京 朱学增…… (263)
95. 黑龙江 刘殿中 红先负 广 东 蔡福如…… (268)
96. 黑龙江 王嘉良 红先胜 广 东 李广流…… (271)
97. 辽 宁 韩福德 红先和 广 东 陈柏祥…… (274)
98. 黑龙江 刘殿中 红先负 广 东 杨官璘…… (278)
99. 上 海 朱剑秋 红先负 河 南 周招根…… (282)
100. 四 川 刘剑青 红先负 北 京 傅光明…… (285)
101. 北 京 朱学增 红先和 广 东 陈柏祥…… (288)
102. 北 京 臧如意 红先胜 上 海 胡荣华…… (291)
103. 上 海 胡荣华 红先胜 辽 宁 韩福德…… (294)

附录一	1996 年全国棋艺锦标赛	
	中国象棋比赛轮次排列 (297)
附录二	1966 年全国棋艺锦标赛	
	中国象棋甲组决赛日程 (300)
附录三	1966 年全国棋艺锦标赛	
	中国象棋比赛编组及成绩表 (304)
附录四	1966 年全国棋艺锦标赛	
	中国象棋部分参赛棋手个人简介 (312)

著者按：原谱均为黑棋先行。本书遵照现行的中国象棋规则，均改为红棋先行。