



HUMAN  
BEING'S SELF—  
CONSCIOUSNESS

# 人类的 自我意识

西方哲学家自我思想解读

维之▲编著



现代出版社  
MODERN PRESS

# 人类的自我意识

HUMAN BEING'S SELF—CONSCIOUSNESS

西方哲学家自我思想解读

维之▲编著

---

**图书在版编目 (C I P) 数据**

人类的自我意识/维之著. —北京: 现代出版社, 2009. 10

ISBN 978 - 7 - 80244 - 594 - 9

I. 人… II. 维… III. 自我意识—研究 IV. B848

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 179617 号

---

作 者: 维 之

责任编辑: 张 晶

出版发行: 现代出版社

地 址: 北京市安定门外安华里 504 号

邮政编码: 100011

电 话: 010 - 64267325 010 - 64245264 (兼传真)

网 址: [www.xiandaibook.com](http://www.xiandaibook.com)

电子信箱: [xiandai@cnpitc.com.cn](mailto:xiandai@cnpitc.com.cn)

印 刷: 三河腾飞印务有限公司

开 本: 720 × 1040 1/16

印 张: 22.75

版 次: 2009 年 10 月第 1 版 2009 年 10 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 80244 - 594 - 9

定 价: 35.00 元

---

## 写在前面

一个哲学家的自我思想与学说，乃其所在时代人类自我意识发展之最高水平的代表与体现，为一个历程的路标。本书通过对西方哲学历代名哲之自我思想与学说的（有选择地）依次介述，展示了一条人类自我意识提高发展的路标迹线。由之我们可以看到人类思想的这个独特方面之演进的步步状况。在此要特别指出的是，在具体写作方式上，我们将不采用一般哲学史的概述手法，而是以直接分类引述每个哲学家之自我学说的有关原话为主线，再辅以适当的解释与评论。这样一来虽有一些繁复之感，但却比概述方法能更真切地展现哲人之原意与风格。实际上，哲人的一些深微意蕴正是通过其独特的写作风格来表述的（例如，绕述、反复申述、标点符号和新造词汇术语等，都是有其妙用的），概述方法很可能遗漏这些精细之处。另外，我们还在章节之首对所述哲人的哲学概况进行了特定视角的简介，以便读者能结合哲学史来理解自我学说和人类自我意识的发展。



## 引论

人类自我意识的早期发展

人是一个“我”，而有关研究表明，早期的人类却并未意识到这一点。他们与大自然融为一体，处于物我不分的状态。这是因为“自我”概念是由自我意识产生的，但早期人类尚未发展出明确的自我意识能力，他们的“我”深深地隐藏着，正如今天的乳嬰儿童一样。作为心理意识的高级形态，自我意识在人类历史上有一个逐渐形成与发展的过程。

对于今天的人来说，一个正常成年者若是没有自我意识、觉悟不到自己的个体存在，简直不可思议。然而，我们不能用今天的“文明之心”去度古人的“蒙昧之心”。几十万年前的原始人的心理状态与我们今天是完全不同的。最初阶段的猿人，没有文化知识、没有定型社会，分散地游荡在山林河谷之中，栖树杈、吃野果，不是与自然对立的主体，只是一个大自然的可怜顺应者。他们一刻也离不开天然环境条件，从而与之相依为命，融为一体。

根据有关的研究，“原始智力所独具的东西不是它的逻辑而是它的一般生活情调。”<sup>①</sup>原始人不是用抽象的符号而是以具体而直接的方式来表达他们的情感，“他们的生命观是综合的，不是分析的。”<sup>②</sup>他们对于分类和系统化方法置之不顾，自然和生命在他们眼中都不是界限分明的种类，而是被看成“一个不中断的连续整体”，不同领域之间并无不可逾越的栅栏。当然，原始人决不是缺乏把握事物之经验区别的基本能力，而是一种强烈的情感色彩湮没了这些区别，使之不重要了。“他们深深地相信，有一种基本的不可磨灭的生命一体化沟通了多种多样形形色色的个别生命形式”<sup>③</sup>，以致在时间上各代人之间都无间断性，上一辈的生命被新生生命所保存，祖人的灵魂返老还童似地在婴儿身上重新出现。

总之，早期的原始人是以自然主义的眼光看待世界的，并无分类事物的理智习惯和要求，“他的自然观既不是纯理论的，也不是纯实践的，而是交感的。”<sup>④</sup>原始人也并不认为自己在世界上享有独一无二的特权地位，而甘心与各类生命为伍。由是，我们就能够比较容易地理解，早期人类原是不把自身与外物明确区分开来的，他们没有明确的自我意识。



随着时间的发展，原始人类的生存状态也在缓慢地发展，他们逐渐地知道了结成集团的好处，并慢慢学会了相对地定居，生存的力量因而得到增强。大约到了五万年前左右，即新人阶段，出现了氏族公社，原始人开始生活在一个个结构稳定的氏族部落中，以群体方式面对大自然。这时的人类由于依凭着集体的力量，在自然界争得了一定的独立和自由，有了自己的社会性，从而逐渐地把自己与大自然分别开来，并把自己的部落或氏族与其他部落区分开（但同一部落内部则无明确的人际区别），产生了人类自我意识的第一个形态——群体自我意识。

具有群体自我意识的早期人类是处于这样一种心理状态，虽然他们已经知道人与自然的区别以及自己部落与其他部落的区别，但还不能把个人与集体相区别，依然缺乏抽象和分类的习惯，“人就是部落”、“部落就是自己”。个人与部落融为一体，他不是部落的独立成员，而是其中一个有机的成分，并认为“他的每一个举动都有他的亲族、祖先、鬼魂和诸神共同参与”<sup>⑤</sup>。因此，这时的人类尚没有个体自我的概念，“我”由“我们”所取代；同时，他们也不能把自己的存在与自己的各种社会角色区别开来，也不知道自己的品质和特点。若叫他们讲述自己的优点和缺点，则其不能明白提问者的意思，或只是把他人的行为讲述一通。原始思维的散漫性使原始人区分不清物体与属性、对象与记号、一与多、空间与时间等关系。

然而，人毕竟是“万物之灵”，具有地球上最发达的大脑，其内寓含着思维发展的远景和自我意识的潜力。“从人类意识最初萌发之时起，我们就发现一种对生活的内向观察伴随着并补充着那种外向观察。人类的文化越往后发展，这种内向观察就变得越加显著。”<sup>⑥</sup>随着原始社会的进一步发展，早期人类的群体自我意识终于发展成了个体自我意识；自我意识的这一巨大发展也把原始人类转变成了真正的人。

人类群体自我意识向个体自我意识发展的过程也是漫长而复杂的，历时达万年之久，其间的影响因素很多，主要有以下几种：第一是生产劳动的发展。“劳动”既是使猿变成人的决定因素，也是人类自我意识发展的基本条件。劳动之所以能够促进自我意识的发展，乃是因为它具有对象性和社会性的特点。首先，长期的面向对象的主体性活动，为人类辨认主体与客体创造了条件，使人们把劳动者自身与劳动产品区别开来。其次，劳动的社会性引起劳动者之间的协作和交往，交往的需要又直接促进了语言的产生，语言的产生又为抽象思维的发展提供了可能。并且，他人乃是自己的一面镜子，通过语言的交往，人们则可从他人对本人的评价中了解到自己的各种特性，这无疑直接促进着个体自我意识的形成。



另一方面，生产劳动是人类社会发展的动力。随着劳动工具从石器向青铜器的发展，原始社会的生产力随之发展，劳动方式也由早期的采集和狩猎活动慢慢发展成了农业和畜牧业，劳动产品日益丰富。特别是原始农业生产的发展，又促进了手工业劳动的发展，社会分工更加复杂，并引起了部落之间的产品交换。这一系列生产劳动方式的发展，无疑改善了早期人类的物质生活，益于体脑的发展，同时也扩大了社会交往的广度和深度，促进着人类语言、思维和文化的发展。这些发展的综合效果又会促进早期人类自我意识的发展，使他们更多地了解着自己本人的存在和品质，到一定程度以后就可形成个体的自我意识。

促进个体自我意识发展的第二种因素是私有财产的出现。当铁制工具问世以后，原始社会的生产力得到了极大的提高，劳动产品大大丰富，生活物资开始超出维持部落成员基本消费的水平，为私有财产的积累提供了条件。当氏族首领把部落的剩余物资占为己有时，私有财产就出现了。随着生产发展带来的产品进一步丰富，占有一定私有财产的人也逐渐增多，部落内部就出现了贫富分化。

私有财产出现后，其第一大作用就是促进私有制的发展，个人或家庭（氏族部落内部已经有着夫妻家庭单位，但它只是婚姻形式而不是经济实体）在获得和保护其私有财产的过程中，原先的集体观念日渐淡薄，私人观念则不断增强，这对于早期人类从群体自我意识向个体自我意识的发展是极其重要的因素。私有财产出现的第二大作用是改变了战争的性质。在生产力极低下的时代，部落之间的战争是复仇性质的，当私有财产出现以后，部落战争就变成了掠夺财富的战争，并把战争的俘虏变成生产财富的奴隶。掠夺性战争又大大增加了胜利者的私有财富和势力，又引起更大规模的掠夺战争。这将导致征服和统治，人人平等的原始社会日趋瓦解，支撑群体自我意识的社会基础行将崩溃。

个体自我意识发展的第三种因素是奴隶社会的形成。奴隶社会是以奴隶主对奴隶的统治为特征的阶级社会，也是真正的私有制社会。奴隶主拥有财产和奴隶，是独立的个人；奴隶服务于奴隶主，通过劳动为自己的生存争得一份最起码的衣食，并且在奴隶劳动中成为真正的主体，不同奴隶之间也没有共同的财产，因而他们也是社会中实际的个人（但不是自由的个人）。至此，人类个体已经完全从群体中分化出来了，个人为了在社会上生存必须具备起码的（一定的）个体自我意识。所以，奴隶社会已经是个体自我意识存在的土壤，奴隶主在这里通过闲暇的文化生活发展他们的自我意识以维持其统治地位；奴隶则通过生产劳动来发展他们的自我意识，以防卫自身。可以说，到了奴隶社会，人类的个体自我意识已经完全



形成。当然，这还只是低水平的自我意识，模糊而表浅。

证明个体自我意识已经形成的标志，在奴隶社会的文化中也可以找到，因为奴隶社会已经进入了用文字记载的人类文明史的范围。这第一个标志是，第一人称代词——“我”——已经在早期奴隶社会的语言文字中频频出现了，这能表明“我”的概念（自我概念）已经在那时候明确形成，因为当人们没有意识到他的自身或自我存在时，是不会用第一人称说话的。现在的幼年儿童在学会说话以后的很长一段时间中也不会使用“我”字来说话，就是一个例证。第二个标志存在于古印度的吠陀文献中。在产生于公元前2000年前后的《梨俱吠陀》中就有这样的句子：“另有一物，在尔身中。”<sup>⑦</sup>有关研究表明，这是暗示“在肉体之内有一个‘我’存在”<sup>⑧</sup>。这是迄今为止直接证明人类个体自我意识已形成的最早证据。第三个标志存在于古希腊神话中。于公元前8世纪以前就已经在古希腊民间受崇拜的诸神中有一位阿波罗神（太阳神），他的神谕就是：“人啊，认识你自己吧！”并且，这一神谕已由古希腊特尔斐地方的人将其刻在当地的太阳神庙——特尔斐神庙上。以上这三个证据（标志）都已有力地表明了在早期的奴隶社会中，人的个体自我意识的确已经形成了。

到此，我们已经把“自我意识”从人类发展史上“产生”出来了——完成了对人类个体自我意识形成之过程的简述。但是，这里还必须说明一下：所谓“人类（个体）自我意识”之形成究竟是什么意思呢？实质上，这并不是说某一特定内容的自我意识在人类史上一经形成就长期存在并遗传至今，而是说到了奴隶社会早期，一种能够产生（个体）自我意识的社会文化条件已经形成并作为一种文化传统或社会习俗在以后的历史中得到了长期的保存和发展，从而使得后来的各代人民都能够有这样的社会文化条件中必然而顺利地形成他们的（个体）自我意识。这种社会文化条件主要包括两方面的内容：一是形成了一套以个人为本位的文化教育系统；二是形成了一套以个人为本位的社会经济体制。当人一出生到这个社会中时，首先就会得到父母的关于个人知识的教育，例如教他知晓自己的姓氏和名字，教他掌握“我”字的含义与用法，并不断告诉他关于他自身的各种知识，如年龄、性别、肢体和五官的名称以及心、脑、肚子等器官的位置与作用等。稍大些以后，儿童或当学徒、或进学校，师长们也都会教给他们各种进一步认识自己的方法，社会上也存在着一套便于在相互交往中表述个人特性的词汇系统，使人们在各种活动中都有了解自己的条件和机会。再当少年儿童长大走上社会以后，各种以个人为本位的社会经济制度更是迫使人们必须努力为自己的生存而奋斗，从而使个体自我意识不断得到加强。人们生活在这样的社会文化环境中，必能自然地形成（个体）自



我意识，这也是早期的人类祖先通过许多万年的艰辛生存实践为我们创建的一套宝贵的文化遗产。

当人类进入奴隶社会以后，形成了奴隶主和奴隶两个阶级。奴隶们作为奴隶主的“活工具”，承担了几乎全部的社会体力劳动，使得奴隶主们得以过着养尊处优的闲适生活，这大量的闲暇时间为奴隶主阶级从事社会政治、军事、文化生活提供了客观条件，产生了人类历史上第一次体力劳动与脑力劳动的社会分工。从这一分工中，精神生活、文化学习、科学的研究、艺术创作获得了必要的时间和条件，于是在古代神话的基础上，文学和早期科学（天文观测、数形计量、医学、对物理和生物的初步研究等）首先产生了。文学和科学的发展又进一步激励了人们的好奇心，稍后，以探索宇宙本原和人生意义为宗旨的哲学也产生了，这乃是少数热衷于溯本求源、穷根究底的“爱智者”的事业。

哲学源于人对存在的沉思，勤于思考的“爱智者”在对自然变化和人类活动长期观察之后，试图对宇宙和人生进行概说\*，由此而产生了哲学。另一方面，思想探究存在但又决定于存在，特定的自然条件和社会经济结构造就着特定的文化风格，不同的古代文化环境因而又使它们的哲学有不同的面貌，在世界不同的地方形成着不同的哲学传统。

回溯人类文明历史的源头，地球上最早的文化摇篮就已分散地独立于不同的地方。大约公元前四千纪以后，在世界东方的几条著名的大河两岸，首先出现了四大文明区域：黄河流域的华夏文明、恒河流域的古印度文明、西亚两河\*\*流域的巴比伦文明和北非尼罗河流域的古埃及文明。其中，古埃及于公元前3500年前后最先建立了奴隶制国家，公元前3世纪以后，两河流域和恒河流域也先后建立了各自的国家。于此同时，在欧洲的希腊半岛和克里特岛也出现了古代文明，并于公元前2000年前后建立了两个奴隶制国家。但是，到公元前14世纪以后，这两个文明中心相继衰落，公元前12世纪以后希腊族的多利亚人入侵希腊半岛并和当地希腊人一起重建古希腊的文明。约于公元前8世纪前后，这里建立起了许多的城邦国家，现代西方文明正是从这里开始的。上述这五大文明中心，各自都有其特定的地理环境、经济结构和文化风格，互不相同。到了公元前10—前6世纪间，这些文明中心也都先后产生了各自的哲学思想。

古代埃及和巴比伦的哲学，一方面是神创世界和灵魂不灭的宗教唯心

\* “概说”在此是概括和解说之义。

\*\* “两河”指西亚地区的幼发拉底河和底格里斯河，它们发源于土耳其，流经叙利亚和伊拉克。



主义，另一方面也产生了无神论的观点，并试图把水或者其他物质当做万物的始因或本原，后者对于古代科学和唯物主义思想的发展起了良好的影响。普卢塔克断言，著名的古希腊思想家泰利士就是“从埃及人那里学会了把水当做万物的始因和本原”。但是，同另两个文明古国相比，古代埃及和巴比伦的哲学思想的发展并未达到与其生产力和社会形态相应的水平，远远落后于印度和中国的情况，也没有形成独立的哲学传统。

与埃及和巴比伦形成鲜明的对照的是，古代印度和中国的哲学则相当发展，“提供了各种深奥的哲学思想和哲学体系的卓越范例。”但二者又各有特色：印度哲学主要是在宗教理论中发展，以研究个人的行为和生死以及人神关系为特征。中国哲学学派林立，但主要着眼于人的社会方面，具有较浓厚的伦理学色彩。这两种哲学分别形成东方哲学的两大不同传统。

古希腊哲学大约形成于公元前6世纪初叶，“最早的希腊哲学家同时也是自然科学家”，他们热心于思考物质世界的始因与本原，构造着种种形式的宇宙生成论；虽然后来也越来越多地注意到人的问题，但关于自然的研究则是贯穿古希腊哲学始终的主导线索。古希腊哲学以其浓厚的自然哲学特征和体系化的学术风格明显地区别于东方哲学，形成了独特的西方哲学传统。

前面已述，人类发展到了奴隶社会以后就普遍地产生了个体自我意识，此后的人们都能够形成关于自己存在和自身特性的意识或认识。但是，由于自我意识是一种高级而复杂的心理活动，它具有着多方面的内容而构成着不同的层次，故而会使不同的人可能有着不同程度的自我意识，这与人的智力、性格和成长经历有关。一般说来，智力较差且性格外向的人只能形成较模糊的自我意识，他们对于自己的身世、地位、长处和缺点都没有足够的“自知之明”，缺乏关于自身存在与特性的认识，长期生活在关注外物的状态之中。相对，性格内向、智力较高的人更易于关注自身状态，受教育程度也有助于认识自己，他们可能形成较清晰的自我意识，会对自己存在的特性有相当明确的认识。而对于作为“爱智者”的哲学家来说，他们受过良好的教育且具有过人的智慧，因而他们可形成最清晰的自我意识，其中一些哲人不仅具有关于自己的认识，而且能够体悟到自己本身——内中的自我，一种内心知悟和变化统一的主体性。换言之，人的个体自我意识可有两个层次，一是心理学层面的自我意识，这是关于人自身的知识的经验反思，包括体认自身的各种特征与性质，即兴趣、爱好、气质、性格、专长和缺点等内容；一是哲学性的自我意识，是关于自我存在本身的觉悟，即对于自己之“我”的直觉领悟，这是人的深



层自我意识，由之可体悟精神生命的深层奥秘、达知自我与世界的本体联系。鉴于自己之“我”乃是一个深邃复杂的心灵奥秘，因而一些哲学家在哲学中立“自我”为主题，开展了自我问题的哲学研究。正是历代大哲学家在哲学层面上对人之自我进行着步步深入的直觉和研究，不断开创着人类自我意识的新境界，把人的自我意识深入发展下去，并体现着人类自我意识的最高水平，代表着人类自我意识的发展。人认识自己，不仅需要获得关于自身的知识，更是应该领悟自己本身——自己之“我”的存在。“我”或自我不仅只是人之身体的反身代词，而是自己内中确有一个“我”在知悟和统一着自己多变的心理活动，构成自己生命的真正主体和意义核心。然而，“我是什么”、“为何有我”？此乃哲学追究的深奥内容，哲学（的自我问题研究）承担着自我意识深入发展的大任。

但由于东方哲学和西方哲学各自具有不同的传统与特色，因而它们对于自我问题的研究也是各有千秋，各以其不同的方式和着眼点探究着“自我之谜”的不同侧面，取得了不同的研究成果。特别是在研究发展的趋势上，区别尤为明显：西方哲学的探索目光有一个由外到内的清晰转变过程，先是认识自然事物（的本原），后来逐渐转向认识人自身，进而再转向对内心的注意和分析，最后发现了自我的存在，并一步步地深化对于自我问题的研究，且主要是理性研究。在这一转变过程中，人类自我意识之发展过程的规律性也得以清楚的体现。东方哲学的研究则没有这种明显的由外到内的转变过程。例如，印度哲学在开初阶段就提出了“梵我同一”的命题，很早就进入了对“我”的彻悟境界，也理解得相当深入；但在以后的几千年中，后人主要是继承和重观先哲的自我学说，发展并不多。中国哲学，除了少数几位大哲学家对“我”偶有一些直觉体悟之外，始终没有对自我问题予以太多的关注，“自我”不是中国哲学的主题。而且，东方哲学的自我研究是以直觉领悟为主的，人类自我意识的发展规律在这里体现得并不明显。

鉴于东方哲学与西方哲学在自我问题研究上的明显差异，而西方哲学的自我思想之发展脉络较清晰，因而本书将只介述西方哲学历代名哲的自我思想与学说，以展示人类自我意识的发展过程之路标。

## 注释

- ① E. 卡西尔著：《人论》，上海译文出版社1985年版，第105页。
- ② 同上书，第104页。
- ③ 同上书，第105页。
- ④ 同上书，第105页。

- ⑤ 科恩著：《自我论》，三联书店 1986 年版，第 67 页。
- ⑥ E. 卡西尔著：《人论》，上海译文出版社 1985 年版，第 5 页。
- ⑦ 《中国大百科全书·哲学卷》，第 211 页。
- ⑧ 同上书，第 211 页。



人类的自我意识——  
西方哲学家自我思想解读



目

录

# 目 录

引论 人类自我意识的早期发展 .....	1
<b>第一章 古希腊哲学——自我问题的酝酿阶段 .....</b>	<b>1</b>
一、哲学的自然起点 .....	1
二、人的发现 .....	6
三、人的知识的发展 .....	11
<b>第二章 中古西方哲学——“自我”的发现与搁置 .....</b>	<b>36</b>
一、奥古斯丁：“自我之谜”的提出 .....	38
二、经院哲学对自我的无视 .....	45
三、文艺复兴运动：人的重新发现 .....	52
<b>第三章 笛卡尔：自我研究的开创者 .....</b>	<b>61</b>
一、“我思故我在” .....	62
二、“我”是什么？ .....	64
三、自我意识 .....	68
四、自我的由来 .....	70
五、伽森狄的诘难 .....	71
六、对自我研究的贡献 .....	77
<b>第四章 帕斯卡尔和斯宾诺莎关于自我的思想 .....</b>	<b>81</b>
一、帕斯卡尔对自我的沉思 .....	81
二、斯宾诺莎的精神观 .....	89
<b>第五章 洛克和莱布尼茨关于自我的论述 .....</b>	<b>98</b>
一、洛克对自我同一性和自由问题的论述 .....	98
二、莱布尼茨的精神观和对于自由与自我同一性问题的论述 .....	117
<b>第六章 贝克莱和休谟关于自我的论述 .....</b>	<b>140</b>
一、贝克莱哲学的自我概念 .....	140
二、休谟哲学关于自我问题的论述 .....	152



第七章 康德的自我学说 .....	175
一、自我存在 .....	179
二、自我的性质 .....	185
三、自我的作用 .....	190
四、自我意识论 .....	192
五、自由意志论 .....	198
第八章 费希特的自我学说 .....	207
一、自我设定自我与非我的哲学 .....	207
二、费希特对自我概念的发展 .....	217
第九章 谢林和黑格尔论自我 .....	226
一、谢林的自我论 .....	226
二、黑格尔的自我意识论 .....	244
第十章 詹姆士的自我理论 .....	250
一、意识流 .....	251
二、四种自我 .....	256
三、自我同一性问题 .....	264
四、自我变化现象 .....	267
五、贡献与问题 .....	269
第十一章 胡塞尔的自我学说 .....	275
一、经验自我与现象学自我 .....	281
二、先验的纯粹自我 .....	283
三、人格自我 .....	295
四、不同自我之间的关系 .....	296
五、自我意识思想 .....	299
六、他人自我 .....	303
七、问题讨论 .....	305
第十二章 存在主义的自我观 .....	316
一、存在主义先驱的自我观 .....	316
二、海德格尔的自我观 .....	319
三、萨特的自我意识论 .....	329
第十三章 现代研究简述 .....	337
一、自我概念的现代研究 .....	337
二、裂脑人与自我同一性问题 .....	340
三、自我意识理论的现代发展 .....	342



古希腊哲学，也称古希腊罗马哲学，是西方哲学史的第一阶段，它起始于公元前6世纪的米利都学派的产生，终止于公元6世纪上叶雅典学园的终结，先后产生过十几种哲学派别和几十位哲学家，历时千年之久，其独立精神和对真理之热爱是极为崇高、罕与伦比的。古希腊哲学以自然哲学为主线（许多古希腊哲学家直接把其著作起名为“论自然”），其中也包括有对人和对心理现象的步步深入的研究，是一个从认识外物逐步转向认识自身的人类自我意识发展过程。所以，虽然古希腊哲学一直没有正式研究过自我问题，但它已为后来的自我问题的发现和研究作好了思想上与知识上的准备。

## 一、哲学的自然起点

在哲学产生之前，神话是人类了解世界的原始形式，在神话的观念中已经包含哲学思想的胚芽，古希腊神话的诗篇里，已经准备了可供后来的哲学家们阐述宇宙生成论的各种词汇，如天、地、海、空、水、气、以太和灵魂等，甚至还直接对宇宙的生成和灵魂的性质进行了诗意的描述。这些对古希腊哲学的产生和性质将有着直接的影响。

古希腊哲学正是承神话之余续，以追寻宇宙的本原和万物之始为己任，只是在探求方式上来了一个彻底的改变。在内容上，古希腊哲学是从探究客观世界的本原开始的，早期的哲学家主要是对外在的自然感兴趣，从米利都派的泰利士起到原子论者德谟克利特止这一百五六十年间的十几位著名哲学家几乎都是纯粹的自然哲学家。他们不论是唯物主义者还是唯心主义者，都致力于研究天地万物，并把某种物质或精神的元素作为万物生成与复归的本原，由此构造出形形色色的宇宙生成理论。米利都学派的三位哲学家（泰利士、阿那克西曼德、阿那克西美尼）分别用水、无限质、气来构造物质世界，含有生物进化观。毕达哥拉斯派则用数的关系来说明世界，认为宇宙是球形的，并设想了一个同心圆的天文景图。赫拉克利特主张宇宙处于永不止息的变化状态之中，火是万物的本原。埃利亚学



派的几位哲学家是唯心主义者，其中色诺芬尼认为神是万物的原因，一切皆神的样式；巴门尼德认为只有抽象的“存在”是真实的，变化的感觉世界是虚幻的现象，他还提出一种解释感觉世界的宇宙生成论。阿那克萨哥拉提出一个“种子”说，认为世界中存在无数性质不同的微小“种子”，由它们的不同组合构成不断变化的天地万物，第一次用组合的原理解释了变与不变的关系。恩培多克勒也提倡组合原理，但他认为物质本原只有四种：土、气、水、火，它们被爱和恨两种力量所驱动，组合成天地万物。留基波和德谟克利特是著名的原子论者，他们主张万物的本原是一种微小而不可分的“原子”，一切原子都是同质的、能运动的，但可有形状和大小的不同；世界只有原子和虚空，由运动的原子的组合构成可见的天地万物。并且，所有以上这些哲学家都不怀疑人能认识世界，相信通过思维获得真理乃是不言自明的哲学前提。

以上例举已充分说明了早期古希腊哲学的外向性，认识身外世界乃是这些哲学家的基本兴趣和任务。然而另一方面，我们在前面的引论中已经指出，奴隶社会的人已经有了（个体）自我意识，特尔斐神庙上“人啊，认识你自己吧！”的神谕是古希腊人自我意识形成的标志。于是，这里就引出了一个疑问：既然古希腊哲学家已经有了自我意识，那为什么他们都还只是热衷于认识外在事物呢？这的确是一个需要解释的现象，因为历时近两百年的哲学趋势决非偶然之事。

要解释这一现象，理由只能到自我意识的性质中去寻找，因为这是一个关于自我意识为何没有发挥作用的问题。我们的回答是：对应人类认识的两种形态，自我意识也具有两种形态，一种是感性形态的自我意识；一种是理性形态的自我意识。感性形态的自我意识不一定进入理论层面，正如感性认识不必然上升为理论知识一样。

感性形态的自我意识也即生活中的自我意识，是人们在日常的生产与生活中逐步获得的关于自身情况的知识，以资为人处世之用。并且，由于这种自我意识是已经获得的关于自身的知识，是现成的备用品，它与人们要自觉地对自己进行认识还不是一回事，也不必然会引起自觉的自我意识。换言之，生活中的自我意识是零散地形成的经验知识，不是自觉认识自己的理性意识。理性形态的自我意识是人们对自己进行自觉地省察和系统地分析后所得的较全面的理解，是一种理论形态的系统的认识。

感性形态的自我意识不必然进入理论层面的原因在于意识活动本身的外向性。人的执行认识功能的各种感官都是天然向外的，各种外界现象也不断地通过眼、耳、鼻、舌、身等感官映入大脑，自动地占据人的心灵，不得不应付它们。相反，人并没有一种面向内心的感官来自动向意识呈现



人的内心情况，意识不能够直接观见内心，因而也就难以直接认识自己，只有通过自我意识活动的特意努力，才可能间接思考（反思）自己<sup>\*</sup>。鉴于心理意识活动的外向本性，人们如果不被提示的话，一般是不会特意地反思自己的。古希腊哲学的时代刚从原始社会出来不久，尚处于浓厚的外向文化环境中，自我意识的水平还较低，故而自觉而全面的理性自我意识还是很少见的。这时期人们的思想情况正如亚里士多德所描述：“明显地，知识、感觉、意见与理解只以其他事物为对象，涉及自己的机会却是偶然一遇而已。”<sup>①</sup>所以，早期古希腊哲学的自然性也就可以理解了。

另一方面，虽然古希腊社会人们的自我意识水平还较低，但也已经具有，人们已经能够对自己的身心有所知识，那么，这种知识作为人这种自然存在物的属性或性质，也应该会在当时的自然哲学中有所反映。事实也正是如此。最早的自然哲学家泰利士就已经论及“灵魂”。他认为灵魂是“一种能运动的东西”，“万物都是有生命的并且充满了各种精灵”<sup>②</sup>。

毕达哥拉斯也论及“灵魂”。他说：“第一，灵魂不朽；第二，灵魂能转移到其他生物体中；……”<sup>③</sup>他还把人的灵魂分为三个部分：“表象、心灵和生气。动物有表象与生气，只有人有心灵。灵魂的位置是从心到脑。它的在心里的部分是生气，心灵和表象是在脑子里面。各种感觉就是这两个部分的点滴。灵魂的理性部分是不死的，其余的部分则会死亡。”<sup>④</sup>可见，毕达哥拉斯对于“灵魂”的认识已经相当深入了。他还说：“在人身上最有力的部分是灵魂，灵魂可善可恶。人有了好的灵魂便是幸福的”<sup>⑤</sup>，赋予灵魂以道德的意义。

另一位毕达哥拉斯派的人阿尔克迈翁认为，“灵魂是一种永恒运动的自动的实体，……所以它是不朽的并类似于神。”<sup>⑥</sup>“人虽已逝，其灵魂却得到了欢乐的永生。”<sup>⑦</sup>

其他的早期哲学家也不同形式、不同程度地述及思想和灵魂，例如巴门尼德认为“作为思想和思想对象是同一件事情”<sup>⑧</sup>，恩培多克勒还提出了一个关于感觉形成的理论“流射说”，认为万物都放射着自身的微粒，即“流射”，当不同的“流射”通过相应的感觉孔道进入人体时就引起某种感觉。然而，上述这些言论的出现并不意味着这些早期古希腊哲学家已经偏离了自然哲学的方向，因为在这些早期哲学家看来，人也是一种自然存在物，认识人身上的东西（包括思想和灵魂），也是在认识自然事物，在认识宇宙。他们还不能够对于外向意识和自我意识作出认识论意义的区分。下面我们来着重谈谈赫拉克利特和德谟克利特两人，这两个人在自我意识

\* 人们关于自己的知识是通过对自己外向活动的反思而间接获得的。