



REN DE SHI JIE YU SHI JIE DE REN
MA KESI DE SIXIANG LI TIC HENG ZHUI ZONG

人的世界与世界的人：

马克思的思想历程追踪

张曙光 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社



REN DE SHI JIE YU SHI JIE DE REN
MAKESI DE SIXIANG LI CHENG ZHUI ZONG

人的世界与世界的人：

马克思的思想历程追踪

张曙光 著



北京师范大学出版集团
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP) 数据

人的世界与世界的人：马克思的思想历程追踪 / 张曙光著。
—北京：北京师范大学出版社，2009.9
(京师哲学文库)
ISBN 978-7-303-10477-2

I . 人 … II . 张 … III . 马克思主义－研究 IV . A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 166735 号

营 销 中 心 电 话 010-58802181 58808006
北师大出版社高等教育分社网 http://gaojiao.bnup.com.cn
电 子 信 箱 beishida168@126.com

出版发行：北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn

北京新街口外大街 19 号

邮政编码：100875

印 刷：北京新丰印刷厂

经 销：全国新华书店

开 本：155 mm × 235 mm

印 张：30.25

字 数：382 千字

版 次：2009 年 9 月第 1 版

印 次：2009 年 9 月第 1 次印刷

定 价：45.00 元

策划编辑：祁传华 责任编辑：祁传华

美术编辑：高 霞 装帧设计：高 霞

责任校对：李 茵 责任印制：李 丽

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话：010-58800697

北京读者服务部电话：010-58808104

外埠邮购电话：010-58808083

本书如有印装质量问题，请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话：010-58800825

献给我的导师

张浩教授、黄魁吾教授

《京师哲学文库》编辑委员会

主任：韩震 张曙光 廖申白
委员：李景林 王成兵 晏辉 严春友
张百春 刘孝廷 朱红文 熊立文
程光泉 李祥俊

·出版说明·

北京师范大学哲学与社会学学院是我国哲学社会科学教育、科研的重镇之一，目前已形成从本科、硕士、博士、博士后流动站到教师培训等系统的教学、科研体系，涵盖哲学、教育学、社会学、政治学等一级学科，是培养哲学社会科学人才和从事哲学社会科学研究的重要基地。学院各专业均具有雄厚的教学和科研实力，有些专业在全国处于领先地位。

哲学与社会学学院的历史可以追溯到成立于 1953 年的政治教育系。1979 年 6 月，经教育部批准，以原政治教育系哲学教研室、哲学史教研室、逻辑教研室、中学思想政治课教育教研室为主体，整合相关部门，组建起了哲学系，这是新中国高等师范院校中的第一个哲学系。1988 年，政教系并入哲学系。1994 年，中学思想政治课研究中心及《思想政治课教学》杂志社并入哲学系。2003 年，在原哲学系的基础上，整合相关学术资源，成立了北京师范大学哲学与社会学学院。

在数十年的发展历程中，哲学与社会学学院涌现出一大批在全国哲学社会科学界具有广泛影响的著名学者，形成了自己的学术特色和学术传统，在认识论、价值哲学、人的哲学、文化哲学、儒家哲学、中国传统政治哲学、易学哲学、历史哲学、西方政治哲学、普通逻辑、中西伦理思想史、科学技术哲学、中西哲学比较等领域，

获得了丰硕成果。学院与国内外多家教学、科研机构建立了良好的学术交流关系，致力于学术研究的国际化、现代化。同时，学院还充分利用自身的人才资源和学术优势，做好哲学与社会科学的宣传、普及工作，弘扬优秀的精神文化，取得了很好的社会效应。

学术的发展是一个不断传承与创造的过程，着眼于回顾学术发展、凝练学术方向、提升学术品位、扩大学术影响，北京师范大学哲学与社会学学院决定编辑出版《京师哲学文库》，陆续出版我院学者的学术论著，集中展示我院教师的学术风貌，推动我院以至全国哲学与社会科学的教学、科研工作。

北京师范大学出版社热心奖掖学术，传播优秀文化，《京师哲学文库》的出版得到了出版社领导尤其是社长杨耕教授的大力支持，谨致衷心谢忱。

《京师哲学文库》编辑委员会

·前言·

任何伟大的思想，其真理和意义都不可能在某一历史形式中得到完全体现，不可能被某一历史时期的人们给予终极阐释。这不仅因为任何伟大的思想都是对人以及人生活于其中的世界的某种洞见，有着超越时代的普遍的人类历史意义，而且在于处在特定“情境”中的人们，总是从特定的立场和需要出发来理解这些伟大的思想，并且要通过对这些伟大思想的理解而达到对自身命运的理解。伟大的思想作为观念中的历史，又成为历史中的人们自我认识和自我把握的中介。因此，任何伟大的思想，都既属于它赖以产生的那个时代，又属于整个人类的永恒的历史。

产生于 19 世纪的马克思的哲学思想，不仅是 19 世纪无可争辩的最伟大的思想，而且是 20 世纪无可争辩的最伟大的思想。尽管它的生命力已经得到多方面的显现，它的理论内涵已经得到多方面的开掘，然而，现实的实践仍然不断地把它思想中的这一方面或那一方面提到首位，启迪着人们的思维，引导着人们前进。

人类行将跨入 21 世纪，跨入一个世界愈来愈具有一体性也愈来愈具有多元性的信息时代。而在世界范围内正在发生着的错综复杂的动荡、变革、分化、组合、竞争、发展，正是人类向着新的世纪新的时代过渡的前奏和准备。而在这个过渡时期，人类的共性和民族的个性，时代的差距和文化的互补，主体的自由和生存的歧义，

文明的进步和生态的危机，理性的通达和无理性的愚执，价值的相对和信念的迷失，与时俱进与苟且投机……矛盾背反、似同又异的现象，空前地凸显出来。人来自何处、走向何方？人应该做什么、能够做什么？这些问题再一次异常尖锐异常严峻地向人自己提了出来，它促使人们与历史上一切伟大的思想对话。绝对的理性主义已经失效，相对主义也只能使人陷入迷津。马克思当年的有些看法，因时过境迁，在今天未必是对症良药，但马克思知“人”论“世”的人道情怀、批判精神、科学态度以及作为其结晶的辩证的历史的实践唯物主义哲学，尤其是这个哲学关于人们的存在就是他们基于实践的主体化过程的思想，却依然放射出耀眼的光芒。不错，这一思想给予人们的并非现成的答案，但它却启迪着人们现实地发挥自己的主体能力，去开辟生活之路、真理之路，在更大的范围、更深的层次上，使人成为世界的人，使世界成为人的世界。马克思主义哲学的生命决不在于它是让人跪拜的终极真理，恰恰相反，它的生命在于它揭示了足以使人从跪拜中“站起来”的存在于人自身的自我决定自我超越的主体选择能力，因而与人的永远现在进行时态的生命历程相互贯注、相互依存。

古人云：授人以鱼，不如授人以渔。对于我们来说，马克思哲学的方法比它的具体结论更为重要。然而，孤零零的方法是不存在的，方法总是存在于结论的获取之中。因而，我们要在新的形势下并为了新的需要，更深入地理解和把握马克思的哲学思想，莫如认真地研究马克思的思想的形成，研究马克思是在一种什么样的历史条件和文化背景下，陶冶于什么样的环境，感受着什么样的现实，经历什么样的遭遇，而逐步地成长为一个以全新的方式解释和改造自己所置身的社会的思想家和革命家的。一个人形成或选择什么样的哲学思想，说明了他是一个什么样的人：一个意识不到生命有限性的人，不会有珍惜生命和时间的思想；一个认为人生就是不断地选择和创造的人，不会甘心于被安排好的平庸生活；而一个缺乏主体能力和主体意识的人，也不可能形成高扬人的主体性的哲学。诚如费尔巴哈所说：“哲学是怎样的，哲学家就是怎样的，反过来，哲

学家的性质，哲学的主观条件和成分，也是它的客观条件和成分。”^①一个人学习、选择、形成、发展某种哲学思想或哲学理论的过程，正是这个人在现实的生活实践中塑造并确立自己的人格、信念、志向、道德、情趣即所谓人生观的过程，一个人的哲学思想的生成与一个人身心两方面的成长是一致的、同一的。如果说，文如其人，那么，一个人的哲学之“文”更是集中地、概括地反映着、刻画着这个人的内心世界。因此，研究其“文”，也就是研究其“人”；而研究其“人”，也就是研究其“文”。这种研究，只有将其人其文的生成发展过程作为对象，从而达到再现其生命历程和心路历程的地步，才是富有成效的。根据这一原则，本书不是把马克思的哲学作为一个现成的思想加以逻辑地展开，而是从它的形成过程入手来揭示和把握这个过程中的逻辑。然而，“取法乎上，仅得乎中”，本书实际上所能揭示和把握的层次是浅显的，但惟其如此，本书才必须为自己预设一个高层次的目标。

本书的研究表明，人的解放是马克思终生为之奋斗的使命，但这个“使命”随着马克思生命历程和思想历程的不断伸展和超越，经历了一个从信念到科学、从抽象到具体的深化过程。从为人类谋福利的道德信念，到人的命运的客观探讨，再到人与世界的关系的总体把握，最后把人的解放归结为每个人在自由全面地创造世界的活动中的自由全面发展。马克思的理论研究表明，人的解放既不是人的单纯的主观愿望，也不是人与生俱来的自然命定，而是需要人自己加以认识、为之努力，而又能够为人自己所认识并给予实现的可能性。人是一种独特的自我生成、自我超越、自我完善的生物，因而，他永远处在自己实现自己的过程之中。而人自己实现自己的过程，也就是通过自己的对象性活动而使人和世界相互确证、相互创造的主体化、主体性过程。因此，人的世界与世界的人的生成与发展过程，简言之，主体过程，是马克思的哲学思想乃至整个思想的主题。显然，这一主体过程无论对于人来说，还是对于世界而言，都决非黑格尔所贬斥的愈来愈远离自身的、纯粹否定性的消极的“恶无限”，因而它不是一个纯粹外在的描述性概念，而是一个我们

^① 《费尔巴哈哲学著作选集》上，111页，北京，三联书店，1959。

完全能够通过积极地表现和发展自己生命力的活动，给予直观和体验的人的自我表征的概念。

人的世界与世界的人的生成和发展过程是常变常新、瞬间永恒的，任何时代的人及其思想都既是这个过程的开端，又是这个过程的链环；历史属于当代，当代也属于历史。马克思对这个过程的探讨不能代替我们自己对这个过程的探讨，而我们对马克思关于这个过程的探讨的探讨，却无疑是我们自己对这个过程探讨的不可或缺的一环。

目 录

引论 实体与过程：世界的统一性与人的主体性 · 1

- 一、追寻世界本体 · 2
- 二、转向人的认识 · 14
- 三、从实体到主体 · 29
- 四、探索的主体和主体的探索 · 44

第一章 应有与现有：青少年时代的马克思的自我意识 · 49

- 一、在神的名义下 · 49
- 二、从应有到现有 · 64
- 三、青年博士的自我意识 · 79

第二章 哲学与政治：走向社会的青年马克思的思想跃迁 · 88

- 一、对人类社会生活的初步探讨 · 88
- 二、在批判旧世界中发现新世界 · 107
- 三、清算唯心主义的“主体”观 · 127

第三章 异化与实践：马克思发动哲学革命的思想策源地 · 141

- 一、劳动与异化劳动 · 141
- 二、现实与对象化实践活动 · 162
- 三、“共产主义”——科学性与价值性的初步统一 · 183

第四章 存在与过程：马克思实践唯物主义哲学的思想实质 · 194

- 一、马克思的新哲学的纲领 · 195
- 二、实践活动与历史过程 · 202
- 三、实践的人是历史过程的主体 · 216

第五章 决定与选择：马克思对人类历史的宏观把握与微观分析 · 232

- 一、历史过程的动态结构 · 233
- 二、历史过程的发展形式 · 239
- 三、历史过程的进化机制 · 255
- 四、历史过程的发展方向 · 266

第六章 劳动与资本：马克思思想的新的螺旋式发展 · 282

- 一、历史的反思 · 283
- 二、劳动过程论 · 298
- 三、价值过程论 · 319
- 四、资本过程论 · 339

第七章 必要与必然：马克思的人类主体和社会总体思想 · 353

- 一、人类社会有机体的辩证性质 · 354
- 二、社会发展规律与人合目的的发展 · 368
- 三、超越的存在和存在的超越 · 394

第八章 西方与东方：马克思晚年的思想探索及其时代意义 · 412

- 一、马克思晚年的探索 · 413
- 二、亚细亚生产方式与人类历史的发展 · 421
- 三、世界历史视野中的东方社会发展 · 434

结束语 · 457

初版后记 · 468

再版后记 · 469

引论 实体与过程：世界的统一性与人的主体性

一部哲学史，可以说是人在思维的最高层次上对自身、对世界、对人与世界的关系，持之以恒地进行探索和把握的历史，这一历史永远不会完结。但是，当它以愈来愈明确的目的、愈来愈合“理”合“情”的性质行进时，它就愈来愈统一于人类现实生活的历史，成为人类现实生活历史的有机组成要素。

哲学源于人们对自己生活于其中的世界所作的统一的根本解释。在这个不断地解释的过程中，作为解释者的人的形象逐渐清晰地显现出来、高大起来，而人们生活于其中的世界也因之更加天高地阔；面对世界无限的辽阔浩瀚，人们不能不感到自己的渺小，而“渺小”的人类竟然能够无限地涉足甚至统治他生活于其中的这个世界，又足以让人感到自己的伟大和崇高。于是，人成为世界的人，世界成为人的世界，“世界的统一性”和“人的主体性”这两个似乎缺少内在联系的命题，便相辅相成、珠联璧合，成为贯穿整个哲学史的主题。

在相当长的时间里，人自身以及人们生活于其中的世界，对于哲学家和平常的人来说都是一个现成的、既定的事实。因此，他们所希望的只是确立对这一事实正确的也是“终极真理”式的解释。然而，尽管人们在探求和奉献“终极真理”的努力中，眼界逐渐拓展，思想经受砥砺，智力得到提高，但诸多自诩的“终极真理”，却无不遭遇一个被另一个否定和超越的命运。人们感性和理性的生活通过哲学的中介而使人直接变成理论家。生活实践的“逻辑”终于使人们意识到：人自身以及人们生活于其中的世界，并非现成的、既定的事物，而是生生不息、变化发展的过程或过程的集合体，世

界作为人的世界和人作为世界的人，只能存在于这个过程或过程的集合体之中，而这个过程或过程的集合体，正是人在世界中的主体性活动不断地展开的表现和结果。

人的世界和世界的人既然是一个无穷无尽的发展过程，这个过程就不可能被某一代人或某一个人一览无余地加以认识，而需要世世代代的人来探索和把握，这也就是每一代人对自己的生活和实践同时也是对整个人类的探索和把握。于是，“只是希望达到对现存事实的正确解释”（马克思恩格斯语）的哲学，在近代开始向着在人们生活实践过程中把握这一过程的新的致思取向转变。这个转变的标志是由亚里士多德肇始的“实体”哲学开始被由康德开了先河的“过程”哲学所取代，而马克思创立的科学实践观乃至整个实践唯物主义哲学，则既是“过程”哲学发展的最大硕果，又是全部哲学精华的集大成。因此，我们只有大致地了解西方哲学发展的历史及其线索，才能深刻地领会马克思主义哲学，领会这一哲学的辩证过程观。

一、追寻世界本体

1. 万物与本原

西方哲学滥觞于古希腊哲学，古希腊哲学脱胎于古希腊神话。从世界自身把握世界统一性的哲学思维方式，其源头是神话创世说的原始思维方式。

古希腊神话有很大一部分保存在荷马史诗——《伊利亚特》和《奥德赛》中。这两部长诗所描述的许多情节，交织着神、英雄和凡人的活动。神是永生的，他们比人更高大更有力量，并能主宰人间的祸福和命运。但神又具有人的形象和感情，甚至具有人的弱点和缺点。神与自然、与人的共通，说明神作为自然力的人格化，是人综合了自然和自身两个方面的特点造出来的。荷马史诗以后，希腊出现了赫西俄德的《神谱》，诗作通过对诸神起源的探究，给自己提出了“详细地说明过去、现在和将来所发生的一切”的任务。诗作

把卡俄斯神即“混沌”（Chaos）宣布为宇宙演化过程的始源。在混沌之后产生了大地“该亚”（Gaia），它成为一切事物确定的基础；在大地的深处，为烟雾弥漫的“地狱之底”（Tartare）；这之后又出现了代表宇宙中一切运动和亲和力的“爱”神厄洛斯（Eros）。从混沌中还生出“黑暗”与“夜”；“黑暗”与“夜”的结合诞生了“昼”。大地该亚产生星空“乌拉诺斯”（Ouranos）。星空和大地是平等的，并且要把大地整个笼罩。于是，乌拉诺斯便与该亚结合生出“山脉”、“大海”、“大洋”，最后生出代表时间的“克拉诺斯”（Cronos）。克拉诺斯与瑞亚结合，又生出代表更为具体的事物如太阳、月亮、雷电的众神。代表雷电的神宙斯，后来取代克拉诺斯成为天上的王。以宙斯为首的新神不仅拥有自然力，还具有人性，他们是和人同形同性的神。这些神高高地居住在奥林帕斯山上，执掌着天上和人间的命运、战争、祸福、爱憎。^① 赫西俄德借流传的神话追溯神的起源和系谱，目的是要弄清“我们的大地是如何产生的？无边无际的喧嚣的大海、河流、发光的星辰和我们头上的辽阔天空是怎样出现的？幸福的不朽传递者是从何产生的？”^② 可见，“荷马的史诗以及全部神话”作为“希腊人由野蛮时代带入文明时代的主要遗产”^③，集中反映了古希腊人对自然现象、社会现象的认识，和从根本上把握人类与宇宙起源及其变化秩序的愿望，表达了他们力求把握和支配自然力的生活实践需要。

以史诗的形式出现的神话，无疑是多种多样的意识现象的复杂的混合体：生活的有限经验和幻想的无限憧憬纠结在一起，凌乱的知识和较为系统的世界观以感性形象相互融合。但在占优势的情绪联想的内容中，也逐渐积累了逻辑概念的因素。希腊神话不仅是希

① 参见〔法〕罗斑：《希腊思想和科学精神的起源》，46页，北京，商务印书馆，1965。

② 转引自〔苏〕米·亚·敦尼克等编：《古代辩证法史》，18页，北京，人民出版社，1986。

③ 《马克思恩格斯选集》第4卷，22页，北京，人民出版社，1972。

腊艺术的“土壤”，而且成为希腊哲学的源头。亚里士多德在论述哲学的产生时说道：人们“起初是对一些眼前的问题感到困惑，然后一点一点前进，提出了比较大的问题，例如日月星辰的各种现象是怎么回事、宇宙是怎么产生的。一个人感到诧异，感到困惑，是觉得自己无知；所以在某种意义上，爱神话的人就是爱智慧的人，因为神话也是由奇异的事情构成的。”^① 亚里士多德的这段话，从一个方面反映了哲学与神话的联系。

从神话脱胎出来的古希腊哲学，自然地沿袭了在时间上追溯万物起源的致思趋向：找到了“起源”就找到了“始因”，就能够解释世界上的一切。当然，与神话不同的是，在古希腊哲学家那里，这“起源”不再是超自然的幻想的神，而是可以直观或猜测推理到的自然世界的现象。

古希腊哲学诞生的标志，是今天看来显得既平常又幼稚的一句话：“万物的本原是水。”这是泰勒斯提出来的命题。就是这样一句话，却在西欧有文字记载的历史上第一次表达了人们对世界统一性的哲学见解，开启并规定了古希腊哲学在万物本原问题上围绕“多”与“一”、“变”与“不变”、“现象”与“本体”的关系问题的思考和争辩。

泰勒斯以他直观和联想到的“水”作为万物本原，反映了古代哲学家从多样中寻求统一、变化中寻求秩序的普遍思维倾向。但是，既然本原是人们直观中给予的东西，不同的哲学家由于所处环境不同、感受经验不同，就会以不同的感性事物作为各自的本原。于是，有多少哲学家就几乎有多少种本原：阿那克西曼德的本原是类似混沌的“无限者”，阿那克西米尼的本原是浮动弥漫的“气”，赫拉克利特的本原是流转变化的“火”，恩培多克勒以“火水土气”为本原，德谟克里特则以“原子”与“虚空”为本原……充当本原的事物各不相同，但于不同中也有共同之处：它们大都富有内在的活力，

^① 《西方哲学原著选读》上，119页，北京，商务印书馆，1981。