

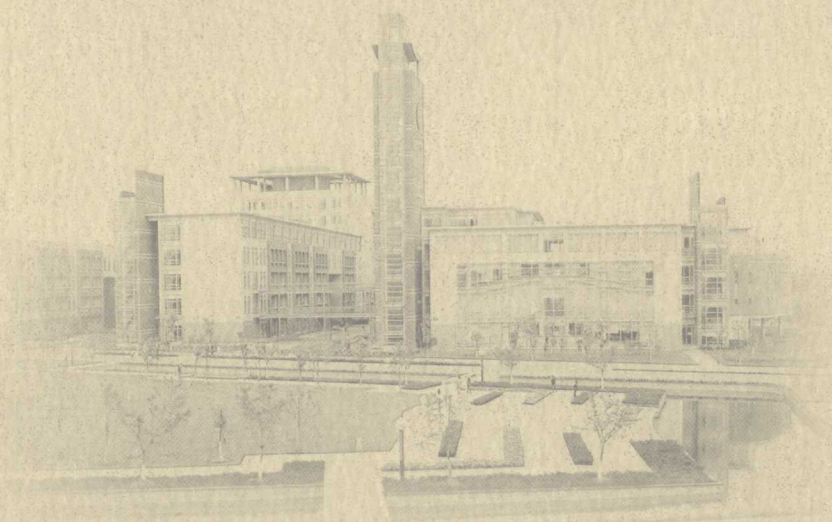
苏州大学校史丛书

总主编 王卓君 朱秀林

苏州大学校史研究文选

主 编 周建屏 王国平

副主编 徐 燕 张 燕



苏州大学校史丛书

总主编 王卓君 朱秀林

苏州大学校史研究文选

主 编 周建屏 王国平

副主编 徐 燕 张 燕

苏州大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

苏州大学校史研究文选/周建屏,王国平主编. —苏州:
苏州大学出版社,2008.12
ISBN 978-7-81137-162-8

I. 苏… II. ①周…②王… III. 苏州大学—校史—文集
IV. G649.285.33—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 186344 号

苏州大学校史研究文选

周建屏 王国平 主编

责任编辑 施 放

苏州大学出版社出版发行

(地址:苏州市干将东路200号 邮编:215021)

丹阳市教育印刷厂印装

(地址:丹阳市西门外 邮编:212300)

开本 787mm×1092mm 1/16 印张 34 字数 850 千

2008年12月第1版 2008年12月第1次印刷

ISBN 978-7-81137-162-8 定价:60.00 元

苏州大学版图书若有印装错误,本社负责调换
苏州大学出版社营销部 电话:0512-67258835

苏州大学校史丛书编审委员会

主任：王卓君 朱秀林

副主任：夏东民 张学光

委员：(以姓氏笔画为序)

王书昭	王春元	王顺利	叶伟衡	田晓明	白伦	任平
刘有儒	刘林	印其章	朱士群	朱江	朱和生	朱炳元
江村	江涌	江静	何寿春	吴融如	宋肇棠	宋锦汶
张影	张云朋	张圻福	张良田	张雪根	张菊兰	李鹤皋
杨巩	杨一心	沈雷洪	赵经涌	陆匡宙	陈一星	陈王善继
陈克潜	周孝谦	周炳秋	周德欣	杭晓平	郑薇青	金均
姜礼尚	姚焕熙	施明干	赵凯	钟文综	唐忠明	夏昌明
徐惠德	殷爱荪	秦和鸣	袁沧洲	诸镇南	钱培德	顾佩兰
顾钢	高伟江	高祖林	高敏	崔志明	曹鄂	黄文锦
黄金玉	喻叔英	程肖彭	葛建一	路建美	蔡衍郎	

执行主编：王国平

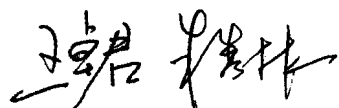
总 序

苏州大学的历史,追溯最早源头,自东吴大学创办至今,已经一百多年了。

历史的偶然性往往使人们惊异不已。近代中国第一所西制大学不是诞生在浸润着欧风美雨的上海等沿海大都市,而是诞生在有着深厚的古老历史文化传统的姑苏。对历史偶然性的惊异又总会激发人们对历史必然性的思索。正因为苏州有着上千年崇文重教传统,才会在近代新的历史条件下宽容地接受了一所异质的教会大学。正因为苏州有着发达的科举文化,当甲午战争失败给社会以空前刺痛之时,才会有一群科举士子毅然转向西学以救亡图存,为大学的兴办创造了难得的生源与际遇。正因为苏州不是沿海大都市,在近代社会转型之际,它更少都市的商业喧嚣,以厚重的文化素养使现代大学茁壮成长……

鸟瞰苏州大学的百年历程,名校汇聚,群贤毕至,千帆竞发,如同百川归流,激荡成壮阔的历史长河。1952年院系调整,苏南文化教育学院、东吴大学文理学院及江南大学数理系合并组建苏南师范学院,不久更名为江苏师范学院。1982年,江苏师范学院改为苏州大学。苏州蚕桑专科学校、苏州丝绸工学院、苏州医学院又先后于1995年、1997年、2000年并入苏州大学。星移物换,万象更新,今日之苏州大学正跨越世纪,攀上历史的高峰,前面是更为辉煌的未来。

这套丛书将向您展开苏州大学一百多年的历史长卷。我们希望,她所承载的历史文化积淀,以及附丽其上的历史记忆、历史评论等等,能让您开卷有益。

A handwritten signature in black ink, appearing to read '王君' followed by a stylized name.

Preface

The history of Soochow University today can be traced back to the establishment of the former Soochow University (1900—1952), one of the earliest universities in the country over a hundred years ago.

Amazingly, the first modern Western university in China wasn't born into the coastal metropolis like Shanghai which had been westernized much earlier, but coincidentally in the ancient city of Suzhou which enjoyed great cultural profundity and historical tradition. This amazing coincidence certainly inspired people to reflect its inevitability. It was Suzhou's traditional homage to culture and education that nurtured an open field to a mission university from the West. It was also its developed Imperial Civil Service culture that enabled a group of Suzhou elite scholars to determinedly turn to Western learning for the survival and revival of the nation after the humiliating Sino-Japanese war in 1894. Furthermore, it was the non-coastal metropolis location that made Suzhou less commercialized during the social transformational period and favored, with its rich cultural attainments, by education pioneers. All these helped to create rare opportunities for an institution of higher learning and its maturity.

The centennial history of Soochow University has witnessed mergence of well-known institutions, assembly of the virtuous, and prosperity of attainments, and continuation flows of historical development. During the national reformation of colleges in 1952, Southern Jiangsu Teachers' College, very soon as Jiangsu Teachers' College was formed on the mergence of the School of Liberal Arts and Science of the former Soochow University, Southern Jiangsu College of Culture and Education and the Department of Science of Jiangnan University. Soochow University was renamed in 1982, and in 1995, 1997 and 2000 respectively, Suzhou College of Sericulture, Suzhou Institute of Silk Textile Technology and Suzhou Medical College were merged into Soochow University. With great changes, Soochow University in the 21st century is renewing itself with each passing day for the peak of its historical glory and bright future.

The book series are opening a demonstrative display of the centennial history of Soochow University. It is sincerely hoped that the accumulation of culture, to which historical memories and comments attached will provide readers a beneficial review of the University.

Wang Zhuo-jun Zhu Xiu-lin

苏州大学校史研究文选编辑说明

1. 本书辑入有关苏州大学校史研究的论文及相关文章,涉及苏州大学及其前身学校与并入学校。

2. 本书选辑文章按五个专题分类,即创办与发展、校史人物、教学科研、学生运动与其他。

3. 相关文章的排序:创办与发展部分按相关学校分别编排,依次为东吴大学、苏州文教学院、江南大学、江苏师范学院、苏州蚕桑专科学校、苏州丝绸工业学校、苏州医学院、苏州大学,并按文章所涉事件的时间先后为序;校史人物部分按文章所涉人物的姓氏拼音为序;教学科研部分,按文章所涉学历教育层次高低为序,先人文科学后自然科学;学生运动部分按文章所涉事件的时间先后为序;其他部分则按文章所涉事件的时间先后为序。为便于编排,原文中插图均省略。

4. 据不完全统计,迄2007年底,发表在各种刊物(含部分非正式出版刊物)上的校史研究文章共约三百余篇,本书选辑近百篇,未辑入本书者,有关信息附录于后,以资参考,以便检索。某些重要校史事件、校史人物等因尚无相关文章,未能在本书中得到反映,谨此说明。

5. 附录部分按专题、学校分别集中编排。

6. 辑入的论文及相关文章,除根据编辑规范作相应改动外,基本保持原貌,不作修改。



苏州大学校史研究文选目录

一、创办与发展

- 东吴大学的起源——上海中西书院简论 胡卫清(3)
- 博习书院述论 胡卫清(12)
- 东吴大学的创办 王国平(18)
- 东吴大学在美国田纳西州的注册文件 王国平(30)
- 略谈东吴大学建校经过 吴 竞(36)
- 存养·博习·中西·东吴——东吴大学建校经过补遗 胡喜麟(40)
- 最早开设的教会大学——东吴大学 许周鹤 张梦白(43)
- 抗日战争时期的东吴大学 杨恒源(48)
- 东吴大学向中国私立学校转变过程述论 杨大春(53)
- 东吴大学在近代中国史上的意义 张玉法(60)
- 无锡国学专修学校论略 陆振岳(68)
- 传统书院的现代转型——以无锡国专为中心 陈平原(76)
- “国立社会教育学院”——一所具有创新特色的高等学府 傅道文 张英霖等(89)
- 江苏省立教育学院的恢复与新生 童润之(95)
- 荣氏私立江南大学管理体制的特色 周 萍(98)
- 三十年来的苏州蚕桑专科学校 (102)
- 苏州丝绸工学院 解振同(106)
- 苏州医学院 校庆办公室(108)
- 苏州大学管理体制改革述评 江 涌(110)
- 老树逢春更著花——苏州大学改革发展纪实 侯星芳 江 涌 顾明高(114)

二、校史人物

- 青峰永在——柴德赓先生传略 何荣昌 张承宗 柴邦衡(119)
- 柴德赓先生《史籍举要》读后 李秋沅(126)
- “人生以服务为目的,社会因教育而光明”
——怀念原国立社会教育学院院长陈礼江 黄文浩(131)
- 陈石遗先生与无锡国专 宁 友(136)

- 辛勤耕耘六十载——记著名化学家、教育家程有庆教授 张绳祖(139)
- 为艺术,为祖国——戴爱莲九十人生追忆 单三娅(144)
- 古典的余韵:“东吴系”女作家 张曦(147)
- 春蚕到死丝方尽——记蚕丝专家费达生女士 周一川(151)
- 我认识的费孝通 谈家桢(155)
- 浮舟沧海,立马昆仑——记著名学者、红学家、书画家冯其庸先生 耿毓亮(157)
- 顾娟:弘扬中华医学的民间大使 乔莲(160)
- 葛赉恩与东吴大学校园文化建设(1911—1922) 张燕(163)
- 高文彬:东京大审判最后的中国全程见证者 吴晨光(167)
- 为民众教育事业鞠躬尽瘁的一代宗师——高阳 林冈(171)
- 郭影秋学术传略 王俊义(174)
- 郭影秋:不当省长当校长 良驹 刘锦萍(180)
- 黄摩西的《中国文学史》 徐斯年(187)
- 中国昆虫学的奠基人之一胡经甫 黄增章(197)
- 孔祥熙与东吴大学体育馆 杨莉(200)
- 雷洁琼的社会工作思想与实践 王思斌(202)
- 爱国教育家刘湛恩博士 刘良模(212)
- 高山安可仰 徒此揖清苦——缅怀江苏师范学院原党委书记、院长刘烈人
..... 朱子南(216)
- 吕凤子:“人生制作即艺术制作” 孙宁华(220)
- 马寅初的求学经过 马大成(225)
- 人间正道是沧桑——记原苏州市副市长、江苏师范学院副院长潘慎明
..... 沈亮(228)
- 记我国酒界泰斗秦含章老先生 傅金泉(234)
- 名山事业 国学光辉——钱仲联大师的学术与创作成就 刘梦芙(237)
- 钱仲联先生学术研究述略 涂小马(244)
- 旷世奇才大宗师——记无锡国专名师饶宗颐 雷铎(251)
- 爱国报人史量才 彭年德(256)
- 苏大10位校友亲历东京审判 孙宁华(258)
- 访著名遗传学家谈家桢 陆诒(264)
- 中国语言学家评介:唐兰 王绍新(266)
- 第一等人品 第一等业绩——一代宗师唐文治传略 金其楨(270)
- 唐文治与无锡国学专修学校——纪念唐文治先生诞生一百四十周年
..... 胡子远(284)
- 中国图书馆事业的先驱汪长炳先生事略 许培基(289)



王遽常传略	黄清宁	柳巩固(291)
风雨八十载——魏建猷先生传略		周育民(300)
超越东西方：法学家吴经熊	王健	(307)
回忆吴天石的办学思想和领导艺术	李鹤皋	汪为郁(313)
吴于廑先生治学追忆	陈勇	(318)
“读书自觉进行”——许国璋早年英语学习轨迹	顾卫星	(324)
我国“民众教育之母”——俞庆棠	乔梁	(329)
一生不忘三件事：祖国、母校、青年——记东吴大学首任华人校长杨永清 博士		汪为郁(333)
缅先贤博才 扬东吴法学 ——“杨兆龙先生百年诞辰纪念暨学术思想研讨会”综述	庞凌	(335)
张梦白与蒋纬国：相隔五岁的师生缘——访苏州大学资深教授张梦白	凌君	(340)
春蚕到死丝方尽——忆蚕丝专家郑辟疆先生	黄孟弟	(344)
章太炎在东吴大学	吴竞	(348)
重教是楷模 尊师最知音——写在赵朴初先生百年诞辰之际	余世磊	(353)
我国著名语言文字学家——周有光教授	林冈	(358)
愿作红烛照人寰——记江苏师范学院物理系主任朱正元教授	张云朋	王强华(361)

三、教学科研

中国最早的研究生教育	王国平	(369)
东吴之人文学术传统	钱仲联	(377)
东吴大学法学院的历史贡献	谭金土	(379)
社会学在东吴大学发展的历史追溯	林闽钢	田蓉(382)
东吴大学英语教学历史研究	祁晓韵	顾卫星(388)
无锡国专的教学特点	钱仲联	(396)
补大百科全书中新闻教育的一个空白 ——国立社会教育学院新闻系史料	穆家珩	(398)
中国话剧的摇篮之一——忆苏州国立社教学院	王世德	(402)
国立社会教育学院实施成人教育的研究实验	古棣	(404)
中国最早的电化教育专业创建始末——前江苏省立教育学院与国立社会教育 学院创办电教专业的历史与总结	徐红彩	潘中淑(409)
中国高等学校最早开设的电化教育课程与专业	潘中淑	顾京麟(416)
试析江苏省立教育学院的办学特色	张蓉	(419)

私立江南大学的办学特色	周 萍	金其桢(424)
我院举行学术讨论会座谈《建立桑蚕丝绸的系统观点》		
——费孝通教授应邀到会并发表讲话		余广彤(427)
苏医医学免疫学教学现状分析		顾宗江(431)
第一篇由中国作者正式发表的研究中国淡水藻类的论文		
——胡经甫的《藻类之研究》	毕列爵	刘国祥 胡征宇(433)
苏州大学的昆曲教育		周 秦(436)
改革教学模式 提升教学层次		
——苏州大学百年历史上两次英语教学模式改革	顾卫星	朱全明(440)

四、学生运动

五四运动在苏州东吴大学		吴 竞(447)
五卅运动在东吴大学		吴 竞(454)
回顾解放战争时期苏州东吴大学学生运动		黄履中(459)

五、其他

东吴大学校训的由来及其演变	杨 铭	吴 竞(467)
苏大校训及苏大英文名之我见		李 凯(470)
也谈东吴成立及校名问题		李 凯(472)
最早的中国大学学报——东吴学报创刊号《学桴》解读	王国平	熊月之(475)
东吴大学学报沿革考札		许周鹤(481)
百年盛会 兴味空前		刘建生(485)
《学桴》领航一世纪 百舸争流创名刊		龙协涛(488)
试评《东吴学报》的地位和作用		许周鹤(491)
评《东吴学报》的地方特性		许周鹤(495)
移植和本土化的二重奏——东吴大学近代建筑文化遗产对我们的启示		汪晓茜(501)
博习医院(苏州)始末	夏东民 龚 政	张孝芳(510)
博习医院建筑文化的读悟		张战卫(514)
江苏师范学院图书馆介绍		郭中建(517)

附录		(519)
后记		(532)

一、创办与发展





东吴大学的起源

——上海中西书院简论

胡卫清

上海中西书院(The Anglo—Chinese Methodist College, Shanghai)与苏州博习书院、宫巷中西书院共同构成了东吴大学的三个源头。有关中西书院的历史,学界已作过一些研究。^[1]这些研究当然是很有意义的,只是其所本之资料多取自《万国公报》,而该报在隶属广学会后对中西书院甚少报道。这样,人们对中西书院整个发展过程仍不免有难窥全豹之感。本文力图在较为全面地占有资料的基础上对其历史作进一步的探索。

一

上海中西书院由美国监理会(South Methodist Episcopal Church)传教士林乐知创办。林乐知(Young John Allen),1836年1月3日出生于美国南方的乔治亚州柏克郡,中学时代受洗加入监理会,1858年被监理会封立为牧师,1859年与妻子及尚不满半岁的女儿乘船赴华,于次年7月抵达上海。^[2]从19世纪60年代起林乐知心里就一直酝酿着一套教育计划,到80年代初方付诸实施。促成林乐知开设中西书院的因素主要有以下两个方面:

就主观因素论,林乐知的思想受到神学自由主义的影响,在“救灵”与“救世”的问题上持一种开放的态度,注重社会整体环境的改造,希望通过文化教育和其他社会活动来为基督教的传播开辟道路。受这种思想影响,林乐知对各种世俗活动表现出异乎寻常的兴趣与热情。与那些深入穷乡僻壤从事个人灵魂拯救的教士不同,林乐知更愿意在通都大邑活动,更乐意和中国的官绅士大夫交往,他长期供职于上海广方言馆和江南制造局翻译馆。他说:“大量的有价值的经验与观察是可以通过与中国有文化教养的上层社会的直接接触获得的。”^[3]林乐知认为,教会对于彻底改造中国负有不可推卸的责任,而要改造中国就一定要涉及中国的教育。他指出,“我们已强加给中国一场革命,这场革命涉及到中国的教育”,“传教士们被召集起来去从事教导这个民族的伟大工作”^[4]。

从客观的社会环境看,伴随洋务自强运动在各个领域的展开,清廷对懂外语通西学的新式人才的需求迅速增大,而当时屈指可数的几所洋务学堂远远不能满足这种要求,这就为近代教会学校的发展提供了一种机遇。但是当时在华工作的传教士思想大都很保守,他们把教育仅仅视为传教的工具和附属品,福音和救灵是第一位的,一个传教士如果过分热衷世俗事务就是对圣职的亵渎。他们开办的学校主要有两种:一种是带有慈善性质的走读学校(Day Schools),招收贫困和流浪的儿童,以供应饭食乃至分发少量钱币相招徕,教读《圣经》和少量的儒书,这种学校大多程度很低,学制也不规范,一般由传教士委托一名当地教师开办;另一种是带有鲜明神学教育性质的寄宿制学校(Boarding Schools),这种学校虽然学制课程较为规范,但往往伴随着严格的契约,学生离校后主要在教会内从事布道工作。显然,这两种学校都不可能为当时中国的主流社会所接纳,一般官绅士大夫对教会学校嗤

之以鼻,绝不肯把自己的子女送到这样的学校受教育,就是那些进入教会学校的学生也并不是为了寻求受教育的机会,而是带有明显的“吃教”的目的。这两种学校所培养的人自然也不适合洋务机构的要求。传教士如果希望通过教会学校培养人才来影响中国的自强运动的话,那么他们就必须考虑调整其教育政策,使教育朝着世俗化和专业化方向发展,同时还要在学校开设外语课程。

寻求一种既对中国人有吸引力又不致过分触怒那些保守的福音主义教士和更保守的差会本部的教育体制,是摆在林乐知等开明教士前的一个问题。好在答案并不难找,这就是双语教育体制。这种体制由于既教儒学又教西学西语(主要是英语)而带有文化折中主义色彩,学校的宗教氛围也相对淡化,对于那些开明的中国士大夫来说自然是可以接受的;而由于这种学校所培养的人才在就业上并不局限于教会内部,而是广泛地分布到各洋务机关,因而可以扩大基督教在华影响,也不能不使部分传教士和少数差会对此有所考虑。《教务杂志》在19世纪80年代开始对英语教育进行讨论。香便文(Benjamin Couch Henry, 1850—1901,美国北长老会教士)持消极态度,而库思非(Carl F. Kupfer, 1852—1925,美国美以美会教士)和李安德(Leander W. Pilcher, 1848—1953,美以美会教士)则积极支持英语教育。^[5]在福州美以美会已于1881年1月19日开办鹤龄英华书院。^[6]在天津美国公理会教士山嘉利(Charles Alfred Stanley, 1835—1910)也提出了开办一所双语制学校的庞大计划。^[7]可以说到19世纪80年代传教士中间已有一部分人对英语教育形成了共识。不过反对实施英语教育的人更多,这就使得那些主张双语制教育的人不得不经常为自己的主张进行辩论解释。

林乐知对双语制教育寄予厚望,他相信通过这种学校可造就一批人才,“内而帷幄决胜之具,外而樽俎折冲之猷,膺疆寄而筹闾閭口体之需,任边防而备干城腹心之选,所谓识时务之俊杰皆可于此取之”^[8]。林乐知希望自己培养的学生“中西并重”^[9],成为学贯中西的通才。由于当时教会的中初等教育都有所发展,但缺乏真正的高等教育,所以林乐知把自己的目标定为大学。1881年监理会请他开呈布道方法,他拟定的条例中第一条就是“设立教会大学”^[10]。

1881年9月24日,林乐知在其主办的《万国公报》上发表《设立中西书院启》,宣布在上海县城西门外法租界三一堂之东隅建造中西书院分院。启事发表时,第一分院已经开工,具体的筹备工作肯定早就开始了。分院建筑系两层楼,长62英尺,宽68英尺,可容纳250到300人。^[11]第二分院也正抓紧筹办,拟建于美租界虹口吴淞路。为了顺利开展这项“造福于中国的新教育计划”,林乐知于这年11月12日辞去其在江南制造局的职务。^[12]两分院落成前夕,林乐知在《申报》上刊登广告,希望学生速到八仙桥林华书院报名。^[13]报名非常踊跃,启事刊登20日内报名人数已超过200,其中一分院报名不到一个月就额满^[14],遂定于1882年1月19日截止一分院报名,30日举行入学面试。据中西书院掌教沈毓桂估算,因额满未能入学者先后有数百人。^[15]

1882年3月9日,上海中西书院第一分院开馆,正式揭开了该校历史的第一页。紧接着,虹口第二分院也于4月22日开馆。两分院教学进入正轨后,林乐知马上开始筹建大书院的活动,并将《万国公报》停刊。大书院于1883年8月初动工,次年2月竣工。

中西大书院虽然建成了,但林乐知开办一所真正的大学的梦想却并没有因之而实现,失望与沮丧困扰着他。他希望学生认真学习中文,了解本民族的文化,保持民族特性^[16],



同时接受系统的现代知识教育。但是学生却只对英语感兴趣,而且就是学习英语,他们也不打算系统学习,他们希望速成,往往学一两年,长的也不过三四年就离校而去,然后到洋务机构或外国人开办的洋行里去谋求一份收入颇丰的职业。这种情况在其他实行双语制教育的学校里也普遍存在,这就给了那些反对在教会学校进行英语教育的人以口实。1890年上海传教士大会上,美国北长老会教士狄考文(Galvin Wilnon Mateer, 1886—1908)发表长篇文章,猛烈抨击双语制教育。^[17]尽管美以美会教士力为廉(William Henry Lacy, 1858—1925)、武林吉(Franklin Ohlinger, 1839—1919)、李承恩(Nathan J. Plumb, 1843—1899)均发言反驳了狄的观点,上海中西书院教习冯昌黎也为自己的学校进行了辩解^[18],但事实是狄的发言确实戳到了要害。这类学校的学制的确需要进一步完善改进,否则就会变成纯粹商业性质的语言学校。

1895年秋,监理会会督郝德立调派潘慎文(Alvin Pierson Parker, 该会教士, 1850—1924)任中西书院监院。潘慎文对中西书院只重视英语教育而忽视儒学和西方科学学习的状况很不满意,上任伊始马上着手调整学制。1897年全校只使用汉语作为教学语言教授数学,这在中西书院历史上还是第一次。^[19]潘慎文对双语制学校学生汉语水平低下的现状十分清楚。^[20]为此学校加强了儒学经典的教育,使其成为一门主要课程。在科学教育方面,从1898年春季起实行正常收费,不再减免学费,科学课程一般安排在晚上。^[21]为了使学制走向正轨,学校规定,“如有全按课程诵习,捐款略减”^[22],以资鼓励。潘慎文的措施取得了一些成效,1901年中西书院开始有预科毕业生,1905年起有正科毕业生。^[23]

潘慎文任中西书院监院时期,正值中国甲午战败之后,亡国灭种的塌天大祸使得部分国人觉醒过来,对西学的兴趣无可遏止地增长起来。作为西学传播主渠道之一的教会学校,因此身价倍增,获得迅速发展的机缘,教会高等学校也有所发展,在校大学生近200名。^[24]而此时监理会虽拥有初级学校58所,学生1310人,居新教在华差会的第7位,有中学及书院6所,学生552人,居第4位^[25],但仍缺乏真正的高等教育。1895年监理会教士孙乐文(David Laurence Anderson, 1850—1911)在苏州开办宫巷中西书院,开始时系试办性质,没料到学校进展非常顺利。宫巷中西书院开办的成功使监理会开始考虑调整其教育政策,以发展真正的高等教育。1899年初,监理会决定迁并博习书院,学生教师迁往上海中西书院,而学校的建筑、仪器则移交给宫巷中西书院。同年10月监理会中华年议会在苏州开会,决定该会的高等教育工作统一在苏州进行,建立一所大学包括文理学院、医学院和神学院三个部门,其他部门也将尽快开办。^[26]1900年5月其母会批准该计划,并派总干事向田纳西州申请执照,认可其授予的学位。^[27]1901年3月8日宫巷中西书院迁入天赐庄,东吴大学正式开办。^[28]

监理会为什么不选择上海而选择苏州来开办大学呢?原因有二:其一是监理会对开办近20年的上海中西书院的成绩与体制颇感失望,遂决定另起炉灶造就一所新型的大学,而孙乐文的宫巷中西书院虽然开办时间不长,却展示了一种新的希望,所以决定以宫巷中西书院为基础创办大学^[29];其二是上海乃是一商业性大都市,尺地寸金,中西书院所在之地地价甚贵,学校在此难于发展,而在苏州天赐庄购地则便宜得多^[30]。

监理会决定在苏州开办大学的消息传出后,上海各报均说上海中西书院将马上迁往苏州,潘慎文不得不刊登告白,说这“实系误会,盖苏设书院虽有成议,尚未兴工,本书院仍在原地”^[31]。但是东吴大学创办后,中西与东吴并立达10年之久,这其中的原因却必须予以

说明。首先是监理会上海连环司的一些人出于地方主义和情感的考虑,对中西归并东吴持消极态度;第二是中西书院的学生多来自上海上流社会,他们的父母是中西书院经济上的赞助者,如果中西迁往苏州,他们中的许多人自然不可能继续提供赞助;第三,中西书院开办20余年,日积月累,财力雄厚,昆山路南北,东起吴淞路西至乍浦路,数十亩地产均归书院所有,这也是监理会迟迟不肯下决心迁并中西的原因之一;第四,中西书院自潘慎文任监院起逐步走向正轨,在东吴开办的头几年里无论就师资、生源、教学水准还是就学校的教学设备而言,中西都要超过东吴。文乃史(Walter Buckner Nance, 1868—?)美国监理会教士)描述此时孙乐文的心情时说道:“只要中西书院仍然强大,而东吴只有少量的毕业班级,那么对他来说提出由后者合并前者也许是很为难的。”^[32]

1906年葛赉恩(John W. Chine 1868—?, 美国监理公会教士)接替潘慎文执掌中西书院。1907年学校花费一万余元兴建房屋,整修校舍,所有学生宿舍都安装了电灯,照明条件大为改善。^[33]葛赉恩在教学管理上“力谋改善,迎合时代精神。”^[34]1909年学校添设专门的商业班,聘请经验丰富的会计H. V. S. 迈尔斯执教。同年6月4日,中西书院举行建院25周年(以大书院成立之日起计算)庆祝会,尽管当日大雨滂沱,仍有2000人出席大会,“沪上官绅均往道贺,颇极一时之盛”^[35]。美国驻沪总领事维礼德(Amos Parker Wilder, 1862—1936)和李提摩太(Timothy Richard, 1845—1919, 英国浸礼会教士)等到会作了演讲,会后进行了捐赠活动。^[36]

1911年3月16日东吴大学校长孙乐文逝世,5月1日葛赉恩调任为东吴大学校长。中西书院由白约瑟继续负责。5月底监理会决定结束中西书院,将之归并到东吴大学。^[37]到春季学期结束时,这所存在了整整30年的学校终于宣告结束。当时,归并消息宣布后,引发了一些冲突和麻烦。中西书院同门会的会友对归并尤为不满,认为此举是“合法谋杀了他们的母校”^[38],但总的说来归并还算顺利。作为两校合并的关键人物,葛赉恩态度十分明确,他说:“本年痛苦的经验让我们看清了联合行动的必要性,地方和情感的考虑必须服从最明确的需要,即通过整个教会统一和集中的努力来深化和加强基督教教育工作的基础。”他呼吁大家正确对待东吴大学,“让我们把它视为自己的学校,它值得我们热情地支持,让我们在大学工作中保持年议会的团结精神,集中在一个目标上,放弃个人的偏爱,我们将会实现以前从未有过的成功”^[39]。

中西书院1911年在校学生191人,后来实际进入东吴者85人^[40],教师并入东吴者是白约瑟、施密德、史拜言和沈觉初4人。大部分师生仍然留下来,由上海连环司继续开办,学校取名“中西学堂”,系中学程度,1915年改名为东吴第二中学。

中西书院归并后,“东吴声势,于是大振”^[41],历史又揭开了新的一页。

二

中西书院的学制与课程前后变动很大。1881年11月26日林乐知在《万国公报》正式公布《中西书院课程规条》,实际上在此之前《申报》以“善举足志”为题已将课程公布。^[42]这是一份八年制课程单,英语语言学习在其中占有很重要的地位,年年开设,自然科学课程包括数学、物理、化学、天文学、地理学、地质学、矿物学、生理学等,人文学科则有历史学、政治经济学、国际法和伦理学等。中学课程因学生年龄及程度差异较大,只能根据具体情况分班次。这份课程单说明,林乐知采取的是一种文化理想主义或者说折中主义的态度,