

第五六二冊

理學彙編

經籍典

易經部

（卷）
五—六

古今圖書集成

中華書局影印

古今圖書集成
理學彙編
經籍典
易經部
（卷）
五—六
PDG

欽定古今圖書集成理學彙編經籍典

第五十九卷目錄

易經部彙考一

上古 伏羲氏一則 神農氏一則 黃帝一則

夏后氏 總一則

殷 總一則

周 文王一則 敬王一則

秦 始皇帝一則

漢 武帝元光一則 宣帝甘露二則 黃龍三則 元帝二則 成帝一則 平帝一則

後漢 光武帝建武四則 靈帝熹平一則

魏 少帝正始一則 後少帝甘露一則

晉 武帝咸寧一則 元帝太興一則

宋 文帝元嘉一則 明帝泰豫一則

南齊 武帝永明一則

梁 武帝一則

北魏 明元帝永興一則 獻文帝皇興一則

隋 煬帝大業一則

唐 太宗貞觀一則 高宗永徽一則 元宗開元二則 天寶一則 代宗永泰一則 元宗開元一則 文宗大和二則

宋 太祖開寶一則 太宗端拱一則 真宗大中祥符一則 天禧二則 仁宗寶元一則 慶曆一則 皇祐三則 至和二年則 英宗治平一則 神宗熙寧一則 高宗建炎一則 紹興十一年則 孝宗乾道三則 淳熙二則 寧宗嘉泰一則 理宗淳祐一則 度宗咸淳一則

金 廢帝天德一則 世宗大定一則

元 世祖至元二則 仁宗皇慶一則

明 太祖洪武二則 成祖永樂三則 仁宗洪熙一則

經籍典第五十九卷

易經部彙考一

上古

包犧之世龍馬負圖始作八卦重之為六十四卦

按易繫辭河出圖洛出書聖人則之 古者包犧氏之王天下也仰則觀象於天俯則觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作八卦以通神明之德以類萬物之情

按禮緯含文嘉伏羲德合上下天應以鳥獸文章地應以河圖洛書則而象之乃作八卦

按風俗通伏羲始別八卦以變化天下天下法則咸伏貢獻故曰伏羲也

按淮南子伏羲為之六十四變周室增以六爻

按朱子易本義伏羲仰觀俯察見陰陽有奇耦之數故畫一奇以象陽畫一耦以象陰見一陰一陽有各生一陰一陽之象故自下而上再倍而三以成八卦三畫已具八卦已成則又三倍其畫以成六畫而於八卦之上各加八卦以成六十四卦

神農演六十四卦為連山易之始

按易繫辭易之興也其於中古乎

注正義云連山起于神農又云重爻之人諸儒不同凡有四說鄭元之徒以為神農

按姚信易注連山氏得河圖夏人因之曰連山

按史記索隱炎帝重八卦為六十四卦

按朱震易傳叢說論重卦者六家王弼虞翻曰伏羲鄭康成曰神農京房引夫子曰神農重乎八純

按隋書經籍志五行類有神農重卦經三卷

按世譜神農一曰連山氏

按玉海魏志易博士淳于俊曰包犧因燧皇之圖而制八卦神農重之為六十四卦薛氏曰昔神農氏既重為六十四卦而初經更本包犧八卦蓋八卦成列而六十四卦具焉神農因之也

按古三墳氣墳人皇神農氏歸藏易 按諸家皆以連山本于神農此又以歸藏屬神農始兩存之

黃帝受河圖為歸藏易之始

按周禮春官太卜掌三易之瀆二曰歸藏

注黃帝易也

按山海經黃帝得河圖商人因之曰歸藏 按王莽諸條今考山海經不載且見別本注耶始存之

按隋書識緯志龜龍銜負出于河洛其書出于前漢有河圖九篇洛書六篇云自黃帝至文王所受本文按孔穎達易經正義歸藏起于黃帝

按古三墳形墳地皇軒轅氏乾坤易 按諸家皆以歸藏本于黃帝此又以乾坤易屬黃帝始兩存之

按問奇類林攷伏羲神農黃帝皆作易伏羲重卦六十四卦之名已具又命子襄為飛龍氏造六書黃帝時蒼頡第從而衍之耳干寶周禮太卜掌三易之瀆注云伏羲之易小成為先天神農之易中成為中天黃帝之易大成為後天則神農黃帝皆作易矣然未知何據或曰神農曰連山氏故連山為炎帝之易所謂中成也黃帝曰歸藏氏故歸藏為軒轅之易所謂大成也丹鉛錄云連山藏于蘭臺歸藏藏于太卜此語見于桓譚新論則後漢時連山歸藏猶存不可以藝文志不列其目而疑之至隋世之連山歸藏則為

作上官求賞者耳

夏

夏后氏作連山易

按周禮春官太卜掌三易之灋一曰連山經卦皆八別皆六十有四

注易者撰著變易之數可占者連山似山出內氣也鄭易贊云夏曰連山皇甫謐記亦云夏人因

炎帝曰連山連山易其卦以純艮爲首艮爲山山上山下是名連山雲氣出內於山夏人統艮正月

故以艮爲首

纂人掌三易以辨九筮之名一曰連山

按山海經伏羲氏得河圖夏后因之曰連山按玉海引此條今考山海經不載姑存之

按桓譚新論連山八萬言

按博物志太古書今見存有神農經山海經或云禹所作周易

按北史劉炫傳時牛弘奏購求天下遺逸之書炫乃偽造書百餘卷題爲連山易晉史記等錄上送官取

賞而去後人有訟之坐除名

按隋書經籍志梁元帝連山三十卷

按唐書藝文志連山十卷又梁元帝連山三十卷

按易正義鄭元云夏曰連山象山之出雲連連不絕

按姚信易注連山氏得河圖夏人因之曰連山

按通志連山十卷夏后氏易至唐始出今亡又云連山用三十六策

按明史官焦竑經籍志連山十卷

注夏易

按朱震易叢說連山首艮者八風始於不周實居西

北之方七宿之次是爲東壁營室於辰爲亥於律爲應鍾於時爲立冬此顓帝之曆所以首十月也無閏則無閏無靜則無動此歸藏所以先坤與又曰伏羲畫卦乾上坤下立天地之位歸藏先坤後乾首萬物之母連山乾始于子坤始于午至周易尊乾卑坤其體乃定良震巽離坤兌乾坎連山之序也而易兼用之

按玉海帝王世紀引連山易曰禹娶塗山之子名曰攸女水經注引連山易曰有崇伯鯀伏于羽山之野

孫盛以爲夏禹重卦張行成曰夏曰連山天易也

按連山易通志稱王肅始出而南齊已有之但隋書稱梁元帝撰附入五行類不入易經而唐書又兩載之皆所稱梁元帝撰者又一連山耶抑隋開皇時牛弘請購遺書劉炫所偽造者或即托之梁元帝撰耶不然元帝既有連山劉炫何煩偽造今與歸藏並列于前以備參考

殷

殷王之世作歸藏易

按周禮春官太卜掌三易之灋二曰歸藏經卦皆八別皆六十有四

注萬物莫不歸而藏於其中杜子春云歸藏黃帝易子春之意必義黃帝造其名夏殷因其名以作易皇甫謐云殷人因黃帝曰歸藏歸藏易以純

坤爲首坤爲地萬物莫不歸而藏于其中殷以十

二月爲正地統故以坤爲首

纂人掌三易二曰歸藏

按禮運孔子曰吾欲觀夏道是故之宋而不足徵也

吾得坤乾焉

注得商陰陽之書其書存者有歸藏

按桓譚新論歸藏四千三百言而立數

按文心雕龍歸藏之經大明汪怪乃稱拜斃十日婦娥奔月

按隋書經籍志歸藏十三卷晉太尉參軍薛貞撰

按唐書藝文志司馬膺注歸藏十三卷

按孔穎達易經正義歸藏偽妄之書非殷易也又雜卦正義聖人因時隨宜不必皆相因襲故歸藏名卦

之大亦異于時

按宋史藝文志薛貞注歸藏三卷

按崇文總目歸藏三卷漢初有歸藏已非古經今書

三篇不可究矣

按中興書目歸藏薛貞注今但存初經齊母本著三

篇文多缺亂不可訓釋

按朱震易叢說歸藏初經者伏羲初畫八卦因而重

之者也其經初乾初艮初艮初兌初離初離初

離初巽卦皆六畫即八卦也八卦既重爻在其中

按通志連山亡矣歸藏唐有司馬膺注十三卷今亦

亡隋有薛貞注十三卷今所存者初經齊母本著三

篇而已言占筮事其辭質其義古後學以其不文則

疑而棄之往往連山所以亡者復過于此矣獨不知

後世之人能爲此文乎子曰周監於二代都郁乎文

哉以周易校商易則周商之文質可知也以商易校

夏易則商夏之文質又可知也三易皆始乎八而成

六十四有八卦即有六十四卦六十四卦非至周而

備也但法之所立數之所起皆不相爲用連山用三

十六策歸藏四十五策周易四十九策誠以人事代

謝星紀推移一代一謝漸繁漸文又何必近耳目而

信諸遠耳目而疑諸

按三皇太古書三墳曰山氣形天皇伏羲氏本山墳而作易曰連山人皇神農氏本氣墳而作易曰歸藏地皇黃帝氏本形墳而作易曰乾坤雖不盡卦而其名皆曰卦文大象連山之大象有八曰君臣民物陰陽兵象而統以山歸藏之大象有八曰歸藏生動長育止殺而統以氣乾坤之大象有八曰天地日月山川雲氣而統以形皆八而八之為六十四按此條所載與諸說以備參考

按文獻通考連山歸藏乃夏商之易本在周易之前然歸藏漢志無之連山隋志無之蓋二書至晉隋間始出而連山出於劉炫之偽作北史明言之度歸藏之為書亦此類耳夾漈好奇獨尊信此二書與古三墳書且咎世人以其晚出而疑之殊不知毛氏詩左氏春秋小戴氏禮與古文尚書周官六典比之當時皆晚出者也然其義理其文詞一無可疑非二易三墳之比不謂之六經可乎故今序二易不敢遽指為夏商之書姑隨其所出之時置之漢之後唐之前云

周

文王周公作周易

按易繫辭易之興也其於中古乎

注正義連山起於神農歸藏起於黃帝周易起於文王及周公此謂周易也 又正義云案世譜等羣書神農一曰連山氏列山氏黃帝一曰歸藏氏並是代號周易以文王所演故謂之周易猶周書周禮以別餘代故易緯云因代以題周是也一說卦辭爻辭並文王作一以為爻辭多文王後事用王子之明夷 馬融陸續等以為卦辭文王爻辭周

公今依而用之

按周禮春官太卜掌三易之灋三曰周易經卦皆八別皆六十有四

注文王易也

籒人掌三易以辨九筮之名三曰周易

按史記周本紀西伯蓋即位五十年其因美里蓋益易之八卦為六十四卦

按史記日者傳司馬季主曰周文王演三百八十四

爻而天下治

按玉海朱震曰文王作易以乾坤坎離為上篇之用以艮兌震巽為下篇之用姚信曰連山氏得河圖夏人因之曰連山歸藏氏得河圖商人因之曰歸藏伏羲氏得河圖周人因之曰周易王洙曰伏羲得河圖夏后因之曰連山黃帝得河圖商人因之曰歸藏列山氏得河圖周人因之曰周易斯乃杜子春之所憑姚信之言所從傳者異耳張行成曰伏羲始畫八卦是為先天有圖象而未有書夏曰連山天易也商曰歸藏地易也有法數而未有書文王曰周易人易也始有書矣伏羲先天示易之體故孔子謂之作八卦文王後天明易之用故子雲謂之重六爻敬王之世孔子始作十翼

按史記孔子世家孔子晚而喜易序彖繫象說卦文言讀易章編三絕曰假我數年若是我於易則彬彬矣按孔子繫易為敬王三十一年以前文公十四年以前事

按正義序易序卦也夫子作十翼謂上象下象上象下象上繫下繫文序卦說卦雜卦也文王既由六十四卦分爲上下篇先後之次其理不易孔子就上

下二經各序其相次之義

按揚子法言必繫氏綿絡天地經以八卦文王附六爻孔子錯其象而彖其辭然後發天地之藏定萬物之基

按陸德明易釋文孔子作彖辭象辭文言繫辭說卦序卦雜卦謂之十翼班固曰孔子晚而好易讀之章編三絕而為之傳傳即十翼也

注先儒說重卦及爻辭為十翼不同

秦

始皇帝焚書易以卜筮之書不廢唯失說卦三篇按史記始皇本紀史官非秦紀皆燒之所不廢者醫藥卜筮種樹之書

按漢書藝文志及秦燔書而易為卜筮之事傳者不絕

按隋書經籍志及秦焚書周易獨以卜筮得存唯失說卦三篇

按漢書藝文志考證呂氏曰古者教人之通法詩書禮樂而已至於易則未嘗觀等與人是孔子孟子之問答初未嘗及易也若如魏晉祖尚浮虛談老易者徧天下則秦宜焚之久矣

漢

武帝元光元年楊何以易徵為博士

按史記漢書武帝本紀皆不載 按史記儒林傳自魯商瞿受易孔子孔子卒商瞿傳易六世至齊人田何字子莊而漢興田何傳東武人王同子仲子仲傳菑川人楊何何以易元光元年徵官至中大夫齊人即墨成以易至城陽相廣川人孟但以易為太子門

大夫魯人周霸哲人衡胡臨留人主父偃皆以易至二千石然要言易者本于楊何之家

按漢書儒林傳贊自武帝立五經博士開弟子員設科射策勸以官祿初書惟有歐陽禮后易楊春秋公羊而已

宣帝甘露 年以梁丘賀待詔黃門入說易

按漢書宣帝本紀不載 按儒林梁丘賀傳宣帝時開京房為易明求其門人得賀待詔黃門數入說教侍中以召賀賀入說上善之

甘露三年春三月己丑詔立梁丘易博士

按漢書宣帝本紀甘露三年三月己丑詔諸儒講五經同異太子太傳蕭望之等平奏其議上親稱制臨決焉乃立梁丘易大小夏侯尚書穀梁春秋博士

按劉歆傳歆移太常博士書往者博士書有歐陽春秋公羊易則施孟然孝宣皇帝猶復廣立穀梁春秋梁丘易大小夏侯尚書義雖相反猶並置之何則與其過而廢之寧過而立之

黃龍元年立京氏博士

按漢書宣帝本紀不載 按後漢書章帝本紀建初四年冬十一月壬戌詔曰孝宣皇帝以為去聖久遠學不厭博故遂立大小夏侯尚書後又立京氏易

按漢書百官表武帝初置五經博士宣帝黃龍元年稍增員十二人

宣帝 年韓生以易徵

按漢書宣帝本紀不載 按儒林韓嬰傳孝宣時涿郡韓生其後也以易徵待詔殿中曰所受易即先太傅所傳也

宣帝 年河內女子得說卦

按漢書宣帝本紀不載 按藝文志考證秦漢之際易亡說卦宣帝時河內女子發老屋得說卦古文老子

元帝 年令五鹿充宗與諸儒論易以朱雲為博士

博士

按漢書元帝本紀不載 按朱雲傳時少府五鹿充宗貴幸為梁丘易自宣帝時善梁丘氏說元帝好之欲考其異同令充宗與諸易家論充宗乘貴辨口諸儒莫能與抗皆稱疾不敢會有薦雲者召入攝齋登堂抗首而請音動左右既論難連柱五鹿君故諸儒為之語曰五鹿嶽嶽朱雲折其角絛是為博士

元帝 年復立京氏易博士

按漢書元帝本紀不載 按儒林傳贊自武帝立五經博士初書唯有歐陽禮后易楊春秋公羊而已至

孝宣世復立施孟梁丘易至元帝世復立京氏易

成帝河平三年劉向校書考易說

按漢書成帝本紀河平三年秋八月乙卯光祿大夫劉向校中祕書 按儒林傳成帝時劉向校書考易說以為諸易家說皆祖田何楊叔丁將軍大諠略同唯京氏為異

平帝 年蘇竟以明易為博士

按漢書平帝本紀不載 按後漢書蘇竟傳竟字伯况扶風平陵人也平帝世竟以明易為博士講書祭酒

後漢

光武帝建武元年立易經四家博士

按後漢書光武帝本紀不載 按徐防傳漢承秦經典廢絕本文略存或無章句收拾缺遺建立明經博徵儒術開置太學孔聖既遠微旨將絕故立博士十有四家

注 漢官儀曰光武中興恢弘稽古易有施孟梁丘賀京房書有歐陽和伯夏侯勝建詩有申公轅固韓嬰春秋有嚴彭祖顏安樂禮有戴德戴聖凡十四博士太常差選有聰明威重一人為祭酒總領綱紀也

建武二年范升遷易經博士

按後漢書光武帝本紀不載 按范升傳建武二年光武徵詣懷宮拜議郎遷博士上疏讓曰臣與博士梁恭山陽太守呂羌俱修梁丘易二臣年并著艾經學深明而臣不以時退與恭並立深知羌學又不能達慚負二老無顏于世誦而不行知而不言不可開口以為人師願推博士以避恭帝不許然由是重之

建武四年正月朝公卿大夫博士見于雲臺議立費氏易博士

按後漢書光武帝本紀不載 按范升傳時尚書令韓歆上疏欲為費氏易左氏春秋立博士詔下其議

四年正月朝公卿大夫博士見于雲臺帝曰范博士可前平說升起對遂與劉歆及中大夫許淑等互相辯難日中酒罷

建武 年戴憑以習京氏易徵試博士

按後漢書光武帝本紀不載 按儒林傳戴憑字次

按後漢書光武帝本紀不載 按儒林傳戴憑字次

按後漢書光武帝本紀不載 按儒林傳戴憑字次

按後漢書光武帝本紀不載 按儒林傳戴憑字次

仲習京氏易年十六郡舉明經徵試博士拜郎中時詔公卿大會羣臣皆就席憑獨立光武問其意憑對曰博士說經皆不如臣而坐居臣上是以不得就席帝即召上殿令與諸儒難說憑多所解釋上善之拜爲侍中

靈帝熹平四年刻石經周易立于太學門外

按後漢書靈帝本紀熹平四年春二月詔諸儒正五經文字刻石立于太學門外

按洛陽記太學在洛城南開陽門外講堂長十丈廣一丈堂有石經四部本碑凡四十六枚西行尚書周易公羊傳十六碑存十二碑毀南行禮記十五碑悉崩壞東行論語三碑一碑毀禮記碑上有諫議大夫馬日碑議郎蔡邕名

三國

魏少帝正始六年詔以王朗易傳令學者課試

按三國志魏少帝本紀正始六年冬十二月辛亥詔以王朗所作易傳令學者課試

少帝甘露元年夏四月帝幸太學與諸儒講易

按三國志魏少帝本紀甘露元年夏四月丙辰帝幸太學問諸儒曰聖人幽贊神明仰觀俯察始作八卦後聖重之爲六十四爻又以極數凡斯大義罔有不備而夏有連山殷有歸藏周曰周易易之書其故何也易博士淳于俊對曰包羲氏因燧皇之圖而制八卦神農演之爲六十四黃帝堯舜通其變三代隨時質文各繇其事故易者變易也名曰連山似山出內氣連天地也歸藏者萬事莫不歸藏于其中也帝又

曰若使包羲因燧皇而作易孔子何以不云燧人氏沒包羲氏作乎俊不能答帝又問曰孔子作彖象鄭元作注雖聖賢不同其所釋經義一也今象象不與經文相連而元連之何也俊對曰鄭注合彖象于經者欲使學者尋省易了也帝曰若鄭元合之于學誠便則孔子曷爲不合以丁學者乎俊對曰孔子恐其與文王相亂是以不合此聖人以不合爲謙帝曰若聖人以不合爲謙則鄭元何獨不謙耶俊對曰古義弘深聖問奧遠非小臣所能詳盡帝又問曰繫辭云黃帝堯舜垂衣裳而天下治此包羲神農之世爲無衣裳但聖人化天下何殊異爾耶俊對曰三王之時人寡而禽獸衆故取其羽皮而天下用足及至黃帝人衆而禽獸寡是以作爲衣裳以濟時變也帝又問乾爲天而復爲金爲玉爲老馬與細物竝耶俊對曰聖人取象或遠或近近取諸物遠則天地譚易畢復命講尚書

晉

武帝咸寧五年得汲冢竹書易經二篇

按晉書武帝本紀咸寧五年汲郡人不準掘魏襄王冢得竹簡小篆古書十餘萬言藏於祕府 按東晉傳太康二年汲郡人不準盜發魏襄王墓或言安釐王冢得竹書數十車其易經二篇與周易上下經同易繇陰陽卦二篇與周易略同繇辭則異卦下易經一篇似說卦而異公孫段二篇公孫段與邵陟論易

按本紀作咸寧五年傳作太康二年今從本紀

元帝太興四年三月置鄭易博士

按晉書元帝本紀太興四年三月置周易博士 按

荀崧傳元帝踐祚徵拜尚書僕射轉太常時方修學校簡省博士置周易王氏尚書鄭氏古文尚書孔氏毛詩鄭氏周官禮記鄭氏春秋左傳杜氏服氏論語孝經鄭氏博士各一人凡九人其儀禮公羊穀梁及鄭易皆省不置崧以爲不可乃上疏曰自喪亂以來儒學尤寡今處學則闕朝廷之秀仕朝則廢儒學之俊昔咸寧太康末嘉之中侍中常侍黃門通洽古今行爲世表者領國子博士一則應對殿堂奉酬顧問二則參訓國子以弘儒訓三則祠儀二曹及太常之職以得質疑今皇朝中興美隆往初宜憲章令軌祖述前典世祖武皇帝應運登禪崇儒興學經始明堂營建辟雍告朔頒政鄉飲大射西閣東序河圖祕書禁籍臺省有宗廟太府金墉故事太學有石經古文先儒典訓賈馬鄭杜服孔王何顏尹之徒章句傳注衆家之學置博士十九人九州之中師徒相傳學士如林猶選張華劉寔居太常之官以重儒教傳稱孔子沒而微言絕七十二子終而大義乖自頃中夏殄瘁講誦遇密斯文之道將墮于地陛下聖哲龍飛恢崇道教樂正雅頌于是乎在江揚二州先漸聲教學士遺文于今爲盛然方疇昔猶千之一臣學不章句才不弘通方之華是儒風殊邈思竭駑駘庶萬分願斯道隆于百世之上摺紳諫于千載之下伏聞節省之制皆三分置二博士舊置十九人今五經合九人準古計今猶未能半宜及節省之制以時施行今九人以外猶宜增四願陛下萬幾餘暇時垂省覽宜爲鄭易置博士一人鄭儀禮博士一人春秋公羊博士一人穀梁博士一人以博其學詔曰崧表如此皆

經國之務為政所由息焉投戈猶可講藝今雖日不暇給豈忘本而遺存耶可共博識者詳之議者多請從松所奏

宋

文帝元嘉三年賜沮渠蒙遜周易

按宋書文帝本紀不載 按沮渠蒙遜傳元嘉三年世子與國遣使奉表請周易及子集諸書太祖詔并賜之合四百七十五卷

明帝泰豫元年命侍臣於華林園含芳堂講周易

按宋書明帝本紀帝即大位舊臣才學之士多蒙引進參侍文籍應對左右于華林園含芳堂講周易常自臨聽

南齊

武帝末明元年以陸澄領國子博士國學置鄭王易按南齊書武帝本紀不載 按陸澄傳末明元年領國子博士時國學置鄭王易杜服春秋何氏公羊梁氏穀梁鄭元孝經

梁

武帝 年上於文德殿釋乾坤文言

按梁書武帝本紀不載 按陳書張譏傳梁武帝於文德殿釋乾坤文言譏與陳郡袁憲等預焉敕令論議諸儒莫敢先出譏乃整容而進詔審循環辭令溫雅梁武帝甚異之賜裙襦絹等仍云表卿稽古之力

北魏

太宗末興元年敕崔浩解周易

按魏書太宗本紀不載 按崔浩傳浩上五寅元曆表曰太宗即位元年敕臣解急就章孝經論語詩尚

書春秋禮記周易三年成訖謹以奏呈

獻文帝皇興 年與程駿譚易義

按魏書獻文帝本紀不載 按程駿傳遷著作郎顯祖屢引駿與論老易之義顧謂羣臣曰朕與此人言意甚開暢

隋

煬帝大業元年以陸德明為易博士

按隋書煬帝本紀不載 按唐書徐贲傳贲字文遠隋大業初禮部侍郎許善心薦文遠及包愷褚徽陸德明魯達為學官擢國子博士愷等為太學博士世稱左氏有文遠禮有褚徽詩有魯達易有陸德明皆一時冠云

唐

太宗貞觀十二年孔穎達等奉詔撰周易正義十六卷

按唐書太宗本紀不載 按唐會要貞觀十二年國子祭酒孔穎達撰五經義疏一百七十卷名曰義贊改為正義

按玉海周易正義十六卷國子祭酒孔穎達顏師古司馬才章王恭馬嘉運趙乾叶王琰于志寧等奉詔撰四門博士蘇德融趙弘智覆審

高宗末徵四年頒孔穎達易經正義于天下明經依此考試

按唐書高宗本紀不載 按舊唐書高宗本紀末徵四年三月壬子朔頒孔穎達五經正義于天下每年明經令依此考試

按唐會要孔穎達正義末徵四年三月一日進之頒

于天下以為定式凡易十六卷

按正義表末徵四年二月二十四日上按會要作三月表作二月

並存

元宗開元元年詔中書令張說舉能治易者

按唐書元宗本紀開元元年九月庚午張說為中書令十二月為相州刺史舉治易事不載 按儒學康子元傳開元初詔中書令張說舉能治易老莊者開元十一年夏詔侯行果等侍講周易賜衣絹

按唐書元宗本紀不載 按玉海集賢注記開元十一年夏詔學士侯行果等侍講周易莊老賜衣一副絹一百匹又令行果隔日為皇太子講講畢賜酒饌燕飲賦詩凡數百首屢承珍異之賜

天寶十二載詔令選舉加周易

按唐書元宗本紀不載 按選舉志天寶十二載選舉停老子加周易

代宗末泰二年國子學成釋奠使魚朝恩說易

按唐書代宗本紀不載 按舊唐書禮儀志末泰二年八月國子學成四日釋奠宰相常參官軍將會于講堂京兆府置食講論軍容使魚朝恩說易又于講堂畫周易鏡圖

大曆八年歸崇敬請以周易為小經置博士一員

按唐書代宗本紀不載 按歸崇敬傳大曆八年崇敬建議曰近世明經不課其義先取帖經縵門廢業傳授義絕請以禮記左氏春秋為大經周官儀禮毛詩為中經尚書周易為小經各置博士一員公羊穀

梁春秋共準一中經通置博士一員博士兼通孝經論語依章疏講解德行純潔文詞雅正形容莊重可

為師表者委四品以上各舉所知在外給傳七十者安車蒲輪敦遣國子太學四門三館各立五經博士品秩生徒有差

文宗太和八年九月甲午以李仲言為周易博士

按唐書文宗本紀不載 按舊唐書文宗本紀太和八年九月甲午以李仲言為周易博士充翰林侍講學士

太和九年秋七月甲子以周易博士李訓為兵部侍郎

按唐書文宗本紀不載 按舊唐書文宗本紀太和九年秋七月甲子以周易博士李訓為兵部侍郎知制誥依前充翰林院侍講學士

宋

太祖開寶三年召見王昭素令講乾卦

按宋史太祖本紀不載 按玉海開寶三年知制誥李穆薦王昭素召見便殿昭素著易論三十三篇時年七十餘太祖賜坐令講乾卦召宰臣薛居正等觀之至九五飛龍在天昭素對曰此爻正當陛下今日之事此書非聖人出不能合其象三月辛亥拜國子博士

太宗端拱元年八月幸太學命博士李覺講易經十月孔維等所校勘易經板成以獻

按宋史太宗本紀端拱元年八月庚辰幸太學命博士李覺講易經 按李覺傳端拱元年太宗幸國子監謁文宣王畢升輦將出西門顧見講座左右言覺方聚徒講書上即召覺令對御講覺曰陛下六龍在旁臣何敢輒升高座上因降聲令有司張幕轡設別

坐詔覺講周易之泰卦從臣皆列坐覺因述天地感通君臣相應之旨上甚悅特賜帛百匹

按玉海端拱元年孔維等奉敕校勘孔穎達五經正義詔國子監鑄板行之易則維等四人校勘李說等六人詳勘又再校十月板成以獻

真宗大中祥符七年六月上作周易詩三章賜羣臣和九月易經重刻板本

按宋史真宗本紀不載 按玉海大中祥符七年六月庚辰上作周易詩三章賜羣臣和至是徧誅經史百條並賦九月易詩重刻板本仍命陳彭年馮元校定自後九經及釋文有訛缺者皆重校刻板

天禧元年以馮元查道等講易于宣和門北閣

按宋史真宗本紀不載 按馮元傳元擢崇文院檢討兼國子監直講真宗召元講易元進說曰地天為泰者以天地之氣交也君道至尊臣道至卑唯上下相與則可以輔相天地財成萬化帝悅天禧初數與查道李虛己李行簡等入講易于宣和門北閣

天禧二年詔以李見易樞附驛以聞

按宋史真宗本紀不載 按玉海天禧一年富順監言李見撰易樞十卷詔附驛以聞

名疑即李見所著

仁宗寶元二年陸秉奏周易意學十卷

按宋史仁宗本紀不載 按玉海陸秉字端夫撰意學十卷寶元二年奏御

慶曆元年吳祕獻劉牧易十卷

按宋史仁宗本紀不載 按玉海劉牧字長民易十卷慶曆初吳祕獻其書詔獎之田况為序言數者宗

之又鉤隱圖三卷

皇祐元年九月所鑄周易石經畢

按宋史仁宗本紀不載 按玉海石室十三經孟蜀所鑄皇祐元年歲次己丑九月辛卯朔十五日乙巳工畢周易孫逢吉書

皇祐三年評事孫坦上易經析蘊十卷

按宋史仁宗本紀不載 按玉海皇祐三年評事孫坦上析蘊十卷帝嘉其勤博

皇祐四年五月田况上代淵所著周易旨要二十卷六月上周易節解二十卷

按宋史仁宗本紀不載 按玉海皇祐四年五月知益州田况上太常丞代淵所著周易旨要二十卷丙午以為祠部員外郎又云皇祐 年詔楊安國等以五經正義節解為書令先撰序及名安國等請名曰五經義宗五經精義序進讀畢賜茶而退辛丑降付通英閣四年六月壬寅延和殿侍講學士上五經精義周易節解二十卷

至和元年宋咸上注周易十卷

按宋史仁宗本紀不載 按玉海至和元年十二月十八日宋咸上注周易十卷詔褒論

仁宗 年御延和殿詔講官聽盧士宗講易

按宋史仁宗本紀不載 按盧士宗傳仁宗御延和殿詔講官悉升殿聽其講易明日復命講泰卦又詔經筵官賈昌朝聽之

英宗治平三年皇甫倌上所著周易精義

按宋史英宗本紀不載 按玉海治平三年四月己丑工部侍郎皇甫倌上所著周易精義賜帛

神宗熙寧九年宗子克頤進周易開奧圖

按宋史神宗本紀不載 按玉海熙寧九年五月二十一日宗子克頤進周易開奧圖詔褒之

高宗建炎二年上親書大有大畜二卦于屏出示宰執

執

按宋史高宗本紀不載 按玉海建炎二年九月二十二日癸卯內出親書左右素屏旅獒一篇大有大畜二卦與孟子之言七凡十扇遣中使宣示宰執

紹興五年上親書周易否泰卦賜張浚

按宋史高宗本紀不載 按玉海紹興五年十月庚戌右相張浚入見上親書周易否泰卦賜之

紹興六年林億上所著易說

按宋史高宗本紀不載 按玉海紹興六年林億之上所著易書詔給事中朱震詳問震言用功至勤仍令明州給札錄其所著易說及天道大備書變卦集等合二十六卷上之二月甲辰億備資與堂除

紹興八年李授之上易解

按宋史高宗本紀不載 按玉海紹興八年六月五日李授之上易解除直祕閣

紹興十三年六月二十四日內出御書周易宣示館職

按宋史高宗本紀不載 按玉海紹興十三年六月二十四日內出御書周易宣示館職九月四日上諭輔臣曰學寫字不如便寫經書不惟可以學字又得經書不忘

紹興十五年劉翔進易解

按宋史高宗本紀不載 按玉海紹興十五年十月

二十七日劉翔進易解

紹興十六年吳沆進易經璇璣郭仲上易解

按宋史高宗本紀不載 按玉海紹興十六年吳沆進易璇璣三卷二十七篇四月郭仲上易解

紹興十七年吳適進大衍圖

按宋史高宗本紀不載 按玉海紹興十七年四月左迪功郎吳適進大衍圖庚戌令祕省詳之

紹興二十五年書乾卦賜秦梓張浚進所著否泰卦解義

按宋史高宗本紀不載 按玉海紹興二十五年高宗書乾卦賜特講秦梓初紹興五年十一月庚戌右相張浚入見上親書周易否泰卦賜之浚奏自古小人傾陷君子莫不以朋黨為言臣嘗考泰之初九拔茅茹以其彙征象以為志在外蓋言其志在天下國家非為身故也否之初九拔茅茹以其彙征象以為志在君則君子連類而退蓋將以行善道而未始忘憂國愛君之心焉觀二爻之義而考其用心則朋黨之論不攻而自破矣臣又觀否泰之理起於人君一心之微一念之正其畫為陽泰自是而起矣一念之不正其畫為陰否自是而起矣泰之上六三陰已盡復變為陽則小人在外而泰所由生焉二十五年八月以所著否泰卦解義進之奏曰其事本諸一心紹興二十七年彭與上周易義解

按宋史高宗本紀不載 按玉海紹興二十七年九月彭與上周易義解十冊神授易圖四冊太極歌一冊易證詩一冊義文圖二冊館學看詳謂潛心象數訓釋淹貫詔補上州文學

紹興三十年宋大明上周易解

按宋史高宗本紀不載 按玉海紹興三十年三月七日宋大明上周易解

紹興 年都絮進易變體

按宋史高宗本紀不載 按玉海續書目易變體十六卷紹興中吏部郎中都絮進謂筮有某卦之某卦為變體如蔡墨言潛龍勿用不日乾初九而日乾之姤言龍戰于野不日坤上六而日坤之剝此謂變體自乾之姤至未濟之解以意演之爻為一篇凡三百八十四篇

孝宗乾道二年以張行成進易可採除直徽猷閣

按宋史孝宗本紀不載 按玉海乾道二年六月四日以行成進易可採除直徽猷閣行成有述衍十卷通變四十卷

乾道九年詔胡銓進所解周易

按宋史孝宗本紀不載 按玉海乾道九年閏正月二十三日敷文直學士胡銓言聖訓令臣進所解諸經今先繕寫周易周禮禮記春秋四經解詔令投進

乾道 年晁昭德上易故訓傳十八卷

按宋史孝宗本紀不載 按文獻通考晁昭德易故訓傳十八卷乾道中上之

淳熙八年呂疑之上易書四十卷

按宋史孝宗本紀不載 按玉海淳熙八年八月五日知閬州呂疑之上易書四十卷上問輔臣周必大奏曰此本邵雍之學蜀人張行成推衍之疑之必講學于行成上曰行成所著頗略必大曰疑之配年以卦爻所以加密

淳熙十二年林栗進周易經傳集解三十二卷

按宋史孝宗本紀不載 按玉海淳熙十二年四月

二十六日知潭州林栗進經傳集解三十二卷繫辭

上下二卷文言說卦雜卦共為一卷河圖洛書八卦

九疇大衍總會圖六十四卦立成圖大衍揲著解共

為一卷總三十六冊詔付祕省敕書獎勵

寧宗嘉定元年御書易泰卦以賜輔臣

按宋史寧宗本紀不載 按玉海嘉定元年御書書

之說俞易之泰卦詩之天保以賜輔臣

理宗淳祐十一年八月辛亥上覽林光世易範詔赴

闕是年講易終篇

按宋史理宗本紀淳祐十一年八月辛亥詔比覽林

光世易範明易推星配象演義有司其以禮津遣赴

闕

按玉海淳祐十一年講易終篇賜詩

度宗咸淳六年六月詔以易傳序天下士子宜肄其

文

按宋史度宗本紀咸淳六年六月詔太極圖說西銘

易傳序天下士子宜肄其文

金

廢帝天德三年置國子監易用王弼韓康伯註其書

自國子監印之授諸學校

按金史廢帝本紀不載 按選舉志凡養士之地曰

國子監始置於天德二年凡經易則用王弼韓康伯

註自國子監印之授諸學校

世宗大定二十三年九月譯經所進所譯易經

按金史世宗本紀大定二十三年秋九月己巳譯經

所進所譯易書論語孟子等書上謂宰臣曰朕所以

令譯五經者正欲女直人知仁義道德所在耳命頒

行之

元

世祖至元八年取易經乾元之義國號大元

按元史世祖本紀至元八年詔曰可建國號曰大元

蓋取易經乾元之義茲大治流形于庶品孰名資始

之功予一人底寧于萬邦九切體仁之要事從因革

道協天人於戲稱義而名固匪為之溢美乎休惟永

尚不負于艱難嘉與敷天共隆大號

至元二十四年定國子學制以次讀易經

按元史世祖本紀不載 按選舉志至元二十四年

立國子學而定其制凡讀書必先孝經小學論語孟

子大學中庸次及詩書禮記周禮春秋易博士助教

親授句讀音訓正錄伴讀以次傳習之講說則依所

讀之序

仁宗皇慶二年詔經題易義以程朱為主

按元史仁宗本紀不載 按選舉志皇慶二年十一

月詔定考試程式周易以程氏朱氏為主兼用注疏

明

太祖洪武三年詔鄉會試易經主程朱註古注疏

按明朝開天紀洪武三年四月己亥詔自洪武三年

八月為始鄉試會試第一場試五經義各試本經一

道易主程朱氏註古注疏

洪武十七年頒行科舉程式易專主程朱傳義

按明朝紀事本末洪武十七年春三月頒行科舉程

式凡三年大比鄉試試三場八月初九日試四書義

三經義四經義易主程朱傳義

成祖永樂元年楊士奇進講易經

按明外史金幼孜傳成祖即位幼孜與解縉等同直

文淵閣遷侍講時翰林坊局講書東宮皆先具經義

閣臣閱正呈帝覽乃進講解縉書楊士奇易胡廣詩

幼孜春秋

永樂十二年十一月詔纂修易經大全十四卷

按明朝肇運紀永樂十二年十一月甲寅上諭行在

翰林學士廣侍講榮幼孜曰五經四書皆聖賢精義

要道其傳注之外諸儒議論有發明餘蘊者爾等採

其切當之言增附于下務極精備

按明史官焦竑經籍志成祖皇帝敕修易經大全十

四卷

永樂十三年九月己酉易經大全成上御殿受之羣

臣表賀

按明朝肇運紀云云

仁宗洪熙 年敕修周易直指十卷

按明史官焦竑經籍志仁宗皇帝敕修周易直指十

卷楊士奇修

欽定古今圖書集成理學彙編經籍典

第六十卷目錄

易經部彙考二

晉王弼易略例 唐邢昺序

干寶周易爻義 唐曾序

唐孔穎達正義 自序

陸德明周易釋文 自序

李鼎祚周易集解 自序

東鄉助周易釋疑 自序

陸希聲易傳 自序

郭京周易舉正 自序

邢璣周易正義補闕并略例疏 自序

宋陳搏易龍圖 自序

唯陽王氏古易 石林序

劉牧易數鉤隱圖 自序

宋咸周易補注 余增序

宋咸易訓 自序

宋咸王劉易辨 自序

司馬光潛虛易傳 陳仁子序

周惇頤太極圖通書 胡宏易通序 朱子通書跋 廖正太極圖說跋 朱子

程頤易傳 跋 楊時跋 呂祖謙跋 朱子

張巨易解 歐陽修序

鄒浩繫辭義 自序

鄒浩易解 自序

龔原續解易義 鄒浩序

孫覺易傳 游酢序

李觀刪定易圖 自序

張弼葆光易解 黃裳序

晁說之錄古周易 自序

晁說之周易太極傳外傳因說 自序 晁子健序 朱子後

晁說之易規 自序

晁說之京氏易式 自序

耿南仲易解義 自序

張根吳園易解 孫汝後序

經籍典第六十卷

易經部彙考二

晉王弼周易略例一卷

按邢璣序原夫兩儀未立神用藏於視聽一氣化矣至顧隱乎名言於是河龍負圖犧皇畫卦仰觀俯察遠物近身八象窮天地之情六位備剛柔之體言大道之妙有一陰一陽論聖人之範圍顯仁藏用實三元之胎祖鼓舞財成爲萬有之著龜知來藏往是以孔丘三絕未臻區奧劉安九師尚迷宗旨臣舞象之年鼓篋鍾序漁獵墳典徧習周易研窮耽玩無舍寸陰是知卦之紀綱周文王之言略矣象之吉凶孔仲尼之論傳矣至如王輔嗣略例大則總一部之指歸小則明六爻之得失承乘逆順之理應變情偽之端用有行藏辭有險易觀之者可以經緯天地探測鬼神匡濟邦家推辟咎悔雖人非上聖亦近代一賢臣謹依其文輒爲注解雖不足敷弘易道庶幾有裨於教義亦猶螢燐增輝於太陽涓流助深於巨壑臣之志也敢不上聞又曰略例者舉釋綱目之名統明文

理之稱略不具也例並舉也輔嗣以先儒著易二十餘家雖小有異同而迭相祖述推比所見特殊故作略例以辨諸家錯綜文理略錄之也

干寶周易爻義一卷

按屠會序吾師草廬先生謂易爲五經冠而吳晉英舊以易解聞吾鹽得兩君子爲陸鬱林公紀干常侍令升第干氏易有註者僅三十卦卦惟乾備六爻餘止一象一爻而已要皆自古易類萃中摘抄然亦義文象數幸衍一脈于蛟潭海澱間不可謂東南易髓不自令升標揭之也孔駿心雄理遺詞英上不遜輔嗣錄之不啻起晉儒而清言也乎

唐孔穎達周易正義十六卷

按穎達自序夫易者象也爻者效也聖人有以仰觀俯察象天地而育羣品雲行雨施效四時以生萬物若用之以順則兩儀序而百物和若行之以逆則六位傾而五行亂故王者動必則天地之道不使一物失其性行必協陰陽之宜不使一物受其害故能彌綸宇宙酬酢神明宗社所以無窮風聲所以不朽非夫道極元妙孰能與於此乎斯乃乾坤之大造生靈之所益也若夫龍出於河則八卦宣其象麟傷於澤則十翼彰其用業資凡聖時歷三古及秦亡金鏡未墜斯文漢理珠囊重典儒雅其傳易者西都則有丁孟京田東都則有荀劉馬鄭文體更相祖述非有絕倫唯魏世王輔嗣之注獨冠古今所以江左諸儒並傳其學河北學者罕能及其江南義疏十有餘家皆辭尚虛元義多浮誕原夫易理難窮雖復元之又元至其垂範作則便是有而教有若論住內住外之空

就能就所之說斯乃義涉於釋氏非爲教於孔門也
既背其本又達於注至若復卦云七日來復並解云
七日當爲七月謂陽氣從五月建午而消至十一月
建子始復所歷七辰故云七月今案輔嗣注云陽氣
始剝盡至來復時凡七日則是陽氣剝盡之後凡經
七日始復但陽氣雖建午始消至建戌之月陽氣猶
在何得稱七月來復故鄭康成引易緯之說建戌之
月以陽氣既盡建亥之月純陰用事至建子之月陽
氣始生隔此純陰一卦卦主六日七分舉其成數言
之而云七日來復仲尼之緯分明輔嗣之注若此康
成之說遺跡可尋輔嗣注之於前諸儒背之於後考
其義理其可通乎又蠱卦云先甲三日後甲三日輔
嗣注云甲者創制之令又若漢世之時甲令乙令也
輔嗣又云令下乃誅故後之三日又巽卦云先庚三
日後庚三日輔嗣注云申命令謂之庚輔嗣又云甲
庚皆申命之謂也諸儒同於鄭氏之說以爲甲者宣
令之日先之三日而用辛也欲取改新之義後之三
日而用丁也取其丁享之義王氏注意本不如此而
又不顧其注妄作異端今既奉敕刪定考察其事必
以仲尼爲宗義理可發先以輔嗣爲本去其華而取
其實欲使信而有徵其文簡其理約寡而制衆變而
能通仍恐鄙才短見意未周盡謹與朝散大夫太學
博士臣馬嘉運守太學助教臣趙乾叶等對共參議
詳其可否至十六年又奉敕與前修疏人及給事郎
守四門博士上騎都尉臣蘇德融等對勅使趙弘智
覆更詳審爲之正義凡十有四卷庶望上裨聖道下
益將來故序其大略附之卷首爾

陸德明周易釋文一卷

按德明自序必懷氏之王天下仰則觀於天文俯則
察於地理觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸
物始畫八卦因而重之爲六十四文王拘於羑里作
卦辭周公作爻辭孔子作彖辭象辭文言繫辭說卦
序卦雜卦十翼班固曰孔子晚而好易讀之韋編三
絕而爲之傳傳即十翼也自魯商瞿子木受易於孔
子以授魯橋庇子庸子庸授江東馯臂子弓子弓授
燕周醜子家子家授東武孫虞子乘子乘授齊田何
子莊及秦燔書易爲卜筮之書獨不禁故傳授者不
絕漢興田何以齊田徒杜陵號杜田生授東武王同
子中及洛陽周王孫梁人丁寬齊服生皆著易傳漢
初言易者本之田生同授淄川楊何寬授同郡碭田
王孫王孫授施雠及孟喜梁丘賀由是有施孟梁丘
之學焉施雠傳易授張禹及琅邪魯伯禹授淮陽彭
宣及沛戴崇伯授太山毛萸如及琅邪鄒丹後漢劉
昆受施氏易於沛人戴賓其子軼孟喜父孟卿善爲
禮春秋孟卿以禮經多春秋煩雜乃使喜從田王孫
受易喜爲易章句授同郡白光及沛翟牧後漢注丹
雋陽鴻任安皆傳孟氏易梁丘賀本從太中大夫京
房受易後更事田王孫傳子臨臨傳五鹿充宗及琅
邪王駿充宗授平陵士孫張及沛鄧彭祖齊衡咸後
漢范升傳梁丘易以授京兆楊政又潁川張興傳梁
丘易弟子著錄且萬人子飭傳其業京房授易梁人
焦延壽延壽云嘗從孟喜問易喜死房以延壽易
即孟氏學翟牧收白生不肯曰非也延壽嘗曰得我術
以亡身者京生也房爲易章句說長於災異以授東

海投嘉及河東姚平河南乘弘一本作乘弘皆爲郎博士
由是前漢多京氏學後漢戴馮孫期魏滿竝傳之費
直傳易授琅邪王瑋爲費氏學本以古字號古文易
无章句徒以象象繫辭文言解說上下經漢成帝時
劉向典校書考易說以爲諸易家說皆祖田何楊叔
元丁將軍大義略同唯京氏爲異向又以中古文易
經校施孟梁丘三家之易經或脫去无咎悔亡唯費
氏經與古文同范曄後漢書云京兆陳元扶風馬融
河南鄭衆北海鄭元潁川荀爽並傳費氏易沛人高
相治易與費直同時其易亦无章句專說陰陽災異
自言出丁將軍傳至相相授于康及蘭陵毋將未爲
高氏學漢初立易楊氏博士宣帝復立施孟梁丘之
易元帝又立京氏易費高二家不得立民間傳之後
漢費氏興而高氏遂微末嘉之亂施氏梁丘之易亡
孟京費之易人無傳者唯鄭康成王輔嗣所注行于
世而王氏爲世所重今以王爲主其繫辭已下王不
注相承以韓康伯注續之今亦用韓本子夏易傳三
卷孟喜章句十卷京房章句十二卷費直章句四卷
馬融傳十卷荀爽注十卷鄭元注十卷劉表章句五
卷宋衷注九卷虞翻注十卷陸績述十三卷虞遇章
句十二卷王肅注十卷王弼注七卷姚信注十卷王
虞注十二卷張璠集解十二卷十寶注十卷黃穎注
十卷蜀才注十卷尹濟注六卷費元珪注九卷荀爽
九家集注十卷謝萬韓伯袁悅之桓元干伯玉荀柔
之徐爰顧權明僧紹劉瓛自謝萬以下十人並注繫
辭爲易音者三人右易近代梁椿仲都陳周弘正竝
作易義此其知名者

李鼎祚周易集解十七卷

按鼎祚自序元氣氤氲三才成象神功浹洽八索成形在天則日月運行潤之以風雨在地則山澤通氣鼓之以雷霆至若近取諸身四支百體合其度遠取諸物森羅萬象備其工陰陽不測之謂神一陰一陽之謂道範圍天地而不過曲成萬物而不遺仁者見之以爲仁知者見之以爲知百姓日用而不知君子之道鮮矣斯乃顯諸仁而藏諸用神无方而易无體巍巍蕩蕩難可名焉逮乎天尊地卑君臣位列五運相繼父子道彰震巽索而男女分咸恆設而夫婦睦人倫之義既闡家國之教鬱興故繫辭古者庖犧氏王天下也始畫八卦以通神明之德以類萬物之情作結繩而爲罔罟以佃以漁蓋取諸離庖犧氏沒神農氏作斲木爲耜採木爲耒耨之利以教天下蓋取諸益日中爲市致天下之人聚天下之貨交易而退蓋取諸噬嗑神農氏沒黃帝堯舜氏作通其變使人不倦神其化使人宜之剡木爲舟刻木爲楫舟楫之利以濟不通蓋取諸渙服牛乘馬引重致遠蓋取諸隨古者穴居而野處後代聖人易之以宮室蓋取諸大壯弦木爲弧剡木爲矢弧矢之利以威天下蓋取諸睽上古結繩爲政後代易之書契百官以理萬人以察蓋取諸夬故聖人見天下之賾而擬諸形容象其物宜而觀其會通以行其典禮觸類而長之六十四卦三百八十四爻天下之能事畢矣其旨遠其辭文其言曲而中其事肆而隱若夫雜物撰德辯是與非終日乾乾夕惕若厲无有師保如臨父母自天祐之吉无不利者也至於損以遠害說以先之定其

交而後求安其身而後動履和而至謙尊而光能說諸心能研諸慮是故君子居則觀其象而玩其辭動則觀其變而玩其占著之德圓而神卦之德方以智探賈索隱鈎深致遠定天下之吉凶成天下之亹亹莫善乎蓍龜神以知來智以藏往將有爲也問之以言其受命也應之如響無有遠過幽深遂知來物故能窮理盡性利用安身聖人以此洗心退藏於密自然虛室生白吉祥至止坐忘遺照冥精入神口僻焉不能言心因焉不能知微妙元通深不可識易有聖人之道四焉斯之謂矣原夫權輿三教鈴鍵九流實開國承家修身之正術也自卜商入室親授微言傳注百家綿歷千古雖競有穿鑿猶未測淵深唯王鄭相沿頗行於代鄭則多參天象王乃全釋人事且易之爲道豈偏滯于天人者哉致使後學之徒紛紛然淆亂各修局見莫辨源流天象遠而難尋人事近而易習則折楊皇華嗑然而笑方以類聚其在茲乎臣少慕元風遊心墳籍歷觀炎漢迄今巨唐採羣賢之遺言議三聖之幽蹟集虞翻荀爽三十餘家刊輔嗣之野文補康成之逸象各列名義共契元宗先儒有所未詳然後輒加添削每至章句僉例發揮俾童蒙之流一覽而悟達觀之士得意忘言當仁既不讓於其師論道豈慚於前哲至如卦父象象理涉重元經注文言書之不盡別撰索隱錯綜根萌音義兩存詳之明矣其王氏略例得失相參采封采非無以下體仍附經末式廣未聞凡成一十卷以貽同好冀將來君子無所疑焉祕書省著作郎臣李鼎祚序

七卷據鼎祚自序云十卷而首尾俱全初無亡失不知唐史何所據而云十七卷也崇文總目及邯鄲圖書志亦稱七篇逸蓋承唐史之誤耳鼎祚解經多避唐諱又取序卦冠於各卦之首所引有子夏孟喜焦贛京房馬融荀爽鄭元劉表何晏宋衷虞翻陸績干寶王肅王弼姚信王虞張璠向秀王凱冲侯果蜀才翟元韓康伯劉瓛何妥崔憬沈麟士盧氏崔觀伏曼容孔穎達凡三十二家又引九家易乾鑿度諸說義有未詳鼎祚乃加增削予嘗綜其義例蓋宗鄭學者也自商瞿之後註易者百家而鄭氏元王弼爲最顯鄭之學主象數王之學主名理漢晉以來二氏學竝立至劉宋初顏延之爲祭酒黜鄭置王時陸澄王濟輩皆以爲不可自是河汾諸儒多主于鄭江左及齊齊多主于王唐與孔穎達受詔議定五經正義于易獨取王傳而鄭學遂廢先代專門之業亦復不傳可勝嘆哉夫易有聖人之道四焉世之言理義之學者以其辭耳象變與占其可闕乎昔吳季札之魯觀樂見易象喜曰周禮盡在魯矣是故象者易之原也象成而後有辭辭著而後有變變見而後有占若乃顯尚文辭不復推原大傳天人之道岐而爲二可乎康成去古未遠其所纂述必有所本鼎祚恐其失墜以廣其說均之爲有裨於易者也是編刻自宋李人間希有存者頃歲予得之李中麓氏復用校梓以傳欲使聖人之道不致偏滯而自漢迄唐三十家之言亦不至埃滅弗聞也鼎祚資州人仕唐爲祕閣學士以經學稱於時嘗進平敵論預察敵人叛亡日時無毫髮爽象數精深蓋如此及閱唐列傳與蜀志俱不

見其人豈遺之耶抑別有所載耶因附論著于此以俟博雅者考焉

按計用章後序易之爲書無所不通大焉天地之變細之鱗介之動數宜象索惟神之測聖師歿七十弟子喪後出之師各揣其習故異同派焉晉魏之際傳者尤衆獨王氏爲異摘去拘滯特論人事蓋得聖人所以爲易之意是以歷代貴之列諸學官學者誦焉諸儒章句遂廢不著非好古博雅人間鮮有傳者慶曆壬午相府策賢良六題一出此書素未嘗見賢良多下者是冬予放謫北歸復官漢東至淮安太守平陽公館焉公先德學士蜀之儒宗名爲博古因間以請遂出先學士所藏李氏易本俾予與其子彥孚習焉其書會數十章句取其合者著之其解卦異者家世變正時來旁通互採頗爲煩悉若何范之爲春秋者其所取荀慈明虞仲翔爲多而斥王氏李氏之志也彥孚既授卒業且欲中都官文與先學士之意因臧別本屬所親眉陽孫景初摹工刊刻以廣傳布噫此書意例雖異其精者連環錯綜者有理證似非一人之學所能舉意仲尼之後師師相承以及翻爽豈易之道天地人鬼神萬化巨細無不貫後之學者不能兼明直順所聞言之耶古之能事亡逸者多矣後或有惜之者况此書聖賢之遺旨所存乎他日有沉沉志古得之怡然以自廣斯亦平陽氏之世德也慶曆甲申七月

東鄉助周易釋疑一卷

按助自序易以龍象乾以馬明坤隨事義而取象是故春秋傳辭多因物象而六十四卦三百八十四爻

之文觸類而長泊甲子以六十爲運而卦則六十四爲周六十四而泰六十合九百六十年爲一元紀助今采于往疏未釋後學滯情者標出目爲周易釋疑屬象比事約辭伸理云爾朝散大夫守江陵少尹柱國賜紫金魚袋東鄉助上

按蔡攸序昔者聖人之作易也始畫八卦而象在其中象與卦並生以寓天下之賾故曰易者象也蓋俯仰以觀遠近以取神明之德可通鬼神之情狀可得而況於人乎况於萬物乎及因而重之發揮於剛柔而生爻則擬諸形容者其變不一而象亦爲之滋矣故邑屋宮庭舟車器械服帶簪屨下至鳥獸蟲魚金石草木之類皆在所擬至纖至悉無所不有謂其道甚大百物不廢者此也其在上古尚此以制器其中古觀此以繫辭而後世之言易者乃曰得意在忘象得象在忘言一切指爲魚兔之筌蹄殆非聖人作易前民用以教天下之意也助之作書盡推互體變卦之法以明父象可謂有意于此矣而學之不明言之不擇往往傳致牽合先後抵牾學者蓋疑焉雖然後之學易而觀易者必自助發之故著其書以示來者

按中興書目唐守江陵尹東鄉助撰其說以象之所生生於義也有斯義然後明之以物如以龍叙乾以馬明坤之類

陸希聲易傳二卷

按希聲自序予乾符初任右拾遺歲莫端居夢在大河之陽曠野數百里有三人偃臥東首長各數十丈有告者曰上伏羲中文王下孔子也三聖皆無言意

中甚愕寤而震悸伏而思之河與天通圖之自出三聖衡列乾之象也天道無言示人以象天將以易道畀予乎由是考數少小以來所集諸家注說貫以自得之理著易傳十篇傳上經爲第一下經爲第二所以列象象之微辭測卦爻之奧義第三篇演文言之純粹以顯聖人之隨第四篇伸繫辭之微意以彰易道之神第五篇原作易之始述列卦之序第六篇釋說卦之義辨反對之相資第七篇窮畫卦象之由生著奇偶之極第八篇明權輿律呂之未制作禮樂之原第九通天下之理第十成天下之務別撰作易圖一卷指說一卷釋變一卷微旨一卷又以易經文字古今謬誤又撰證一卷

郭京周易舉正三卷

按京自序我唐御注孝經刪定月令蓋爲前儒用意未及精研後漢太學刊石撰集說文慮其日月浸深轉寫誤謬京也歷代傳授五經爲業其于易道討覈偏深曾得王輔嗣韓康伯手寫註定傳授真本讀誦比校今世流行本及國學鄉貢學人等本或將經入註用註作經小象中間以下句反居其上爻辭註內移後義却處於前又兼有脫漏兩字顛倒謬誤增省義理不遁今並依定本舉正其謬仍於謬誤之處以朱書異之希好事君子志學通儒詳而觀之則經註通流雅鄭不棄都計一部中差謬處總一百三節列爲一部具述訛舛因目爲周易舉正分爲上中下三卷傳諸志學者云

邢璣周易正義補闕七卷周易略例疏三卷

按璣自序王輔嗣略例大則總一部之指歸小則明

六爻之得失承逆順之理應變情偽之端用有行藏辭有險易觀之者可以經緯天地探測鬼神匡濟邦家推辟咎悔雖人非上聖亦近代一賢臣謹依其文輒爲注解雖不足敷弘易道庶幾有裨于教義亦猶螢爝增輝于太陽涓流助深于巨壑臣之志也

宋陳搏易龍圖一卷

按搏自序原夫龍馬負圖出於羲皇之代在太古之先今存已合之位猶或疑之况更陳其未合之數耶然則何以知之答曰於仲尼三陳九卦之義探其旨所以知之也且天之垂象的如貫珠少有差忒則不成次序故自一至於盈萬皆累然如絲之于縷也使龍圖本合則聖人不得見其象矣所以天意先未合而形其象聖人觀象以明其用是龍圖者天散而示之伏羲合而陳之仲尼默而形之者也其未合也惟五十五數上二十五天數也中貫三五九外包十五盡天三天五天九并五十之用後形一六无位又顯二十四之爲用也茲所謂天垂象矣下三十地數也亦分五位皆明五之用也十分而爲六形地之象爲六分而成四象地六不配在上則一不用形二十四在下則六不用亦形二十四其既合也天一居上爲道之宗地六居下爲氣之本天三幹地二地四爲之用三若在陽則避孤陰在陰則避寡陽大矣哉龍圖之變岐分萬途今略述其梗槩焉西蜀崇龕陳搏

序

上下篇孔子爲之彖象繫辭文言序卦之屬十篇故總稱易十二篇施孟梁丘三家而其餘王氏以上至周氏六家二篇而已二篇者傳上下經之辭而十二篇者上下經之外又有十篇之說也古易書之序如此吾嘗于雒陽王原叔家得古易本自乾坤而下分咸恆爲二篇但有六爻之文如乾坤首言初九潛龍勿用九二見龍在田之類至繇辭象辭大象小象序卦說卦雜卦文言與今上下繫辭皆別爲卷正十二篇乃知今本各以彖象之辭繫每卦之下而取孔子之傳謂之繫辭者王輔嗣之誤也太史公引天下同歸而殊塗一致而百慮爲易大傳則漢儒固未嘗以兩篇爲繫辭又漢儒多引正其本萬事理與差之毫釐失之千里爲易傳而今無之或者其書亦有脫亡歟

劉牧易數鉤隱圖一卷

按石林先生序班固儒林傳稱孔子晚而好易讀之韋編三絕而爲之傳藝文志叙易云文王重易爻作

序

夫易道淵遠雖往哲難闕於至微牧也最生祖述誠婉其任簡然則象有定位變有定數不能妄爲之穿鑿耳博雅君子試爲詳焉

宋咸易補注十卷

按余靖序易之道深矣自漢興有施孟梁丘京氏費高諸家之學列於庠序而傳異端師異說往往入於五行讖緯之術故其學中絕焉王氏之學傳自魏晉盛于隋唐之際大都言陰陽變化人事得失不悖于三聖不蕩于術數故獨爲學者所宗近世言易者復以奇文詭說相尚自成一言之言考之卦繇象彖繫之微有所不通矣今廣平宋君貫之補注周易蓋懲諸儒之失而摘去異端志在通王氏之說合聖人之經字有未安意有未貫必引而伸之用明文王周公之旨初著易明數十篇後得唐郭京舉正之說意與己合遂採郭氏舉正與易明相參綴於經注之下辨隱簡之所缺啓後人之未悟朱墨發端然可觀其自叙詳矣於戲古之儒者以明經爲本兩漢名臣未嘗不以經進自儒林文苑派分以來縉紳之士視經爲蘧廬耳貫之學必稽古言必貫通以詞章取科第以通博訓名實皇祐元年歲在荒落補注既成聞于旅辰俄煩中旨附郵投進其明年鑒事平息因談經義遂得副本爲示適周而研之嘗觀劉氏鉤隱圖言必讖氏因龍圖龜書之文以畫八卦又言天五地五大衍之用其深于數者及觀貫之之釋以爲必讖稽象于天取法于地觀鳥獸之文通萬物之情以畫卦奚獨取于龍馬之文耶又其言乾坤之策生于四象其于尼父之經輔嗣之亡注所戾而有所明焉固

序

可祕之藏室流之學宮寧止是正文字而已哉歎其言近旨遠故題而序之

易訓三卷

按咸自序予既以補注易奏御而男億請餘義凡百餘篇端因以易訓名之蓋言不敢以傳世特教其子而已

王劉易辨二卷

按咸自序近世劉牧既為鈎隱圖以畫象數盡刊王文直以己意代之業劉者實繁謂劉可專門王可焚竄咸聞駭之摘乾坤二卦中王劉義及鈎隱圖以辨之也凡二十篇為二卷題曰王劉易辨云

司馬光易傳一卷

按陳仁子序九師與而易道微易之微豈專九師咎哉彖翼而下旁薄深廣留七分者亡幾田丁施費脉脉師授俾勿墜龍龜圖書或左用之而不悟京房守緯數其失也泥韓康伯談名理其失也浮二千年間易道俚俚如蒙霧行述而不論河汾猶難之曆越五閏其人御宇王澤萃鍾異人間出希夷扶義畫而成於邵濂溪洎周經而融於程以至匯為漢上而尚變演為考亭而尚占支析為合沙而尚象三聖元蘊剖抉靡遺而讀者瞭然如生三代之世晚得溫公易說一編視諸老猶最通暢今流傳人間世業雖未完其論太極陰陽之道乾坤律呂之交正而不頗明而不鑿獵獵與濂洛貫穿中間分剛柔中正配四時微疑未安學者宜心會爾易之作聖人吉凶與民同患之書也非隱奧艱深而難見也談易而病其隱且艱非深易者也參習是編易道庶其明乎

周惇頤太極圖一卷通書一卷

按胡宏易通序通書四十章周子之所述也周子名惇頤字茂叔春陵人推其道學所自或曰傳太極圖於穆修修傳先天圖於种放放傳於陳搏此始其學之一師歟非其至者也希夷先生有天下之願而卒與鳳歌荷篠長往不來者伍于聖人無可無不可之道亦似有未至者程明道先生嘗謂門弟子曰昔受學于周子令尋仲尼顏子所樂者何事而明道先生自再見周子吟風弄月以歸道學之士皆謂程頤氏續孟子不傳之學則周子豈特為种穆之學而止者哉粵若稽古孔子述三五之道立百王經世之法孟軻氏闢楊墨推明孔子之澤以為萬世不斬人謂孟氏功不在禹下今周子啓程氏弟子以不傳之妙其功蓋在孔孟之間矣人見其書之約也而不知其道之大也見其文之質也而不知其義之精也見其言之淡也而不知其味之長也顧思何足以知之然服膺有年矣試舉一二語為同志者起予之益乎愚人以發策決科榮身肥家希世取寵為事也則曰志伊尹之所志患人以知識見聞為得而自畫不待價而自沽也則曰學顏子之所學人有真能立伊尹之志修顏子之學者然後知通書之言包括至大而聖門之事業無窮矣故此一卷書皆發端以示人者宜其度越諸子直與易書詩春秋語孟同流行乎天下是以叙而藏之遇天下之善士又尚論前修而欲讀其書者則傳焉

按朱子通書跋通書者濂溪夫子之所作也夫子姓周氏名惇頤字茂叔自少即以學行有聞于世而莫

或知其師傳之所自獨以河南兩程夫子嘗受學焉而得孔孟不傳之正統則其淵源因可槩見然所以指夫仲尼顏子之學而發其吟風弄月之趣者亦不可得而悉聞矣所著之書又多放失獨此一篇本號易通與太極圖說並出程氏以傳于世而其為說實相表裏大抵推一理二氣五行之分合以紀綱道體之精微決道義文辭利祿之取舍以振起俗學之卑陋至論所以入德之方經世之具又皆親切簡要不為空言願其宏綱大用既非秦漢以來諸儒所及而其條理之密意味之深又非今世學者所能驟而窺也是以程氏既歿而傳者鮮焉其知之者不過以為用意高遠而已熹自早歲即幸得其遺編而伏讀之初蓋茫然不知其所謂而甚或不能以句壯歲後遊延平先生之門乃始得聞其說之一二比年以來潛玩既久乃若粗有得焉雖其宏綱大用所不敢知然于其章句文字之間則有以實見條理之愈密意味之愈深而不我欺也顧自始讀以至於今歲月幾何條焉三歲慨前哲之益遠懼妙旨之無傳竊不自量輒為注釋雖知凡近不足以發夫子之精蘊然創建大義以俟後之君子則萬一其庶幾焉

按度正太極圖說跋正始讀晦庵先生所釋太極圖說莫得其義然時時覽而思之不敢廢其後十有餘年讀之既久然後始知所謂上之一圈者太極本然之妙也及其動靜既分陰陽既形而所謂上之一圈者常在乎其中蓋本然之妙未始相離也至於陰陽變合而生五行水火木金土各具一圈者所謂分而言之物一太極也水而木木而火火而土土而

金復會于一圈者所謂合而言之五行一太極也然其指五行之合也總水火木金而不及土者蓋土行四氣舉是四者以該之兩儀生四象之義也其下之一圈爲乾男坤女者所謂男女一太極也又其下之一圈爲萬物化生者所謂萬物一太極也以見太極之妙流行于天地之間者無乎不在而無物不然也然太極本然之妙初無方所之可名無聲臭之可議學者之求之其將何以求之哉亦求之此心而已矣學者誠能自識其心反而求之日用之間則將有可得而言者夫寂然不動喜怒哀樂之未發者此心之體而太極本然之妙于是乎在也感而遂通喜怒哀樂之既發者此心之用而太極本然之妙于是乎而流行也然已發者可見而未發者不可見已發者可聞而未發者不可聞學者于此深體而默識之因其可見以推其不可見因其可聞以推其不可聞庶乎融會貫通太極本然之妙可求而心極亦庶乎可立矣或者不知致察乎此而于所謂無極云者真以爲無而以爲周子立言之病失之遠矣先生嘗語正曰萬物生于五行五行生于陰陽陰陽生于太極其理至此而極正當時聞之心釋然若有以見夫理之所以然名之所以立者先生又曰乾道成男坤道成女何也此程子所謂海上無人之境而人忽生乎其間者此天地人物之始理家所謂感生之道也又曰生天生地成鬼成帝即太極動靜生陰陽之義蓋先生晚年表裏洞然事理俱融凡諸子百家一言一行之合于道者亦無不察凡聖門之要旨哉遂寧傅者伯成未第時嘗從周子遊而接其議論先生聞之嘗令

正訪其子孫而求其遺文焉在吾鄉時傳嘗有書謝其所寄姤說其後在永州又有書謝其所寄改訂同人說但傳之書藁無恙而周子之易說則不可復見耳聞之先生今之通書本名易通則六十四卦疑皆有其說今考其書獨有乾損益家人睽復无妄蒙艮等說而亦無所謂姤說同人說者則其書之散逸亦多矣可不惜哉夫太極者所以發明此心之妙用也通書者又所以發明太極之妙用也然其言辭之高深義理之微密有非後學可以驟而窺者今先生既已反復論辯究極其說章通句解無復可疑者其所以望于後之學者至矣輒不自量併以其聞之先生者附之于此學者其亦熟復而深味之哉

者辭也由辭以得其意則在乎人焉按楊時跋伊川先生著易傳方草具未及成書而先生得疾將啓手足足以其書授門人張繹朱熹繹卒故其書散亡學者所傳無善本政和之初子友謝顯道得其書于京師示予錯亂重複殘不可讀東歸待次毘陵乃始校定去其重複踰年而始完先生道學足爲世師而干易尤盡心焉其微辭妙旨蓋有書不能傳者恨得其書晚不及親受旨訓其謬誤有疑而未達者姑存之以俟知者不敢輒加損也然學者得其書得其意忘言可爾

程頤易傳九卷按頤自序易變易也隨時變易以從道也其爲書也廣大悉備將以順性命之理通幽明之故盡事物之情而示開物成務之道也聖人之憂患後世可謂至矣夫古雖遠道經尚存然而前儒失意以傳言後學誦言而忘味自秦而後蓋無傳矣予生千載之後悼斯文之湮晦將俾後人沿流而求源此傳所以作也易有聖人之道四焉以言者尚其辭以動者尚其變以制器者尚其象以卜筮者尚其占吉凶消長之理進退存亡之道備于辭推辭考卦可以知變象與占在其中矣君子居則觀其象而玩其辭動則觀其變而玩其占得于辭不達其意者有矣未有不得于辭而能通其意者也至微者理也至著者象也體用一源顯微無間觀會通以行其典禮則辭無所不備故善學者求言必自近易于近者非知言者也予所傳

按呂祖謙跋伊川先生遺言見于世者獨易傳爲成書傳摹浸舛失其本真學者病之某舊所藏本出尹和靖先生家標注皆和靖親筆近復得新安朱元晦所訂讎校精甚遂合尹氏朱氏書與一二同志手自參定其同異兩存之以待知者既又從小學家是正其文字雖未敢謂無遺憾視諸本亦或庶幾焉會稽周汝能堯夫鄧山樓鏐景山方職教東陽遇取刊諸學宮按又跋程氏易傳理到語精平易的當立言無毫髮遺憾按朱子跋易之爲書更三聖而制作不同若包義氏之象文王之辭皆依卜筮以爲教而其法則異至于孔子之贊則又一以義理爲教而不專于卜筮也是豈其故相反哉俗之淳漓既異故其所以爲教爲法不得不異而道則未嘗不同也然自秦漢以來考象辭者泥于術數而不得其弘通簡易之法論義理者淪于空寂而不通乎仁義中正之歸求其因時立教以承三聖不同于法同于道者則惟伊川先生程氏