

小學考

二十

小學考卷四十九

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝啟昆編

音義五

延氏

篤

史記音義

一卷見司馬貞史記索隱

佚

後漢書延篤傳曰篤字叔堅南陽犍人少從潁川唐
谿典受左氏傳又從馬融受業博通經傳及百家之
言舉孝廉爲平陽侯相遷京兆尹論解經傳多所駁
正後儒服虔等以爲折中

司馬貞史記索隱後敘曰班史之書近代諸儒其所

鑽仰其訓詁蓋亦多門太史公書古今爲注解者絕少音義亦希始後漢延篤乃有音義一卷又別有音隱五卷不記作者何人近代鮮有二家之本

按延篤音義不見隋志及新舊唐志司馬貞史記索隱後敘溯史記音注之始以爲始實于篤彼時書已不傳宜無徵引及之也

無名氏史記音隱

五卷見史記索隱

佚

徐氏

廣

史記音義

隋志十二卷

闕

晉書徐廣傳曰廣字野民東莞姑幕人侍中邈之弟也世好學至廣尤爲精純百家數術無不研覽孝武世除祕書郎典校祕書省累遷祕書監

宋書徐廣傳曰永初元年詔曰祕書監徐廣學優行謹歷位恭肅除中散大夫廣上表乞相隨之官歸終桑梓許之贈賜甚厚元嘉二年卒

裴駙集解序曰故中散大夫東莞徐廣研核眾本爲作音義具列異同兼述訓解麤有所發而殊恨省略司馬貞索隱序曰徐氏音義惟記諸本異同于義少有解釋

張守節正義序曰廣作音義十三卷裴駙爲注散入百三十卷

陳振孫書錄解題曰始徐廣作史記音義駙本之以成集解

黃潛日損齋筆記曰武帝紀及封禪書所載黃鍾史寬舒封禪書注引徐廣曰鍾丈恚反鍾縣黃縣皆在東萊武帝紀注引韋昭曰黃鍾人姓名一以爲地名一以爲人名前後自相矛盾漢書郊祀志注引孟康曰二人皆方士顏師古曰鍾直垂反其不取徐廣之說蓋不以一人係兩縣也然寬舒之名數見于後而無所謂黃鍾者又似可疑耳

按隋世諱廣故以字箸廣爲邈之弟邈爲羣
經音甚精而廣特作史記音義此列傳所以
稱爲家世好學者與司馬貞索隱序張守節
集解序正義俱作十三卷索隱後序又作一
十卷未知孰是

裴氏 駟 史記音義

見史記索隱

佚

司馬貞索隱後序曰裴駟作集解注本合爲八十卷
見行於世仍云亦有音義前代久已散亡

按史漢音義著于錄者今皆亡其本書體例

無從考證觀其卷數或一二卷或二三十卷
多寡懸殊則詳略亦大異矣諸家之說時見
索隱正義之所稱引其全書優劣則鮮見論
說及之惟索隱後序略有評論云其音何如
其義何如乃知前人所著音義之書音與義
分義不盡爲音中之義則與解說文義之書
相出入矣蓋史學者本有音訓解詁二類不
可混爲一也但裴氏既有集解則別出音義
必專爲訓音而設書雖不傳而大指亦約略
可見

鄒氏誕生

史記音

隋志三卷

佚

司馬貞索隱曰南齊輕車錄事鄒誕生亦譌音義三卷音則尙奇義則罕說

按舊唐志鄒誕生作郢鄒生合隋志新唐志與索隱後序證之舊志誤矣舊志又作音義與索隱後序合將隋志亦誤耶凡著錄以志之最前者爲主故仍用隋志而致辨于此又隋志注云梁輕車錄事參軍與小司馬所敘銜亦異隋志敘銜依上書及成書時言故與本傳每不符但小司馬所敘則必舉其後者

矣何反出其前乎是又不可解矣

柳氏

顧言

史記音義

三十卷見史記索隱

佚

司馬貞索隱後序曰隋祕書監柳顧言尤善此史劉伯莊云其先人曾從彼公受業或音解隨而記錄凡三十卷隋紀喪亂遂失此書

劉氏

伯莊

史記音義

唐志二十卷

佚

舊唐書劉伯莊傳曰伯莊徐州彭城人貞觀中累除

國子助教龍朔中兼授崇賢館學士撰史記音義三十卷史記地名二十卷

司馬貞曰伯莊以貞觀之初奉敕于弘文館講授遂采鄒徐諸家兼記憶柳公音旨遂作音義二十卷音乃周備義則更略

陳振孫書錄解題曰伯莊貞觀初奉敕講授采鄒誕生徐廣及隋柳顧言音義而爲此書

按劉氏音義舊唐志作三十卷觀司馬貞言新志爲是

許氏于儒史記音義

唐志三卷

佚

應氏 劭 漢書集解音義

隋志二十四卷

佚

按集解隋志已與本書並箸仍別出此書者當如今索隱已附史記而別有單行本歟抑集解附本書而此更有音義歟其連稱集解音義或并將集解文字而音訓之不特爲史文作音訓歟

服氏 虔 漢書音訓

隋志一卷

伏

李治古今註曰霍去病傳爲票姚校尉服虔曰音飄
搖師古曰票音頻妙反姚音羊召反票姚勁疾之貌
也荀悅漢紀作票鶴字去病後爲票騎將軍尙取票
姚之字耳今讀者音飄遙則不當其義也師古雖破
服音然依服音讀其義亦通而顏直不取者正用荀
紀文耳此二字集韻亦皆收入去聲蓋與顏意同也
杜詩悉作平聲則實用服注也票騎之票今世皆作
平聲讀又不作飄音而直作票音則又異于服音矣
又曰漢書陳涉傳曰藉弟令無斬而戍死者固什六
七注引服虔曰藉猶借也第使也與史記服注不同

史記服注曰藉假也第次第也治曰服說藉假蘇說
第且是也應說名籍服說次第非也第本訓但云亦
且意此言藉第令無斬猶云假且使不殺

諸葛氏亮漢書音

唐志一卷

佚

蜀志諸葛亮傳曰亮字孔明瑯琊陽郡人官至丞相
封武鄉侯諡忠武

按諸葛漢書音七錄隋志俱無

孟氏

康

漢書音

唐志作音義

七錄九卷

佚

顏師古曰孟康字公休安平廣宗人魏散騎常侍中書監封廣陵亭侯

張守節曰漢書音義中有全無姓名者裴氏注史記直云漢書音義按大顏以謂無名義今有六卷題云孟康或云服虔蓋後所加皆非其實未詳指歸也

按此書隋志注已亡而新舊唐志俱著錄顏氏注亦多采用之意隋唐之際此書不甚顯故隋志誤謂亡耳崇文總目始不著錄蓋亡于宋云

蘇氏

林

漢書音義

小學考
見顏師古漢書注

佚

三國志注引魏略曰蘇林字孝友博覽多通古今字指凡諸書傳文閒危疑林皆釋之建安中爲五官將文學甚見禮待黃初中爲博士給事中文帝作典論所稱蘇林者是也以老歸第國家每遣人就問之數加賜遺年八十餘卒

顏師古曰蘇林陳留外黃人魏給事中領祕書監散騎常待永安衛尉太中大夫黃初中遷博士封安成亭侯

按顏師古注漢書其音取蘇林之說爲多閒

亦有義惜全書久佚隋唐志皆不著錄今本

師古注增入焉

韋氏

昭

漢書音義

隋志七卷

佚

吳志韋曜傳曰曜字宏嗣吳郡雲陽人

本名昭志避晉諱

好

學能屬文諸葛恪輔政表爲太史令與華覈薛瑩等同修吳書累遷中書僕射領左國史

李治古今註曰漢書刑法志中刑用刀鋸其次用鑕

鑿韋昭曰鑕臙刑也鑿黥刑也師古曰鑕之去其臙骨也鑕音子端反予謂鑕二物皆施之于臙也韋以

鑿爲黥刑誤矣黥復何事于鑿又顏讀鑽爲平聲亦
誤志所陳刀鋸鑽鑿等莫非指器物而言鑽作平聲
讀則非器也乃用器耳鑽去聲讀之爲是

晉氏灼漢書音義

唐志十七卷

佚

按晉灼河南人晉尙書郎隋志但載其集注

唐志并載音義

臣鑽漢書集解音義

二十四卷見顏師古漢書敘例

佚