

北京市教育科学『十五』规划课题成果

中国近现代

体育课程史论

王华倬 著



高等教育出版社

-092
408

北京市教育科学“十五”规划课题成果

中国近现代体育 课程史论

王华倬 著

高等教育出版社

内容提要

本书是我国第一部关于体育课程历史研究的专著,开拓了“体育课程史”这个新的研究领域。本书以近代以来历届中国政府颁布的学制、课程(教学)计划、体育课程标准(体育教学大纲)为主要历史发展线索,在马克思主义辩证唯物论和历史唯物论的指导下,遵循历史与逻辑的统一、归纳与演绎的统一、经验与思辨的统一等基本原则,运用文献资料法、调查研究法、历史研究法、逻辑分析法、比较研究法等,系统研究和总结了我国百年体育课程的发展、演变规律以及历史经验和教训,对中国当前学校体育课程改革和今后体育课程建设有深刻的借鉴意义。

本书分7章,主要内容为中国近现代体育课程研究的价值和研究设计,课程与体育课程的基本理论知识和课程史研究的问题,中国体育课程百年发展演变的过程论述和分析,百年历史经验的概括和研究结论及中国特色体育课程展望。

2003年是中国学校正式设置体育课程100周年(1903—2003),作为我国第一部体育课程史研究专著,本书有重要的历史意义和现实意义。本书可作为高等学校体育专业学生选修课教材,也可用作体育教师进修和研究生(博、硕士)教学参考书。

图书在版编目(CIP)数据

中国近现代体育课程史论/王华倬著. —北京:高等教育出版社,2004.8

ISBN 7-04-014044-6

I. 中... II. 王... III. ①体育课—教育史—中国—近代②体育课—教育史—中国—现代 IV. G807-092

中国版本图书馆CIP数据核字(2004)第076915号

策划编辑 曹京华 责任编辑 曹京华 封面设计 于文燕 责任绘图 宗小梅
版式设计 胡志萍 责任校对 张颖 责任印制 孔源

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街4号
邮政编码 100011
总 机 010-58581000

购书热线 010-64054588
免费咨询 800-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>

经 销 新华书店北京发行所
印 刷 北京市南方印刷厂

开 本 787×960 1/16
印 张 15.5
字 数 290 000

版 次 2004年8月第1版
印 次 2004年8月第1次印刷
定 价 21.30元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号: 014044-00

序

自清末1903年颁布《奏定学堂章程》规定在各级学校开设体操科至今，我国体育课程已经走过一百余年的发展历程。在以“素质教育”为主旋律，“健康第一”为指导思想的我国基础教育课程改革逐步深化的今天，系统回顾一个世纪以来我国体育课程发展演变的历程，总结体育课程发展的历史经验，探求体育课程发展的规律，具有重要的历史意义和现实意义。

正是在这样的形势下，王华倬同志的《中国近现代体育课程史论》正式出版了，认真阅读该书，我认为具有如下特色：

第一，具有时代性和前沿性。课程研究是现代教育科学研究的重点。体育课程研究是当前我国体育教育理论与实践研究的热点、难点，是当前我国学校体育改革的核心与前沿。作者立足于当前课程改革的现实需要，对我国近现代体育课程的发展演变历程进行了系统、深入的探讨，在总结、分析我国体育课程发展演变历史经验的基础上，研究并展望了未来具有中国特色的体育课程的发展前景，具有较高的学术价值。

第二，具有重要的理论与实践价值。该书开拓了体育课程史研究的新领域，对我国体育教育理论建设具有填补空白的意义，其成果特别是对我国体育课程发展规律性历史经验的总结，对我国当前与未来的体育课程改革具有重要的借鉴与参考价值，对我国当前的体育课程与教学实践也具有一定的指导意义。

第三，该书以辩证唯物论与历史唯物论为指导，遵循历史与逻辑的统一、归纳与演绎的统一、经验与思辨的统一等科学研究的基本原则，具体运用文献资料法、调查研究法、历史研究法和比较研究法等多种方法，体现了从指导思想到研究原则再到具体方法的统一，具有以史实为主线，史与论相结合的研究特色。

第四，该书涵盖了1840年鸦片战争我国体育课程萌生并发展至今160余年的历史，引用史料丰富、翔实，并注重把体育课程变革放到一定的历史条件下加以考察。在运用辩证的观点从多学科的视角对体育课程发展演变过程的分析 and 规律性历史经验的总结过程中，显示了作者扎实的理论功底和朴实、严谨

的治学态度。

王华伟同志《中国近现代体育课程史论》的出版是一件很有意义的事情。相信本书会受到体育教育理论工作者、体育教师和体育专业学生的欢迎；相信将有更多的青年体育教育理论工作者，投身到体育课程理论的研究中来；相信在新的世纪，具有中国特色的体育课程研究将进一步走向辉煌！

楊山
2004.03.18

目 录

第一章 绪论	1
第一节 引言	1
一、课程研究是现代教育科学研究的重点	1
二、体育课程研究是当前我国学校体育改革的需要	3
三、建设有中国特色的体育课程需要加强体育课程历史研究	4
四、研究体育课程史的目的和意义	5
第二节 研究的基本思路	6
一、研究对象的界定	6
二、研究动机与设想	7
三、研究的基本原则	8
四、研究方法	10
第二章 体育课程相关问题研究综述	12
第一节 课程理论的研究进展及成果	14
一、课程——一个被多元理解的概念	14
二、与课程密切相关的几个术语的含义	19
三、关于课程发展演变的影响因素	23
第二节 我国体育课程研究的历史与现状	24
一、关于体育课程的概念与特性	24
二、我国体育课程史研究的现状与问题	28
第三章 清朝末期的体育课程（1840—1911）	31
第一节 社会背景	32
一、社会危机的日益加深	32
二、封建教育的日益空疏腐败	33
第二节 中国近代学制建立前的体育课程——兼论中国近代 体育课程的渊源（1840—1902）	33
一、教会学校的体育课程与西学东渐	34
二、洋务学堂与中国近代体育课程的萌芽	38
三、资产阶级维新派的体育课程设想及实践与中国近代体育课程的雏形	39

四、小结	46
第三节 癸卯学制时期的体育课程（1903—1911）	47
一、《钦定学堂章程》中的体操课程	47
二、《奏定学堂章程》中有关体操课程的规定	48
三、中日体操课程的比较	50
四、《奏定学堂章程》（癸卯学制）体操课程的实施情况	52
五、癸卯学制时期体育课程的特点——兼评军国民体育教育思想	57
六、清末学校文实分科及其体操课程的变化	62
第四章 辛亥革命后北洋军阀时期的体育课程（1912—1926）	64
第一节 壬子癸丑学制时期的体育课程（1912—1919）	64
一、壬子癸丑学制时期体操课程的有关规定	65
二、壬子癸丑学制时期体操课程的实施情况	67
三、壬子癸丑学制时期体操课程的特点——兼论蔡元培体育教育思想 及其课程理论	69
四、壬子癸丑学制时期体操课程的历史评价	76
五、封建复古教育思潮泛滥对体育课程的影响	77
第二节 1922 年新学制（壬戌学制）前后的体育课程（1919—1926）	79
一、社会背景	79
二、军国民教育和兵式体操的衰落——壬戌学制及体操课程改革的先导	80
三、新学制下的体育课程及其特点	82
四、实用主义教育思想及其课程理论对体育课程的影响	87
五、壬戌学制及其体育课程的历史意义	90
六、小结	91
第五章 国民党统治时期的体育课程（1927—1949）	93
第一节 体育课程的发展内容及其演变过程	94
一、暂行课程标准时期的体育课程（1927—1931）	95
二、正式课程标准时期的体育课程（1932—1936）	99
三、修正课程标准时期的体育课程（1936—1940）	105
四、重新修正课程标准时期的体育课程（1940—1949）	110
第二节 体育课程的实施情况及其历史评价	119
一、体育课程的实施情况	119
二、自然主义体育思想对体育课程的影响	122
三、国民党统治时期体育课程的历史评价	127

第六章 新中国体育课程的发展（1949—2003）	129
第一节 新中国第一代体育课程的沿革及其利弊分析	132
一、建国初期的体育课程（1949—1957）	132
二、社会主义建设探索时期的体育课程（1958—1965）	144
三、“文化大革命”时期的体育课程（1966—1976）	156
四、拨乱反正、全面恢复时期的体育课程（1977—1985）	159
五、新中国第一代体育课程的利弊分析	172
第二节 新中国第二代体育课程的特征与反思及面临的挑战	175
一、改革开放高速发展时期的体育课程（1985—2003）	175
二、新中国第二代体育课程的特征及反思	205
三、新中国第三代体育课程面临的问题及挑战	210
第七章 历史经验与展望	212
第一节 历史经验与启示	212
一、体育课程的世界性与民族性	212
二、体育课程发展演变的多因素制约性	214
三、体育课程发展演变的内在逻辑性	218
四、体育课程发展的社会强制性与历史局限性	220
五、体育课程演变过程中的“钟摆现象”	222
六、体育课程发展的动态性与阶段性	224
七、体育课程的统一性与灵活性	226
第二节 结论与展望	228
一、研究结论	228
二、中国特色的体育课程展望	230
附录 专家调查问卷	233
主要参考文献	236
后记	239

第一章 绪 论

世界近现代的历史,是风起云涌的历史,它的文明成就,是以往千百年所不能比拟的。

当历史跨入 21 世纪,中国和世界都面临着同样的一个重大课题:在人类尽情享受科技进步所带来的丰富的物质财富的同时,我们的心却在隐约作痛——环境恶化、精神颓废、道德滑坡。反思历史,展望未来,人类将向何处去? 以往的教育在人类文化传承、创造以及育人的“累累硕果”之中,它究竟给人类带来了什么? 为什么今天竟然有人发出“拯救地球和人类未来”^①的呐喊? 面对这样的呐喊,我们的教育过去做了些什么? 现在在做什么? 今后能做什么? 确实值得每一名教育工作者深思!

人类与教育共生共存,课程与教育共生共荣,课程问题是教育的核心问题。在当今世界教育改革中,各国都把课程改革作为教育改革的核心问题来研究。如果说中国近现代教育存在着某种程度的缺陷或失败的话,那么,这首先是课程编制和实施的缺陷或失败。因此,从课程的视角回顾和总结中国近现代教育的发展历程,不仅是教育理论研究的需要,更是当今教育改革的呼唤。体育作为教育的组成部分,体育课程作为学校的课程之一,在中国近现代教育的发展过程中,扮演了怎样的角色,其自身是如何从无到有并发展至今的;在当今以素质教育为主旋律的基础教育课程改革中,体育课程如何改革才能适应素质教育的要求,这些都是摆在体育教育工作者面前的重大课题。

历史是割不断的,现阶段的体育课程研究不可能脱离过去的历史,现代的体育课程思想观点有着很深的历史根源。历史是一面镜子,鉴往可以知今,可以察来。回顾与总结近现代体育课程的发展史,将会为我们提供当今素质教育下体育课程改革的某些重要的启迪。

第一节 导 言

一、课程研究是现代教育科学研究的重点

社会主义现代化建设成败的关键在于人才,要培养现代化人才,就必须大力

^① 宋祖良. 拯救地球和人类未来——海德格尔的后期思想. 北京:中国社会科学出版社,1993。

发展现代教育,必须首先实现教育自身的现代化。而学校教育的核心是学校课程,这是因为课程集中、具体地体现了教育目标的要求,是人才培养的蓝图。课程的编制和实施,是实现教育目标的手段。课程是教师和学生中介,教师和学生都是围绕课程进行教学活动的。

课程在学校教育中的重要地位和作用,已为越来越多的人所认识。当前,国际上教育科学研究的重点主要集中在3个方面:课程研究(Curriculum studies)、课堂研究(Classrooms studies)和比较研究(Comparative education),也称三C。教育家们认为:“历史上具有重大影响的教育改革,大凡以科技的发展为背景,以课程的改革为核心。”没有哪一次成功的教育改革离开了成功的课程改革,课程改革往往是教育改革的突破口。美国学者罗伯特·特拉弗斯(R. Travers)郑重地指出:“教育研究的中心点无疑应在课程领域内。”课程论已成为教育科学领域中的一块“核心子域”。课程与教育共生共存,然而,课程作为一个独立研究领域从教育中分离出来,却是20世纪初的事情。1918年,美国教育学者博比特(F. Bobbitt)正式出版《课程》(The Curriculum)一书,标志着课程研究领域的诞生。美国资深课程论学者坦纳夫妇(Tanners)曾指出:“课程有悠久的历史,但只有短暂的历史。”

当代国际上课程研究体现出综合性、多学科和国际比较的性质,其研究领域急剧扩大,研究方法亦呈多样化。例如,日本学者于2001年发表了《日本及其他国家学校体育课程的现状与课题》(日文版)的研究成果,该研究通过比较的方式,较为系统地阐述了日本、美国、英国、德国、法国、澳大利亚和中国等国家体育课程的现状、问题及发展动向^①。我国著名课程论专家钟启泉教授指出,当前课程研究在研究领域和方法上,有4个方面的特点:一是原理研究。这是指课程论的哲学、文化论的分析研究,特别是运用知识论、认识论、学习论成果的研究。二是历史研究。要洞察学校课程的性质与问题,历史研究是不可或缺的。历史研究可以分为“课程史实史”与历史地洞察课程研究的“课程研究史”的研究。“课程史实史”作为研究学科与教学的发展领域,在教育史研究中业已达到相当的水准。在史实史研究中,对产生这种史实的历史社会条件进行科学分析是必要的。三是实证研究。对现行课程进行实态观察与调查,比较各种要素与条件并作出审视与批判,以引出一定的法则。四是比较研究。围绕本国课程与外国课程之间的概念、设计主体、要素、步骤、实施、效果的测定、课程行政管理等,收集信息并加以整理,以揭示本国课程与外国课程之间的量与质的差异。^②课程历史研究在课程研究中有着重要的意义。研究课程的历史是为了今天的课程改

^① 高桥健夫等:《日本及其他国家学校体育课程的实际情况与课题》(日文版),见《日本国科学研究费补助金课题研究成果报告书》,2001(平成十三年)。

^② 单丁:《课程流派研究》,济南,山东教育出版社,1998,第8页。

革,历史是割不断的,今天的学校课程不可能脱离过去的历史传统。“现代许多新的课程理论与改革意见都有很深的历史根源”^①。

二、体育课程研究是当前我国学校体育改革的需要

课程是一个含义广泛的概念,其定义也人言人殊。最广义的课程定义当属杜威对课程的理解,是指儿童在走向社会的过程中所经历的全部经验。但是,“通常我们所说的课程,是指学生在学校的指导下所获得的全部经验。也就是说,课程是指为实现学校的培养目标而制定的教育内容及其目的、范围、进程的总和。而狭义的课程概念,可以指一门学科及其进程”^②。可见,体育课程应当作为狭义的课程来理解,可以简单地理解为“体育学科及其进程”的意思。

在学校课程中,体育课程有其特殊性:体育课程是一门从小学到大学设置的学科;是一门以身体运动为主的技艺性学科;是一门综合的教养性学科。体育课程作为学校的一门分科课程,与学校其他课程一样,有其自身发生发展的历史。

体育课程研究是一般课程研究的重要组成部分。然而,长期以来,我国对课程历史和课程理论的研究都不够重视,对体育课程历史和体育课程理论的研究就更加缺乏。就体育教育理论研究来说,首先,体育课程论未曾被当作教育学的下位理论之一,因而,在科学研究中体育课程论未曾被置于同体育教学论同样重要的地位,甚至被包含于体育教学论之中,用体育教学内容研究代替体育课程研究。其次,对我国近现代体育课程的发展过程,还未曾有过系统全面深入的研究;也鲜见从课程理论的角度深入分析体育课程建设的相关理论问题。

从理论建设角度看,在20世纪初,课程论从教学论中分化出来以后,数学教育学、物理教育学、外语教育学以及体育教育学等作为学科教育学的众多教育学的分支学科开始出现,并正在形成和发展成为一个学科群组。课程论的独立,学科教育学的出现,必然导致“学科课程论”的应运而生。数学课程论^③、物理课程论^④、化学课程论^⑤、生物学课程论^⑥等学科课程论专著已陆续出版。体育课程理论建设已成为体育教育理论建设的核心与关键,已成为当前学校体育改革亟待研究的重要课题。

从实践的角度来看,学生从小学到大学,体育课学习共用一千多个学时,在众多学科中名列前茅,照此学生应该学过许许多多的体育教材,具备相应的体育素养。然而,事实并非如此,据有关学者调查表明:某直辖市一千多名具有高中

① D. Tanner, L. Tanner: Curriculum Development, U. S. A., 1980, Chap 5.

② 吕达:《中国近代课程史论》,北京,人民教育出版社,1994,第2页。

③ 马忠林,张永春:《数学课程论》南宁:广西教育出版社,1996。

④ 阎金铎,郑军,余国祥:《物理课程论》南宁:广西教育出版社,1996。

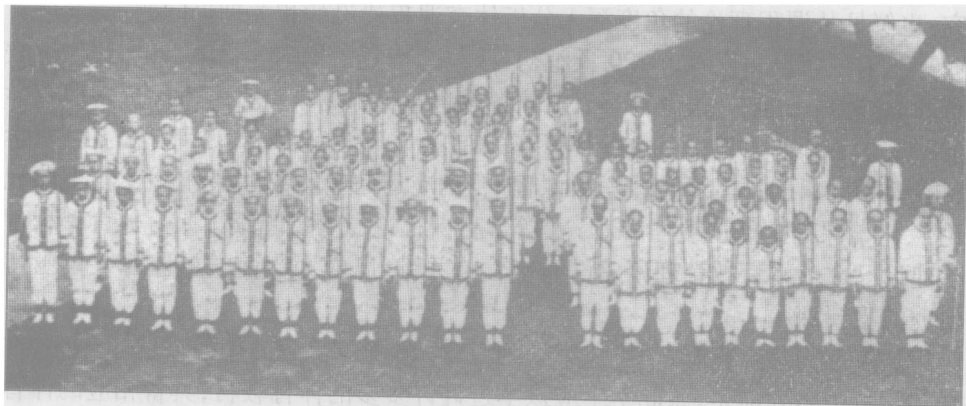
⑤ 刘知新,何少华,毕华林:《化学课程论》南宁:广西教育出版社,1996。

⑥ 叶佩珉,刘恕:《生物学课程论》南宁:广西教育出版社,2001。

以上学历的各行各业人员中,90%以上的被调查者都认为自己是体育盲,缺乏应有的体育素养。^①正如《高校体育改革与发展》一书中所述:“体育课程实效太差。……到大学毕业时,无论是体育观念,还是体育意识;无论是体育知识,还是体育能力;无论是对体育运动的兴趣,还是主动参与体育运动的习惯等方面,多数学生只能达到令人遗憾的低水平,基本上是学完丢光。”造成这种现象的原因当然是多方面的,但体育课程的内容和质量问题是一个重要原因。因此,加强体育课程理论研究也是学校体育实践的迫切需要。

三、建设有中国特色的体育课程需要加强体育课程历史研究

近代以来,我国的体育课程始终受到国外的影响,先后学习并引进过德国、日本的军国主义体育思想和兵式体操及普通体操,欧美的自然主义体育思想和近代体育运动,苏联的劳卫准备的体育思想和以运动技能为主的教育,西方终身体育思想和相应的课程与教材教法。因此,建设具有中国特色的体育课程理论一直是我国体育教育工作者的心愿,也是关系到我国学校体育能否跟上世界体育教育发展水平的大问题。建立具有中国特色的体育课程理论,不但要积极引进和借鉴当今国外先进的体育课程理论,更重要的是要以我国体育课程的历史传统为基础。建设具有中国特色的体育课程理论,要探讨中国近现代体育课程演变过程,要挖掘其历史发展规律,总结其历史经验教训,为体育课程改革提供借鉴,为建设有中国特色的体育课程理论服务。



洋务运动时期,身穿清兵服饰的上海圣约翰书院学生们在进行兵式操练

列宁在《论国家》中这样说道:“为了解决社会科学问题,为了真正获得正确处理这个问题的本领而不致被一大堆细节或各种争执意见所迷惑,最可靠、最必须、最重要的就是不要忘记基本的历史联系,考察每个问题都要看某种现象在历

^① 夏峰:《必须重视提高学生的体育素养》,《学校体育》,1990(6)。

史上怎样产生,在发展中经过了哪些主要阶段,并根据它的这种发展去考察这一事物现在是怎样的。”^①虽然体育课程问题与国家问题有所不同,但是,建设中国特色体育课程理论,同样需要对有关问题的产生和发展情况做一番历史考察,不能忘记“基本的历史联系”。

任何一种课程设计和课程改革都是以课程的历史作为出发基地,任何课程的制定,都是建立在已有的课程基础之上,它的变化过程十分缓慢。“所谓课程改革,总是对已有的课程的改革,往往是或不过是:减少一些课程,改变一些课程,增加一些课程。所谓‘课程革命’、‘打碎旧的一套’,都不符合课程发展的实际情况,至少要作正确的解释。不能理解为可以撇开、抛弃课程的历史传统。……课程是通过一定的课程论作为指导思想,对已有的历史传统课程进行损益和改造而实现的”^②。今天的课程是昨天的课程的发展,明天的课程又将建立在今天的课程基础之上,中国特色的体育课程同样也是植根于中国近现代体育课程的土壤之中,它不可能脱离过去体育课程的历史传统。从这个意义上看,回顾中国近现代体育课程的发展历程,总结历史经验教训,具有十分重要的现实价值。

目前,我国对体育课程的研究已经起步,并逐渐成为体育教育理论研究的难点和热点;国外一些有价值的体育课程理论也已经被我国学者介绍到国内;同时,新一轮的体育(体育与健康)课程改革实验,正在全国各地广泛地展开。相形之下,对我国体育课程历史的研究,却远远跟不上深化学校体育改革的需要。

四、研究体育课程史的目的和意义

研究体育课程史的目的在于:描述近代以来我国体育课程演变发展的轨迹;分析不同历史阶段体育课程的特点、存在问题及评述其历史意义;探讨和总结中国近现代体育课程发展演变的规律性经验及其教训并展望未来有中国特色的体育课程。

其意义如下:

(1) 自从清朝政府 1903 年颁布《奏定学堂章程》规定在各级学校开设体操科以来,我国学校体育已经走过一百余年的发展历程。在大力推进实施素质教育、深化学校体育改革的今天,系统回顾和探讨我国近现代体育课程的发展演变历程,并分析总结其历史经验教训,具有重大的历史意义和现实意义。

(2) 通过对我国近现代体育课程历史演变的探讨,从体育课程这个侧面反

① 列宁:《列宁选集》(第4卷),北京,人民出版社,1972,第43页。

② 王策三:《教学论稿》,北京,人民教育出版社,2000,第208~209页。

映出我国封建社会末期学校教育向半封建、半殖民地教育,进而向社会主义初级阶段教育演化的过程,从而进一步理解和认识体育课程与社会政治、经济、文化、教育、体育及社会发展之间的相互关系,并力图从我国近现代体育课程演进的轨迹中,总结出某些带有规律性的历史经验,从而为今天的体育课程编定和改革提供有益的启示。

(3) 在总结我国近现代体育课程历史经验的基础上,运用课程理论进一步分析体育课程建设的相关理论问题,为我国体育课程理论建设提供参考。

(4) 体育课程史是当前学校体育改革亟待研究的重要课题,对体育教育理论建设具有填补空白的意义。体育课程史的研究可以为我国体育教育教学实践提供一定的指导,为素质教育下体育课程与教学改革提供一定的参考。

第二节 研究的基本思路

一、研究对象的界定

(一) 研究对象的时间跨度

按现在一般的历史分期,以鸦片战争到五四运动,作为我国近代历史分期。但是,我国体育史学界,一般都把“1840 年鸦片战争到 1949 年中华人民共和国成立”这段时期,作为中国近代体育时期^①。本书也按照这样的体育史分期,把近代界定在“1840 年鸦片战争到 1949 年新中国成立”这段时期。所谓现代,与“近代”界定相联系,我国体育史学界一般是把 1949 年新中国成立以后,作为中国现代体育时期^②。本书也做同样处理。因此,本书研究的时间跨度将从 1840 年第一次鸦片战争至今,中国近现代约 160 年的时间。

体育课程发展的主要历史分期及大体时间范围如下:

- (1) 清朝末期的体育课程(1840—1911 年)。
- (2) 辛亥革命后北洋军阀时期的体育课程(1912—1926 年)。
- (3) 国民党统治时期的体育课程(1927—1949 年)。
- (4) 新中国成立后的体育课程(1949—2003 年)。

(二) 研究分析的具体对象实体

以近代以来历届中国政府颁布的有关普通中小学教育的学制、课程(教学计划、体育课程标准(教学大纲)为主要历史发展线索(研究对象实体),运用课程有关理论对其做深入的剖析与评价,总结出某些带有规律性的经验及教训。

① 中国体育史学会:《中国近代体育史》,北京,北京体育学院出版社,1989,第1~2页。

② 谷世权:《中国体育史》,北京,北京体育大学出版社,1997,第340页。



器械体操盛行于清末民初,其中哑铃操、驼铃操开展比较普遍。图为女校学生正在练习哑铃操

二、研究动机与设想

课程论研究在我国起步较晚,1949年以前我国的体育课程研究,主要局限于少数人对国外体育课程理论的介绍。新中国成立以来,研究又主要局限于体育教学内容,忽视体育课程研究,不但有关体育课程理论的研究较为少见,就是“体育课程”这个术语也是从20世纪80年代开始,才渐渐出现在有关教育和体育的文献上。尽管有关体育教学内容的研究及学校体育近现代历史的研究已不算少。可是,迄今为止,运用课程理论对体育课程进行专题的研究还不多见,而从课程的角度并运用课程理论,对中国近现代体育课程的发展历史进行全面、系统的研究,尚属体育教育理论研究的空白点。正因为如此,笔者试图开拓“体育课程史研究”这样一个研究领域,运用课程理论对中国近现代体育课程的发展历史做全面、系统、深入的剖析与评价,并力图总结体育课程发展带有规律性的历史经验,从而为今天体育课程改革提供有益的启示。

关于中国近现代学校体育史的研究,笔者认为,虽然从课程角度对其进行专题研究还有待开发,但这并不意味着作为学校体育重要组成部分的体育课程领域的缺失。事实上,课程与教育是共生共存的,自有教育就有课程,就有一定课程理论的指导。就中国近现代而言,至少可以说,自1903年《奏定学堂章程》规

定各级学堂设置体操科以来,体育课程就一直是作为学校教育的一门重要分科课程而设置,甚至可以说体育作为德育、智育、体育等“三育”的一个方面,逐渐得到了普遍的认可或重视。因而,描述存在于中国近现代学校中的体育课程的史实,分析不同历史阶段体育课程的特点,成为研究的重要内容,同时,这种历史性的研究及梳理也是揭示体育课程发展规律、总结体育课程历史经验教训的前提条件。

因此,本书拟以近代以来历届中国政府颁布的有关普通中小学教育的学制、课程(教学)计划、体育课程标准(教学大纲)为研究对象实体,结合相关资料分析,力图详细考察中国近现代体育课程在课程目标(课程理念、指导思想、教学目标等)、课程内容(选择标准、教材结构、分类、比重、课时数量等)、课程实施(实际效果、教学法特点等)及课程评价(理论上的特点及缺失,在体育课程发展史上的意义等)等方面的历史嬗变过程,分析不同历史阶段体育课程的特点,总结体育课程发展的历史经验,从而为体育课程改革服务,为建设有中国特色的体育课程理论提供有益的参考。

研究始终贯穿着“三个点,一条线”:三个点即“拿来主义的体育课程、本土化探索中的体育课程、再度国际化的体育课程”;一条线即“体育课程标准(体育教学大纲)”。说明体育课程的发展,一方面,要不断地吸收国外先进国家经验,不断走向国际化;另一方面,还要立足于本国,从本国传统和现实出发,形成自己的特色。

三、研究的基本原则

(一) 历史与逻辑的统一

任何一门社会科学都是历史的科学,这是因为人们总是在特定的社会历史条件下,去研究分析人类发展一定阶段上的社会现象。正如印度学者 E. 莱尔所说的那样:“在人类和社会的世界中,事件是由历史年代和由文化决定的。每一个事件都是某一文化背景下的历史片段的一部分,这意味着:第一,社会科学家在分析他们所考察的特殊现象时,必须采取某种形式的历史观点,因为无时间限制的分析是无意义的;第二,他们必须控制所研究现象的文化背景。”^①社会科学的历史性决定了社会科学理论的相对真理特征。回顾历史,考察作为体育教育借以实现其目的媒介的体育课程的发展,谁都不会否认它所具有的历史阶段性、时代合理性特点。教育(包括体育教育)作为培养人的活动,其存在的前提条件是它具有历史一贯的特点,也使它成为人类活动的永恒现象,但是,教育(包括

^① [印]E. 莱尔:《理论与方法:从国际比较研究看社会科学的有效性》,《国外社会科学》,1986(12)。

体育教育)在其性质上仍然不可避免地深深地打上当时社会发展状况的烙印。

逻辑的东西是对客观存在的历史过程的反映。历史的东西是不依赖人的主观意识而存在的运动变化过程,因此,历史是逻辑的客观基础,逻辑是历史在理论上的再现,逻辑只有正确地反映历史过程,才能真正地与历史统一和一致起来。恩格斯有过这样论述:“历史从哪里开始,思想进程也应当从哪里开始,思想进程的进一步发展不过是历史进程在抽象的、理论上前后一贯的形式上的反映;这种反映是经过修正的,然而按照现实的历史过程本身的规律修正的。这时每一个要素可以在它完全成熟而具有典范形式的发展点上加以考察。”^①即是说逻辑的东西也是历史的东西,“不过摆脱了历史的形式以及起扰乱作用的偶然性而已”^②,这就向我们昭示了“历史与逻辑的统一性”,也就是说逻辑不是主观自生的,而是以概括的理论形式对历史发展过程的反映,是历史发展过程中那些带有本质的、规律性的东西的反映。体育课程理论的发展也同样如此,今天的体育课程是过去历史上体育课程的继承和发展,是对过去历史上体育课程理论的扬弃和升华。我国近现代体育课程的发展过程是历史的东西,而回顾其历史,总结其经验,提炼其规律,形成理论观点,则是逻辑的东西。历史与逻辑相统一是以理论形态从总体上把握认识对象——体育课程的历史发展过程的内在规律性。

(二) 归纳与演绎的统一

归纳与演绎是进行科学研究常用的两种方法,也是在科学研究中的两种不同的思路,归纳是从个别到一般,演绎是从一般到个别。二者相互渗透、相互转化、相互统一。社会科学研究,大都是从对社会现象中的材料和事实的直接经验感知开始,而社会科学研究的目的是要揭示社会现象的本质特点、事物之间的本质联系、社会发展的一般规律。如何从直接经验感知,到对事物、现象本质特点、联系的揭示,如何从个别现象到一般规律,这就要借助归纳逻辑推理。可以这样认为,社会科学研究在一定意义上是从归纳开始的。正如马克思所言:“研究必须充分占有材料,分析它的各种发展形式,探寻这些形式的内在联系。只有这项工作完成以后,现实的运动才能适当地叙述出来。”^③归纳在体育课程史研究中的作用主要体现在通过对我国近现代体育课程发展演变的有关材料、事实的归纳整理,扬弃那些次要的、非本质的、偶然的材料和事实,力求提炼出那些体育课程历史发展中的本质的、规律性的东西。

归纳也是有局限性的,诚如恩格斯所说:“我们用世界上的一切归纳法将永

① 《马克思恩格斯全集》(第2卷),北京,人民出版社,1972,第122页。

② 《马克思恩格斯全集》(第13卷),北京,人民出版社,1962,第532页。

③ 《马克思恩格斯全集》(第23卷),北京,人民出版社,1972,第23页。