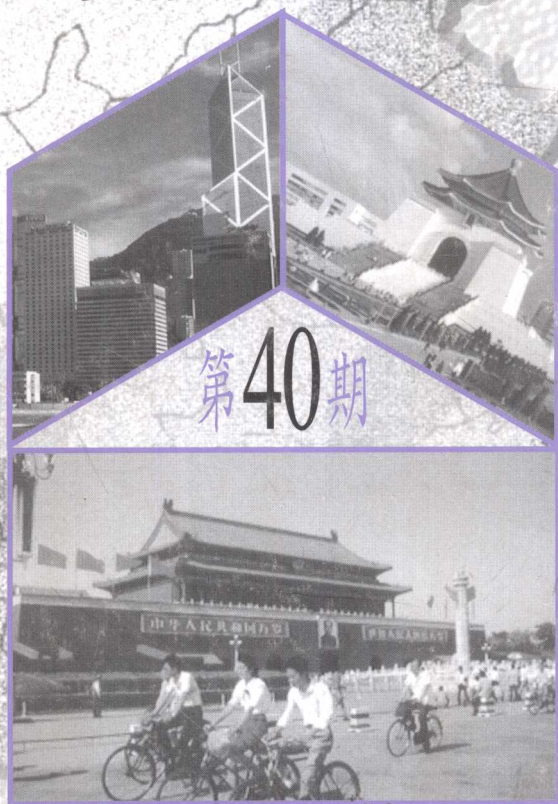


ASIAN STUDIES

亞洲研究

兩岸三地《東北亞國際關係》
學術研討會專輯



2001年9月18日出版

ASIAN STUDIES

亞洲研究

兩岸三地《東北亞國際關係》
學術研討會專輯

第40期

2001年9月18日出版

《亞洲研究》第四十期目錄

第一部分：專論

第一專題：東北亞多邊關係

1. 吳心伯：《東北亞的抉擇：地緣政治與地緣經濟》—— 8
2. 金重遠：《從葉利欽到普京——淺析俄羅斯東北亞政策的微調》—— 26
3. 李 明：《朝鮮半島四邊會談的功能與限制》—— 44
4. 沈中琦：《日美關係變化和日本的東北亞外交》—— 70

第二專題：南北韓高峰會議及其影響

5. 邱坤玄：《冷戰後中共與朝鮮半島的權力平衡》—— 90
6. 朱松柏：《南北韓高峰會的意義與前景》—— 112
7. 石源華：《略論朝鮮政府內外政策的走向》—— 137
8. 戴郁軌：《從理論與實務比較朝韓關係與兩岸關係》—— 149

第三專論：南北韓與東北亞

9. 劉德海：《冷戰後時代北韓的外交及其對東北亞的影響》—— 185

10. 王冷一：《謀求經濟與安全事務雙贏的韓國》—— 218
11. 李春虎：《冷戰後朝鮮東北亞外交戰略的變化及
趨向》—— 243
12. 葉泉宏：《韓國金剛山旅遊的歷史淵源與現狀》—— 257

第四專題：大國與東北亞

13. 余偉民：《俄羅斯的國家定位及其東北亞政策》—— 274
14. 張志楷：《冷戰後日本的區域關係與國際化進程》 298
15. 王少普：《論日本的東北亞政策》—— 320

第二部分：兩岸三地《東北亞國際關係》 學術研討會

- 一、會議紀要—— 335
- 二、開幕式
- 1、上海復旦大學校務委員會主任秦紹德教授致詞 345
- 2、香港珠海書院校長劉興漢教授致詞 —— 347
- 3、台北中華民國韓國研究中心理事長李明教授致
詞—— 347
- 三、自由發言暨閉幕式
- 1、邱坤玄教授發言要點 —— 349
- 2、劉德海教授發言要點 —— 350
- 3、金重遠教授發言要點 —— 351

4、吳心伯教授發言要點	353
5、曹國琪教授發言要點	354
6、李 明教授會議小結要點	355
7、石源華教授會議小結要點	356
8、胡春惠教授會議小結要點	358

第一部分

專 論

東北亞的抉擇： 地緣政治與地緣經濟

吳心伯

上海復旦大學美國研究中心教授

冷戰結束以來，東北亞地區一直是國際政治的聚焦點之一：朝鮮半島局勢的演變，中國的崛起，台灣問題的突出，日本走向「正常國家」的努力，以及美國對上述變化的反應，等等，正使東北亞處在一個十字路口。今後十至二十年東北亞局勢的演變，將對亞洲和世界政治經濟格局產生結構性的影響。如何抓住歷史機遇，作出正確的選擇，推動東北亞的良性發展，乃是本文所要探討的課題。

壹、影響東北亞政治格局的兩個趨勢

一、地緣政治趨勢

傳統的地緣政治思想認為，對某些關鍵地區的控制是達到一定的戰略目標的前提條件。二戰以後，美國視東亞尤其是東北亞為與西歐和中東並重的三個關鍵地區，認為保持美

國在上述地區的支配地位是實現其全球戰略目標的關鍵。一九九二年美國國防部發表的「亞太地區戰略框架報告」稱，美國在亞洲始終如一的目標之一就是防止任何霸權國家或國家聯盟的崛起。（註一）

這裡當然不包括美國的霸權。事實上，過去五十年來，美國一直在謀求維護和鞏固其在亞太地區的霸權。冷戰時期，美國謀求霸權的努力是以遏制共產主義擴張的面目出現的，中國（五〇至六〇年代）和蘇聯被視為對美國戰略目標的主要威脅。冷戰結束後，美國認為它在本地區所面臨的挑戰來自朝鮮半島和中國。一個擁有核武器的朝鮮和作為軍事大國崛起的中國都會衝擊對美國有利的力量對比。（註二）為了應付新的挑戰，華盛頓積極推行所謂的「預防性戰略」，其內容包括維持和加強單邊軍事優勢、調整與強化雙邊安全同盟、對中國接觸與防範雙管齊下，以及建立符合美國戰略需要的多邊安全機制等。美國謀求保持和加強與日本、韓國的安全同盟以牽制中國和朝鮮的努力，將有可能引發東北亞新一輪的地緣政治摩擦，甚至會使東北亞走向分裂和對抗。

二、地緣經濟趨勢

另一方面，國際分工和對外貿易的發展正使東北亞三個主要的經濟體中、日、韓之間建立越來越密切的經濟聯繫。目前中國是日本第二大貿易夥伴，日本則在中國的貿易夥伴

中排列第二，在對華投資國中名列第一。中國是韓國第三大貿易夥伴和第二大投資對象國，韓國則是中國的第四大貿易夥伴。日韓之間的經貿關係也極為密切，相互間均為主要的貿易與投資夥伴。鄰國之間日趨密切的經濟聯繫正在加深東北亞的相互依存，推動本地區走向經濟的一體化，並要求各成員國加強在政治和安全領域的協調與合作。顯而易見，與地緣政治趨勢不同，地緣經濟趨勢有利於東北亞的繁榮與穩定。

毫無疑問，從東北亞國家的利益角度看，應避免第一種趨勢，促進第二種趨勢。就外部因素而言，美國是影響東北亞政治格局走向的一個關鍵角色，但是美在本地區的基本戰略——維持美國的主導地位，牽制崛起的中國，拉住日本和韓國——在可預見的將來不會發生大的變化。美國對東亞經濟的一體化也持謹慎態度，擔心這將導致美國的影響力下降和自身經濟利益受損。從這個意義上將，美國的作用表現在推動第一種趨勢，阻撓第二種趨勢，這對東北亞的利益是不利的。既然如此，要推動東北亞的良性發展，必須從本地區內部著手。具體來說，應該推動政治上的和解，加快經濟一體化進程，謀求安全領域的合作。

貳、東北亞的政治和解

東北亞是當今國際政治最複雜的地區之一。這一複雜性

體現在多種因素的相互作用上，其中包括內部因素與外部因素，歷史因素與現實因素，崛起的大國與力圖維持現狀的大國，民族和解的趨勢與民族分離的趨勢等等。東北亞要走合作與一體化發展之路，政治和解是當務之急。

一、北南朝鮮

朝鮮國內形勢和南北關係都已實現軟著陸。雖然二〇〇一年上半年南北關係的改善失去了二〇〇〇年六月南北峰會後一度出現的活潑勢頭，這可視為對布什政府對朝政策的一種策略上的反應。對平壤來說，為了促使布什政府奉行現實的對朝和解政策，適當收緊北南關係可以對華盛頓有效地施加壓力。隨著布什政府完成對朝政策評估，宣布重開美朝對話，北南關係的改善會重新進入軌道。從北方的角度看，與南方和解的動機是戰略性而非策略性的，只要南方的對此政策不發生大的變化，平壤會把國內經濟改革與北南關係改善作為兩個最重要的政策目標。儘管韓國內部對金大中總統的對北政策不乏批評意見，但推進南北和解得到絕大多數國民的支持，如果金正日能夠在二〇〇一年訪問漢城，將標誌著北南和解步入實質性的良性互動，這有助於鞏固南方在對北政策上的共識，從而確保漢城新的領導人繼續積極推進南北和解。

外部因素仍然在兩個朝鮮的和解中發揮重要作用。雖然中、美、日、俄四大國在朝鮮半島的利益各不相同，各自的

影響力也不一樣，但在朝鮮半島局勢緩和、南北關係改善這一點上持相同立場。布什政府對朝立場從強硬轉向務實，表明外部大國不能把自身的利益置於半島的穩定與和解之上。目前外部大國與朝鮮半島關係的兩個盲點——美朝、日朝關係尚未正常化的問題有可能在今後四年內得到解決。在朝鮮半島問題上，今後外部大國所起的作用主要體現在繼續向北方提供經濟援助以及在時機成熟時推動建立半島永久性和平機制上。隨著北南關係的不斷改善，外部因素的重要性會逐步下降。

二、中日之間

中日之間的問題體現為歷史與現實因素的相互作用。要處理好不斷困擾雙邊關係的歷史問題，日方應真正表現出負責任的姿態，而中方應採取向前看的姿態。對日本來說，在如何認識近代對亞洲國家，尤其是對中國的侵略問題上，應採取尊重歷史的態度。在處理二戰遺留問題和相關問題，如對慰安婦和二戰勞工的賠償，歷史教科書問題，參拜靖國神社等問題時，應體現出負責任的大國風範。儘管在右翼勢力抬頭的情況下，妥善解決歷史問題會有很大的阻力，日本要真正在亞洲站住腳，為亞洲國家所接受，必須從戰略的高度痛下決心。對中國來說，一方面應基於國民的情緒和國家的尊嚴，要求日本正確對待和處理歷史問題，同時要以向前看的姿態，避免使歷史問題成為雙邊關係的核心。

對中日關係的真正考驗是北京和東京如何看待對方謀求大國地位的努力。從日本的角度看，中國的崛起是一個全新的課題，它意味著近代以來，日本第一次不得不與一個強大的鄰國相處。這對長期以來以「亞洲的優等生」自居的日本來說，無論在感情上還是利益上都是一個挑戰。但是如果承認中國的復興是一個不可避免的趨勢，日本就不得不面對現實，以客觀和現實的態度看待中國的崛起，思考如何與越來越強大的中國保持一種互利互惠的關係，如何促使中國在地區的繁榮與穩定方面發揮建設性的作用。

另一方面，日本在充當了半個世紀的「非正常國家」後，正在謀求成為「普通國家」，中國應對日本謀求發揮政治大國作用表示理解，鼓勵日本為亞太地區的和平與發展作出積極貢獻。中日在看待對方謀求大國地位的努力時，不應局限於狹隘的雙邊角度和「零和遊戲」的機械思維，而應從亞洲的大格局來考慮。從某種意義上來說，近代以來的亞洲國際格局是不正常的，非亞洲國家在亞洲的國際關係舞台上唱主角，亞洲國家則處於依附和被支配的地位。中國的崛起和日本重新獲得政治大國地位，有助於糾正這一不正常狀態，增強亞洲的主體性，提高亞洲在國際舞台上的分量。這是一場雙贏的遊戲。

三、兩岸之間

兩岸關係問題在嚴格的法律意義上是中國的內政，但就

其牽涉面和影響所及來看，則已超出雙邊範圍。台灣問題已成為當前東北亞國際格局中的一個焦點和地區安全的一個熱點。當前影響台灣問題的主要有兩個趨勢，一是島內分離勢力試圖謀求實質性台獨，並最終實現法律上的台獨。二是兩岸日趨密切的經貿聯繫正成為兩岸關係的紐帶和交往的主渠道。這是相互矛盾的兩個趨勢，它們在推動兩岸關係向截然不同的方向走。那末何種趨勢最終會左右台灣問題的取向呢？這牽涉到另外兩個重要因素，既兩岸力量對比和國際大環境。毫無疑問，兩岸力量對比的天平正越來越傾向於大陸，隨著時間的發展，大陸制約台獨的能力和手段會進一步加強。從國際環境看，雖然國際因素對大陸以武力解決問題有一定的制約，但更重要的是國際社會不可能接受一個獨立的台灣。沒有那一個主流國家會冒與大陸斷交的代價去承認台灣，這從目前大陸擁有169個邦交國，而台灣只能同28個非主流國家維持外交關係這一事實看得很清楚。從兩岸的根本利益出發，一個雙贏的安排應該是，台灣正確認識國際大格局和兩岸力量對比的現實，接受「一個中國」的大框架，在此框架內謀求台灣的政治、經濟和安全利益。大陸則不應急於謀求統一，而是爭取在「一個中國」框架下使兩岸關係步入良性互動軌道，在此過程中，盡可能地滿足台灣在安全上和國際空間方面的訴求。

叁、經濟一體化

在當今世界經濟全球化和地區一體化的背景下，加強東北亞國家間經濟合作的重要性和迫切性已為政界和學術界所認識。學者們認為，「東北亞地區是經濟上互補性最強的地區，是世界經濟中最富活力的地區，也是世界上總體經濟實力最大的地區之一。由於它們沒有通過一定的形式組織起來，形成集體優勢，不僅影響了它們潛力的發揮，也削弱了它們在世界經濟政治中的地位和作用。」（註三）鑑於東北亞當前的政治和經濟發展狀況，要全面推進地區經濟一體化還不現實，因此應從經貿關係比較密切以及希望進一步加強合作的國家入手，而中、日、韓三國間貿易與投資往來已達到較高水平，近年來各方均表現出尋求新的合作領域和合作方式的強烈意願，它們有資格成為東北亞經濟一體化的領頭羊。

學者們認為，地區經濟合作主要有兩種形式，即區域化和地區主義。所謂區域化，是指由下而上的推動，其主要動力來自市場，來自企業間的貿易和投資，來自公司的政策和決策。雖然政府和地區合作機構也在此過程中發揮一定的作用，但扮演主要角色的是眾多的單個的社會經濟行為者。地區主義則是指民族國家的政府走到一起，通過由上而下的形式，建立促進地區合作的機制，包括正式的協議和機構。（註四）目前中日韓三國間的合作主要體現為區域化的形式，

即以企業的互動為主，在有些地方如中國的大連、青島、煙台、上海，日本的新瀉，韓國的仁川，則經地方政府出面安排和協調，達成了一定形式的經濟技術合作協議。（註五）隨著形勢的發展，三國間的合作應轉向地區主義的範式，即由三國中央政府出面，達成合作協議，建立合作機制，規畫、推進和監督協議的實施。事實上，一九九七至一九九八年的東亞金融危機在客觀上起到了推動東北亞和東亞經濟合作的作用。自一九九九年開始，中日韓三國領導人在出席東盟——中日韓（10+3）首腦會晤期間，以共進早餐的形式，商討如何加強三國間的合作，以及如何協調立場，共同推進與同盟的合作。在二〇〇〇年十一月二十四日的三國領導人早餐會上，中國總理朱鎔基表示，中日韓三國在東亞政治和經濟中都具有重要分量，對東亞合作可以發揮積極推動作用，開闢三邊合作的條件漸趨成熟。三國領導人表示將共同推進中日韓之間的經貿合作。（註六）

關於擴大和深化三國間經貿合作的領域和形式，學術界和政界有各種各樣的建議，如加強企業間的聯繫，建立三邊企業論壇；強化三國在經貿、技術、環保、信息、人才培養等領域的合作；啟動三國經濟研究機構間的合作，以使它們向各自政府提供更有利的宏觀和微觀經濟政策諮詢與建議；在「清邁協定」的基礎上，加強三國在金融領域的合作；等等。但從促進地區經濟一體化的角度看，目前有價值的思路包括建設以貿易與投資為主的自由貿易區和以技術協作為主