

人 口 問 題 概 論

矢 口 原 忠 雄 著

楊 開 渠 翻 譯

人 口 問 題 概 論

矢 內 原 忠 雄 著

楊 開 楠 譯

開 明 書 店 上 海

目次

第一章 人口與社會

一 構成人口的男女別	一
二 構成人口的年齡別	四
三 人口之都市集中	八
四 構成人口的人種別	一四
五 人口的量及其增減	一七
六 人口之質	三一
七 人口問題	三七

第二章 人口問題之歷史

一 原始的社會	三九
---------	----

二 希臘與羅馬	四〇
三 法國革命前	四五
四 第十九世紀	五〇
五 世界大戰之前後	五九
六 日本之人口問題	七二
第三章 馬爾薩斯的人口論	

一 馬爾薩斯人口論的來歷

七七

二 「人口論」第一版的要旨

七九

三 「人口論」第二版的要旨

八八

四 現代與馬爾薩斯

九五

第四章 人口之增加

一 婚姻率之趨勢

九七

二 生產率之趨勢.....	一〇七
三 死亡率之趨勢.....	一一四
四 人口自然增加之趨勢.....	一一七
五 移出移入與人口.....	一二一

第五章 食糧之供給

一 技術之進步.....一三七

二 由國外之供給.....一三一

三 日本食糧供給之將來.....一四〇

四 代用食的問題.....一五二

五 食糧果真是不足嗎.....一五七

第六章 人口與失業問題

一 失業與人口.....一六一

第七章 人口問題與社會制度

二 失業的原因 一六三
三 失業者的增加 一六八
四 失業的對策 一七五

一 社會制度與人口 一八三

二 社會制度與生活資料 一八九

三 社會制度的改革 一九六

第八章 人口問題與國際關係

一 俄國的人口問題 一〇三

二 人口及物產之國際的移動 一〇六

三 人口與戰爭 一一二

四 人類之將來 一二八

第一章 人口與社會

一 構成人口之男女別

人口的構成人數與其增減及質，及於一國的社會狀態經濟狀態的影響甚大；反之，社會狀態經濟狀態，及於一國的人口之影響亦不小。

人口的構成，可由男女年齡都鄙職業人種等而區別之。

先就男女別說，世界各國的人口，大抵爲男女同數，然亦有男子數較多或女子數較多之國。日本內地的人口，據大正十四年十月一日的國勢調查爲五九三七六，八二二人，其中男子爲三〇〇一三，一〇九人，女子二九七二三，七一三人。以比例數表示，則一千人中男子爲五〇二・四人，女子爲四九七・六人，即男子一〇一對女子一〇〇，男女殆保均衡之勢。美國，加拿大，澳洲，新西蘭，南非聯邦，布拉齊爾等，皆爲男子超過，歐洲諸邦則

女子較多，試觀第一表。

第一表 構成人口的男女別（每千人）

	日本	美國	布拉齊爾	澳洲	法國	德國	英國
一九〇一年	一五〇	一九〇	一九〇	一九〇	一九〇	一九〇	一九〇
一九〇四年	一五三·四	一五九·八	一五〇·〇	一五八·二	一九一·〇	一七六·五	一七〇·五
一九〇六年	一五七·六	一五六·二	一五六·〇	一五六·一	一五九·〇	一五三·五	一五三·五
一九〇八年	一五六·二	一五六·〇	一五六·一	一五六·一	一五九·〇	一五三·五	一五三·五
一九一〇年	一五七·六	一五六·二	一五六·〇	一五六·一	一五九·〇	一五三·五	一五三·五
一九一二年	一五八·四	一五六·八	一五六·〇	一五六·一	一五九·〇	一五三·五	一五三·五
一九一四年	一五九·一	一五六·六	一五六·四	一五六·五	一五九·一	一五三·五	一五三·五
一九一六年	一五九·四	一五六·三	一五六·二	一五六·三	一五九·一	一五三·五	一五三·五
一九一八年	一五九·七	一五六·〇	一五六·一	一五六·二	一五九·一	一五三·五	一五三·五
一九二〇年	一六〇·一	一五六·七	一五六·四	一五六·五	一五九·一	一五三·五	一五三·五
一九二二年	一六〇·四	一五六·四	一五六·一	一五六·二	一五九·一	一五三·五	一五三·五
一九二四年	一六〇·七	一五六·一	一五六·八	一五六·九	一五九·一	一五三·五	一五三·五
一九二六年	一六一·〇	一五六·八	一五六·五	一五六·六	一五九·一	一五三·五	一五三·五
一九二八年	一六一·三	一五六·五	一五六·二	一五六·三	一五九·一	一五三·五	一五三·五
一九三〇年	一六一·六	一五六·二	一五六·九	一五六·〇	一五九·一	一五三·五	一五三·五
一九三二年	一六一·九	一五六·九	一五六·六	一五六·七	一五九·一	一五三·五	一五三·五
一九三四年	一六二·二	一五六·六	一五六·三	一五六·四	一五九·一	一五三·五	一五三·五
一九三六年	一六二·五	一五六·三	一五六·〇	一五六·一	一五九·一	一五三·五	一五三·五
一九三八年	一六二·八	一五六·〇	一五六·七	一五六·八	一五九·一	一五三·五	一五三·五
一九四〇年	一六三·一	一五六·七	一五六·四	一五六·五	一五九·一	一五三·五	一五三·五
一九四二年	一六三·四	一五六·四	一五六·一	一五六·二	一五九·一	一五三·五	一五三·五
一九四四年	一六三·七	一五六·一	一五六·八	一五六·九	一五九·一	一五三·五	一五三·五
一九四六年	一六四·〇	一五六·八	一五六·五	一五六·六	一五九·一	一五三·五	一五三·五
一九四八年	一六四·三	一五六·五	一五六·二	一五六·三	一五九·一	一五三·五	一五三·五
一九五〇年	一六四·六	一五六·二	一五六·九	一五六·〇	一五九·一	一五三·五	一五三·五

然構成人口的男女別是如何定的呢？生出來的孩兒之爲男或女，雖全憑自然而構成一國全人口的男女別，則社會的事情，亦與有影響。第一爲戰爭，由戰爭而喪失多數的男子，足使構成人口的男女別生變動，如德國在世界大戰前，男子一千人對女子一〇二六人，在大戰後則爲一〇七三人；英國同樣由一〇六七人而至一〇九三人；比利時由一〇一七人而至一〇三三人，主要的原因，是受多數戰死者的影响，固無待說。第二爲移出移入的關係，移出者爲壯年男子占最多數，因之移民遣出國增加人口中女子的比例數，

移民收容國增加男子的比例數。美國，加拿大，布拉齊爾，澳洲等之爲男子超過國者實由於此；關東洲，樺太等殖民地裏，由移入者的人口之急激增加而顯出男子多數超過者亦由於此（大正十四年國勢調查的比例數女子一〇〇對男子在樺太爲一五〇，關東州爲一五七。）第三爲男子死亡率比女子高，影響人口的男女別的構成。任何國家，就嬰孩說男的較女的多，即如歐洲諸國的女子超過國也是，此諸國中，十歲以下的孩兒，男的也多於女的，在十五乃至二十之間，男女略爲同數，到了老年，卻是女子方面爲多。此在一方面由於男子受工業勞働的過勞，危險不衛生；在他方面由於女子在社會的地位增高，因而其勞働及保健狀態之改善的緣故。而如後所述之移出，亦隨資本主義發展的過程而促進，結局在舊國裏，資本主義發達，男子因移出者的增加，工業勞働的過勞，死亡率比較的增加；同時女子由生活程度向上死亡率的改善結果，遂致有女子超過的傾向。反之文化程度低的農業國，女子之社會的及家庭的地位是奴隸的，其勞働是過度的，其營養保健狀態是被忽視的，其生命是不被愛惜的，結果女子死亡率特別高，而爲男子超過之一。

原因。在歐洲塞爾維亞，羅馬尼亞，保加利亞，希臘等巴爾幹諸邦，大戰前概爲男子超過國者其原因亦不外此。日本比歐洲列強，大致死亡率較高，尤其是女子死亡率比男子爲高。此實爲急宜改善的急務。

人口男女別的構成狀態，影響於男女結婚之難易，社會的風氣，經濟狀態等。而一國人口中的男女，非有平衡的最健全狀態不可。當殖民地社會建設之際，特別獎勵女子的移住者，原因就在於此。

二 構成人口的年齡別

次就構成人口的年齡別說，任何國家，最幼者最多，依年齡的增加而遞減其數爲常則。即構成人口年齡別的型式，是以最幼者爲底邊的圓椎形的構造爲最普通。欲其形態的均整必須有最良好的人口狀態。幼年者階級比全體之構造過小時，將來其國民的缺乏不必說，因爲幼年者到了壯年的時期裏必有因死亡而減少若干，苟在發展的國民，

其幼年者階級的大，不單是補充壯年者階級，且更從而擴張之。然而幼年者的比例過分高的時候，社會之富的大部分，必因其扶養而分割，從而害及社會全體的發達。總之，發展的社會的人口，必須活潑地擴張再生產，然亦須在不使現在的壯年者支持社會全體的入口之負擔過重的圍範內。問題即在此兩者間的關係如何。其次若人口中壯年者的比例比較的大，則在人口的增殖與富的生產爲最有利。最後老年者多的社會，在經濟方面或許是安易些，然對於將來的人口及富的增殖之停頓低下是可豫知的。現在的日本，是屬於第一種（幼年者比較的多）的模型，英、德、美、澳洲等是第二種（壯年者多），法國是第三種（老年者多）。

第二表 人口之年齡別（每千人）

	日本	英	德	美	澳洲	法
	一九三五年	一九三三年	一九二九年	一九一〇年	一九二二年	一九二一年
十四歲以下	三七·一	三九·一	三九·六	三八·〇	三七·三	三五·七
	一	一	一	一	一	一

十五—五九歲	一〇·〇	六天六	六六八	六五七	六五〇	六五四
六十歲以上	六·九	六·三	六·五	七四九	七二一	三五·四
不詳	〇·〇	〇·〇	〇·一	一·四	二·六	三·一

決定人口的年齡別的構成的事情，爲生出死亡及移出移入。生出率影響於幼年階級的大小不待言，而由社會的進步，改善衛生狀態的效果，減少幼者與老者的死亡率，從而可使此人口的年齡別的上層與下層增大起來。又在中層階級即壯年者主要的影響爲移出移入的關係。移入者多時則此階級膨大，移出者多時則縮少。又生產死亡是立在社會的影響下的——移出移入不待說——所以社會在某範圍內關於構成人口的年齡別上，也有積極的影響。

現在美國、澳洲年老者的少是移民的新開國的特徵，日本幼年者的多，法國年老者的是多，是日本生產率高，法國則頗低的緣故。英、德在世界大戰前，可說與日本之狀態相近，十四歲以下者，在英一千人中爲三〇七人（一九一一年），在德爲三四·〇六人（一九

一〇年)。然因戰時中生產率激減的緣故，如第二表所示，幼年者階級的比例數減少。在戰後，不僅沒有恢復戰前的生產率，且現出遞減的傾向。所以其構成人口的年齡別，漸次接近法國的樣子。隨生產率的漸減，幼年者階級的比例減少，為十九世紀末以來歐洲諸國一般的大勢。反之日本至現在為止，大致生產率是向上的，所以人口中幼年者所占的比例漸次高起來。試觀第三表。

第三表 日本人口之年齡別(每千人)

	明治三年	四年	大正二年	七年	一四年
十四歲以下	三三·八	三四·八	三四·二	三九·四	三一·〇
十五—五九歲	五六·三	五六·九	五三·九	五七·七	五〇·七
六十歲以上	六二·一	六二·三	全一·一	八七·九	八六·三
不詳	〇·一	〇·〇	〇·〇	〇·〇	〇·〇

據此可以看出日本人口中生產年齡的比例漸次低下，幼者及老者即不生產年齡

階級的，比例增加的傾向，即適於勞働年齡的人應扶養全國民的負擔加重起來。同時幼年者比例的增加，即將來的生產者增加之意，所以由構成人口的年齡別看來，可以說日本國民是犧牲於現在發展於將來。國運發展之相，可以說得由構成的人口而判斷。成問題的，只是現在的犧牲比於將來的發展是過於重呢還是不呢？

三 人口之都市集中

就一國人口之地方的分配說，集中於其都會特別是大都會的傾向是很顯然的。日本據大正十四年的國勢調查，總人口數的十分之三・六強集中於人口一萬以上的大都會，十分之一・五集中於人口十萬以上的大都會。而人口的都會集中之傾向，如第四表所示，逐年顯著。據此自明治三十一年末至大正十四年國勢調查的期間，日本總人口自四千五百四十萬至五千九百七十萬，所增加的人口，完全為人口一萬以上的都會所收容，不關日本總人口數的激增如何，人口一萬以下的村邑，在此期間殆無變化。人口一萬

以下的村邑居住者不僅在總人口數中其所占的比例逐漸減少，自大正年代以來，其絕對數也逐漸減少。這可說是日本人口的漸次都會化。

第四表 日本人口都會集中的傾向

市町村 人口 總數	市町村數						
	明治三年末	三六年 末	四一年 末	大正二年 末	七年 末	九 年 十月一日	十四 年 十月一日
一萬人以下	三、七四	三、〇九	三、〇六	二、八六	二、七五	二、六六	二、四六
一萬人以上	三三	三五	三五	四六	五七	五九	六一
右中十萬人以上	八	九	一〇	一二	一四	一六	一八
總計	四、〇七	三、三三	三、四毛	三、三美	三、三一	三、一四	三、〇九
人口(單位千人)	三七、三〇	三六、四九	三五、八四	三五、九六	三七、九七	三九、六四	三九、三一
一萬人以下	一、〇四	一、〇九	一、〇九	一、〇九	一、〇九	一、〇九	一、〇九
一萬人以上	八、〇四	八、〇九	八、一九	八、二一	八、二一	八、二一	八、二一
右中十萬人以上	三、四六	四、四七	五、三七	五、九八	六、一七	八、一七	九、一七
人口總數	四三、四〇	四六、五五	五一、七三	五五、一三	五九、九三	六九、三七	七一、九七

人口千中

一萬人以下	八三·六	九三·〇	七〇·七	七三·九	六〇·八	六七·七	六四·一
一萬人以上	一六·四	二五·〇	三九·三	三六·一	三九·二	三三·三	三五·八
右中十萬人以上	毛〇	九一	一〇·一	一〇·七	一〇·七	三五·五	一〇·三

在各國亦有同樣的傾向，尤其是自一八七〇年起急激地現出人口的都市——特別是大都市——集中。德國人口十萬以上的都會，一八五〇年只有五個，一八八〇年十五個，一八九〇年二六個，一九〇〇年三三個，一九一〇年四十八個。其人口二萬以上的都市的居住者占總人口中的比例，一八七一年爲一二·五%，一九〇二年爲三四·六五%。人口十萬人以上的大都會的居住者占總人口的比例，在同期間內自四·八%昇至二一·二八%。美國一九〇〇年人口一萬以上的都市的居住者對於總人口的比例爲三一·九%，十萬人以上的大都會之居住者爲一八·九%。然在一九一〇年，各增至三七·一%，二一·一%。英國的總人口的三〇%住於人口一萬以上的都會，六二%住於人口十萬以上的都市（一九一一年）。這樣的傾向，是跟着千八百七八十年代資本主

義飛躍的發展而增進的，越是資本主義的先進國，人口的大都市集中之程度越高。日本現在已現示相當的趨勢，今後其傾向將日益增高。

人口的都市集中，是重大的社會現象，而於其國的人口經濟政治與社會生活上有很大的影響。就人口說，如第五表所示，在全國比起來，都市的結婚率低離婚率高，生產率與死亡率皆低，而其所淨增的人口自然增加率，也比全國平均為低。所以依人口的都市集中的進行使平均結婚率生產率死亡率及自然增加率低下，而一新全國人口動態的形勢。所以都會不僅有收容多數人口之力，而且可使人口增加率低下，所以對於一國人口的將來有重大的意義。

第五表 日本（內地）全國及市人口動態比較

全 國	大正十四年	八·三	〇·七	三·二	二〇·七	一四·五	生 產 對 於 死 亡 之 增 加
同治十五年		八·三	〇·三	三·七	一九·八	五·九	