

龙凌 编著

旅游与休闲



中国电力出版社
www.cepp.com.cn

龙凌 编著

旅游与休闲



中国电力出版社

www.cepp.com.cn

本书全面分析与探讨了旅游与休闲领域的一些重大问题,分别从历史发展的角度,需求与供给的角度,城市与乡村的角度对旅游与休闲的本质展开讨论,并探讨了旅游与休闲的综合影响及可持续发展等相关问题。书中广泛采用了国际、国内实际案例及阅读材料加以说明,便于读者学习与理解。本书可作为普通高校(含高职高专)旅游与休闲理论与选修课的教材,也可以作为社会学和文化学研究人员及旅游与休闲从业人员的参考用书。

图书在版编目(CIP)数据

旅游与休闲/龙凌编著. —北京:中国电力出版社, 2009
ISBN 978-7-5083-9393-3

I. 旅… II. 龙… III. ①旅游—研究②闲暇社会学—研究 IV. F59 C913.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第157858号

中国电力出版社出版发行

北京三里河路6号 100044 <http://www.cepp.com.cn>

责任编辑:王倩

责任印制:陈焊彬 责任校对:太兴华

北京市同江印刷厂印刷·各地新华书店经售

2010年1月第1版·第1次印刷

787mm×1092mm 1/16·13.5印张·312千字

定价:28.00元

敬告读者

本书封面贴有防伪标签,加热后中心图案消失

本书如有印装质量问题,我社发行部负责退换

版权专有 翻印必究

本社购书热线电话(010-88386685)

前言

笔者在开设《旅游与休闲》选修课的基础上,将多年授课的讲义整理成册,终于完成了《旅游与休闲》这部书稿,回顾几年来的写作过程,确实是含辛茹苦,个中滋味,当自知之。

在从事旅游教育的过程中,笔者对旅游的本质、旅游的价值,以及对旅游异化和旅游功利主义的批判等命题兴趣颇浓,并有所感悟。旅游的本质应从旅游者的感受与体验方面去挖掘,其本质是“游”而不是“旅”,即以审美、消遣为主的游览活动与愉悦体验。旅游的本质决定了旅游价值的内在部分,也是核心部分:旅游的整个过程都体现了一种精神世界的追求,通过情感的无拘无束的体验来获得精神的满足和自我价值的实现。因此,真正的旅游呼唤向旅游本真意义的回归:旅游应该与人的功利目的无关,它是肉体陪伴灵魂的异地休闲活动,是一种回应人类休闲本性的生存方式。

因此,旅游与休闲的内在联系也就呼之欲出了,这是促使笔者开设旅游与休闲课程并撰写这本书的主要原因。然而,看似简单明了的命题却又大费周章:首先是概念内涵的相互交叉与缠绕;其次是旅游与休闲之间的内涵差异;第三是本书各章节内容的编排取舍:分别从旅游与休闲角度切入探讨问题时,有时颇具难度;第四是关于休闲方面的基础研究刚刚起步,其基本理论框架尚未构建完毕,因此笔者在写作中常存在某种无力感。在书稿的写作过程中,笔者试图建立内容的多维立体网状体系。第一维度是问题的提出:包括概念与理论问题,需求与供给问题,城市与乡村问题,综合影响与可持续发展问题;第二维度是问题所牵涉的对象:分别从旅游与休闲的角度切入探讨;第三维度是问题的宽度:尽可能从国内外旅游休闲发展的视角吸取经验与营养;第四维度是问题的时间深度:尽可能从历史与现实发展的角度进行对比分析。

书稿撰写之初,笔者为本书拟定了三个题目:《旅游休闲学》、《休闲旅游学》、《旅游与休闲》、《旅游休闲学》似应从旅游的角度建立休闲学的框架;《休闲旅游学》则需从休闲的视角探讨旅游学的内涵。这两个题目似乎太大,需要坚实的理论框架作为休闲学或旅游学的骨架,这似乎是笔者难以承受之重。而《旅游与休闲》题目较为平实,不论旅游与休闲能否作为两个并列平行的概念出现,姑且就作为一个问题的提出,除了笔者试图在书稿中加以研究探讨外,也待同仁学者高屋建瓴,举重若轻,引得真知灼见,便不枉笔者的抛砖之举了。

笔者在写作过程中,采用了不少文献资料,广泛吸收与引用了资料中的一些观点与内容,限于篇幅,难以一一列举。书中一些引用材料已经无法确认其出处,故付阙如,特此说明。请原作者与出版社或作者本人联系,以便确认付酬。在此,谨向这些资料的作者表示由衷的感谢。同时感谢学界同仁、朋友家人对我的大力支持,感谢中国电力出版社王倩等老师在编辑过程中付出的艰辛劳动,在此一并谢忱。

龙凌

2009年8月于长沙鹤鸣山

目 录

前言

前 言

第一章 旅游与休闲：概念·理论 1

一、休闲源起 1

二、休闲的界定与属性 6

阅读材料1-1 世界休闲大会 9

三、旅游何为 10

四、旅游与旅游者 11

阅读材料1-2 我国历年国内游与出境游 及海外游客人数统计 21

五、休闲·游憩·旅游 23

阅读材料1-3 中国人休闲的地域性特征 25

第二章 旅游与休闲：需求因素分析 30

一、旅游休闲需求 30

二、旅游休闲动机 31

三、旅游需求的制约因素 36

四、休闲需求的制约因素 40

五、旅游休闲需求的特征分析 45

阅读材料2-1 阳朔乡村旅游的国内外游客 消费需求比较分析 46

阅读材料2-2 运动休闲需求趋势分析 52

第三章 旅游与休闲：供给因素分析 57

一、旅游概述 57

二、旅游资源	61
三、旅游产品	68
四、休闲消费与休闲产业	71
阅读材料3-1 中国休闲产业发展概况	76
五、休闲资源	80
概念链接3-1 城市边缘区·绿化带·郊区公园	82
六、休闲产品	84
阅读材料3-2 旅游体验与景区开发模式	91
第四章 旅游与休闲：城市因素分析	97
一、城市休闲分析	97
案例链接4-1 公园和公共空间的演化过程 (以英国城市莱斯特为例)	100
阅读材料4-1 休闲都市的构建途径	103
二、城市休闲规划	108
案例链接4-2 伦敦纽汉区城市公园 与公共空间供应	110
三、城市休闲娱乐的发展变化趋势	111
案例链接4-3 作为休闲场所的明尼阿波利斯美 购物中心	117
阅读材料4-2 我国的运动休闲业及发展现状	118
四、城市旅游分析	124
五、城市旅游管理	126
阅读材料4-3 城市旅游管理：如何实现对游客的 人文关怀	128
案例链接4-4 解决交通拥堵：西湖风景区 换乘制度实践	132
六、城市休闲娱乐空间与旅游活动的关系	134
案例链接4-5 城市建设类公共设施如何增加 旅游功能	136

第五章 旅游与休闲：乡村因素分析 138

一、乡村旅游概述 138

- 阅读材料5-1 1945年后一些发达国家乡村休闲
与旅游的模式 144

二、我国乡村旅游的发展状况 151

- 阅读材料5-2 乡村旅游推动新农村建设的经验、
机制与政府对策 164

- 阅读材料5-3 中国乡村旅游的体验元素 168

三、乡村休闲需求与供给 169

- 案例链接5-1 乡村旅游的消费行为的文化程度
分异研究的结果与建议
——以长沙市为例 172

- 阅读材料5-4 各地乡村休闲旅游一览 174

四、乡村休闲旅游观光农业 177

- 阅读材料5-5 台湾农业旅游与休闲产业的发展经验 180

第六章 旅游与休闲：综合影响与可持续发展 186

一、旅游与休闲的经济影响 186

二、旅游休闲对自然环境的影响 188

- 阅读材料6-1 太平洋岛屿旅游休闲发展产生的
环境与生态影响 190

三、旅游休闲对社会文化的影响 192

- 阅读材料6-2 超容量接待引发的文化冲突 196

四、可持续旅游休闲发展 199

- 概念链接6-1 承载力的概念 202

- 阅读材料6-3 基于生态链的休闲农业的发展模式
——以北京市蟹岛度假村为例 204

参考文献 210

第一章

旅游与休闲：概念·理论

一、休闲源起

何为休闲？休闲何为？当笔者提出这样的问题时，脑海中闪现出这样的场景：当我们茹毛饮血的祖先，在遮天蔽日的森林里集体狩猎的时候，当他们全神贯注于对付虫豸虎豹、洪荒天灾的时候，他们是否想到还有阳光沙滩海岸的柔软时光？曾几何时，地分五极、人分九等，那环顾天下、左拥右抱的“寡人”们，在享受歌舞升平的乐趣后，却不知他无数的子民们，连起码的人身自由都不曾拥有，更不用奢谈享受“休闲”的滋味。然而时至今日，在普通人的心中，“休闲”如春风拂过解冻的湖面，泛起微澜，在风起云涌的时候，又化为汹涌波涛，其势绵绵，滔滔不绝，终成洋洋大观。

何为休闲，休闲何为，在数千年的人类文明进程中，东方与西方的人们，不同文化背景和历史时期的人们，以自己的实践和研究，从不同的角度诠释了“休闲”的含义。休闲（leisure）一词在西方有两个来源：一是来源于希腊语中的“scholē”，意指“不是在不得做的压力下从事的严肃的活动”，含教育及教养之意；二是来源于古法语的“leisir”，指人们摆脱生产劳动后的自由时间和自由劳动，而该法语词又出自拉丁语“licere”，意为合法的或被允许的。在古希腊文明时期，哲学家亚里士多德第一个对休闲进行了系统的研究，他曾在《尼各马可伦理学》和《政治学》等名著中，阐述了什么是快乐、幸福、休闲、美德和安宁的生活，他甚至认为“休闲才是一切事物环绕的中心”，并把休闲看成是哲学、艺术和科学诞生的基本条件之一。他认为人在休闲中的沉思状态是最好的境界，是一种神圣的活动。在这种沉思中，人们越来越可能认识到：在人的本性中什么是最神圣的。休闲不仅仅是摆脱必然性和能够选择做什么的一般时间，更是实现文化理想的一个基本要素，智性引导着你选择符合道德的行为，而这些行为反过来引导出真正的愉悦和幸福。13世纪，学者托马斯·阿奎纳等进一步发展了亚里士多德的理论；到了20世纪，以约瑟夫·迪柏（Josef Dieper）和格瑞查（Grazia）为代表的学者进一步完善了该理论，并形成了古典派的休闲观，包含如下内涵：①休闲与思考不可分割，休闲者是思想者或思想家；②休闲是社交及建立友谊的方式；③休闲与幸福紧密相连，只有休闲的人才是幸福快乐的。在古典论的休闲观看来，休闲是对意识、个性、精神的开发，注重人们处于自由时间的态度与性情，而时间本身并不在考虑之列。

索尔斯坦·凡勃伦则认为休闲是一种阶级特权。在《有闲阶级论》一书中，索尔

斯坦·凡勃伦对资本主义社会制度进行了批判。他尖锐地指出,上层阶级利用“明显有闲”与“过度消费”来炫耀其经济优势,而普通劳动者却不知道休闲为何物,不知道休闲就是用于炫耀性消费的时间,不知道休闲就是刻意追求那些没有结果的事物。

法国社会学家J·迪马瑞杰(Dumazedier)提出了休闲三要素论,指出休闲包含密不可分的三部分:放松(relaxation)、娱乐(entertainment)和个性发展(personal development)。休闲始于放松,因为人们需要去除疲劳;娱乐使人们超然忘我;个性发展使人们作为个体得以扩展,使生活更有意义,因而构成了休闲最为持久的组成部分。它使人们摆脱了功利或实用主义,通过阅读、旅行、接受教育培训、交谈,或仅仅是独处反思而获得信息,形成新的观点,深化并扩展情感,借此发现真我,认识理想与现实的差距,并为缩短这一差距而努力。

也有不少学者认为,休闲就是人们认为是休闲的活动或事务。应该把生活作为一个整体来看待,不能把一天分割成不同部分,说这部分是工作,那部分是休闲。只要当事人自己选择并从中得到快乐,就应该被视为休闲。这种观点强调了休闲是人们的一种内心感受,因而具有一定意义;但这种观点又扩大了休闲的概念,使之可以无所不包。

在人类历史上,马克思作为杰出的思想家,曾在政治经济学、哲学、科学社会主义等众多领域做出了杰出贡献。值得关注的是,在《马克思恩格斯全集》50卷本中,马克思自始至终都把休闲与人的全面发展、与社会进步的关系连在一起。在马克思的眼中,休闲(英文版为free-time,我国学者通常译为“自由时间”,西方休闲学研究者通常将free-time等同于leisure,即“休闲”之意)包含两层含义:其一,指“用于娱乐和休息的闲暇时间”;其二,指“发展智力,在精神上掌握自由的时间”。马克思曾写道,“如果听者也懂音乐,那么消费音乐就比消费香槟酒高尚”。可见马克思确实把自由时间区分为两种:一种是从事较高级活动的时间;另一种是从事普通活动的闲暇时间。休闲既包括积极主动地发挥人的本质力量的较高级活动,也包括消极被动的一些消遣活动。但休闲的价值主要体现在第一种活动中。在马克思看来,休闲是人的生命活动的组成部分,是社会文明的重要标志,是人类全面发展自我的必要条件,是现代人走向自由境界的“物质”保障,是人类生存状态的追求目标。人类想要获得自由,首先必须赢得休闲时间。

马克思认为:工作日的缩短,意味着自由时间的增加,这是建立自由王国的根本条件。作为自由时间就是指“非劳动时间”、“不被生产劳动所吸收的时间”,它包括个人受教育的时间、发展智力的时间,履行社会职能的时间、社交活动的时间及自由运用体力和智力的时间。马克思从三个方面论述了自由时间的作用:①自由时间是每个人分享人类文化成果,发展自由个性的保证。马克思说,“个性得到自由发展,因此,并不是为了获得剩余劳动而缩减必要劳动时间,而是直接把社会必要劳动缩减到最低限度,那时,与此相适应,由于给所有人腾出了时间和创造了手段,个人会在艺术、科学等方面得到发展”;②自由时间是衡量未来社会财富的重要尺度。马克思曾指出,以劳动时间作为财富的尺度,表明财富是建立在贫困的基础之上的,当自由时间成为财富增长的决定性因素的时候,衡量财富的价值尺度将由劳动时间转变为自由时间;③自由时间的增加是建立自由王国的根本条件。他在《资本论》中写道:“事实上,自由王国只是在

由必需和外在规定要做的劳动终止的地方才开始，因而按事物的本性来说它存在于真正物质生产领域的彼岸。像野蛮人为了满足自己的需要，为了维持和再生产自己的生命，必须与自然进行斗争一样，文明人也必须这样做。这个必然性的王国会随着人的发展而扩大，因为需要会扩大；但满足这样需要的生产力同时会扩大。这个领域内的自由只能是：社会化的人，联合起来的生产者，将合理地调节他们和自然之间的物质交换，把它置于他们的共同控制之下，而不让它作为盲目的力量来统治自己；靠消耗最小的力量，在最无愧于和最适合于他们的人类本性的条件下来进行这种物质交换。但是不管怎样，这个领域始终是一个必然王国。在这个必然王国的彼岸，作为目的本身的人类能力的发展，真正的自由王国就开始了。但是这个自由王国只有建立在必然王国的基础上，才能繁荣起来。工作日的缩短（自由时间的增加）是根本条件。”

马克思高度评价了自由时间对人类文明发展的基础性作用。他指出：“整个人类的发展，就其超出对人的自然存在直接需要的发展来说，无非是对这种自由时间的运用，并且整个人类发展的前提就是把这种自由时间的运用作为必要的基础。”在这个基础上，他对社会主义和共产主义做了这样的描绘：“在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上建立自由个性。”接着他说：“我们的目的是要建立社会主义制度，这种制度将给所有的人提供健康而有益的工作，给所有的人提供充裕的物质生活和闲暇时间，给所有的人提供真正的充分的自由。”可见，每个人的全面而自由的发展，是马克思描绘的未来理想社会的基本特征和基本内容。

如果说亚里士多德的思想对西方人的休闲传统产生了极大的影响，甚至在它诞生2300年后，仍然强烈地影响着西方的生活并贯穿于诸多领域，那么，马克思关于休闲的论述与思想，在其后的100多年间，深刻地影响了西方学者的休闲理念。瑞典著名哲学家皮普尔说，休闲是一种精神状态，是一种为了使自己沉浸在“整个创造过程中的机会和能力”；美国学者凯利则说，休闲应被理解为一种“成为人”的过程，是一个完成个人于社会发展任务的主要存在空间，是人的一生中一个持久的、重要的发展舞台，休闲是以存在与“成为”为目标的自由——为了自我，也为了社会；杰弗瑞·戈比说，休闲是从文化环境和物质环境的外在压力下解脱出来的一种相对自由的生活，它使个体能够以自己喜爱的、本能地感到有价值的方式，在内心之爱的驱动下行动，为信仰提供一个基础。尽管西方学术传统主要来自古希腊，但休闲学的思想渊源却在更大程度上来自马克思。我们可以从西方休闲学学者们的著作中看到对马克思休闲思想的引证和评价，并可以看出他们将马克思认为是休闲学理论的奠基者之一。

循着马克思休闲理论的思想轨迹，西方学者提出休闲的价值更在于：衡量人类进步的标准和人类生存的真正目标。因为，自工业社会以来，所有衡量人类进步的主客观标准，都是把物质文明作为人类进步的尺度，但这些标准并不能衡量人们在多大程度上觉得自己的生命有意义，也不能衡量在多大程度上能实现自我。同时，这些标准也不能反映出人类究竟在多大程度上能超越自己并进入一个全新的领域，而正是在休闲这个人们可以自由选择领域里，人生的意义才能得到真正的揭示。

如果说，古希腊早期的休闲思想近似乎一种乌托邦，而处于19世纪中叶的马克思，

根据对当时工人阶级状况的考察以及从科学技术对人类社会产生的影响的预见中，让休闲从贵族走向了平民大众，从乌托邦走向了现实，从少数人的“专利”走向平民大众普遍拥有的权力。这是马克思在继承西方传统休闲思想的基础上，作出的新发展，而且把“休闲与个人的全面解放与发展”贯穿于他的整个思想体系中，为后来的休闲学的诞生做了先期准备。

自20世纪以来，尤其是近一二十年，西方学者对休闲的研究已成为文明生活方式的重要组成部分。随着科学技术的日新月异，人类社会生产力得以迅猛发展，人们的生活比以往任何时候都富庶与舒适，但也有越来越多的人感觉比以往任何时候更糟糕与苦恼；许多人甚至在机械般的工作中丧失了思考的能力：我是谁？我为什么而工作？我为什么而生活？我的终极目标是什么？人类自身的精神现状面临着极大的考验。现代休闲学的学者们，试图运用西方休闲学的研究成果，运用休闲的能力，帮助现代人走出困境。

现代休闲学者认为：休闲对于一个人“成为人”至关重要，对于一个人的价值观的形成意义重大。这些都与人的价值、信念、意义相联系，与人的内心世界相关联。美国休闲学者奇克（Cheek）与伯奇（Burch）认为，休闲之所以在价值与优先权上占有如此重要的地位，取决于休闲的社会性特点。人在休闲的过程中，已将个人意义与社会意义连接在一起。休闲的过程，就是更好地发展与增进人与人之间关系的过程。人与人的联系不仅仅是基于共同任务的维系，也包括共同分享各自的人生经历与情感世界，包括坦诚相待，做出承诺和以此为基础的彼此信任。这种亲密关系的建立不仅仅是家庭的功能，在任何场所，尤其在休闲的场所，都可能建立与发展这一重要的关系。正因为休闲对于“成为人”意义重大，早在1918年，美国联邦教育局就将休闲教育列为高中教育的一条“中心原则”。这个中心原则是：每个人都应该享有时间去培养他的个人和社会兴趣。如果闲暇时间能被合理的运用，那么，这种休闲将会扩大他的创造能力，并进一步丰富其生活，从而使其能更好地履行自己的职责；如果相反，滥用闲暇时间将损害健康，扰乱家庭，降低工作效率，并且作为一个社会的人来讲，最终将破坏公民意识。

如果说，时至今天，在西方的文化里，工作的目的就是为了休闲，那么，一旦没有了休闲，就失去了创造的冲动，也就没有了新的文化的产生。而在中国传统文化的影响下，休闲更多地被认为是工作的附属品，“业精于勤，荒于嬉”一直扎根于人们的思想中，休闲是为了更好地学习和工作已成为国人的共识。由于各自社会的差异性，东西方休闲观确实存在着不同的价值取向。

中国的先贤们对“休”和“闲”二字的创造和使用，可谓别具匠心，耐人寻味。特别是对休闲的独特理解方式和行为方式，成为人类文化宝库中一颗璀璨的明珠。休闲作为一种观念形态可能始自老子。老子主张，人要活得自然、自由自在，心性尤其要悠然散淡。《道德经》第二十五章中说：“人法地，地法天，天法道，道法自然。”这是老子哲学的核心思想——遵循自然法则，自然而然为之。因而，他强调，人应该“致虚极，守静笃”、“清静为天下正”。表明了老子学说重在精神自由、人格独立，追求生存的理想境界。孔子的休闲思想虽然不同于道家理论，但他主张的休闲与其积极入世、努力创造生命价值的人生哲学却是相辅相成的。他的“不义而富且贵，于我如浮云”、“五十而知天

命，六十而耳顺，七十而随心所欲，不逾矩”等都表现出一种休闲的理想。

从文化渊源上说，受老庄哲学和禅宗思维方式的影响，中国人的休闲价值观很推崇“淡泊明志，宁静致远”，赞誉“体静心闲”。古人以为，宁静能容纳百川。当内心宁静时，感知事物的能力特别地敏锐和细腻，这时，你会听到大山的叹息，流水的欢笑，微风和小草的对话。置身静境，人很容易进入悠闲状态，甚至心地明澈。古人云：流水之声可以养耳，青禾绿草可以养目，观书绎理可以养心；弹琴学字可以养脑，逍遥杖履可以养足，静坐调息可以养筋骸。尽管休闲表现为时间意义上的空闲，但绝不是空虚，不是无所事事，无所用心。相反，一个人在休闲时更能表现出个性和志向。故古人有“隐居以求其志”的说法。

中国人的休闲观往往以达到修身养性、提升人格为目的。“采菊东篱下，悠然见南山”，陶渊明的诗句非常有代表性地表达了休闲之境界——自我心境与天地自然的交流与融合——体悟到了精神世界与客观世界的和谐统一。

中国人对休闲的爱好，融入了一种经过了文学熏陶和哲学认可的气质。人们在休闲的状态中，肌肉休息着，血液循环也更趋有规则，呼吸也更缓和，一切视觉、听觉以及神经系统也多少在休息之中，身体处于完全平静的状态。在这种状态中，人才能精神集中、思维敏捷，头脑才是自由的，因之我们才能欣赏，才能感知生命的美好、自然的美好、万物的美好。正因为如此，中国人才有“静扫空房唯独坐”（张籍诗《题僧院》）、“日高窗下枕书眠”（杜荀鹤诗《赠漂水崔少府》）的闲居，才有“相与缘江拾明月”（李群玉诗）、“晚山秋树独徘徊”（许浑诗《晚登龙门驿楼》）的闲游。即使是忙的时候，他们也是“有愧野人能自在”，或者是“闲寻鸥鸟暂忘机”。

在中华民族优秀的传统文化典籍中，辑录有休闲内容的作品十分丰富，从《诗经》、《楚辞》、《汉赋》、《唐诗》、《宋词》、《元曲》到清代闲适小品都记述了古人追求自由快乐的灵性文字。不仅如此，古代圣贤们还常常将休闲与自然哲学、人格修养、审美情趣、文学艺术、养身延年紧密地连在一起。

另外，在中国民间传统文化中，许多精华的品类也是休闲的产物，比如赶集、庙会、放鹰、养鸟、观鱼、垂钓、猜谜、楹联、诗社、书院、风筝、踢毽、打拳、舞剑、啜茗、嚼蟹、书市、园林、流觞、国画、曲艺、管弦、戏曲、书法、金石……无不表达着我们民族的聪明与智慧、道德与伦理、勤劳与善良。

在中国人看来，休闲是心灵的驿站，在这里，尽可以驱逐精神的劳顿，安抚疲惫的心，或者得到一次精神的解脱，或者促进一次精神上的升华。休闲之时，或奔赴大自然的怀抱，或安卧于树荫下的竹椅上，或沉思，或对饮，或交谈……那么，“人类清明的深沉的伟大的优美的思想根源不就可在此风籁中，云彩里，山势与地形的起伏间，花草的颜色和香气里寻得吗”（徐志摩）。休闲“并不是富有者和成功者独享的权利，而是一种宽怀心理的产物……这种心情是由一种达观的意识产生。享受悠闲的生活是不需要金钱的，有钱的人也不一定真正领略悠闲生活的乐趣，只有那些轻视钱财的人才真正懂得其中的乐趣。他必须拥有丰富的心灵，爱好简朴的生活，对于生财之道不放在心头”（林语堂）。从净化人的精神世界的角度讲，我们不难看出中国人休闲观的崇高、清

明、深沉与美丽。

尽管中国人和西方人在休闲价值观的学术渊源和休闲方式的表达方面,看似有较大的区别,但是,著名的美国休闲研究学者、乔治·梅森大学教授托马斯·古德尔认为,中国人休闲主“静”(注重内省),而西方人却是主“动”(注重外在表现),然而,并不能因此否认中国人和西方人对休闲之境界追求的一致。他在为他的书《人类思想史中的休闲》在中国出版时,写了一篇中文版序,其中有一段很精彩的话:

“虽说美国人认为,自己生活的准则源自古希腊,例如,来自亚里士多德的‘黄金中道’(golden mean),但实际上,儒家经典之一的《中庸》也给我们提供同样的准则。有人说,伟大的人物彼此之间的思想是很相似的,这一点也不错。全世界的人都能欣赏李白与杜甫的诗,理解他们表达的情感,并产生共鸣。在内心深处,我们也能感受到《易经》、《诗经》、《道德经》和其他中国典籍所揭示的真理。同样,中国人也能欣赏亚里士多德的《伦理学》与《形而上学》及卢克莱修的《物性论》。美国人的文化传统中有来自古希腊斯多葛哲学的恬淡寡欲思想,但这种思想也完全可以来自中国,因为中国的圣人曾说过,‘于此无常之世,有帽一顶,饭一钵,足矣。’但休闲应该使我们在生活中获得比‘帽一顶,饭一钵’的基本生活资料更多的东西,它使我们能寻求意义、目的、美、友善快乐、心灵的宁静及与他人和睦相处,从而使自己更高层次的需求得到满足。”

二、休闲的界定与属性

国内外研究休闲的学者,都希望能给休闲一个准确的定义,但这是比较困难的,这不仅是因为休闲本身的复杂性,更因为休闲是一种与时俱进的文化,不同历史时期、不同文化背景下,休闲的内涵与外延都可能有了新的界定。一个合理的、科学的定义既要能够合理确定事物的内涵,又要能够准确界定事物的外延。根据这个特点,可以将目前国内外的休闲定义基本划分为三大类:外延类定义、内涵类定义、综合类定义。

1. 外延类定义

所谓外延类定义即通过对休闲外延的规范和界定来定义休闲,目前来看,主要有两种观点与方法界定之。

第一种主要是通过时间来界定休闲。从时间的角度来界定,休闲就是“去掉生理必须时间和维持生计所必须时间之后,自己可以判断和选择的自由支配时间”(Chalas K. Brightbill 1963),“是没有责任、义务的时间,一切由自己自行安排”(Christopher R. Edginton 1998)。或者说休闲是“除了工作的时间之外,自己能自主地参与活动的自由时间”(Derrick Anderton 1992)。以剩余时间和自由时间来定义休闲,最明显的好处是可以量化时间,便于统计和比较。但也有学者持不同观点,如格瑞查(De Grazia)就强调:“时间是休闲的一个主要的成分,但是自由时间并不一定就是休闲;任何人都可以拥有自由时间,然而并非每一个人皆能拥有休闲。”

另一种主要是通过活动来界定休闲。法国社会学家迪玛瑞杰(Dumazedier)认为,“休闲是人们从工作、家庭、社会的义务中摆脱出来,为了转换心情、增长知识而

自发地参与可以自由发挥创造力的任何社会活动的总称”。巴本尔和布朗斯-巴本尔 (Bammel & Bruurs - Bammel) 也认为, “休闲是一种解放性的活动, 能使个体从功利与现实中解放出来, 给予个体时间, 以获得新的资讯、发展新的观点、或增强个体自身的能力”。这些学者认定: 休闲是不同于工作和人们必要生活的活动, “只有那些可以让人们尽情于自己自由的意愿、让自由意志得以尽情发挥的活动才是休闲” (马惠娣 刘耳 2001)。在这个以活动为主的休闲定义中, 强调休闲为个人自由主观的选择, 是非工作性的活动。

总的来看, 从时间和活动来界定休闲的外延类定义有利于人们理解和识别休闲行为, 可以使人们对休闲的理解更直观化、形象化、具体化。但也许同一段时间或一种活动, 对有些人来讲可能是休闲, 对另一些人来讲可能就是工作或义务; 也许有些人在工作中体验到休闲, 而另一些人在休闲时却感受不到愉悦。因此, 失去了休闲本质的规范与约束, 只是通过描述外在的时间与活动的方法来定义休闲, 有时不仅难以清楚界定休闲的外延, 而且就其定义揭示的本质内涵来讲, 有时也是苍白无力的。

2. 内涵类定义

内涵类的定义侧重于强调休闲“是一种精神状态和心灵感受”。是心灵上的自由, 是驾驭自我的内在力量, 是一种有益于个人健康发展的内心体验, 是对意识、精神以及个性的开发, 是受强迫情绪达到最小值的一种精神状态, 是“不需要考虑生存问题的心无羁绊的状态” (亚里士多德·形而上学)。西方心理学者纽林格 (NeuLinger) 也认为可察觉的自由和内在动机是休闲体验中很重要的两个因素, 并可依此区分休闲和非休闲的状态。这种观点强调休闲本身就是目的, 只要能让自己愉快和享受即是休闲的结果, 它注重对休闲的主观认定, 包括心理状态、态度、个人倾向等。总之, 内涵类定义认为休闲不能用什么具体时间或活动等外在标准界定, 对于休闲的判断只有一个标准, 那就是心灵所能体验的自由感和由此产生的愉悦感。应该说, 内涵类定义对休闲的本质和内涵进行了充分的考虑和分析, 对休闲的认识和把握已经深入到本质的领域, 抓住了休闲最重要的部分。但也可以看出, 内涵类的定义过分专注于对休闲本质的把握和理解, 忽视了对休闲外延的界定和规范, 在实际的操作中, 人们往往很难通过这类定义来界定一种行为到底是不是休闲, 从而削弱了这类定义的实践性和应用性。

3. 综合类定义

综合类定义是指既试图揭示休闲的内涵, 同时又对休闲外延进行界定的一类定义。著名休闲学者肯尼 (Kelly) 和杰弗瑞 (Geoffrey) 都对休闲作了综合性的论述: 其中肯尼把休闲定义为时间活动和体验的综合体, 认为休闲是为体验本身所选择的, 是一种行动, 而当焦点放在经验以及由执行者作决定的层面上时, 则创造了意义; 杰弗瑞则从整体上将休闲定义为从文化环境和物质环境的外在压力中解脱出来的一种相对自由的生活。它使得个体能够以自己喜爱的、本能地感到有价值的方式, 在内心之爱的驱动下行动, 并为信仰提供一个基础。总体来看, 提出综合类定义的学者们倾向于通过分解休闲基本要素的方式来定义休闲。他们一般认为休闲应当包括自由时间、一定的活动方式、某种精神状态、经济能力、活动空间等基本要素。其中经济能力、活动空间是休闲

的物质基础,是休闲行为发生的必要准备;自由时间是休闲的必要条件;活动方式是休闲的表现形式;自由时间和活动方式是界定休闲行为外延的关键因素;而精神状态与内心感受是休闲的核心所在,是揭示休闲本质的关键因素。

尽管综合类定义目前还不够完善,还存在诸多需要修正与统一的地方,但从内涵和外延两方面来定义休闲的研究方法无疑是符合科学定义的基本要求的。

笔者在总结与综合了关于休闲的各种论述与观点后,试图对休闲做如下界定:休闲是人们在工作之余,依托一定的经济能力与自由选择的活动方式,达成积极美好的身心体验,以愉悦身心、完善自我为主要目标的生活方式,以及由此所引起的一切现象和关系的总和。

4. 休闲的基本属性

(1) 人文性

格拉西·雷尔夫(Glasser Ralph)认为:休闲是一条回归之路,即返回到健康、平衡的天性上来,返回到一种崇高而和谐的状态上来。在这种状态中,每个人都会真正地成为自我并因此而变得更好和更幸福。马克思则指出:休闲是人的一种存在方式或生活方式,是人的价值存在的一种表现形式,是人的本体论意义之所在。这是马克思对人类生存真正目标的回答。在很长时期的实证阶段,人们存在着偏执理性、过分肯定自我能力,使人异化为物的依附,乃至重新失去自我的问题。而在对理性的失误和对传统信仰的反思中,休闲最大限度地体现了对人的关怀、对人之存在的肯定和对生命意义的寻找。休闲使人们心无羁绊地展现自我个性,在爱的牵引下行思之所想,让生理上的艰辛得以补偿,精神上的创伤得以慰藉,让人们沉浸在创造的机会中,挖掘潜能,以图其自我价值的实现。

(2) 文化性

人类的休闲活动与文化有着不可分割的关系。关于文化的定义数不胜数,但大致有如下观点:认为文化是社会成员所享有的一切知识、思想、价值观和物质财富;认为文化是社会互动中产生的,是社会成员在社会化过程中习得的;认为文化是社会成员获得的、经社会认可的、满足生理和精神需要的方式、方法等(郑杭生.社会学概论新修.2003)。因此,休闲本身就是一种文化和文化交流活动。一方面,从原始文化到现代文化都可以成为吸引休闲者的因素;另一方面,休闲行为又对文化的传递、变迁乃至创造都产生了深刻影响。休闲是人的一种行为,而人是文化的动物,人的各种有意识的行为无不具有文化印记,因此,休闲自然也打上了文化的烙印。休闲的文化性为各种科学、文化、信息的传播提供了一个“超导”性的区域与时间,为个人和社会的再发展提供了一个“缓冲”的时间与空间。

(3) 消费性

人的活动包括两个领域:生产领域和消费领域。生产领域担负着物质生活资料和精神生活资料的生产的使命,而消费活动是出于维持个体生存、保证劳动力再生产乃至实现个人社会发展等目的而对生产成果的耗用(李映辉.旅游概论 2005)。

休闲在其全过程中不向社会,也不为休闲者个人创造外在的可供消费的资料。相反,却消耗着旅游者以往的积蓄乃至他人的劳动成果。尽管休闲更适宜于“创造性”的产生,

但更多地是指思想创造和意识状态。因此总的来看，休闲是一种消费行为，而不是生产行为。而且休闲消费大不同于日常消费：突出地表现在其重视精神内容，追求审美体验与自我完善，甚至在某些方面表现为对日常生活消费的畸变。

(4) 社会性

人类的休闲欲望并不是与生俱来的。作为休闲前提条件的审美意识以及余暇时间都是人类文明发展到一定阶段才出现的社会现象，而休闲需求作为一个社会现象则是经济社会发展的产物，并且其内容会随着社会发展和变迁而变化。比如从20世纪60年代西方兴起的追逐3S（sea, sand, sun）到今天普遍倡导的回归自然、生态休闲等，就反映了不同时代、不同社会在休闲价值观上的变化，这种变化的根源不仅是经济的，更是社会的。从另一个角度看，作为休闲的主体，休闲者总是处在一个情感、思想、行为相互交流、熏陶、感染的社会群体中，时刻都与外界环境进行着物质、能量、信息的交流。一个与社会完全隔绝的人永远不会得到真正意义的休闲，甚至不知“我”为何物。纵观人生历程中的休闲体验，儿童的游戏、青少年的探索、年轻人建立亲密关系、中年人展示能力并表达自我、老年人随心所欲而不逾矩，都体现着社会赋予的主体角色的变换。在不同的历史时期，不同的休闲文化、休闲方式、休闲理念总是与一定历史阶段的政治、经济、道德、伦理紧密相连，折射出时代之光。

阅读材料1-1

世界休闲大会

世界休闲组织（World Leisure Org），又称世界休闲与娱乐协会（World Leisure and Recreation Association，简称“WLRA”），一般简称为“世界休闲”（World Leisure，简称“WL”），是具有联合国咨询地位的国际非政府组织，该组织每隔两年举办一届世界休闲大会，目的是在全球范围内推广和推动休闲事业的发展。

历届世界休闲大会的主题：

1996年第四届世界休闲大会在威尔士的卡地夫城举行，大会讨论的议题非常广泛，如工作 with 休闲、休闲与文化、休闲的社会心理学、休闲教育和管理、女性休闲等。

1998年第五届世界休闲大会在巴西圣保罗举行，大会主题是“全球化社会中的休闲”。本届大会得到了巴西政府和联合国教科文组织的支持，是为纪念联合国《世界人权宣言》发表50周年召开的。

2000年第六届世界休闲会在西班牙比尔堡举行。大会主题是“休闲和人类发展”，世界各地的1300多名代表参加了这次盛会。

2002年第七届世界休闲大会在马来西亚吉隆坡举行。此届大会是为配合联合国2002年“生态旅游年”而举办的，大会的主题是“休闲在全球的影响”。大会开展了大兴贸易和展览活动。会议由马来西亚休闲与娱乐委员会具体承办，得到了马来西亚政府强有力的支持。

2004年第八届世界休闲大会在澳大利亚的布里斯班举行,具体承办单位是澳大利亚休闲与娱乐协会。大会主题是“休闲对社会经济文化发展的巨大促进作用”。

2006年第九届世界休闲大会在中国杭州举行,同时举办了世界休闲组织首届世界休闲博览会,主题是“休闲——改变人类生活”。举办时间为2006年4月22日~10月22日(6个月),举办地点设在杭州世界休闲博览园、杭州世界休闲风情园、杭州主要会展场馆和休闲活动场所。

三、旅游何为

人们为何去旅游?如果再进一步追问与思考:旅游何为?即会发现旅游与人类的关系以及旅游与人类文化的渊源,并会感悟于旅游在人类生存和发展中存在的合理性。作为文化创造的主体,人类自从文明史源初走来,从没有停止过追寻和拓展生活空间场所的脚步。在人类诞生后的历史发展中,有过很多与旅游相关、相似的活动,如迁徙、游牧、漂泊、商贸、征伐差役、出访乃至后来的地理发现、移民等等,但这些都不是旅游,至少现代学者在整理旅游历史时并不把上述活动看作是旅游。“正是基于这样的理由,我们便以此种方式开始了中国古代旅游史的叙述,认定了三皇五帝——这些英雄时代的巨人们率先迈开了中华民族涉渡江河、攀登峻岭、穿越林莽、驰驱旷原的步伐。是神话,是传说,自然更是青史,使他们得以成为中华民族祖先的代表,从而也就因此享有了被礼崇为中国古代旅游事业的揭幕人的殊荣”(陈颖 1990)。但这仅仅是个“前夜”,也仅仅只是被礼崇为古代旅游事业的“揭幕人”。回溯人类诞生后所走过的脚步,我们看到,在原始文明的条件下,采猎人过着顺乎自然的生活。他们必须随着季节的变化到不同的地区去采猎维持生计所必不可少的食物,由此,他们是根据牧草季节性的生长规律,追随着野兽生存的节律而漂泊、迁徙。人类是从以植物果实的采集和动物的狩猎作为主要生活手段进化而来的。迁徙中的采集和狩猎这两种活动曾是人类在原始群落期间延续了百万年以上的生存状态。那也就是古猿进化成人类,人类大脑新皮质出现,并不断增厚的年代。生活空间的迁徙和漂泊与人类的诞生同在,与人类的成长、壮大同在。

进入新石器时代以后,在那些雨水充足、河水泛滥和土地肥沃的平原地带,听天由命的被动性的采集活动逐渐发展为依循自然气候节律而进行能动性的农耕劳作。而农耕活动的必要条件和直接后果使人类逐渐开始定居生活。即此,人类揭开了文明史的序幕。相对而言,在那些牧场辽阔、水草丰盈的草原地带,狩猎发展为对动物进行驯养的畜牧活动。由于动物必须追逐水草为生,因此以驯化动物来获取主要生活资料的民族就走上了一條迁徙不居的游牧道路。至此,农耕和游牧作为人类两种文化模式开始分道扬镳。

游牧民族主要分布在地球的荒漠、高原、山地及大草原上,这些地区大多不适宜进行农业生产。在美洲墨西哥、秘鲁等地,人们经历了公元前10000~公元前5000年的游牧生活、公元前5000~公元前3400年原始农业的发展,才逐渐定居下来,而真正形成村落文明则是公元前1500年左右的事。在西亚北伊拉克的萨威·克米、巴勒斯坦约旦河谷的那利哥、小亚南部的沙塔尔·休于等地,公元前9000年~公元前7000年左右,已经出现了季度性和永久性的定居点。在南亚印度河流域的俾路支斯坦,于公元前4000~公