



這是一本介紹英國著名社會學者紀登士(Anthony Giddens)理論的專書。從紀氏所創的「結構—行動理論」(Structuration Theory)開始，進入歐洲社會歷史的分析，並且加入其他學者對紀氏研究成果的批判。對台灣讀者而言，是接觸紀登士理論的最佳入門書之一。

ISBN 957-8637-63-2 [540]



D2013 NT\$200

Sheng-Chih Book Co., Ltd.

當代大師系列

13

紀登士

胡正光·著

X99
C9
17

生
智

紀登士

Anthony Giddens

胡正光·著



Anthony Giddens

13

當代大師系列

紀登士

Anthony Giddens

胡正光／著

編輯委員：李英明 孟 樊 陳學明
龍協濤 楊大春

出版緣起

二十世紀尤其是戰後，是西方思想界豐富多變的時期，標誌人類文明的進化發展，其對於我們應該具有相當程度的啓蒙作用；抓住當代西方思想的演變脈絡以及核心內容，應該是昂揚我們當代意識的重要工作。孟樊兄和浙江杭州大學楊大春副教授基於這樣的一種體認，決定企劃一套《當代大師系列》。

從八〇年代以來，台灣知識界相當努力地引介「近代」和「現代」的思想家，對於知識份子和一般民眾起了相當程度的啓蒙作用。

這套《當代大師系列》的企劃以及落實出版，承繼了先前知識界的努力基礎，希望能藉

這一系列的入門性介紹書，再掀起知識啓蒙的熱潮。

孟樊兄與楊大春副教授在一股知識熱忱的驅動下，花了不少時間，熱忱謹慎地挑選當代思想家，排列了出版的先後順序，並且很快獲得揚智文化事業公司葉忠賢先生的支持，因而能夠順利出版此系列叢書。

本系列叢書的作者網羅有兩岸學者專家以及海內外華人，為華人學界的合作樹立了典範。

此一系列書的企劃編輯原則如下：

1. 每書字數大約在七、八萬字左右，對每位思想家的思想進行有系統、分章節的評介。字數的限定主要是因為這套書是介紹性質的書，而且為了讓讀者能方便攜帶閱讀，提昇我們社會的閱讀氣氛水準。
2. 這套書名為《當代大師系列》，其中所謂「大師」是指開創一代學派或具有承

先啓後歷史意涵的思想家，以及思想理論具有相當獨特性且自成一格者。對於這些思想家的理論思想介紹，除了要符合其內在邏輯機制之外，更要透過我們的文字語言，化解語言和思考模式的隔閡，為我們的意識結構注入新的因素。

3. 這套書之所以限定在「當代」重要的思想家，主要是從八〇年代以來，台灣知識界已對近現代的思想家，如韋伯、尼采和馬克思等先後都有專書討論。而在限定「當代」範疇的同時，我們基本上是先挑台灣未做過的或做得不是很完整的思想家，做為我們優先撰稿出版的對象。

另外，本系列書的企劃編輯群，除了包括上述的孟樊先生、楊大春副教授外，尚包括筆者本人、陳學明教授和龍協濤教授等五位先生。其中孟樊先生向來對文化學術有相當熱忱的關懷，並且具有非常豐富的文化出版經驗以

及學術功力，著有《台灣文學輕批評》（揚智文化公司出版）、《當代台灣新詩理論》（揚智文化公司出版）、《大法官會議研究》等著作；楊大春副教授是浙江杭州大學哲學博士，目前任教於杭大，專長西方當代哲學，著有《解構理論》（揚智文化公司出版）、《德希達》（生智文化事業出版）、《後結構主義》（揚智文化公司出版）等書；筆者本人目前任教於政大東亞所，著有《馬克思社會衝突論》、《晚期馬克思主義》（揚智文化公司出版）、《中國大陸學》（揚智文化公司出版）、《中共研究方法論》（揚智文化公司出版）等書；陳學明是復旦大學哲學系教授、中國國外馬克思主義研究會副會長，著有《現代資本主義的命運》、《哈貝瑪斯「晚期資本主義論」述評》、《性革命》（揚智文化公司出版）、《新左派》（揚智文化公司出版）等書；龍協濤教授現任北大學報編審及主任，並任北大中文系教授，專長比較文學及接受美學理論。

這套書的問世最重要的還是因為獲得生智

文化事業公司總經理葉忠賢先生的支持，我們非常感謝他對思想啓蒙工作所作出的貢獻。還望社會各界惠予批評指正。

李英明

序於台北

洪序

現任布萊爾工黨內閣的國策顧問，也是倫敦政經學院院長的紀登士，可謂為英國自斯賓賽、柏托謨、米立班以來，享有最大國際聲譽的社會學家。他不但擴大社會學的視野，把社會學理論拓寬為社會理論，還把經典三大家(馬克思、涂爾幹和韋伯)的學說予以闡述發揮，成為研究古典社會學必須飲用滋潤的泉源。更首倡結構兼行動理論(theory of structuration)，成為二十世紀後半葉西方社會學理論的奇葩，至今仍引起學界、思想界的爭論，應該可以視為社會學理論傳統中最富創意的思潮之一。

有鑒於紀登士在英美與歐陸學術地位的崇

隆，其見解的清新、其理論的深邃，本人遂在揚智文化事業公司所推出《社會學說與政治理論—當代尖端思想之介紹》一書中，特闢三章論述紀登士的社會學說。但紀氏的學說涉及的學問絕不限於政治、經濟、社會、文化、科技諸面向，還討論現代性時空觀感等問題。因之哲學中的存在主義、現象論、詮釋學、語言分析、結構主義無一不被他引用。是故要對紀登士的學說，特別是他兩卷唯物史觀的當代批判加以掌握理解，非靠更深入的研究不可。

在這方面胡正光的力作《紀登士》正是對紀登士龐大體系進行理解最佳的導論。正光受業於本人，為一極具潛力的學界新秀，在他赴德深造之後，相信其學術前程寬闊璀璨，本人極樂意將此一新作介紹給愛好深思、關懷社會的諸位讀者，是為序。

台大三研所教授

洪謙德

1998年2月25日序於研究室

自序

本書是從作者的碩士論文《紀登士的社會變遷圖像——唯物史觀的當代批判》修改而成，讀者可以從原來的書名上知道，紀登士有意用自己創新的「結構—行動理論」改寫馬克思的唯物史觀。姑且不論紀氏的企圖是否成功地獲得其他學者的贊同，重要的是，我們應該將《唯物史觀的當代批判》視為1984年《社會的建構》完成之後，紀氏理論頭一次的實際應用。

從第二章的理論介紹開始，進入歷史分析，再經過其他學者無情的批判，我們可以看出「結構—行動理論」似乎力有未逮，或許紀

氏想要建構一個無所不包的社會理論，因此使得整個理論體系過於複雜，甚至有時讓人感覺並無特出之處（但若應用於現代社會生活，那又另當別論，請參考《現代性的後果》一書）。

也許這些觀點是源於作者的想法不夠成熟之故，但基於台灣的紀登士研究仍有廣大空間，因此魯莽地提出來應該不至於顯得無知。必須附帶提到的是，有別於其他「當代大師系列」作品，因受限於原始的寫作架構，本書並非對紀登士的學術成就做全面性的介紹。對想一窺全貌的讀者而言，可能就會失望了，這點敬請讀者見諒。

而本書自寫作方向的選定、內容的斟酌，到付印出版，這些過程中無一不受到恩師洪鎌德教授的鼓勵與大力幫助，若非如此，一個初出茅廬的碩士難以獲得出版著作的榮譽，因此，洪老師是作者頭一個要感謝的人。其次，這本書先前已得到莊錦農教授、陳思賢教授、黃瑞祺老師的肯定，方才能夠面世，作者也同樣致謝。

揚智文化公司總經理葉忠賢先生慷慨允諾出版的任俠精神，總編輯孟樊先生破例將拙作列入「當代大師系列」，特約主編閻富萍小姐重現了複雜的圖表，編輯部賴筱彌小姐負責而不居功，一併感謝。台大政研所碩士江素慧、社研所碩士應靜海，以及洪老師研究室的諸位助理，他們為本書所貢獻的心力不應被遺忘。

最後，本書要獻給辛苦一生的父母親，他們用汗水換來我充分的閒暇。縱使對學生而言，這也是有點奢侈的禮物。此外，我還想將出版這本書的喜悅，與曾共事的同伴分享。

胡正光

1998年3月23日於台灣台南

目 錄

出版緣起 1

洪 序 7

自 序 9

第一章 導 言 19

紀登士其人與其作品 20

台灣的紀登士研究 23

本書的目的 27

本書的架構 31

第二章 結構—行動理論 37

社會理論 38

理論的核心	43
「結構—行動理論」的粗略全貌	45
評論	60
紀登士批判唯物史觀	65
第三章 紀登士的社會變遷圖像	79
部落社會	82
階級分化社會	89
階級社會	98
國家形式的變遷	112
現代社會、現代性	141
第四章 對紀登士的批判	155
整體的批判	156
方法論的批判	159
議題缺失	174
概念不明確	179
理論內在的矛盾	183
其他的批評	186
正面的評價	191

第五章 幾個討論的議題	197
五個變遷概念	198
結構—行動理論的軍事邏輯	210
紀登士與麥可·曼的比較	215
第六章 結論	231
結論	232
本書之限制	238
後續的研究	240
參考書目	243

圖表目錄

- 圖 2-1 行動的動力 49
- 圖 2-2 制度的分類 56
- 圖 2-3 結構—行動理論各要素之關聯 61
- 圖 2-4 結構—行動理論的關鍵要素 62
- 圖 2-5 紀登士的社會形式分類（賴特的歸納） 71
- 圖 3-1 紀登士的社會分類 81
- 圖 3-2 部落社會的結構原則 84
- 圖 3-3 階級分化社會的結構原則 90
- 圖 3-4 階級社會的結構原則 99
- 圖 3-5 財產的可移轉力 107
- 圖 3-6 現代性的制度面向 141

- 圖 3-7 全球化的面向 142
- 圖 4-1 紀登士的理論解釋力 172
- 圖 4-2 歷史社會學研究者的定位 192
- 圖 5-1 各種社會間系統 204
- 圖 5-2 歷史的時間和世界時間 206
- 圖 5-3 衣里亞斯的形態過程 209
-
- 表 2-1 紀登士批判唯物史觀 66
- 表 3-1 傳統國家、專制國家與現代民族國家 115
- 表 3-2 階級分化社會與資本主義社會 120
- 表 3-3 亨利八世的現金財政開支 124

第一章 導言

一、紀登士其人與其作品

唐納 (Jonathan H. Turner) 在其《社會學理論的結構》 (*The Structure of Sociological Theory*) 第四版序言中說：「無疑，本世紀八〇年代一個重大變化便是，德國理論家哈柏瑪斯和盧曼 (Niklas Luhmann) 以及英國理論家吉登斯 (紀登士) 的崛起」 (唐納 中譯版序：xi)。也可以說，自百年前的史賓賽 (Herbert Spencer 1820-1903) 之後，英國在本世紀最受矚目的社會學家，自非紀登士莫屬 (張宏輝 272)。從一九六〇年於《社會學評論》 (*Sociological Review* 8 : 97-108) 發表第一篇著作起 (Bryant & Jary 222)，三十餘年來，陸續將作品集結成書，計有著作及編著二十三本 (一九七一年至一九八九年的統計，Bryant & Jary 1-2，目前已不只此數)。至於討論紀登士理論的文獻，不下百篇之多，至一

九九二年為止，至少有英文論文集五本及著作選一本^[1]，其餘尚有諸多未集結成冊之論文，對於一位正值壯年的學者而言，受重視之程度不在話下^[2]。至於引發歐美學界之紀登士熱潮的原因，乃在於其著作內容之廣泛，卡塞爾 (Philip Cassell) 指出，紀登士擁有雙重身分：其一為批判社會學理論 (自古典至現代) 的新詮釋和新評論大家，其二則為嶄新大理論 (結構—行動理論，structuration theory) 的營構者 (洪謙德 1996b : 78-79)。

再觀察紀氏歷年出版的作品，則隱約顯出了其研究取向的脈絡。

葛列哥利 (Derek Gregory) 認為，紀登士的作品之間，有如下的發展方向^[3]：



晚近的作品，則顯出三個大方向：理論的野心—大理論、地理學的感受性、自我意識的

史實性 (self-conscious historicity^[4]; Gregory 220-221)。賀爾德與湯普森 (Held & Thompson) 認為，紀登士的作品有二個趨向，其一為企圖思考與解決一般理論的問題，由此他建立了一套創新的概念，稱為結構—行動的理論 (the theory of structuration)；其二則為分析現代工業社會的主要發展趨勢及制度的特徵 (Held & Thompson 1-2)。陳孟賢則區分紀登士至今的作品為三個階段：詮釋與批判古典三大家、詮釋與批判九大類社會理論，以及創立自己的理論 (陳孟賢 89)。顯然陳氏的三個階段幾乎都屬於賀爾德與湯普森的第一個趨向。紀登士自己則認為，他的著作有三個方面：一是對既有社會學理論的批判，二是對社會學基本概念的重建，第三則是對於現代性的性質和兩難，提出一個後功能論和後馬克思主義的觀點 (張宏輝 273-274)。

二、台灣的紀登士研究

而面對一位著作如此豐富、影響力方興未艾的社會學家，台灣的相關研究與其如日中天的名氣對照起來，愈發顯得貧脊，下面就簡單加以敘述。

有關結構—行動理論的全貌，可以參考張宏輝所著之〈結構化論的旗手—季登斯〉一文，收於葉啓正主編之《當代社會思想巨擘—當代社會思想家》一書。該文限於篇幅，除了解釋概念之外，並沒有加以評論。另一篇介紹性文獻，是陳孟賢於一九九三年在《二十一世紀》發表的〈紀登斯與他的構建論〉，但內容則偏重於紀登士的研究旨趣，理論的內容幾乎沒有提到。再其次為洪謙德一九九六年發表於《美歐月刊》的〈紀登士的結構兼行動理論之析評〉，以及同年於《台灣社會學刊》發表的〈紀登士社會學理論之述評〉，內容藉助較多

代性〉，該文源於國科會的一篇研究報告，內容則簡要敘述了紀氏的現代性分析，及其批評者（包括黃氏本人）的評論。或者可參考另一篇來自香港的文獻：黃平發表於一九九六年的〈解讀現代性〉^[6]，二篇文獻在內容上可以互相補充。

對於紀氏的理論探討大略僅止於此，至於翻譯紀氏的著述則間或出現。翻譯全書的有簡惠美譯自一九七一年的“*Capitalism and Modern Social Theory: An Analysis of the Writings of Marx, Durkheim and Max Weber*”，中譯名為《資本主義與現代社會理論：馬克思·涂爾幹·韋伯》。廖仁義則譯有《批判的社會學導論》，原書為一九八二年出版的“*Sociology: A Brief but Critical Introduction*”。紀氏的教科書《社會學》（Giddens 1989a）則在一九九七年有中譯本問世（張家銘等譯，唐山出版社出版）。單篇的譯文則有李霖生譯的〈吉登斯論社會結構〉，原文摘錄自《社會的建構》，1-34頁；蔡耀明譯的〈哈伯瑪斯〉（Jürgen Habermas），原

外國相關文獻的解說與批評。若對紀氏理論內容有興趣的讀者，可將張氏、洪氏等文和吳曲輝翻譯的《社會學理論的結構》一書第二十二章對照閱讀。

至於紀登士對唯物史觀的批判，可參考洪謙德一九九六年發表於《美歐月刊》的〈紀登士評歷史唯物論〉^[5]和洪謙德、胡正光一九九六年聯合發表於《哲學與文化月刊》的〈從結構—行動理論看唯物史觀〉。前者偏重紀登士批判功能論、化約論與進化論的觀點，並做出評估；後者則偏重紀登士的社會分類觀點，以及新馬學者賴特對紀氏的反駁。

陳伯璋的作品〈歷史唯物論的人文色彩—評季登斯的重建方法論〉發表於一九八八年（《文星》，第115期），時間早於上述各篇文獻，但其內容則涵蓋了前述的兩個面向，即結構—行動理論的基礎架構和對唯物史觀的批判。

至於紀氏近年著作的重心——現代性問題，則有紀氏門生黃瑞祺發表於《東吳社會學刊》（1997）的〈現代或後現代—紀登斯論現

文取自史金納（Quentin Skinner）所編《人類科學：重返巨型理論》（*The Return of Grand Theory in the Human Sciences*, Cambridge University Press, 1985）一書的第七章^[7]；戚國雄所譯的〈詮釋學與社會理論〉，原文為“Hermeneutics and Social Theory”，出處是 Gray Shapiro and Alan Sica 所編的“*Hermeneutics : Questions and Pro-spects*”，University of Massachusetts Press, 1984 : 216-30^[8]。

實證性研究則更少，有譚少薇著的〈階級與父權關係在蛇口：一個「結構化」的觀點〉（原文為英文），載於台灣大學人口研究中心婦女研究室出版的《婦女與兩性學刊》第三期。但該研究並不能視為一個成功的應用範例，不僅在分析層次未顯出結構—行動理論的架構，也未顯出紀登士所強調的時—空向度，尤其在結論上，行動者限定於「能知」的部份而沒有「能動」的結果。另外，林繼文在其所著之碩士論文《日本據台末期（1930-1945）戰爭動員體系之研究》（1991）曾檢討提利

（Charles Tilly）和紀登士有關民族國家與戰爭的理論，但可惜的是，他認為這些理論在適用到他研究的範圍（戰爭時期的台灣）時，「都必須大幅的修正」（林繼文 13），以致於林氏著作無法視為結構—行動理論的應用^[9]。

三、本書的目的

針對台灣目前相關研究過少的缺憾，本書寫作的基本出發點，就是希望能對紀氏的理論做帶有介紹性質的探討。但要從一位學者浩瀚的著作中挑選出數本書做研究，難免有以偏概全之憾，只是基於實際能力上的考慮，縱覽紀登士至今所有的著作又不可能，故只能依筆者個人的興趣做選擇。

事實上，紀氏在八〇年代前半的一部作品——《唯物史觀的當代批判》（以下簡稱《批判》）就頗具特色。

首先，從書名上可以清楚知道，紀登士有意挑戰馬克思的唯物史觀，於是這必然是一部有關分析社會變遷（或轉型）的作品。而且爲了取代馬克思涵蓋人類社會演進的歷史理論，也必然要有其歷史時空上的向度，有人稱爲「歷史的大地圖」。這是本書的第一個目的：探討紀登士的社會變遷理論。同時，紀氏在書中高舉「反功能論」、「反（社會）進化論」、「反經濟（階級）化約論」的大旗，因此，這部分也比較屬於方法論上的爭辯。

其次，將國家放入社會學研究當作主題，在紀氏已往的作品中也不多見。然而，《民族國家與暴力》就有絕多的篇幅和國家相關。這是本書的第二個目的：由材料中探討紀登士的國家理論。

最後一個特色是《唯物史觀的當代批判》負有的任務：將紀氏獨創的理論做實證性的應用。

證諸紀登士八〇年代後期以降，作品確有實證化的傾向。回頭看一九八四年的《社會的建構》（*The Constitution of Society*），序言中

說：「此乃爲作者以往作品的總結」（洪謙德 1996d: 87）。而《批判》的第一卷《權力、財產與國家》（*Power, Property and the State*, 1981），不少內容涉及概念的討論，至第二卷《民族國家與暴力》（*Nation-State and Violence*, 1985），此景已不復見，筆者於是將此二書視爲紀氏從第二階段轉入第三階段的實證作品之一。本書的第三個目的，則在對結構—行動理論的應用做出批判及檢討。

此外，也有必要對本書的討論範圍加以界定。第一是與結構—行動理論之關聯。因爲紀登士在探討社會變遷時，必然是以其創新的概念詞彙進行分析，在本書中若完全不介紹，讀者恐將失去邏輯上的前提。但紀登士的新奇概念往往至今仍處於爭辯中的狀態，詳加討論又花費太多篇幅，故本書只對結構—行動理論作簡要的介紹。

其次《批判》一書的基本立場：反功能論、反進化論、反經濟化約論，詳細的討論必須涉及紀登士對社會學理論流派的檢討，本書雖敘述這些觀點，但卻不去窮究其方法論上的