

上课听课与评课研究

SANGKE TINGKE YU PINGKE

杨森 编著 YANGSEN

上课听课与评课研究
上课听课与评课研究
上课听课与评课研究

辽宁大学出版社

上课听课与评课 研究

杨 磊 编著

辽宁大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

上课听课与评课研究 / 杨森编著. — 沈阳：辽宁大学出版社，2009.6

ISBN 978-7-5610-5807-7

I. 上… II. 杨… III. 课堂教学—教学研究—中小学
IV. G632.421

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 087635 号

责任编辑：崔利波

封面设计：王奕文

责任校对：金 山

辽 宁 大 学 出 版 社

地址：沈阳市皇姑区崇山中路 66 号 邮政编码：110036

联系电话：024—86864613 网址：<http://press.lnu.edu.cn>

电子邮件：lnupress@vip.163.com

沈阳师大彩色印刷有限公司印刷 辽宁大学出版社发行

幅面尺寸：148mm×210mm

印张：8

字数：230 千字

2009 年 6 月第 1 版

2009 年 6 月第 1 次印刷

书号：ISBN 978-7-5610-5807-7

定价：25.00 元

目 录

第一章 在教学实践中更理念.....	1
第一节 课程改革的趋势与观念更新.....	1
第二节 新课程对课堂教学活动改革的 作用与影响.....	8
第三节 新课程理念下的理想课堂.....	14
第四节 用新课程理念推进课堂教学改革.....	17
第二章 教师在课程改革中成长.....	27
第一节 教师在新课程中的作用.....	27
第二节 走进新课程，在课改中发展自己.....	31
第三节 教师在新课程理念下的反思和超越.....	41
第三章 在规范中寻求教案的创新.....	50
第一节 教学设计的内容及其特征.....	50
第二节 教学设计的主要方法.....	54
第三节 教案编写的基本要求.....	66
第四章 新课程下的备课与教案创新.....	73
第一节 正确理解新课程条件下的备课.....	73
第二节 新课程条件下备课的基本要求.....	75
第三节 教师要带着问题备课.....	76
第四节 集体备课应解决的问题.....	79

第五节 怎样应用优秀的教案范例	81
第六节 新课程条件下的教案创新	83
第五章 教学艺术的特征与功能	90
第一节 教学艺术的内涵	90
第二节 教学艺术的基本特征	91
第三节 教学艺术的主要功能	96
第六章 教学情境的创设艺术	101
第一节 形式多样的教学引入艺术	101
第二节 教学高潮的创设艺术	107
第三节 别出心裁的结课艺术	112
第七章 教学环境中的应变艺术	117
第一节 把握课堂机遇的艺术	117
第二节 处理课堂失误的艺术	121
第三节 解决课堂意外的艺术	125
第八章 课堂教学中的其他艺术	131
第一节 课堂教学中的语言艺术	131
第二节 课堂提问的设计艺术	136
第三节 教学媒体的应用艺术	140
第九章 听课的主要特征与基本要求	146
第一节 听课的主要特性	146
第二节 听课的基本要求	149
第三节 听课的基本方式	153
第四节 听课应克服的现象	156

第十章 科学观察与分析课堂教学	159
第一节 听课时应观察的几个问题	159
第二节 教学中必须体现素质教育的特征	163
第三节 教学中必须体现对学生思维品质的培养	169
第四节 注意观察教学中的几种不良现象	173
第十一章 听课中应把握的本质问题	179
第一节 课堂评价：廉价的表扬不是激励	179
第二节 学习过程：活跃的课堂不等于科学设计	181
第三节 学生参与：踊跃的发言并非都体现了主体地位	183
第十二章 课堂教学评价的功能与指向	186
第一节 课堂教学评价及其变革	186
第二节 课堂教学评价的功能	188
第三节 课堂教学评价的目标指向	189
第十三章 教学评价的内容、方法与原则	195
第一节 教学评价的指导思想	195
第二节 教学评价的主要内容	196
第三节 教学评价的主要方法与原则	198
第十四章 课堂教学评价指标体系的建立	200
第一节 评价指标体系建立的依据	200

第二节	教学评价指标体系的理念与思路	201
第三节	建立课堂教学评价指标体系的原则	202
第十五章	课堂教学评价的实施	205
第一节	课堂教学评价的一般程序	205
第二节	课堂教学评价指标解读	209
第三节	课堂教学评价量表使用说明	212
附 录：	一节好课的解读标准	215
参考文献		246
后 记		247

第一章 在教学实践中更新理念

课程改革的目标是通过教育教学活动去实现的，课堂是课程改革的主阵地。在新课程理念下，课堂上知识的构成、教师对教学活动的控制方式以及课堂常规活动方式都会发生极大的变革。

“以学生为主体”的主体性教育被提到了前所未有的高度，并在课堂教学中展现出来。人们对什么样的课堂教学才是理想的课堂教学有了全新的认识，课堂教学在新课程理念指引下，正向着更深刻的方向变革。本章拟从课堂教学这一最能反映新旧教学观念对立与交锋的教育教学主阵地切入，阐述课程改革的总体趋势、新旧教育理念对立的哲学根源以及在课堂教学中的表现，力图澄清一些认识上的模糊与偏差，帮助广大教师主动地投身于课改实践活动中。

第一节 课程改革的趋势与观念更新

一、当代课程改革的趋势

20世纪80年代以来，世界各国加强了基础教育领域的课程改革，其主要做法包括：适当降低教材难度，关注学生的生活经验，注意学生所学知识的实用性与基础性。提倡学用结合，培养学生的动手能力，强调学生在活动中观察，在实践中感悟，在探究中提高，鼓励学生在课堂学习中的自主探究与合作分享。从整体而言，当代课程改革呈现出以下六个方面的发展趋势：

1.时代性。课程设置的内容反映当代最新成果，包括最新的自然科学与社会科学成果，最新的技术运用成果，最新的教育学、心理学成果，最新的各种教学技术成果（如新的电教技术成果）、实验成果。这些最新成果被编入基础教育学科教材（教学）之中，

成为学生需要掌握和了解的知识内容；这些成果还被应用于对中小学、幼儿园教师的专业素养提升之中，成为教师们改进教育教学工作的理论依据；这些成果还广泛地运用于课堂教学的实践操作中，成为增大教学容量，增强教学活动直观生动性，提高课堂教学实效性的新手段、新技术。

2.探索性。课程设置包括学科学习内容的设置既不面面俱到、系统完整，也不强调答案和结论的唯一性，而是启发学生思维，给学生的学习提供更加广阔的思维和活动空间，向学生提供探索的机会，帮助学生在自主、合作与探究的学习活动中学会如何学习。

3.综合性。课程设置打破了传统的、严格而封闭的学科分类模式，代之以跨学科的、多学科的，甚至分不清到底是哪个学科的综合性课程。这一变革趋势对教师的专业知识、专业技能、专业素养都提出了前所未有的新要求，是工业社会向信息社会跨越之后学科课程设置的一次重大而深刻的变革。同时，它提示教育人们，在学习者所面临的时代，知识学习上的综合性、思维能力的全面性是非常重要的，教师和学生都要防止知识面的过早专业化和狭窄，强调教与学的方法的综合性，师生都能灵活掌握、分析、运用信息资源，进而达到能力的综合性。

4.实用性。课程内容趋向于选择那些与社会生活紧密联系、与学生生活相接近、社会现实所需、社会发展所需的知识，以便激发学生学习的欲望，促进学生更好地认识和理解所学知识，并能启发学生自觉地将所学内容与社会生产、生活实际结合起来，让学生学有所悟、学有所用、学以致用。

5.个别性。课程设置更加关注每个学生的特点，体现“以学生为本”，体现每个学生都在自己的原有基础有所提高、有所发展的人本主义精神，更加注重多样性、开放性、个性化的课程设置，学科内容设置、学习活动设置等满足不同学生的多元发展需求，表现出对个体的尊重与关照。

6. 人文性。课程的设置汲取了工业社会以来单纯强化工具理性的倾向，批判性地审视了传统课程中单一的知识与技能培养目标指向，不再将成长中的人看成是未来的社会发展的工具（掌握了先进科技知识，但却缺乏人文素养），而是将培养的目标指向多元化、全方位，将成长中的学生看成是既需掌握先进科技知识，更需浸润科学的道德伦理精神、社会文化素养，能够与人交往、合作，心理健康、人格健全，有社会责任感，全面发展的人。课程设置趋向于将知识体系与人文价值体系和谐自然地统一起来。

二、新课程教学理念与传统教学理念的区别

当代课程改革的六大趋势正静悄悄地影响着现实的课堂教学，使课堂发生着细微的但最终将是根本性的变革。

那么，新课程所倡导的教学理念与传统的课堂教学理念存在哪些区别与对立呢？其表现是怎样的呢？

1. 新课程的教学观强调以生（学生）为本、促生发展，强调学生是学习的主体。而传统的教学规则主张教学活动以师（教师）为本，师道尊严，强调教师是课堂教学的中心与主体，学生围着教师转，绝对地服从于教师。在新课程理念指导下的课堂教学，师生是平等、民主的，教师以平等的身份开展教学活动，成为学生获取知识、提高能力、形成正确人生价值观的指导者、引路人；课堂不再是被教师独占的“一面二分地”，教师也不再是“满堂灌”的知识传送带，学生的学习活动有了很大的时空；课堂也不是少数“优生”表演的舞台，所有学生都能积极有效地参与到学习活动中去并各有所获；“后进生”不再被教师所忽略（甚至厌弃）不再成为课堂学习活动的观众和“边缘人”。

在传统观念笼罩下的部分课堂，教师往往将讲解进行到底，居高临下地、威严地注视着学生的一举一动，用指令性的口吻指挥着学生的学习。少数教师甚至爱说“给我把书上第×页的练习通通做完”之类的话。教师的权利神圣不可侵犯，学生必须不折不扣地按照教师的要求去做；教学活动的目标不是培养人，而是“教书”，教师往往以自己完成的教案、讲授完教材的相关内容作

为“教学进度”的标准，而不是以学生的学习进度为标准，不顾及、不关心学生学的情况，不关心学生对知识的掌握与运用程度，教学成了目中无人的教师的自娱自乐的活动。在这样的课堂上，即便有少数优生的所谓“参与”，也只是为老师的表演做配合（我们常常听到听课教师说“这个班的学生很配合老师”），充当配角，给予“帮腔”。这种专制式的教学逼迫着学生就范。

2.新课程教学观注重在课堂教学中鼓励学生进行积极的探索，开放学生的思维。作为新课程所倡导的学习方式之一，探究性学习在课堂上要得到很好的体现，就必须在和谐、民主的课堂氛围中启发、鼓励和引导学生进行发散的、逆向的、富于想象的思维活动，使学生的学习、思维在不违反学习规律的前提下呈现出多元化状态。传统观念支配下的课堂教学，在思维能力的培养方面强调守成性，即固守于某种思维模式，甚至解题技巧，而这又往往表现为教师个体的思维习惯、教学运行方式。这样就必然制约着学生的思维，束缚他们想象的翅膀。当这种守成性思维与教师的专制作风结合在一起的时候，课堂上就会出现“附和”与“标准统一”，就会表现出死气沉沉的、“万马齐喑”的教学场景。久而久之，就会使人感觉到学生“学得很死”，思维不活跃。

3.新课程教学观把教学过程看成是一个开放的系统，教学不再只局限于某一单一的学科，教学设计与教学过程不再受课堂与教材的限制。学科课程标准更灵活，给教师的教学空间更开放、更宽阔。强调从社会的生产、生活中提取教学内容，主张在教学活动中让学生多活动、多体会，强调自我感悟，鼓励学生主动践行，通过自主、合作、探究的方式获取新知识，进而提高学习、运用、交往、协作等能力。同时，为学生进行创新性、开拓性的学习活动提供物质技术条件，提供来自于学校和教师的精神支持。

传统的教学观念把教学过程看成是一个封闭的系统，教学内容只局限于单一的学科、课堂与教学范围，没有学科间的交叉与联系；始终固守于前人的经验与“祖传”的知识，强调课堂学习的纯接受性、知识的传承性；思维习惯上更多地采用被假设的方式，并且“两耳不闻窗外事，一心只读圣贤书”，教学内容远离社

会实际教学方法单一陈旧，习惯于注入式、讲授式的教学，注重同一知识的不断重复训练，强化学生的“死记硬背（甚至数理学科的公式、定理都要求学生“死背”），认为只有强制刺激才能达到掌握知识的目的。

4.新课程理念强调知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观“三维目标”在课堂教学过程中的和谐统一与自然达成，强调促进学生的全面发展，培养学生的多种能力；注重学生掌握知识的过程以及运用知识、促进知识转化的能力；关注学生在学习过程中的心理健康，渗透人文精神的培养，帮助学生形成正确的人生价值观、世界观。新课程理念下的课堂是学生适度张扬个性的外显性的课堂，是充满生机与活力的生动的课堂。

传统的教学观单纯而过分地强调学科知识的传授，在教学活动中注重学生掌握知识的状况；强调传统的基础知识的内容及知识的纵向深度，强调知识本身及掌握的熟练程度与技能技巧；更多地关注学生在书本知识方面的掌握情况（分数），忽视对学生综合能力的培养，特别是忽视对学生创新思维能力、运用所学知识解决实际问题能力的培养；在教学的目标定向中很少甚至根本就没有对学生情感、态度、价值观的关照。因此，在传统教学观笼罩下的课堂教学，缺乏学生们来自内在需求的一种普遍的、生动活泼的学习情境，学生们在一种压抑的、急切盼望下课铃响的状态下学习。久而久之，厌学的学生越来越多，他们的个性得不到合理张扬，他们因忍受而走向麻木与内敛，课堂必然失去生机与活力。

新课程教学理念与传统教学理念的最本质区别在于：前者的核心理念是以学生的发展为本位；后者的核心理念是以知识的传输为本位（见表 1-1）。

表 1-1 传统课堂教学方式与新课程理念下课堂教学方式的区别

以知识传授为重点	以学生发展为中心
将知识、技能分解，并从部分到整体，有组织地加以呈现。学生通过倾听、练习和背诵，再现教师所传授的知识，让学生回答教材中的问题，记课堂笔记	通过相互矛盾的事物引起学生认知的不平衡，引导学生完成解决问题的活动，监测他们发现后的反思。教师引发并适应学生的观念，参与学生开放式的探究，引导学生掌握真正的研究方法和步骤，引领学生在合作学习中去发现真理和培养创新精神

两种对立的教学理念在课堂教学中交锋、抗争，使教师们在迷惑中开始思考：为什么现在的学生越来越难教了？我在试着用新课程所提倡的教学方法教学，但“我感觉自己已经不会教书了”，我该怎么办？

三、新课程对学习主体及主体性教育的全新阐释

1. 学生是学习的主体。在新课程背景下，教师如何认识课堂上学生地位与作用是能否正确实施课堂教学改革，激发学生主动、积极学习，进而持久提高课堂教学效益的关键。在新课程实施过程中，教师要把学生看做是社会的人，不断追求发展的人，全面而又自主发展的人，有着个性差异的人。在课堂教学中，教师必须尊重学生独立的人格与尊严，尊重每一个学生的个性差异，相信每个学生身上都蕴藏着不可估量的发展潜力。而学生的发展不仅是多方面的，同时也是自主的、主动的，他们不是消极地、被动地吸收老师或其他渠道传递的信息，而是有选择地加以辨别与吸纳。在课堂上，学生是按照自己已有的认知结构来评估教学内容的，所以学生是学习的主体。在教学过程中，师生的双边活动是一种“思维对话”的活动，是师生间的思想、信息和方法等

实现交流互动的生动展现，师生间交往的本质就是教师人格精神与学生的人格精神在优良的教学情境中的相遇。在“思维对话”的课堂氛围中，学生既是已有知识技能的学习者，同时又是新知识、新技能、新方法甚至新思想的建构者。在这样的课堂上，学生与教师一样，都处于教学过程的动态环境之中。在这里，学生主动探究、自主学习、真实体验、自觉感悟，使自己成为课堂上能动的学习主体。

2. 主体性教育。学生是学习的主体。认清这一点，就要求教师在新的课堂教学中有意识地开展“主体性教育”。

主体性是指人在自觉活动中体现出来的主动性、独立性与创造性。它是个体自由、全面发展的内在动力和必然途径。

主体性教育是指教育者从主体利益出发，为促进受教育者主体性发展而实施的教育策略。由于长期的传统的单一接受性学习，学生的主体意识亟待唤醒与催生。因此主体性教育就显得尤其重要和迫切。

主体性教育要求在教师与学生之间建立起民主、平等的关系，教师要给予学生选择的权利和承担责任、表现自我的机会，鼓励学生在自主探究与合作学习中发展自己的创造力。主体性教育要求教师注重学生个性的自由发展，以发展的眼光看待每一个学生，尊重学生的独立性和独特性，给学生一定的按自己的方式发展的空间和时间，因材施教，促进每个学生的发展。

主体性教育强调以学生的需求、学生的发展为出发点，强调爱、信任、尊重学生。但它并非杜威式的“学生中心主义”，更不排斥集体教学、教师主导。主体性教育在强调学生是学的主体的同时也强调教师是学生“学”的主导，是“教”的主体。因此，学生作为“学”的主体和教师作为“教”的主体是一个矛盾的两个方面，是既对立又统一，并且在一定条件下可以相互向着其相反的方向转化的两个方面。

主体性教育的基本内涵包括：

- (1) 在学生观上，充分尊重每个学生的主体地位和主体人格。
- (2) 在教学价值观上，关照每个学生的生活世界，满足学生身心

发展的全方位需求。(3) 在师生观上，强调师生平等、互助、民主、和谐，注重学生之间和师生之间的交流。(4) 在教学方法上，强调知能统一、知情和谐，创设有利于学生主体参与、促进学生主动发展的学习环境。(5) 在教学评价和教学质量观上，发挥教学评价的导向性和激励性功能，以学生主体性素质生动活泼地发展为评价标准。

在主体性教育的课堂实践中，教师要善于以自身的行为为学生做示范，如以激情去焕发激情，以能力去培养能力，以民主去造就民主，以思想之火去点燃思想，真正体现教师在学生学习中的导向作用。同时，教师还要善于根据不断变化的教学情境去调整教学的目标和方法，努力营造课堂教学的良好氛围，把学生的思考一步一步地引向深入，帮助学生纠正自己的认识偏差，激发起他们的创造潜能。

第二节 新课程对课堂教学活动改革的作用与影响

课程对课堂教学的作用与影响是多方面的，有对知识内容选取情况的，有对课程结构与课程管理以及课程价值本身的，还有对课堂控制方式的，以及对考试与评比制度的作用与影响的。同时，不同的课程环境也总是在课程设置发挥作用与影响下形成的。

一、课程内容与教材知识对课堂教学的作用与影响

在课堂教学中，课程的授受知识纷繁多样，但大体都包括了以下三个方面(如图 1-1 所示)：Ⅰ型，教科书及教学参考书提供的知识；Ⅱ型，教师个人的知识；Ⅲ型，师生互动产生的新知识。

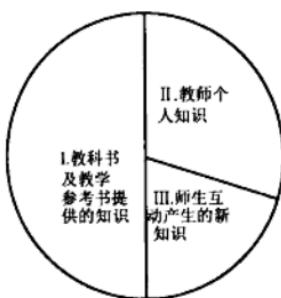


图 1-1

在中国传统的课堂教学中，课程的授受知识以Ⅰ型，即教科书及教学参考书提供的知识最多。而且在传统理念指导下，以学科教学为中心，强调学生所学知识的系统与规范，注重对原理和经典知识的阐释，教材内容繁、难、窄、旧。在教学中强化学生对概念、法则的掌握，强化练习巩固，教学目标注重知识结论、获得书本知识。

在新课程理念指导下的课堂教学中，课程所授受的知识增加了新的内容，Ⅱ型和Ⅲ型知识显著增加，教师个人的经验，教师跨学科的、非教科书的知识积累对课堂教学的作用与影响越来越大，而师生在课堂上交流互动所产生的新知识往往成为最让师生兴奋的、有成功感的和有价值的知识。在新课程理念下，课堂教学不再囿于以学科为中心，而是更加关注学生的经验，注重运用知识解决问题，关注知识的应用价值，特别是具有现代特征的内容。因此，教材编写和教学的实际知识不再繁、难、窄、旧，而趋向于简、浅、宽、新；教师在教学中注意以已有经验（师与生的）为出发点，引导学生运用所学知识去思考、去应用；特别关注学生学习的过程，强调学生在学习过程中的体验。同时，按新课程标准编写的教科书所提供的知识也必定会引发教师个人知识及师生交流互动产生新知识的变化。

二、课程结构与课程管理的差异及其影响

新的课程结构和课程管理与传统的课程结构和课程管理有着

很大的差异。在传统的课程结构中，“学科基础”和“知识基础”是其基本准则，强调知识的唯一性、一元化，专业性很强；新的课程结构强调以生活为基础，以学生的发展为基础，强调学生掌握知识的多元性与综合性，不强求答案的唯一与标准统一。在传统的课程管理中，管理者关心的是如何统一教材、统一课时、统一教学要求，管理是指令性的；在新的课程管理中，“灵活性”、“指导性”是其基本方式，减少了硬性指令，在一个课程标准下，众多教材应运而生，不同的地区、不同的学校、不同的教学内容允许有不同的学时、不同的教学要求。教师也可根据学生实际和自己的实际，灵活调整教学进度，再也用不着为“赶教学进度”而置学生的实际于不顾了。

三、新课程对课堂控制方式的作用与影响

课程改革使课程授受知识中，Ⅰ型、Ⅱ型、Ⅲ型三者的比例也发生了变化，其中的决定因素是教师的控制方式。传统课堂教学中的教师往往倾向于“结构化”、“封闭式”的权力型控制方式，非常强调学生对教科书内容的记忆与内化。因而，这种控制方式所维持的课堂，Ⅰ型知识占绝对优势，很少有Ⅱ型知识，几乎无Ⅲ型知识。教师在新课程的授受时将更多地采用“非结构”、“开放式”的控制方式，特别注重学生的创新品质的境况，因此Ⅰ的比例相对减少，Ⅱ+Ⅲ的比例较大。这样一种新的“控制方式”是对传统“集权式社会控制方式”的挑战，是生成性、可持续发展的(如图1—2所示)。

