

上海圖書館未刊古籍稿本

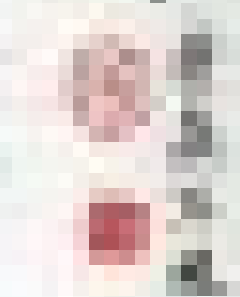


傅熹年題

第九冊



上海圖書館藏書



上海圖書館未刊古籍稿本



傅熹年題

第九冊

第九冊目錄

詩小序翼二十七卷首一卷（原裝二十冊）「一」冊一至冊八

解題（姜 鵬撰）	三	冊五	卷七	二三八
冊一			卷八	二六九
卷首	七	冊六		
冊二			卷九	二九〇
卷一	七〇	冊七		
卷二	九七		卷十	三三二
冊三			卷十一	三六一
卷三	一三二	冊八		
卷四	一五九		卷十二	三九四
冊四			卷十三	四二〇
卷五	一九〇			
卷六	二一〇			

(清)張澍

詩小序翼二十七卷首一卷



經部·詩小序翼

解題

姜鵬

《詩小序翼》二十七卷，首一卷，清張澍撰。澍字伯瀾，號介侯（此從錢儀吉《張介侯墓志銘》、《清史稿》、《清史列傳》皆作字介侯），甘肅武威縣人。生於乾隆四十六年（一七八一），乾隆五十九年（一七九四）中鄉榜，嘉慶四年（一七九九）舉進士。選翰林庶吉士，充實錄館纂修。嘉慶六年（一八〇一）散館，補外為貴州玉屏令。澍性亢直強項，屢忤上官，沉淪令長三十餘年。先後宰屏山、興文、永新，為臨江通判，以上漕銀緩去官，開復補瀘溪縣，又以憂去，遂不復出。嘗主講蘭州書院。晚年居家著述，文章巨麗。時論以其散館補官為可惜云。道光二十七年（一八四七）卒於西安家中。事迹具《清史稿》、《清史列傳》。

澍一生留意地方文獻，著述頗豐。入黔則作《黔中紀聞》、《續黔書》，在川則董理武侯遺書遺迹，為輯刻《諸葛忠武侯年譜》、《諸葛忠武侯故事》、《諸葛武侯兵法》、《諸葛忠武侯文集》，又修《大足縣志》，未刊者尚有《五涼舊聞》、《秦音》、《蜀典》等。澍又好輯佚古書，刻有《二酉堂叢書》二十七種，內所輯如《三秦記》、《涼州記》、《三輔故事》、《西河記》、《沙

州記》等，與所著《續敦煌實錄》、《姓氏五書》，非獨可備關隴文獻之闕，亦有裨益於邊疆史地、民族史研究，故支偉成《清代樸學大師列傳》將其與徐松等列入《地理學家列傳》，良有以也。其它詩文匯爲《養素堂文集》二十六卷行世。

澍論專經之著作，見於著錄者，惟此《詩小序翼》一種。歷來學者說經，聚訟之劇莫如《詩序》之真偽去廢。唐以前學者於《詩序》作者雖稍有異詞，然終以爲先儒遺說，存而不廢。至於唐宋，韓愈首言子夏不序《詩》，歐陽修《詩本義》襲其說，成伯璵謂子夏唯裁初句，蘇轍《詩集傳》因刪初句以下。他如王安石謂爲詩人所自製，程顥以《小序》爲國史之舊文，《大序》爲孔子所作，王得臣以首句爲孔子所題，曹粹中又以爲《毛詩》本無《序》，其後門人互相傳授，各記其師說。又范處義、程大昌、李樛、黃樞等，皆各有異論。至鄭樵《詩辨妄》，乃言《序》爲村野妄人所作，排擊不遺餘力。王質、朱子皆隨而和之，激揚其波。並世學者又有呂祖謙、嚴粲輩，固執《序》說，各堅己見，互不相下。有清一代，號稱經學昌明，而於《詩序》一節，迄無定讞。澍此書每詩先錄《小序》原文，頂格書寫，提行低一格錄鄭箋孔疏以下，及前輩諸儒如蘇轍、曹粹中、范處義、李樛、黃樞、呂祖謙、嚴粲、王應麟、郝敬、何楷以及顧炎武、陳啓源、徐文靖等，其說凡可與《序》相發明者，皆匯錄於後，末則斷以己見。實集歷代說《小序》者之大成。考朱記榮《未刊遺書志略》載朱駿聲有《詩序異同參匯》四卷，其書不傳。然則今之學者若欲詳考歷來說《詩序》者之得失，固當以澍此書爲首選。唯澍堅信《詩序》必出子夏之手，不能考辨是非，未免膠柱。

此稿二十七卷，首一卷，二十一冊，原誤標爲二十冊，上海圖書館藏。卷首爲《題辭》與《作詩時世圖考》、《圖考》

蓋仿《詩譜》而作。其下卷一《周南》，卷二《召南》，卷三《邶風·柏舟》至《泉水》，卷四《邶風·北門》至《墉風·載馳》，卷五《衛風》，卷六《王風》，卷七《鄭風·緇衣》至《褰裳》，卷八《鄭風·豐》至《溱洧》，卷九《齊風》、《魏風》，卷十《唐風》，卷十一《秦風》，卷十二《陳風》、《檜風》，卷十三《曹風》、《豳風》，卷十四《小雅·鹿鳴》至《華黍》，卷十五《小雅·魚麗》至《菁菁者莪》，卷十六《小雅·六月》至《無羊》，卷十七《小雅·節南山》至《巷伯》，卷十八《小雅·谷風》至《鼓鐘》，卷十九《小雅·楚茨》至《青蠅》，卷二十《小雅·賓之初筵》至《何草不黃》，卷二十一《大雅·文王之什》，卷二十二《大雅·生民》至《卷阿》，卷二十三《大雅·民勞》至《召旻》，卷二十四《周頌·清廟之什》，卷二十五《周頌·臣工之什》，卷二十六《周頌·閔予小子》，卷二十七《魯頌》、《商頌》。

其中除卷一與卷二，卷三與卷四，卷五與卷六，卷七與卷八，卷十與卷十一，卷十二與卷十三，卷十四與卷十五各合爲一冊外，它皆卷爲一冊。唯卷二十六之冊封頁題作《小序翼》，它冊封頁皆題《詩小序翼》。今檢其冊內，除卷首外，每卷首行皆題爲「小序翼」，無「詩」字。卷首《題辭》首行雖題「詩小序翼」，而《作詩時世圖考》首行原別有「小序翼卷首」字樣。又，《題辭》後半部分「……（高）子之言。又子夏授曾申……」直至文末，有十二行重出之文。此重文筆迹與後接《作詩時世圖考》相同，而與前《題辭》之文不類。是知《題辭》當爲後補。再細觀每冊封頁筆迹，「詩」字皆與他字不協，亦顯爲後加。是此書初名《小序翼》，後改題《詩小序翼》。改題之時又漏數卷二十六之冊，故又致稿本原有二十一冊，而僅標作二十冊之誤。又，其中兩卷合爲一冊者，初時亦當冊爲一卷，後乃隔分爲兩卷。蓋每冊內皆連續書寫，於兩卷分

隔處並無空行，所謂「卷二」、「卷四」、「卷六」、「卷八」、「卷十一」、「卷十三」、「卷十五」字樣，皆夾簽條於冊內，而非書於正文。故其每冊內首行「小序翼（三字下或有「卷」字，或無「卷」字）」字樣下所標每卷序數，又輒有改易，亦當爲後加，非一時之筆。今見其標有「卷四」字樣之簽條，夾於《邶風·泉水》與《北門》兩詩交接之處，疑爲錯居。蓋觀全書述《國風》之體例，除《鄭風》因篇目繁多，釐爲兩卷外，其它諸《風》，或各《風》自爲一卷，或一卷而兼含兩《風》，皆無腰斬之例。疑此簽當夾於《邶風》末首《二子乘舟》與《墉風·柏舟》交接之頁，使《邶》、《墉》各爲一卷。

卷首封頁有民國三十二年（一九四三）葉景葵題辭云：「觀第十一卷末引謝枋得語夾簽，知此爲介侯先生手校定本，當係晚年之筆。不知身後已付刊否，亦不知海內尚有副本否。其底稿恐已流至海外矣。」今按，此稿實未嘗刊刻，而《續修四庫全書總目》著錄巴黎國家圖書館藏有另一稿，原爲四卷首一卷，存卷首與卷一、卷二、卷三、卷四佚。卷首爲《作詩時世圖考》，卷一始《周南·關雎》，終《王風·丘中有麻》，卷二始《小雅·鹿鳴》，終《何草不黃》。以此推之，所佚第二卷當始《鄭風·緇衣》，終《豳風·狼跋》，第四卷當爲《大雅》與《頌》。此或即景葵所云之底稿歟？書名亦祇題爲《小序翼》，而無「詩」字。又，景葵謂此爲張氏晚年手定之本，說恐未確。蓋冊內多處筆迹不同，改易非於一時，已如前述。而卷首《題辭》結銜「賜進士出身、前翰林院庶吉士、知四川屏山縣事」，則非張氏晚筆明矣。

觀第十一卷末引謝枋得語夾籤如此為介侯先生
手校定本當係晚年之筆不知身後已付刊印亦
不知海內有副本否其底稿恐已流至海外矣

壬午重陽景葵讀



詩小序翼

卷首

詩小序翼

賜進士出身前翰林院庶吉士知四川屏山縣事文蔚張澍纂

小序翼題辭

小序子夏作也何以明之爾雅釋詁為周公作釋言以下子夏之徒作其所釋多繫詩文是子夏精訓詁在孔門以善言詩稱故作小序也詩辭深遠指渺義微有似美而實刺或似刺而實美微序其何由知之子夏本國史之遺文而著之為序誦其詩可以知其人矣班固漢書云毛公之學自謂出于子夏晉皇甫謐三都賦序云子夏序詩唐司馬禎云子夏序詩獨韓愈謂子夏有不序詩之道二疑其為漢儒增益而宋歐陽脩鄭樵朱熹



程大昌蘇轍王質爭掎擊之各立異說而詩之本義遂失左丘明孔子時人也曾受經焉作春秋傳云莊姜美而無子衛人爲之醵碩人即用序無子語子思孔子孫也與左氏皆以大雅假樂爲嘉樂蓋詩序有嘉成王之語故以爲嘉孟子子思徒也說北山之詩云勞於王事而不得養其父母即小序說是孟子曾見小序故引之觀漢儒文章及解經多本小序如司馬相如難蜀父老書云王事未有不始于憂勤而終於逸樂此用魚藻序班固東京賦云德廣所及此用漢廣序漢書句言能勾先祖之道也此用酌序劉向上成帝書引愠于羣小而申之曰小人成羣亦可愠也此用柏舟序小人在側語楊震疏朝無小明之悔

此用大夫悔仕於亂世語張衡西京賦獨儉晉以齷齪忘蟋蟀之謂何即用蟋蟀序意坊記云以此坊民婦猶有不至者用東門之楊序緇衣云古者長民衣服不貳從容有常以齊其民則民德歸一用都人詩序服虔左傳解詁云秦仲始有車馬禮樂之好侍御之臣戎車四牡田狩之事此用車鄰駟鐵序宋衷世本注云哀公荒淫田游史作還詩以刺之此用還序刺荒語李尤刻漏銘曰挈壺失職刺流在詩此用齊風東方未明序蔡邕寫石經雖本魯詩而獨斷所載周頌三十一章其序弁毛詩皆同魏志詔曰忠厚仁及草木則行葦之詩作又云德澤衰薄不親九族則角弓三章刺之固不獨黃初四年詔程曉疏語用曹

詩序刺共公遠君子近小人也韋昭國語注皆用小序可知小
序之行世久矣陸璣詩疏云孔子刪詩授卜商而爲之序以授
魯人曾申申授魏人李克克授孟仲子仲子授根牟子根牟子
授趙人荀卿荀卿授魯國毛亨亨作訓詁傳以授趙國毛萇陸
德明經典序錄徐整云子夏授高行子高行子授薛倉子薛倉
子授帛妙子帛妙子授河間大毛公爲詩訓詁傳傳於家以授
趙人小毛公二說授受雖異要皆傳自子夏也鄭子釋南陔云
子夏序詩義合編遭戰國至秦而南陔六詩亡毛公作傳各引
其序冠之篇首可證序出于子夏然則詩之有序在左氏子思
之前可證也况荀卿解周行解如組解鵲鳩在桑解無將大車

均并小序符韓詩外傳引荀卿說者四十有四是其師說相傳
非無自矣豈東海衛宏所能作哉班固豈見敬仲所作哉鄭康
成豈以本朝人所作妄仍爲春秋時人手筆哉齊魯韓詩皆有
序豈毛詩無序直至東漢侯敬仲序哉而萬斯同何焯株守儒
林傳之語不知古人著書名相同者正多至于引高子仲梁子
孟仲子則講師所附益然子夏授詩於高行子此絲衣序有高
子之言又子夏授曾申申授李克克授孟仲子此維天之命注
有孟仲子之言皆以補師說所未及毛公因存之不廢耳而戴
埴以序爲毛公作慎矣謝以世儒之廢棄之也因從事於斯凡
毛傳鄭箋韋昭國語注孔穎達疏以及宋人呂氏祖謙嚴氏粲

子之言又子夏授曾申申授李克克授孟仲子此維天之命注
有孟仲子之言皆以補師說所未及毛公因而存之不廢耳而
戴埴以序爲毛公作僞矣澍以世儒之廢棄之也因從事于斯
凡毛傳鄭箋韋昭國語注孔穎達疏以及宋人呂氏祖謙嚴氏
粲范氏處義蘇氏轍黃氏櫛李氏樗曹氏粹中王氏應麟竝國
朝顧炎武陳啓源徐文靖諸人論詩有并小序相發明者咸采
輯之至郝敬何楷雖多新說擇其并序附離者著之若子貢詩
傳申培詩說本係豐坊僞作無如淺人信從莫寤其非惟毛氏
竒齡駁斥無遺亦附錄焉蓋所以章其叛序之罪也

三家詩
若墨子宴子暨諸子