

# 远程开放教育 教学评估的研究与实践

—“中央广播电视台大学人才培养模式改革和开放教育试点”  
项目总结性评估研究报告

孙绿怡 主编 李平 傅士贤 副主编



中央广播电视台大学出版社

# 远程开放教育 教学评估的研究与实践

——“中央广播电视台大学人才培养模式改革和开放教育试点”  
项目总结性评估研究报告

孙绿怡 主 编

李 平 副主编  
傅士贤



中央广播电视台大学出版社  
北京

## 图书在版编目（CIP）数据

远程开放教育教学评估的研究与实践：“中央广播电视台大学人才培养模式改革和开放教育试点”项目总结性评估研究报告/孙绿怡主编. —北京：中央广播电视台大学出版社，2009. 8

ISBN 978 - 7 - 304 - 04708 - 5

I. 远… II. 孙… III. 电视大学 - 远距离教育 - 教育评估 - 研究报告 - 中国 IV. G728. 8

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2009）第 169615 号

版权所有，翻印必究。

## 远程开放教育教学评估的研究与实践

— “中央广播电视台大学人才培养模式改革和开放教育试点”项目  
总结性评估研究报告

孙绿怡 主编

李 平 傅士贤 副主编

---

出版·发行：中央广播电视台大学出版社

电话：发行部 010 - 58840200

总编室 010 - 68182524

网址：<http://www.crtvup.com.cn>

地址：北京市海淀区西四环中路 45 号 邮编：100039

经销：新华书店北京发行所

---

策划编辑：孙庆武

版式设计：袁 鹏

责任编辑：赵文静

责任校对：王 亚

责任印制：赵联生

---

印刷：北京密云胶印厂

印数：0001-1100

版本：2009 年 8 月第 1 版

2009 年 8 月第 1 次印刷

开本：787×1092 1/16

印张：15.5 字数：350 千字

---

书号：ISBN 978 - 7 - 304 - 04708 - 5

定价：26.00 元

---

（如有缺页或倒装，本社负责退换）

## **编写指导委员会**

**主任:** 黄清云

**副主任:** 孙绿怡 徐 皓

**委员:** 葛道凯 李 平 严 冰 李林曙 张少刚

陈乃林 任为民 许宝元 马德青 李德芳

夏寅荪 张可伟 单从凯 杨亭亭 郭青春

雷红旗

# 序

20世纪下半叶以来，亚洲各国经济迅速发展，高等教育规模快速扩张，新的开放大学不断产生，已有的开放大学持续变革。作为中国的开放大学，中国广播电视台大学在20年基于广播电视台教育的办学基础上，抓住国家实施《面向21世纪教育振兴行动计划》，推进现代远程教育工程的历史机遇，自1999年起实施教育部下达的“中央广播电视台大学人才培养模式改革和开放教育试点”项目（以下简称“开放教育试点”）以来，进行了具有中国特色远程开放教育的创新与实践。

从1999年至2007年，在教育部的领导和地方教育行政部门的支持下，中央广播电视台大学（以下简称“中央电大”）统一组织，全国电大共同实施，20所普通高校和14个行业部委积极参与，电大系统10多万教职工，同心协力、共同完成了既定任务，实现了试点预期目标。广播电视台大学的办学实力得以提升，教学改革成果丰硕，构建了遍布全国城乡、整合优质教育资源、基于信息技术支持的开放教育环境；形成了具有中国特色的在职成人高等教育人才培养模式以及相应的教学模式、教学管理模式和运行机制；累计招生达458万人，约占同期各类高等教育招生总数的 $1/8$ ，成人高等教育招生总数的 $1/3$ ，现代远程教育招生总数的75%以上。广播电视台大学出现了前所未有的生机和活力，实现了跨越式发展。2007年4月，“开放教育试点”顺利通过了教育部组织的总结性评估，标志着开放教育转入常态发展，广播电视台大学也进入了更加注重内涵建设的“质的提升”时代。评估在“开放教育试点”的进程中发挥了助推器和导航仪的作用，坚守试点的方向，为试点的成功提供了强有力地保证。

对于现代远程开放教育教学评估和质量保证体系的研究，自1999年教育部批准实施“开放教育试点”之初就已经开始。在研究和实施的过程中，得到了教育部高等教育司和教学评估中心的悉心指导和帮助。2001年和2004年分别启动的“开放教育试点”中期评估和总结性评估，涉及全国各级电大，其范围广、周期长、内容多，是一项复杂的系统工程，需要统筹规划、周密安排、科学严谨地实施。为保证前后两次评估工作科学、公正、高效地开展，教育部高等教育司于2000年和2004年两次成立了评估研究课题组，研究并负责组织对“开放教育试点”的教学评估工作。课题组由来自普通高校、教育评估研究机

构、教育行政部门和电大系统的教学评估、远程教育方面的专家组成。他们的工作认真尽责、细致严谨，圆满完成了中期评估、总结性评估两次评估方案的设计，评估指标体系及指标标准的研制和评估工作的组织。

评估的实施工作坚持了统一领导、分级组织、分期分批进行的原则。教育部是整个评估的领导者，统一组织对中央电大和“开放教育试点”的总体评估；各省（自治区、直辖市）教育行政部门受教育部委托，组织对省级以下电大的评估；中央电大既是被评估的对象，同时又作为试点的主要责任者，受教育部委托组织对各省级电大的评估。依据课题组制定的评估指标及标准，中央电大、各省教育行政部门和省级电大，有计划、有组织、分阶段、分层次、分步骤具体实施了两次大规模的评估。评估的过程严谨、有序，未出现一例失误；评估的结果反映了远程开放教育教学的实际情况，取得的成绩和对存在问题的分析，得到了社会各界的认同和好评。

该项评估的主要特色和创新体现在：理论上开辟了现代远程教育教学评估的新领域，所形成的评估指标体系及标准丰富了我国高等教育教学评估理论；实践上开创了以覆盖全国城乡的远程教育教学系统为对象的评估先例，而且过程平稳有序；方式上充分运用网络等信息技术，使评估方式多样化。这些成果和宝贵经验，为今后的远程教育评估提供了重要的参考，为试点高校和其他远程教育机构的评估提供了可资借鉴的案例。

该项评估使电大系统增强了主动适应社会需要的能力，推动了各级教育行政部门和全社会对电大教育的重视和监督；对社会各界客观地认识电大开放教育的质量和效益，对全国电大加强系统建设、深化教学改革、改进对学生的支持服务、保证教学质量等都发挥了积极的作用。开放教育所取得的成果，使电大系统在我国现代远程教育发展和构建终身学习体系中的作用更加凸显。

目前，中央电大的教学评估工作已实现由主要服务于外部（政府）评估向保证学校内部教学质量需要的转型，评估督导已纳入教学管理常规工作。对于远程开放教育评估的研究和实践，是一项长期而艰巨的任务，要在已有成果和经验的基础上，更加注重与远程开放大学内涵建设的结合，建立和完善远程开放教育教学质量保证体系和长效评估机制。相信《远程开放教育教学评估的研究与实践》一书的出版，将对今后评估工作的持续深入开展产生积极的推动作用。

葛道凯

2009年5月17日于北京

# 目 录

|                                    |               |
|------------------------------------|---------------|
| 引 言 .....                          | ( 1 )         |
| <b>第一部分 评估的设计 .....</b>            | <b>( 7 )</b>  |
| <b>1.1 研究的基本方法和设计的组织 .....</b>     | <b>( 7 )</b>  |
| 1.1.1 研究的基本方法 .....                | ( 7 )         |
| 1.1.2 设计的组织 .....                  | ( 8 )         |
| <b>1.2 国内外教育评估研究的启示 .....</b>      | <b>( 9 )</b>  |
| 1.2.1 国内普通高等教育评估的研究 .....          | ( 9 )         |
| 1.2.2 国外远程教育评估发展趋势对研制评估方案的启示 ..... | ( 11 )        |
| 1.2.3 由“开放教育试点”本身的研究所得到的启示 .....   | ( 13 )        |
| <b>1.3 评估方案和指标体系的设计 .....</b>      | <b>( 14 )</b> |
| 1.3.1 基本原则和主要依据 .....              | ( 14 )        |
| 1.3.2 评估的目的和对象 .....               | ( 16 )        |
| 1.3.3 评估指标体系及主要观测点 .....           | ( 17 )        |
| 1.3.4 评估的标准和结论设定 .....             | ( 23 )        |
| <b>第二部分 评估的实施 .....</b>            | <b>( 25 )</b> |
| <b>2.1 总体策划 .....</b>              | <b>( 25 )</b> |
| 2.1.1 组织结构和进程 .....                | ( 25 )        |
| 2.1.2 工作步骤及流程 .....                | ( 27 )        |
| <b>2.2 全员培训与学校自评 .....</b>         | <b>( 29 )</b> |
| 2.2.1 全员培训 .....                   | ( 29 )        |
| 2.2.2 学校自评 .....                   | ( 29 )        |
| <b>2.3 专家组的组建及工作规范 .....</b>       | <b>( 32 )</b> |
| 2.3.1 专家组的职责和工作纪律 .....            | ( 32 )        |
| 2.3.2 进校前的准备工作 .....               | ( 33 )        |

|                            |         |
|----------------------------|---------|
| <b>2.4 进校考察评估</b>          | ( 34 )  |
| 2.4.1 进校考察的原则和重点           | ( 34 )  |
| 2.4.2 进校考察的方式              | ( 35 )  |
| 2.4.3 专家评分与考察反馈意见          | ( 35 )  |
| 2.4.4 对电大分校（教学点）的评估        | ( 36 )  |
| 2.4.5 对省级电大的评估             | ( 37 )  |
| 2.4.6 对中央电大的评估             | ( 37 )  |
| <b>2.5 评估结果公布</b>          | ( 40 )  |
| 2.5.1 电大分校（教学点）评估结果公布      | ( 40 )  |
| 2.5.2 省级电大评估结果公布           | ( 40 )  |
| 2.5.3 中央电大评估结果公布           | ( 41 )  |
| <b>第三部分 省级及以下电大评估结果分析</b>  | ( 42 )  |
| <b>3.1 电大分校（教学点）评估结果分析</b> | ( 42 )  |
| 3.1.1 电大分校（教学点）工作取得的进展     | ( 42 )  |
| 3.1.2 电大分校（教学点）存在的问题与不足    | ( 44 )  |
| <b>3.2 省级电大评估结果分析</b>      | ( 44 )  |
| 3.2.1 评估结果分析的依据            | ( 45 )  |
| 3.2.2 省级电大评估结果的总体情况        | ( 46 )  |
| 3.2.3 省级电大评估结论分类比较分析       | ( 49 )  |
| 3.2.4 省级电大评估Ⅰ、Ⅱ级指标得分结果的分析  | ( 55 )  |
| 3.2.5 省级电大评估Ⅱ级指标的得分比较分析    | ( 98 )  |
| 3.3 对省级电大开放教育教学工作的建议       | ( 100 ) |
| <b>第四部分 中央电大评估结果分析</b>     | ( 103 ) |
| <b>4.1 问卷调查结果分析</b>        | ( 103 ) |
| 4.1.1 等级选择题分析              | ( 103 ) |
| 4.1.2 排序选择题分析              | ( 107 ) |
| 4.1.3 填空题分析                | ( 111 ) |
| 4.1.4 开放式问题分析              | ( 114 ) |
| 4.1.5 对调查问卷结果的总体分析         | ( 116 ) |
| <b>4.2 省级电大校长座谈会结果分析</b>   | ( 116 ) |
| 4.2.1 座谈会反映的主要意见           | ( 117 ) |
| 4.2.2 对中央电大的希望和建议          | ( 118 ) |
| 4.2.3 对教育部的希望和建议           | ( 119 ) |

|                                  |       |
|----------------------------------|-------|
| <b>4.3 直属教学点实地考察结果分析</b>         | (120) |
| 4.3.1 主要成绩及进展                    | (120) |
| 4.3.2 存在的不足及建议                   | (122) |
| <b>4.4 试点专业检查结果分析</b>            | (122) |
| 4.4.1 被抽查的试点专业的基本情况              | (123) |
| 4.4.2 抽查的主要内容和评价情况               | (130) |
| 4.4.3 评分情况及分析                    | (132) |
| 4.4.4 总体评价意见分析                   | (132) |
| <b>4.5 进校考察综合评价分析</b>            | (134) |
| 4.5.1 I、II级指标评分情况                | (134) |
| 4.5.2 I、II级指标得分分析                | (136) |
| <b>4.6 评估结论和整改措施</b>             | (139) |
| 4.6.1 教育部的评估结论                   | (139) |
| 4.6.2 专家组的反馈意见                   | (139) |
| 4.6.3 中央电大的整改措施                  | (141) |
| <b>第五部分 特色与创新</b>                | (143) |
| <b>5.1 远程开放教育教学评估的特色</b>         | (143) |
| 5.1.1 遵循高等教育规律而有别于普通高校的教学评估      | (143) |
| 5.1.2 按照远程教育的特点而有别于一般院校的教学评估     | (143) |
| 5.1.3 中期评估与总结性评估相互衔接且补充          | (144) |
| 5.1.4 评估研究与试点工作研究的紧密结合           | (144) |
| 5.1.5 注重评估的科学规范和方便运作             | (145) |
| 5.1.6 利用信息化手段和方式提高教学评估的质量        | (145) |
| <b>5.2 创新之处</b>                  | (145) |
| 5.2.1 在理论上开辟了现代远程教育教学评估的新领域      | (145) |
| 5.2.2 在实践上首次开展全国范围内针对远程教育教学系统的评估 | (146) |
| 5.2.3 在实践应用上促使开放教育成为高等教育的一种新形式   | (148) |
| <b>5.3 相关研究成果</b>                | (148) |
| <b>第六部分 讨论与建议</b>                | (150) |
| <b>6.1 明确教学评估的地位与作用</b>          | (150) |
| 6.1.1 教学评估的地位                    | (150) |
| 6.1.2 教学评估的作用                    | (151) |

|   |       |       |
|---|-------|-------|
| <b>6.2 健全教学评估的机构与队伍</b>   | ..... | (152) |
| 6.2.1 健全教学评估机构  | ..... | (152) |
| 6.2.2 健全队伍、明确职能   | ..... | (153) |
| <b>6.3 完善教学评估的制度与机制</b>   | ..... | (154) |
| 6.3.1 继续制定和完善教学评估的工作制度  | ..... | (154) |
| 6.3.2 进一步完善教学评估的工作运行机制  | ..... | (154) |
| <b>6.4 确定教学评估的思路与内容</b>   | ..... | (154) |
| 6.4.1 进一步理清教学评估工作的思路  | ..... | (154) |
| 6.4.2 合理确定教学评估工作的内容   | ..... | (155) |
| <b>6.5 探索教学评估的形式与方法</b>   | ..... | (156) |
| 6.5.1 教学评估工作的形式   | ..... | (156) |
| 6.5.2 教学评估工作的方法   | ..... | (157) |
| <b>6.6 加强对教学评估工作的研究</b>   | ..... | (158) |
| 6.6.1 注重对教学评估工作的理论研究  | ..... | (158) |
| 6.6.2 把握好教学评估工作的几条原则  | ..... | (158) |
| 6.6.3 处理好教学评估工作中的几个关系   | ..... | (159) |
| <b>参考文献</b>   | ..... | (161) |
| <b>附 录</b>  | ..... | (164) |
| 1.《关于开展“中央广播电视台人才培养模式改革和开放教育试点”项目研究工作的通知》(教高厅〔1999〕1号)            | ..... | (164) |
| 2.《关于开展“中央广播电视台人才培养模式改革和开放教育试点”评估的通知》(高教司〔2000〕27号)               | ..... | (170) |
| 3.《教育部办公厅关于开展“中央广播电视台人才培养模式改革和开放教育试点”项目中期评估工作的意见》(教高厅〔2001〕5号)    | ..... | (171) |
| 4.《关于开展“中央广播电视台人才培养模式改革和开放教育试点”项目总结性评估研究的函》(高教司函〔2004〕147号)       | ..... | (181) |
| 5.《教育部办公厅关于开展“中央广播电视台人才培养模式改革和开放教育试点”项目总结性评估工作的通知》(教高厅〔2004〕20号)  | ..... | (182) |
| 6.《教育部办公厅关于开展“中央广播电视台人才培养模式改革和开放教育试点”项目总结性评估工作的通知》(教高厅函〔2006〕43号) | ..... | (193) |
| 7.《关于在省级广播电视台大学和部分电大分校进行问卷调查的通知》(教高司函〔2007〕26号)                   | ..... | (200) |
| 8.《关于召开部分省级广播电视台大学校长座谈会的通知》(教高司函                                  |       |       |

|   |       |
|---|-------|
| [ 2007 ] 35号)   | (204) |
| 9. 《关于对中央电大直属教学点进行实地检查的通知》（教高司函〔2007〕41号）                             | (205) |
| 10. 《关于进行“中央广播电视台大学人才培养模式改革和开放教育试点”项目总结性评估专业检查的通知》（教高司函〔2007〕44号）     | (206) |
| 11. 《关于对“中央广播电视台大学人才培养模式改革和开放教育试点”项目开展进校考察的通知》（教高司函〔2007〕58号）         | (208) |
| 12. 《教育部办公厅关于公布“中央广播电视台大学人才培养模式改革和开放教育试点”项目总结性评估结论的通知》（教高厅函〔2007〕58号） | (209) |
| 13. “中央广播电视台大学人才培养模式改革和开放教育试点”项目总结性评估专家名单                             | (213) |
| 14. “中央广播电视台大学人才培养模式改革和开放教育试点”项目总结性评估专家组进校考察日程                        | (214) |
| 15. 周远清：在“中央广播电视台大学人才培养模式改革和开放教育试点”项目工作会议上的讲话（1999年6月21日）             | (216) |
| 16. 陈至立：以“三个代表”重要思想为指导 开创电大教育新局面——纪念邓小平同志批准创办电大25周年（《中国教育报》2003年2月8日） | (222) |
| 17. 吴启迪：在2007年全国电大党委书记校长会议上的讲话<br>(2007年5月28日)                        | (225) |
| 后 记   | (232) |

# 引　　言

自从1999年教育部印发《关于开展“中央广播电视台人才培养模式改革和开放教育试点”项目研究工作的通知》（教高司〔1999〕1号，批准实施“中央广播电视台人才培养模式改革和开放教育试点”项目（以下简称“开放教育试点”）以来，全国广播电视台系统即行动起来，试点工作有步骤地在全国迅速展开。

为了保证“开放教育试点”取得预期的效果，一年之后，2000年5月教育部印发了《关于开展“中央广播电视台人才培养模式改革和开放教育试点”评估的通知》（教高司〔2000〕27号），并成立广播电视台教学工作评估课题组，研制评估方案、评估指标，并依据评估指标体系开展评估。此后《教育部办公厅关于开展“中央广播电视台人才培养模式改革和开放教育试点”项目中期评估工作的意见》（教高厅〔2001〕5号）印发，并于2001年9月至2002年12月对中央电大和省级电大进行了“开放教育试点”的中期评估工作。

中期评估以后，教育部继续组织专家对“开放教育试点”工作进行调研，并于2004年6月下发《关于开展“中央广播电视台人才培养模式改革和开放教育试点”项目总结性评估研究的函》（教高司函〔2004〕147号），组建了“开放教育试点”总结性评估研究课题组（以下简称“课题组”）开展专题研究。课题组由国内远程教育专家、信息技术专家、教育评估专家等组成，其中兼顾有普通高校、教育行政部门、中央电大和地方电大及各方面的成员。在教育部高教司的直接领导下，课题组经过多次调查与研讨，完成了总结性评估方案和指标体系的研究任务。

2004年8月，教育部印发了《教育部办公厅关于开展“中央广播电视台人才培养模式改革和开放教育试点”项目总结性评估工作的通知》（教高厅〔2004〕20号），明确了总结性评估的指导思想、目的和意义，确定了评估的对象和内容，同时对总结性评估的组织及方式等提出了总体要求，公布了总结性评估对省级电大评估的指标体系和标准。受教育部的委托，2005年1月至2006年9月，各省级教育行政部门和中央电大对省级及以下电大“开放教育试点”工作进行了总结性评估。

2006年10月31日，教育部又印发了《教育部办公厅关于开展“中央广播电视台人才培养模式改革和开放教育试点”项目总结性评估工作的通知》（教高厅函〔2006〕43号），公布了对中央电大总结性评估的指标体系和标准，并明确了对“开放教育试点”进行总体评估的内容和要求。2007年2月至4月，教育部评估专家组对“中央广播电视台人才培养模式改革和开放教育试点”项目进行了全面的总结性评估。

在教育部的直接领导下，由全国广播电视台共同实施的“开放教育试点”工作持续了近9年，对于远程开放教育教学评估工作的研究和实践也持续了9年。这是在我国已有远程教育评估研究基础上的一次提升，也是一项汇聚各方面专家、历时长久的艰难的创新。如今“开放教育试点”已经转入常规，关于远程开放教育的教学评估也应留下它的“痕迹”。本书即是这一专题研究的具体体现之一。因为有关“开放教育试点”中期评估已有专门的报告，故此本研究报告的内容主要以总结性评估阶段的研究成果为重点。

## 一、总结性评估的背景

### （一）国家《面向21世纪教育振兴行动计划》及“现代远程教育工程”的实施

20世纪90年代以来，我国步入了深刻的社会转型时期，科学技术迅猛发展，知识经济初露端倪，社会生产革新和人民生活水平提高，社会各类人员对学习的要求日趋迫切。作为我国社会、经济和科技发展基础的教育事业也面临深刻的变革，改革和发展各类教育、建立终身教育体系、实现终身学习，已成为广大人民群众的愿望。大力发展远程高等教育，尤其是随着现代信息技术的普及与广泛应用，日益受到社会和教育机构的重视。

1998年12月，国务院批转了教育部制定的《面向21世纪教育振兴行动计划》，明确提出：“现代远程教育是随着现代信息技术的发展而产生的一种新型教育方式。它是构筑知识经济时代人们终身学习体系的主要手段。充分利用现代信息技术，在原有远程教育的基础上，实施‘现代远程教育工程’，可以有效地发挥现有各种教育资源的优势，符合世界科技教育发展的潮流，是在我国教育资源短缺的条件下办好大教育的战略措施，要作为重要的基础设施加大建设力度。”

遵循国家信息化带动工业化发展的道路，教育部选择了教育信息化带动教育现代化的战略，大力推进“现代远程教育工程”的实施。“十五”期间，实现了中国教育科研网提速和教育卫星数字化改造任务，加强了支持农村和边远地区信息化设施建设，建立起天地网结合的、覆盖全国的多媒体数字化宽带传输网络，开展了现代远程教育试点和远程教育技术队伍培训，积极推进多层次、多功能的资源开发和现代远程教育政策、法规建设，为发展我国现代远程教育和满足人们随时随地终身学习的需求开创了前所未有的局面。

自1998年开始至2006年，教育部先后批准68所高校开展现代远程教育试点，网络教育得到了快速发展，成为我国高等教育的重要组成部分和发展继续教育的重要教育形式。各试点单位在基础设施建设、教学模式、管理模式和技术模式的探索中积累了有益的经验。随着远程教育规模的迅速扩大，规范管理和远程教育质量问题受到社会各界广泛关注，要求对远程教育开展质量评估的呼声也日益高涨。因此，制定现代远程教育评价的内容和方法，形成相应的评估制度，促进远程教育改革，提高远程教育教学质量，已成为保障现代

远程教育健康、有序发展的重要课题。

## （二）中央电大“开放教育试点”，使电大远程教育步入了崭新阶段

1978年邓小平同志亲自倡导和批准成立中央广播电视台大学，此后相继建立了44所省级电大、1 000余所地市电大和近2 000所县级电大，构成了覆盖中国大陆城乡的电大系统，面向全国开展远程教育。电大教育经历了1979年至1985年的创办阶段，以“十年动乱”后大批知识青年学历补偿教育为主，为国家“四个现代化”培养了一大批急需的各类应用型人才；1986年至1994年，开展普通和成人专科教育和非学历教育，进入相对平稳发展阶段；1995年中央电大提出“开放性”和“教学现代化”两大命题，启动了教学现代化的建设和发展开放办学，开展了“注册视听生”教育和“专升本”教育。电大率先建设数字卫星接收设施和联通互联网的教学网站，尝试利用互联网开展远程教学；各级电大不仅对教学方式开始进行改革，而且多种媒体教材设计成为教学研究的热点。在发挥数字卫星传输信息资源的同时，计算机网络应用也逐渐成为学校的工作重点。1998年一年内，各省级电大在互联网上注册域名并建成网站的，就由3所增长到20余所。电大进入了教学现代化的起步阶段。

1999年教育部批准中央电大“开放教育试点”后，电大步入了探索和发展现代远程开放教育的崭新阶段。“开放教育试点”指明了电大建设的方向，提出了系统建设、队伍建设、现代化设施建设、教学资源建设的目标和要求，重点研究探索人才培养模式的基本框架以及相应的教学模式、教学管理模式及运行机制，加强远程教学过程的服务、管理和监控，建立完善的远程教育质量保证体系，保障教育质量。“开放教育试点”的任务与要求有力地促进了电大的发展，教学、管理、技术和研究人员的思想观念发生了深刻转变，信息化基础设施建设及教学资源建设取得突破性进展，构建了遍及全国城乡的天地网相结合的网络教学环境，在现代远程开放教育条件下专科教育和本科教育（专科起点）的质量和效益不断提高，为我国经济建设和社会发展培养了大批高质量的、适合地方和基层需要的应用型高等专门人才。

截至2006年底，中央电大和全国44所省级电大及下属的各级电大都相继开展了“开放教育试点”，已建成试点教学点3 175个，此外还先后成立了中央电大西藏学院、八一学院、总参学院、残疾人教育学院等。全国电大高等学历教育累计招生约380万人，毕业生近163万人。在校生近217万人，其中大约有78%的学生来自地市、县以下基层单位，属于西部地区的约占25.4%。“开放教育试点”累计开设31个专科专业，18个本科专业（专科起点）。由中央电大建设的统设必修课350多门。电大已经成为我国高等教育的重要组成部分和发展现代远程教育的骨干力量。电大以其独特的系统优势、资源优势、管理和服务的优势，在高等教育大众化和建设我国终身教育体系进程中发挥着不可替代的作用。

## （三）“开放教育试点”中期评估促进了电大的改革与建设，取得了令人瞩目的成绩

为了保证“开放教育试点”取得预期的效果，“进一步推动广播电视台大学现代远程教

育技术和手段的研究和应用，加强现代化教育资源的建设和实践环节等教学基础条件的建设，推动现代化的教学管理，同时在广播电视台大学系统中探索开展现代远程教育工程的经验”，2000年5月教育部决定对参加“开放教育试点”的中央电大和省级电大进行教学工作评估（简称“中期评估”）。在各级电大自评的基础上，于2001年至2002年教育部组织专家组，本着“以评促改、以评促建、评建结合、重在建设”的原则，先后对中央电大和44所省级电大及其下设的60%的试点分校（教学点）进行了评估考察。

在各级政府及教育行政部门的重视和支持下，在以中央电大为龙头的各级电大的共同努力下，“开放教育试点”工作进展顺利，试点电大的建设和教学改革在许多方面取得了经验和成果，主要表现为：

- ① 各级电大领导、广大师生员工学习现代远程开放教育理论，注重思想观念的转变，加深了对试点的目的、意义和人才培养模式改革内涵的理解。
- ② 各级电大重视试点工作，为保证试点需要，充实教学队伍、加大经费投入、改善教学条件。据不完全统计，中期评估阶段结合试点需要用于基础设施和基本建设的资金超过38亿元，使电大的现代远程教育的条件有了明显改善。
- ③ 各级试点电大加强了教学、管理、技术、研究四支队伍的建设。
- ④ 重视专业设置、教学内容和课程体系的改革，加快了多种媒体教学资源的建设。
- ⑤ 各级试点电大普遍开展了教学方式、方法和手段的改革，积极开展网上教学的有益探索。教学模式的改革与探索得到学生和社会的认同，显现了“开放教育试点”良好发展势头和广泛的社会基础。

中期评估既对电大“开放教育试点”实施过程进行了全面检查，又对各级试点电大产生了强大的促进作用。中期评估之后，各地认真整改，进一步加快了电大改革和建设的步伐。三年多来，电大的教学条件、队伍状况、资源建设和人才培养模式改革等，在许多方面有了突破性的进展，“开放教育试点”的研究与实践探索取得了丰硕成果。根据试点计划，2005年“开放教育试点”进入了总结阶段，教育部决定以总结性评估的方式对其成果进行全面检查、评价和验收，以巩固试点成绩，推动电大进一步发展。

#### （四）国内外教育教学质量评估的理论与实践为“开放教育试点”总结性评估提供了有益的指导

世界许多国家根据自身的国情和高等教育发展的特点，制定有相应的教育评估制度、评估体制和评价方法。我国为促进高等教育的发展，推动高等学校的建设与教学改革，保证高等教育的质量，从20世纪末期开始，教育部制定了一系列高等教育评估方针、政策和法规，根据评估的目的、要求和对象，组织专家设计了一整套评估方案和指标体系，开展了普通高等学校的合格评估、随机评估和选优评估。所有这些，都为“开放教育试点”总结性评估课题研究提供了丰富的理论基础和实践经验。

电大开展的现代远程教育和普通高等教育既有许多共性的内容，又有许多远程教育自身的特点，对两者的评估既有共通之处，又有明显的差别。教育部要求总结性评估课题

组认真学习和吸收国内外高等教育质量评估理论和经验，还要学习和研究远程教育理论、规律和特点，深入调查研究“开放教育试点”的实践及薄弱环节，建立适合我国国情的现代远程教育的评估制度和评价方法。现代远程教育是一种新型教育形式，许多方面都需要进行理论探讨和实践探索，这本身就是具有开拓性和创新性的工作。因此对“开放教育试点”进行评估，拟定总结性评估方案和设计指标体系是一项十分艰巨而具有开创性的任务。

## 二、总结性评估的目的和意义

“开放教育试点”总结性评估遵循党和国家的教育方针，以《中华人民共和国高等教育法》为依据，贯彻“以评促改、以评促建、以评促管理、以评促发展”的指导原则，力求体现现代远程教育的基本规律，反映现阶段我国现代远程教育的基本经验和发展趋势。通过总结性评估促进广播电视台大学进一步明确发展方向，确立现代远程教育的教学模式、完善相应的管理制度，提高人才培养质量，使其在实现我国高等教育大众化、构建终身教育体系和建设学习型社会中发挥重要作用。

### （一）有利于促进电大教育的改革与可持续发展

“开放教育试点”总结性评估重在总结试点经验和鉴定试点成果，同时针对试点实践中存在的矛盾和问题，提出研究解决的建议，促进试点电大整改，推动电大现代远程教育可持续发展。为了使各级电大通过评估总结经验，进一步明确发展方向，评估方案和指标体系应突出影响电大改革与发展的主要内容。其中包括电大办学指导思想；人才培养模式改革的思路；改善远程教育条件；建设和应用多种媒体教学资源；建立现代远程教育教学模式；规范各级电大教学管理，形成系统协同运作的管理体制和质量保障体系；不断提升电大教学质量等。与此同时也应分析研究试点中存在的一些薄弱方面，诸如试点工作发展不平衡；教学模式的改革有待深入；网上资源建设及其应用尚待完善等，促进电大及时改进和完善。无论是试点实践取得的成果，还是改进和完善的问题，都将有利于增强电大的办学实力，提升办学层次，提高办学品质，进一步发挥电大在我国现代远程教育中的作用。

完成试点的任务是电大建设“现代远程教育开放大学”的重要实践，是在我国现代远程教育可持续发展道路上的第一步。如果说中期评估是“重在建设”的话，总结性评估则是重在发展，“以评促发展”，旨在促进电大系统步入改革与发展的新阶段，全面实现远程开放大学的建设目标。这对于我国构建终身教育体系、建立学习型社会，都有着积极的意义和推动作用。

### （二）有利于客观公正地评价试点成果和建立电大评估长效机制

为客观公正地评价试点成果，总结性评估方案和评估指标体系的研究必须遵循远程教育的规律。在设计评估指标和确定评估标准时，不仅要深入理解试点的目标和内容，掌握

试点运行过程中的实际情况，而且要研究影响现代远程教育的主要因素；在采用高等教育评估理论和方法时，还要结合“开放教育试点”总结性评估的特点，进行现代远程教育和普通高校教育评估的比较研究；同时总结性评估是在中期评估基础上开展的，更须研究它和中期评估的相关性。

总结性评估方案和指标体系应符合“开放教育试点”的目的和要求，突出重点和核心内容，并针对试点实际应具有一定的导向性。评价方法力求能客观、公正和公平地评价试点取得的成果和进展状况。总结性评估的方案要符合评估的基本原则和方法的要求，还要研究评估长效机制。不仅要在整个评估过程的各阶段采取促进长效机制建设的措施，而且要研究评估后巩固和发展长效机制的办法。课题组关于评估长效机制和评估方法的研究，应为设计评估方案和评估指标体系提供依据，以提高总结性评估的作用和效果，并有助于各级电大巩固试点成果、深化试点改革，逐步形成可持续发展的长效机制。

### （三）有利于探索并建立我国远程开放教育评估理论和体系

建立与一种教育形式相应的完整的评估理论体系，是这个领域走向成熟的标志之一。现代远程开放教育作为我国一项新兴事业，还有大量的问题需要在理论上进行梳理和研究。目前我国的现代远程开放教育评估研究还在积极的探索中，尚未形成符合中国国情的理论体系。通过“开放教育试点”总结性评估方案和指标体系的研究，可以更系统、全面地整理电大现代远程教育已有的经验，并提出相应的评估体系的基本框架；同时通过“开放教育试点”的评估，更好地探索和总结远程教育规律，建立起远程教育质量的保证体系。

开展“开放教育试点”总结性评估，是关于现代远程教育教学评估方案和评估指标体系的研究过程，也是探索建立适合我国特点的现代远程开放教育评估理论的过程，它可以为我国各类远程教育的评估提供借鉴和实践的依据。

本研究报告将以“开放教育试点”为例，从远程开放教育教学评估的设计、教学评估的实施、教学评估结果的分析、教学评估的特色和创新以及对教学评估的讨论和建议等方面，分别对远程开放教育教学评估进行具体阐述。