

廣東府縣志輯

中國地方志集成

民國清遠縣志



中國地方志集成

廣東府縣志輯⑬

民國清遠縣志

上海書店 ● 巴蜀書社 ● 江蘇古籍出版社

重修清遠縣志序

清字第八二七號

竊維四方有志昉自周官郡縣專書沿革爲要典良由分星辨土地理每爲文化所基問俗觀風法律常因習慣而定上以供政府輶軒之采下以備鄉邦文獻之徵縣志一書由來重已惟夫成必集自蔚宗斯實錄非同乎稗史起例發凡史遷實爲先祖拾遺補闕班固尤賴惠姬旁搜遠紹表彰風化之權人傑地靈促進文明之責沿襲變遷於焉以息發揚光大惟此是求所關非細故也清遠位居北江中游地爲中區大邑水綠山青名勝多有秦時漢代古跡猶存二禺峽峻艷傳十九洞天五嶺峰高奚啻萬人城廓衣冠文物之盛史不絕書物華天寶之區地多美麗商賈輻輳允稱富庶名邦紀載流傳寧無進化歷史查舊志創自有宋最後修於晚清迄今既六十有餘年矣人事代謝既成古今物理變遷幾多興革歷經提議重修卒以困難

清遠縣志

卷一

序

中止鳳聲承乏斯邑瞬越兩週製錦無才崇文有願修明志乘視爲縣政要圖編撰重新所賴羣賢畢至方喜名公起例宿著有年遂教墨客揮毫功成不日予觀其變通悉當非踵事而增華紀錄綦詳已旁徵而博採重民國之主權刪除訓典立交通與自治詳譜圖經易舊志前事爲紀年既提綱而挈領探風俗方言於輿地原舍舊而謀新以先政統文武各官德政與軍功並重以列女易節孝舊目貞烈與才德同傳市政交通新政特詳於建置祠壇廟宇古跡移置於專條經政別乎民政地方事業原須以類相從實業獨創專門水利農工具見民生大計學校述古今教育狀況而登宮翼翼咸知世界之尊崇古跡爲文明歷史特徵而文物寥寥不勝江河之感慨至其特書貪官污吏之名爲彈惡垂箴之計尤見微言大義特識宏規鳳聲學愧三長香殷一瓣筆削莫贊一詞有同游夏實錄得窺全豹如對

馬班值簡編藏事之秋爲梨棗安排之始短引恭疏深懼佛頭之着糞長編出世應隨鑿齒以蜚聲吳鳳聲序於清遠縣政府時民國二十四年正月一日

清遠縣志

卷一

序

二

序二

梁謀自開平移任清遠三年矣始皇皇於水潦之振恤繼營營於師旅之供億勞來安集今獲少休纂修邑志幸亦觀成休養而進以文教固有司之責也攷清遠有志自宋建炎三年始嗣是四修於明而成書者二六修於清而成書者五由光緒以迄今茲將六十年前任吳君鳳聲設局重修延薦紳分門輯述而總纂朱太史聘三先生隱栖香島未至及初藁惻脫吳君屬有增城之行梁謀深憫固陋弗克負荷顧文獻散墜政教將無所取資邇者待罪開平嘗以是致虔於修志矣六月而就不愆於素今承代吳君圖其所未竟卽固陋其惡所逃責雖然方志史裁也修史難志亦匪易歐陽修習於史事劉原父猶議其少讀書王鑿爲姑蘇志開局寒山寺而楊循吉不至遂騰多口梁謀稽古及此不敢不慎念太史爲此邦祭酒蚤歲翱翔木天

清遠縣志

卷一

序

三

恣讀中秘書凡政制沿革與地方利病皆其所夙究茲新志而不得其鑒訂將不免美猶有憾之慮再具禮聘並移志藁島上太史亦憫愴於桑梓之敬徵文攷獻斟酌損益而整齊之藁定士論翕然月日間捐集六千餘金爲劖劂之助斯役也有舊尹吳君之蕭規而梁謀得以曹隨有分修諸賢之草創而太史爲之潤色復賴邦人士樂任梓費於是累歲之經營幸觀成書於一旦所謂衆志成城則政無不舉顧不信歟蓋嘗會告有衆邑當南嶺之衝連峯急澗土磽而民瘁風氣阻閉人物鬱不得舒此昔賢所致憾者也然山川所鍾無終古不振之地運自晚清人才輩出巍科聿爲粵士冠近則文武獻身為黨國效馳驅者不絕益以粵漢鐵道之告成縱貫邑境從此南馳北走瞬息四達其於文化之輪進物力之轉移必有日新月盛以爲志乘光者是在有司善帥之邦人士亦黽勉焉而已其君子咸奮興曰

子大夫有命吾屬敢不兢兢余於志書之成又樂士庶之易與爲善也遂並識之於簡端

中華民國二十六年三月高要余梁謀序於清遠縣政府

清遠縣志

卷一

序

四

序三

嘗攷周官小史掌邦國之志其職與土均土訓誦訓諸職相聯蓋志者識也舉凡疆域山川政教風俗人文物產與夫祥治亂皆當詳識於書故珍居史館有年見各省府廳州縣莫不有志且莫不兢兢於地圖地俗地事地物詳稽而備紀之凡以爲省方觀民布政之資也我清遠縣志創自有宋林公勳厥後屢有修輯最近者修於光緒初年距今已一周甲子矣庚申秋邑侯張公鑑藻營當局重修訪諸紳耆聘故珍爲總纂維時故珍方從事史歲末克肩任事遂中輟甲戌春梅縣吳公鳳聲來長是邦關心文獻剋期編輯仍以總纂一席屬之故珍至親勸爲之駕邑人士亦僉謂茲事體大匪異人任深維桑梓敬恭之義曷敢固辭乃返里門與共討論竊見南番東順各縣新修之志均紀至宣統三年辛亥爲止擬援其例而邑人士一致議

清遠縣志

卷一

序

五

決紀至今茲故珍何人豈能強違衆意然自壯歲宦遊京國繼而旅居海上於邑中近事非所詳知因鄭重聲明辛亥以後之記載請分纂朱叔平君雲章白兆尼君玉書伍厚培君元長盧仲緯君作範任之其中白君用功至勤任事至勇故珍推其常川駐局專司起草卽承慨許弗辭且極謙虛遇有疑難輒枉顧諮詢或馳書商推閱一年而凡例竣又閱二年而初稿成都凡十有六門曰沿革曰縣紀年曰輿地曰山川曰人物曰職官曰科舉曰建置曰經政曰民政曰實業曰學校曰勝跡曰藝文曰金石曰雜錄稿經叔平厚培仲緯諸君參訂乃送故珍覆勘白君兼收博採不厭求詳較舊志約增三倍故珍刪繁汰侈不惜割愛仍增兩倍有奇時則高要余公榮謀繼任邑侯因將全稿送呈鑒定余公曩宰開平嘗手定義例修成開平縣志爲世稱許辱承指示復有所修改乃成此書昔江淹有言修史之難無

出於志竊謂州縣之志殆尤難焉地狹則才乏期促則慮疏識見易囿於偏隅紀載每違乎事實甚或挾私誣罔肆意鋪張筆削躬操妄爲褒貶或逞其門戶之見或騁其誕妄之談他如義例不謹嚴則首尾衡決文辭不核實則兩端模稜或訛謬相沿詳畧失體章實齋論修志有五難八忌政謂此爾此書於舊志訂正者十之二三增補者十之五六上述諸弊已兢兢戒之然脫稿匆匆深恐仍多譌闕後之君子踵而修之匡其不逮有厚望焉歲次強圉赤奮若朔月里人朱汝珍謹序

清遠縣志

卷一

序

六

清遠縣志卷一

目錄

卷一

序 吳鳳聲序 余榮謀序 朱汝珍序

職員表

釋例

圖經

沿革表

卷二

縣紀年上

卷三

縣紀年下

清遠縣志

卷一

總目

卷四

輿地

城邑市度

坊氣鄉鎮

民形族勢

風俗城

方輿官陞

卷五

山水

水山

卷六

人物

先烈達

卷七

人物

封女隆

名器

卷八

人物

先賢政

釋老

卷九

職官表

縣秩官百

卷十

科舉表

拔制

縣署

縣署

縣署

縣署

縣署

縣署

縣署

卷十一

建置

縣城

署址

市學

政官

交世

通院

卷十二

經政

權祀典

積戶

貯役

縣祿

傳餉

軍田

軍賦

軍餉

卷十三

民政

縣會

自戶

治口

選宗

架數

黨社

務倉

卷十四

實業

職土

業狀

現

水土

產物

土製

物

卷十五

學校

學田

學制

學堂

學

校

清遠縣志

卷一

總目

卷十六

勝跡上

亭城

臺址

樓閣

廟署

卷十七

勝跡下

塚壇

墓廟

祠宇

坊寺

表觀

卷十八

藝文

子經史

卷十九

金石

今有

無額

卷二十

雜錄

卷二十一

捐欸題名錄

清遠縣志卷一

清遠縣修志局職員表

監修 吳鳳聲 幼初 梅縣

監修 余榮謀 心符 高要

總纂 朱汝珍 聘三

分纂 朱雲章 叔平

白玉書 兆尼

伍元長 厚培

盧作經 仲緯

管理局務 袁鈺霖 愛滄 南海

測繪 陳漢英 臨海

採訪 陳贊容 林仰唐 鄧少彭 田熾南

清遠縣志 卷一

職員表

向錦 劉志堅 曹吉臣 郭仲瑜

梁慕陶 黃龍瑞 黃昌期 范深瀛

陳鳴盛 周少岐 黃藹春 鄧廷勛

盧仲緯 陳慕韶 黃子賢 余述堯

黎廉一 廖明良 何泰時 丘廷光

張聯禧 丘佐光 黃景靈 王森

蔡廷傑 鄭朝紳 王永祺 陳鼎安

韋應新 陳猷 江定邦 馮承楷

葉時亮 成儒冠 葉日嵩 馮廷珍

張伯文 朱沛泉 梁杰華 何日初

成建卿 陳其殷 林成勛 吳達泉

何伯珩 鄧典初 曾子康 江錦標

何達村 湯顯三 歐杏圃 朱日亭

蔡鏡秋 馮敬堂 黃衛元 謝淳南

朱良卿 林士彬 曹仲英 李偉樵

鄒翰波 徐叔盤 歐子乾 陳頌周

校對 徐畫堂

陳斗初 陳敵儀 白簡書 戚振瀛

李星儔 黃卓然 方業興 朱良卿

謝銳廷 何伯珩 梁逸三 朱敏吾

刊印專員 區孟錫 潘炳南

收掌庶務 白兆尼

勸捐員 張春華 朱履吉 黃英琦 朱業修

林仰唐 梁勁 曾澤生 溫達

清遠縣志 卷一

職員表

陳贊容 林達卿 蔡漢三 胡耀光

伍靜存 朱樂山

詹錄 阮泰棧 白樂民 張澤生

得其情故史漢表志每篇有序以序爲名其實例也近來張府志

條街陽山志卷之四即墨志卷之四各類皆有序例即本斯旨孔安國云序

者序所以作者之意宜相附近故各冠其篇傳序今從之以各門凡

例冠於卷端使附近以資証發何之元云蓋彰殊體繁省異文其間

損益頗有凡例列傳此之謂也之凡例各類

地志之書權輿於山經禹貢大備於周禮職方然此時尙無志名攷

志之名昉於中古左傳文二佚年云周志有之昭十六年云前志有之成而

其體制允近史家劉子元謂出於禮經志通多云出班馬經別裁鄭來溪謂

起於爾雅大志志之要之方志實始周初周官外史掌孔安國

云古者九州之志謂之九邱是也從此司馬曰書班固曰志蔡邕曰

意華嶠曰典張勃曰錄何法盛曰說名目雖異體統不殊亦猶楚之

檮杌魯謂春秋其義一也通史後世宗之推廣其體裁用之於邦邑山

清遠縣志 卷一

釋例

五

川物產之殊人物風土之異各皆志其本國足以明此一方如常璩

之華陽志盛宏之荊州記等於是四部之史家遂出一體爲地理至

今郡縣志乘竟爲專門但記錄部圖王昭三始興與會稽建興名

不一隋唐之際多號圖經張衡三輔之黃圖會稽建興名

稱曰志種而而齊州志經地理志卷三諸州志經地理志卷三諸州志

下郡志卷一名也至唐元和吳郡志卷一名也至唐元和吳郡志

統志後清一統志繼之地志之稱遂復於古吾清遠縣志創自宋朝

代有編纂事皆因襲今者重修當仍舊貫蓋此爲一縣公史而非一

人私著也故從舊號曰清遠縣志名之釋例

志必分類有目有門門猶綱也綱以統目各志類然四十四明志九州門

志八門五亦有祗列總門不分細目者史胡府志宗安有祗分細目不統

大綱者十施宿不用志綱分統一百其例不一酌理衡情自當以門統目庶

免破碎支離且亦易於尋檢今爲損益以制其宜劉知幾云三王各

異禮五帝不同樂故傳稱因俗易貴隨時况史志爲記事之言乎通史

自當因地因時變通盡利如延綏多佛寺因而延綏志郡志特詳佛

教各事登封有岳廟所以登封志縣志亦立廟祀一門南海向稱澤

國故道光南海志縣志特創江防類以詳基段搶救疏濬築護諸事

此皆因地制宜也同治時糧更飛洒故壬申南海志縣志創圖甲

表以詳司堡圖甲戶糧諸事逮宣統時國人競言實業故庚戌南海

志縣志又創實業類以詳農工商礦職業此亦因時制宜也知志書

體裁求適實用吾縣舊志類分十四首載訓典昔陳澧譏阮通志訓

典太繁縣志故同治番禺志不載此類李福今國體變更更應

刪汰民生所重實爲先業今從宣統南海志創立實業一門國家制

度舊已立爲經政民辦事業當詳自治情形今從通志館條例創增

清遠縣志 卷一

釋例

六

民政一類至於學校舊隸建置今當振興教育故應升爲總門科甲

庶職舊爲選舉今嫌其混於投票之選舉也故改爲科舉而分科學

生民舉議員皆人之前事舊爲一類今以各門所載無一而非前事

其名太泛故改爲縣紀年人物舊無分目今分先達先烈耆壽封廕

列女先政釋老儒廬八目舊之職官今分秩官庶官舊之建置今加

市政交通其餘各門稍爲增改統爲十四門內分七十八目此乃因

時制宜不得不酌量改革者也志之釋例

史記漢書先紀表次書傳新唐書宋史元史表在志後魏收則志在

傳後其餘各史次序稍殊至若志書則門目繁夥并無標準今統舊

有新增各類分十四門圖書互証地形乃著表以錄沿革之名紀以

詳歷年之事此爲一縣之大綱故尊之於志首曷度疆域氣候風俗

關坊鄉族輿地所屬故次之以輿地地之大者厥爲山川若流若峙

脈絡連綿故次之以山川生甫及申鍾靈河岳人傑地靈載光邦國故次之以人物治人之職一國尊嚴政之所出民所具瞻故次之以職官官之登庸多從科舉濟濟人才此為翹楚故次之以科舉人為物靈能知建置城廨學路日臻完備故次之以建置祀神字民經國大典六官修明關繫匪淺故次之以經政官既衛民民亦自治近世民政尤酌時宜故次之以民政民生之首食貨為先農工商業石民重焉故次之以實業既富方穀富必加教覺世明倫厥為鄉校故次之以學校學於歷史事跡無徵文明進化古跡是憑故次之以古跡跡著其物文詳其事紀錄藝文人文咸萃故次之以藝文金石之物歷久不變文物互証事跡乃見故次之以金石雜之義廣無所不包洪纖毋棄採及芻蕘故以雜錄終焉其先列土地而後次人民次政事者唐樞州府志例也

右之例次

清遠縣志

卷一

釋例

七

樊增祥湖北志例云志載藝文皆用雙行小注附見各條之下此是方志通例文藝山但藝文之中每多舛錯其正文有誤尚可以小注攷訂之至小注若訛則不能不於注下加注附攷異於句中鄺氏水經注山見全范氏吳郡志皆然提見四庫但叢細字於行中排四文於一格勢必字同毛髮不免矇矓今則改用綱目體凡屬正文一律頂格大書為綱其題詠之詩詞序記參証之異說別書附於正文之下統稱附文皆低一格書之為目即墨縣志懷集縣志元元探贊俱無小注即史府志之前事類所載附文亦是單行皆低一格英德縣志云志書體例述而不作遇有疑誤當申論者皆低本文一格另載按語於後說修補阮通志史府志之按語皆單行並低附文一格今從之昔劉昭續漢志改漢書小注進為大字以便細注証發是其列也至附文既用單行其題下或篇末皆注作者之履歷此東莞陳志例也今

於各詩序記亦查明履歷以雙行注於題下並注出處於篇末焉

之行例格

司馬史記於列傳之外創作十表蓋人物太多傳不勝傳而功臣王侯又不能不載於是表以載之傳以直行表以橫看經緯參錯可謂大觀後來方志率皆祖之傳表並行惟列傳之法長短不一近儒簡朝亮云傳不限短長短無可添長無可減紀實而已詳見查史記列傳有極長者曹參張敖何等有極短者數如申屠嘉等即官至丞相如劉舍陶青許昌薛澤莊青翟等僅附其姓名而已昔紀季入齊端史事魯附庸自托得廁朋流他如召平紀信僅錄一事並能傳之不朽豈假編名作傳然後播其遺烈見史通知書名竹帛不論傳之長短求其名世而已至於地志亦應視其事跡以為衡不必盡拘於簡潔如阮通志何真傳史府志駱秉章傳東莞縣志袁崇煥傳皆長千數

清遠縣志

卷一

釋例

八

言蓋因事跡太多不能不爾故吾縣朱學熙白元潔諸公事蹟當詳載之至傳載詩詞始於尚書之廣歌史漢更連篇累牘如揚雄班固趙壹章賢司馬相如等詞賦奏章亦皆備載今從其例朱士諒楊憲臣李輔李濱等詩詞皆備錄之重其人也

桓譚云史公之表旁行斜上倣於周譜古傳書隋書亦云古史別錄為譜史公乃改為表志經籍是表者即古史之遺制也馬令復為譜唐南

與紀傳相出入列侯將相功名表著者既系於傳此外無勞無過者傳之不可以勝書而姓名爵里又不容遽泯則於表乎載之日知錄

傳紀之外隻字片文於斯備錄雖昭穆九世而方寸之中雁行有序通史此則表為最善浦起龍謂似繁實簡注史通朱鶴齡謂體裁最大知日

鄭樵稱史記一書功在十表通志是也但表之為體橫豎照應其

用雖宏其工須倍心力稍懈外錯必多江文通云修史之難莫如志表誠哉斯言但史而無表不得爲完史沈氏知注錄不可以繁難而廢之故後來方志凡沿革職官科第等莫不爲表姑蘇志特明王守聖合撰安邱志等皆然治明軍實文燁表有而應天府志王撰一且至十九表之多其要可知舊志從阮通志例分立數表今當從而增之表右之釋例宋孝宗云維古文章言必已出若夫史志與文不同昔班之於馬全襲其詞李元度謂事迹不可憑空而構非故襲舊文也先正事至志之所貴信而有徵縣志孫高似每事必注明所據吳興志張明撰每門必系載原文無書者浙江志則注明案牘結會無案者阮通志則注明訪冊阮元証據詳明方稱信史所謂述而不作者也宋衛湜有言人之著書恐其言之不出於己吾之著書恐其言之不出於人胡渭稱此語可爲天下之法鍾高指故近儒著述其引典多標出處惟

清遠縣志

卷一

釋例

九

注出典仍分兩體纂錄原文不加點竄隨文分注於句下者謂之集句體如阮通志是也兼採數書鑄鑄成文出典總注於篇末者謂之參修體如史府志是也英德縣志兩體並用某書例有某書者見其於下某書數卷成文其例皆善今凡目見之書注明句下某書通志等其轉販亡書者亦注之如阮通志引陳亮通志其諸書相同者備注之東莞縣志京山志同下以見各說之相符而知此事之必確其近今者訪冊必注名號則如注無別號者檔冊分注某署者如日前新公署曰近署民曰國縣附載其無姓名者則注區鄉則注其交鄰之地其無地名者則注號碼收以如到某時訪冊計之其職員太多未知爲誰者則注其機關公如三等抗鎮其各處訪冊所報事實相同者則簡注曰訪冊總期皆有根據信而有徵

近人引書既注出典又注卷數謂可以杜剽襲二錄大政新異二十攷之注

引卷曰者有謂始李匡父提西庫有謂始王懸河軒錄大新錄十要之皆唐人也此後甚渺至清復盛雖云精細無關宏旨地志之書大都祇注書名惟番禺續志始詳卷數或注篇目長丁撰仁其篇末注至百數十字未免太繁且集句之體隨句附注稍有懷疑易於覆按若夫參修之體融會成文篇末雖注據某某書參修然可意爲輕重更改一字毫釐千里況叢注諸書尋考更難爲便於行文視貫串事實兼顧文氣之集句體爲力較易耳茲苟可以集句體組織之者不敢避難考據家例祇準節錄原文不得更變字句所減不過浮詞事實則須全引如唐宋地理志皆曰清遠中元史地理志亦曰清遠下而光緒志刪中下二字不知縣份之等級不明則職官之制度莫考唐六書品上七品下附縣字雖不多所關甚大至若錯誤者如舊唐地理志政寶誤作故寶自當引証原文以按語訂正之雖一字之微不得修改

清遠縣志

卷一

釋例

一〇

前清趨重實學一洗古來空談之弊所作全用古書且有剪裁排比使事聯屬語意貫通一似詩家之集句向如李等相類之文附注句下其有譌舛疏辨証明釋如馬等世皆許爲傑作故國史儒林傳宗之有合十數書爲一篇者朱鼎甫云地志之體與之正同問答所以阮通志亦從之今凡諸書相同者備注於句下原文太長者節錄於行中其意同語異者則隨文附注之使其語意貫通以免全引各書之冗其直引原文者則注明書目其節錄大意者則注見某書其取引亡書者則注某書引某書其諸書互異者則注某書作某字其舊表所無者則注據某說補入其舊表錯漏者則注據某書修正查凡例有注者以朱次琦之譜例爲最九旗江譜而方志注例者以廖廷相之錄例爲詳凡李翰章今之釋例凡例與及按語凡引古書者亦必注明出典左之釋例

經書注疏皆爲小注至躬爲史臣親自兼注者則班固藝文志陳壽輔臣贊爲始蓋除煩則意有未愜畢載則言有所妨遂乃定彼榛楛列爲子注史通所謂文言美詞列於章句委曲序事存於細書者是也如蕭大圖淮海志羊銜之洛陽記及齊志吳郡志等宋范成大式彼遺製皆作雙行黃泰泉云書以提要務簡而盡注以記言務核而詳今從阮通志凡引證出典攷訂異文皆依通鑑攷異之體概作雙行小字夾注於行中以納冗蕪而期簡潔天下事愚智共了者無俟商榷若有疑惑者則不能不辨而釋之以昭示來許古來史傳之後必結以論贊者意在此乎論贊之體或論斷其事之是非或補述其事之源委或申明其事之去取以其別於正文也故以論贊稱春秋左傳每有發論假君子以稱之二傳云公羊子穀梁子史記云太史公既而班固曰贊荀悅曰論東觀曰序謝

清遠縣志

卷一

承曰詮陳壽曰評王隱曰議何法盛曰述揚雄曰譏劉昫曰奏袁宏裴子野自顯姓名葛洪皇甫湜列其所號史官所撰通稱史臣皇帝所論標明御製通史名各不同要之申明宗旨論述事跡皆爲史家之論贊也後世修書抱殘守缺其有疑惑凝滯者既不能重以論贊出之於是攷訂之按語代之而興是知論贊爲作者之要圖而攷按亦爲述者之急務也黃佐修府志謂沿革雖述而攷訂則與作同通見知凡修志書必須攷訂四庫提要謂撰述欲簡攷訂欲詳則攷訂且應詳盡矣故茲書按語不厭其長作者布局裁篇任意馳騁祇求無戾於事理不必兼顧於篇章篇末每假論贊以結束之若夫重修者事必因乎前書義須求乎至當則不能不隨事攷據按語訂明實更難於論贊然非此不可以辨疑惑也故諸史志重之如嘉禾志初元吳興志等明各條之下皆附

攷訂之按語是其例已至衆手同編本當各顯姓名分負責任各府縣志莫不如此惟此書通力合作分纂諸君於各類案語均與參訂衆議僉同然後記載茲仿開平縣志也不題分纂姓名示共同負責之意先通志次府志次舊志次外縣志而以今之按語殿之此亦史府志例也

夫古今路阻視聽壤隔一人之耳目有限天下之事理無窮且言之者彼此有殊則書之者是非無定於是真僞混淆參錯舛誤勢所必然故史通云傳聞失眞書事失實事有不獲已人所不能免雖然事物誠繁隨見聞誠曉雜矣要不能遁乎情理之外赤城志云宋古書意所未解者恃故老故老所不能詳者恃碑刻碑刻所不能判者恃載籍載籍之內有漶漫不明者則斷之以理而折之於人情錢大昕謂此語洵得著書之體可爲後世之法今從之凡街談巷

清遠縣志

卷一

語之損實道聽塗說之違理者概屏不書至古書所載其礙於情理者亦以按語申明之昔程大昌之志長安也隨事立辨如三輔黃圖世稱漢籍不以其古而不敢置議張元汴紹興府志於舊志得失亦皆辨論畢卒訂正之吾邑光緒志舛錯甚多即所引古書亦多訛誤豈容襲謬沿訛今凡一事之誤者則以邏緝學訂正之邏緝學錯簡大明豈敢抨擊古人期其勿誤後世耳

東莞縣志云志地者未嘗身履其地相沿載入山川數百年來未有發其覆者蓋以外處之人而紀本土之事欲其絕無舛錯難矣舊志所載浪水大羅山秦王山等差謬固多即里數方向亦多舛誤此皆非本處人所紀故也袁枚云凡地方必須親歷方知史志之誤今志雖盡述古書然諸書紕繆不能不隨條辨訂何之元云史

無裁斷猶起居注耳例傳故今凡山川各類之錯誤者據實斷定語

不游移右之移例按

列子謂當身之事或聞或見萬不識一目前之事或存或廢千不識一且一卷之書不勝異說故司馬遷云疑以傳疑劉知幾云異詞疑事宜善思之則秉筆者當知所以自處矣夫傳聞失真事所難免故袁枚謂傳疑則可削之則不可又事非真知灼見不能遽予褒貶昔林貞恒福州府志於詩人鄭善夫稍有微詞王世懋雖其知己亦謂其非實錄凡此不闕疑故也至於忠孝節烈慷慨捐生有關名教之事更當賞疑惟重不妨寬予收羅以裨世道獻縣志舟戎載乞者王希聖還人遺金卒得報應學足獲愈及王生殤子二條紀昀稱其全書體例謹嚴具有史法其載此二事正以見匹夫匹婦足感神明用以激發善心砥礪薄俗非以小說家言濫登輿記即筆微草即墨

清遠縣志 卷一

釋例

一三

縣志云節烈之事可泣可歌者當盡紀之以昭激勸林清如吾邑白忠節朱忠愍孔貞度等一門殉節與孔公祥郭紀等之忠烈皆足動天地而泣鬼神烏可不書而令其湮沒今凡殉難者一律表彰劉知幾云破家殉國視死如生而諸史書之曰逆將何以激揚名教以勸事君者乎東莞新志謂王誠王夢元篤於忠義此不當以成敗論人諸書云作亂云掠地者此明人之辭黃常為元官黃通志云叛將者明人之辭耳故陽江縣志云舊志書西賊李定國今改為明將孫振可稱特識舊志於白忠節公常燦之起義書之曰亂前見光緒修志時久經旌表時無畏偏不應沿舊陳白沙稱張陸為大忠子凡今白忠節朱忠愍二公尊主効忠合家殉國與張陸同豈可尚沿舊志之誤今改曰起義以符事實

正統間統諸儒紛紛其說然此乃國史體裁至於縣志則以地方事

實為主即如開寶三年劉鋹尙踞粵地至元十五年朱浚尙戰邑中順治七年以前邑人尙奉明正朔豈可以宋元清朝已經建國遂卽標其紀年乎郝通志編年大書祥興年號可謂有識今凡南漢宋明未亡之日俱以大寶祥興隆武永曆紀年而注新朝之年號於其下昔孔子之春秋一字一句皆有微旨各寓褒貶溫公通鑑宗之惟事綜千有餘年深恐事雜言曉又難暗寓微旨故以史記以下屬劉攽三國以下屬劉恕唐以下屬范祖禹始終不易蓋知事具微旨不容稍有抵牾也羅愿新安志序云儒者之書具有微旨不同鈔取記部陳阿平開平志序劉存業東莞志序皆云書之皆有微旨存焉則地志亦應有微旨矣或謂志書祇載原文與春秋之變文示義者不同秋隆不知取捨署置皆寓微旨不必變易原文也如錄人物也順德續志以卒年為限卒於康熙者不以次之明代周而東莞新志

清遠縣志 卷一

釋例

一四

則視乎其人之行誼以為衡如嶺南三大家本同一時人物也乃其於東湖詩則題屈大均陳恭尹為明而署梁佩蘭於清陶陳蓋以屈陳為明之遺民而梁則為清之科甲此卽具有微旨也今師其意分別書之注右之釋例書古來國史皆以帝王為主體故各史皆以本紀先之而後表書志傳乃得附麗以相生若夫一縣之志既不以帝王為提綱自當以地方為主體先敘地方大事而各類之事乃可由此以相生故宋臨安志明姑蘇志等皆載沿革於卷端但表載沿革不過名稱隸屬耳所載甚簡而於治亂興衰災祥賑卹建設諸端仍未詳明故各志皆立事紀編年前事諸名以統之但事紀前事雖於各門之中與卷首之沿革表懸隔太遠不能貫串照應互相發明故郝通志以編年次於沿革金陵志錢元以年表次於通紀而南海志張桂且以前事先於沿

革今通志館條目亦以大事紀爲全書之首通志館其例最善故今從嶧縣志例宋高似置之卷首

洪亮吉之爲志以遷固相擬既爲表傳又作紀以錄詔書章炳麟則謂府縣志書宜以長官列紀論國故夫本紀者乃紀帝王之事昔江都縣志明張君於表傳之外另立一紀四庫提要已譏其僭惟縣之紀

年按年爲紀非本紀也史通云紀者編年也一國有一國之紀年一縣有一縣之紀年以年稱紀猶魯史用春王正月之義也如此則洪氏所錄之詔書章氏主張之長官皆可紀錄故今從嶧縣志稱曰縣紀年右之釋例

禮記云離經辨志注曰離經斷句讀也後來沈約宋書樂志於樂歌皆連書惟鐸舞曲聖人制禮樂篇有聲音而無文義恐後人迷其句讀遂每句空一字書之光緒志於殉難各人皆空一格以資識別亦

清遠縣志 卷一

恐連讀致誤也今仍之凡名宦鄉賢殉難各處均於姓名之下另空一格以別之

史通云敘事之工以簡要爲主志書爲地所限尤當簡嚴張鳴鳳之紀人物祇錄有關是土者故見范成大之志物產祇書著於本土者

街志而李氏之紀山川則以入界爲始出界爲止廣說李徵蔚云鬱水經縣境數里耳而志從流溯源由廣東以至滇黔此非南海志

實鬱水攷矣至經政各類惟尊崇孔聖典禮欲人有所觀感生其希賢希聖之心仍舊詳載其餘各地皆同之通制概不錄入

昌化縣志云幅員之廣削於鄰封非復前時之舊而缺畧置之則荒

以前史乘所紀故稱東莞也今凡未割以前之事皆錄之割後則不收

收陳伯吾邑東北疆域漢至五代皆達於涯水所有萬人城涯浦關

當時實屬吾邑界內故漢書等皆系中宿迨宋初始隸英德吉河鄉向爲邑境至雍正始入佛岡今凡二處未改隸前之事仍舊記錄

章炳麟云凡爲志傳者其記今人之里居官位宜從今名論國故此著述之通例乃舊志稱淮安則曰維揚稱知州則曰刺史列傳先稱知府則曰太守列傳稱通判則曰別駕列傳稱訓導則曰分教列傳

鄉村官職概用實在之名稱以著當時之制度廣東圖說云漢志地名多從方言卽字體亦然如撲剌之刺蓋屋之

屋今日相矜爲與體當時實視爲俗書下逮唐之盛州金之興着鎮至今且不得其讀而史臣率錄之者蓋地志貴宜土俗未可繩以小

清遠縣志 卷一

誕不經然一爲更定則省方問俗茫然莫辨廣說故宋孝王之所紀

不可易者亦從圖說例錄之右之釋例寶常有言蕭氏文選以何遜在世不錄其文書朱次琦云論人

以蓋棺而定譚藝亦以歿世而公故宜遠師選體不錄生存族江然須分別論之昔陸隴其撰靈壽縣志而載自作退思堂記是作者

撰述且許登載其例未嘗不寬山李蓋以其有關掌故堪爲典實故也今於序跋記文雖生者亦錄若藝文題詠則概不收

志有專載著述書目者宋孝王爲始平宋程大昌繼之見有詳載題詠詩詞者宋樂史爲始平宋今則兩體並行但題詠詩詞有另爲一類內分子目者目無今則兩體

有散附各題隨條附錄者宋志大有祇載撰人題目不錄原文者

文門錄之至光緒志所載之詩文序記則從吳郡范志例散附於各

條其附文則從東莞陳志例題下注其履歷錯誤加以按語文獻

等語此王志堅所謂讀前人著作若不知其平生亦必不快者也四見

錄焉文之粹附至若零碎詩句輿地紀勝雖載之宋王象今則不收祇附於雜

史志之書雖當從簡但有時不能不重出者如史漢各事既載於本

紀者復詳於列傳又見於志表重見互出各史皆然各視其所重者

而分詳畧耳地志亦然如香山縣志一澳門也其地入山川類其事

入紀事類其風俗入雜記類以一地而分隸三門據陳今志雖力求

簡省然如商會也其會所已載於建置而其組織當詳於民政其業

務當詳於實業一學宮也建置已載其建築而學校當詳其制度紀

年當識其緣起此勢所難免者阮通志分錄學宮於建置經政兩門

非故為重出也

志既分類矣各類之事按年先後以為次序其無年次者阮通志置

於該年號之末若無年號者則列該朝之末重纂舊書者四庫總目

列於原書之世重刊舊碑者金石萃編列於原刻之代而阮通志之

金石且以撰文之時為斷其例皆善今從之如夏文石之邵謁集則

置於唐楊允文之歸猿碑則置於宋

秦延君近刻注堯典二字至十餘萬言人譏其太繁丁子襄注

周易一書裁二三萬言人又恨其太簡新編是繁簡之間最難折

中荀卿子云遠畧近詳其知著述之道乎于令升歷詆諸史獨稱左

氏能以三十卷之書而括二百四十二年之事不知左傳之中宣成

以前三紀而成一卷昭襄而後數年而佔一篇是知國阻隔者紀載

不詳年淺近者撰錄易備此理勢使然也通志吾邑志書舊事寥寥覺

其過簡今凡歷朝事實見於諸史子集者概行編輯其所未備者惟

有缺畧從舊文而已秋此歸有光所謂其所以可知者無不載其

所不知者無如何也集

從來史志首貴簡嚴宋時澈水志常案名雖八卷實止四十四頁明

之武功縣志據海書止七篇朝邑縣志據陳僅十七頁敘述簡嚴世

稱其源出史漢夏乎尚已然當宋明時事物尚未繁曠故可簡潔乃

爾以今吾邑計之則職官一類亦已不止七篇此則不能不變通者

況今修志書無非為保存文獻計苟持簡嚴之說則刪漏必多甚非

公衆所願東莞新志云鄉土紀述與史不同雖有稍濫要當過而存

之陳伯是也今篇輯務求詳悉此理勢不得不然者世當諒之

清遠縣志 卷一

古來秉筆最貴公平稍涉偏私定喻穢史昔者何喬遠之閩書特設

我私一類時論非之今矢慎矢公不存成見如其是雖親不避嫌如

其非雖恩不比暱不敢妄有毀譽以賊仁義楊維於仁安法言云安筆賊凡

有利於吾民及有害於吾民之事據實書之

子長之撰史記也採彼家人安國之述陽秋也訪諸故老蓋古今異

地見聞異詞不能不博訪周諮以助見聞而成信史史通云孔子春

秋苟有所告雖小必書苟無所告雖大必缺故魯飛六鷁小事也以

有告而書之晉滅三邦大事也以無告而缺之觀於桓十七年傳曰

不書日官失之也僖十五年傳曰不書朔與日官失之也知凡修史

書有待報告以事必徵信不能憑空構造四庫提要云苟無事跡雖

聖人不能作春秋是也此次修志已製表冊分致各鄉限期填報而

佚查考為難所以東莞陳志慨採訪之不全志人云皆不據全順德續志

惜檔案之散失也失志云載錄屬式金謂地方經一變革文獻缺墜

久則不可問矣志山故邑人滋懼咸謂再越數年則文獻更不堪問

今明知資料不備勉強修之至其缺畧俟後世明達之補正耳

戴震謂邑志者古圖經耳但將境內山川地理紀述詳明於郡邑之

遷徙建置疆域之廣狹變更攷據精確便可了事而章學誠則謂志

之按年編輯即本紀也鄉賢名宦即列傳也兵刑政典即表志八書

也如曰圖畫山川已耳則山川亘古不易是志乘一修不必再修也

其可乎文見史學其例互歧如此竊維志無一定之例須因時因地

以制其如宜陳耆卿赤城志謝方石續之各為一集合之以行朱竹

垞云後人重修地志者自當以此為法文見集此論雖是但為名作

言之則可倘如新城縣志博興縣志之外誤志王皆士誤北偶誤本於二

清遠縣志 卷一

釋例 一九

乃東于欽句不知則當補其遺逸廣其疏畧正其訛誤雖則屢屢修改或

致點金成鐵如寧夏志之實誤志胡傳其珍豈敢以先致訛誤三衢志之

刪改志寺書亭後文集志趙鍾之刪改志孫有唐人誠可深恨但亦有後修

足以羽翼前志者如崔後渠之彰德府志引証諸書訂正銅雀硯之

古瓦志北是則訂譌辨善亦不可少又如發覺書中脫誤如毛西河

撰杭州府志三誌三誤辨蕭山縣志刊誤及潘鼎亨撰順德刊志誤

周翁鎮撰即墨志正誤另刊以行亦無不可至當修志之日苟僅續

之而不問前志之失烏用修為舊志錯誤不少倘依竹垞之說則沿

訛襲謬未有已時今故不續光緒志而直接採錄各書從新組織酌

錄舊志亦多所剪裁陸淳云吾取三傳之文時有刊削深懼曾見三

傳之人不達其意以為缺誤故望後人宜詳取舍辯疑之例以較之

不可援舊文以正新著秋陸淳其慮甚周愚亦望後之君子勿援舊

志以疑新撰也

珍裘以集腋成溫廣廈以羣材合構昔邱明為傳用周志晉乘聚而

編之混成一錄向使專憑魯策何能殫見洽聞通史故史之資料尚焉

吾縣光緒志僅取材於朱志稿所引之舊陳志與阮通志來源既狹

脫誤亦多昔杭州府志正夏時於嘉湖二府分地本未漫無攷稽朱竹

垞謂畫野分疆地志之大綱乃置弗書可謂紕繆文見集我縣自秦

始皇時為涇江縣郡通志史府志甚詳光緒志一字不提簡陋實無

可諱昔阮文達之修志於各通志各府州縣志外徵引及於家傳族

譜李如道氏家譜氏家譜任氏分枝仰謂周陳家傳等此猶溫公通鑑引用雜史二

百二十餘種一事用數處出典之例結高似蓋博採異聞乃可成為

信史也今從之雖私家著述族譜家牒亦採錄之

阮通志於選舉職官之首必先引其制度以溯其源舊通志之秦漢

清遠縣志 卷一

釋例 二〇

迄五季職官表見郡國則先列典故而以按語申明之誠如四庫提

要所云職制明而先政乃有徵驗者也或謂安邱縣志馬文煊嘗以國

家通制各為一考為世所訾不知通制中之職官科舉隨時變更不

得不詳其制度如舊志有萬曆副貢宋肇基斯時副榜尚未准作貢

生是臆斷也守備行都司為正二品官乃列四品僉事之下是顛倒

也豈可以其屬於通制不詳考而訂正之今從阮通志例凡職官科

舉學制各類皆詳考之

番禺續志謂方志之例本屬通史無斷限可言吳道東莞新志亦云

志與史不同無斷限可言陳伯此史記載至今上之例也吾邑舊志

修於光緒五年今將六十年矣各縣有修至宣統三年為止者南海

志番禺順德南海等縣新有修至現時者縣志邑中各界開會討論會以為

民國成立已有二十餘年之久後此不知何時始能續志遂決定修

至現時開平縣志云龍門紀史兼錄當時邑志以民國開修故紀至二十年而止張其例可從故錄至脫稿之日此郝通志所謂不詳於今無以示後者也

尙書金縢用于字者七用於字者三雖字形不同而字義則一蓋隨手順寫不拘限於一字聖哲猶然虛字猶可通借若關於名物必當依照原文昔肇慶府志有宋王亶任南恩州知州明一統志誤作王旦因而博羅名宦祠祀王丞相且不知且未嘗官此地也知是則一畫之譌竟致人物舛錯當慎之又慎矣開平縣志云志內文字徵引異書采訪異手參差錯出事勢使然如插之作揮決之作決衛之作衛則活版偶闕正字迫於時日強與通融此乃事勢所逼無可如何今凡名物俗字依照原文其餘行文之字則照普文活版萬難概遵說文字典識者諒之抄錄之例

清遠縣志

卷一

釋例

三

圖經凡例

左圖右史相因為用蓋求其義於史不如索其形於圖之易明也攷圖之為用畫地為先神農時白皐始圖地脉白皐春秋元命苞云農氏水畫地之脉以通黃帝時風后亦圖九州黃帝氏受命農氏命周而後布州九繼而唐堯握河紀圖載江河水脈命水脈序注大禹山海經圖形山水元華有圖之周圖周圖乃大禹流九鼎之形圖又是有也至周而邦國天下莫不圖及阨塞周圖乃大禹流九鼎之形圖又是有也當時稱曰輿地圖輿地圖書注可知無物不入圖矣昔宋元王欲知漁者之所在一按圖籍便知上流為豫且之廬見史記龜策列傳云乃使漁人求之豫且得龜其視上流之上廬即為五十五家則其精細詳密可見一斑五粵地方始皇

清遠縣志

卷一

圖經凡例

三

時卽入版圖取地紀本地始為皇南十三郡建漢之初地圖亦盛漢書云之圖尤為最精後江都王傳云其間百越千雲里陰以地然皆單行尙未附於史志也史記十則見於隋之十道志隋志十道志由此圖志圖經遍於郡縣唐書誕不求實際此四庫提要所謂近世志書與圖反若附錄者也姚鼎謂地志誣誤卽紀山川方向率與實舛軒見文情紙地圖必須鳥瞰不常既筆列說云古則有里鳥步無離相有應四故至則數量直四路至步如空中飛鳥儀器學識則不識開方之法莫知測算之經勢必圖繪多訛徑隅莫辨此關於專門人材其難一也且繪一縣之圖既非一手足之烈亦