

国共两党 关系问题

国共两党关系学术会议组织委员会编

武汉出版社

国共两党关系问题

主 编 王功安

副主编 胡邦宁

毛 磊

萧德才

武 汉 出 版 社

国共两党关系问题

GUOGONGLIANGDANGGUANXIWENTI

国共两党关系学术会议组织委员会编

※

武汉出版社出版发行

(武汉市江岸区三眼桥一村附160号)

中南财经大学印刷厂印刷

※

开本: 787×1092 毫米 1/32 印张: 19.375 字数: 425千字

1988年11月第1版 1988年11月第1次印刷

印数 1—3000册

定价: 3.80元

ISBN 7—5430—0155—1/C·15

前 言

国共关系问题，不仅是中国20世纪历史的重要内容，也是21世纪的一个突出问题。它不仅关系着祖国的命运与前途，也直接影响亚洲的和平与稳定。建国40年来，由于“左”的思潮及其他各种原因，对于这个重大的课题却没有进行全面、系统、深入的研究。这与时代赋予学术界的任务是很不相称的。

为了探讨国共两党关系发展的客观规律，为第三次国共合作的实现提供历史的、理论的根据，1988年11月在武汉举行了“国共两党关系学术讨论会”。来自全国各地的专家、学者和统战工作者100余人，向大会提交的论文和专著，是他们长期研究的结晶，从不同侧面论证祖国统一的历史必然性和实现第三次国共合作的实际可能性。这些论著不仅从国共两党两次合作与两次分裂的经验教训出发，去阐述两党第三次合作的必要性与可能性，而且从海峡两岸的现实出发，以大量的、无可辩驳的事实论述祖国统一的不可抗拒性。读后使人对中华民族的统一和富强，更加充满了信心。这种信心和乐观不是盲目的，而是建立在坚实的理论基础之上的。这些论著还有一个明显的特点，就是实事求是地评价国共两党的历史人物和历史事件，按照历史的本来面目“秉笔直书”，使人们能够科学地认识近70年来两党之间关系的功过是非，从而丢掉历史包袱，加强海峡两岸的共识，自觉掌握

运用两党关系发展的客观规律，共同为完成祖国统一大业而奋斗！

为了及时传播这些研究成果，扩大学术交流，推动国共关系研究的深入开展。我们从提交大会的140多篇论文中，又选出60多篇，编成这本《国共两党关系问题》的论文集（因篇幅有限，对一部分文章作了删减），以期引起学术界和社会各界对这个问题的更大关注和兴趣。

本书在编写过程中得到中共湖北省委统战部、武汉市委统战部、武汉出版社洪源副总编辑的大力支持，特此一并致谢。

由于国共两党关系的研究起步较晚，这次学术讨论会在全国来说还是第一次，加上我们的学识水平和政治理论水平的限制，无论从论文质量和编辑方面说，都存在着缺陷，敬请学术界和读者提出批评指正。

编 者

1988年11月于汉口

目 录

〔总 论〕

国共两党关系的几个理论问题 ……王功安 胡邦宁 (3)

国共两党关系研究述评 ……毛 磊 马德茂 (13)

对国共关系学科体系的简要思考 ……萧德才 (27)

从国共两党两次合作看孙中山在国共关系

中的地位和作用 ……林家有 (35)

孙中山的祖国统一思想及实践 ……曹庆国 (45)

毛泽东的国共长期合作思想及其意义

……………李友刚 楼开招 (53)

简析周恩来的国共合作思想 ……刘德军 (62)

关于对政治协商会议积极成果的评估问题 ……胡照洲 (72)

关于国共关系史的分期议略 ……杨振亚 (83)

国共两党关系发展规律初探 ……谢本书 (94)

试论国共两党关系发展规律的主要内容 ……马维政 (105)

略论国共关系发展的客观规律 ……朱德新 (115)

让历史作出公正的回答 ……禾平 沛嘉 (125)

试析“国共合作使国民党吃亏”论 ……黄德林 (133)

国共两党合作规律的主要内容析论 ……郭言德 (143)

〔第一次国共合作与分裂〕

论第一次国共合作的历史地位 ……胡庆云 (151)

论大革命时期中国共产党与国民党左派的

关系	王新生 (159)
论中共一些领导人对孙中山北上态度的变 化	俞祚禎 王列平 (169)
第一次国共合作形成过程中苏俄、中共、 国民党三方从异向政策到同向政 策的转变	王家典 (176)
略述李大钊在第一次国共合作中的地位和 作用	杨纪元 (185)
廖仲恺与首次国共合作的建立	周兴樑 (192)
第一次国共合作中的邓演达	陈月华 (201)
胡汉民与第一次国共合作	刘志青 (210)
张继与第一次国共合作	经盛鸿 (219)
国民党二届三中全会期间国共两党的合作	曾宪林 (228)
重庆国民党左派对第一次国共合作的贡献	李 蓉 (237)
汪精卫与“七·一五”事变	蔡德金 王升 (247)
共产国际与首次国共合作的破裂	陈芳国 田子渝 (260)
第一次国共合作破裂原因新探	郭圣福 (270)
首次国共合作彻底破裂时间初探	彭 捷 (278)
国共第一次分裂中冯玉祥与共产党的合作	郭绪印 (287)
〔第二次国共合作与分裂〕	
救国会和第二次国共合作	周天度 (295)
武汉抗战时期是第二次国共合作发展的高 峰	高世纲 张俊卿 (305)
既能同御外侮，亦应共建中华	孙国英 (314)
第二次国共合作时期的蒋经国	方世藻 (323)
中国国民党五届三中全会《关于根绝赤祸 之决议案》新探	成寿焜 (332)

论宋子文在国共关系中的变化 李传信 (340)

局部抗战时期地方实力派对蒋介石联共抗

日政策的影响 陈 华 (351)

抗战胜利后国民党民主派坚持“国共合作”

的一贯主张和行动 姜 平 (360)

解放战争时期国民党将领起义的三次高

潮 张春英 (370)

〔第三次国共合作展望〕

试论“一国两制”与第三次国共合作 周道云 (381)

“一国两制”与第三次国共合作 梁余 梁平 (390)

试论实行“一国两制”和平统一祖国的必

然性 孙世勋 (397)

“求同存异”与“一国两制” 张亦民 (408)

国共两党关于统一祖国政策的演变与海峡

两岸关系的发展 沈 骏 (414)

建国以来中国共产党对国民党方针政策的

演变 肖革玉 王积训 (426)

十年来国共关系的新变化及其历史反

思 宋春 王淑珍 鲁广锦 (434)

中国共产党对台方针政策的演变与美国对

华政策 王熙纯 樊蕴珍 (445)

美国政府对国共两党政策的演变与发展趋

势 陈尹士 (455)

国民党“政治革新”与第三次国共合作的

前景 陈启后 (465)

国民党本土化政策及其对国共关系的影响 ... 陈崇龙 (472)

新时期国民党大陆政策的松动及其未来走

向	唐春华 (484)
从“三通”信息反馈看祖国统一的趋势	
.....	吴德华 张影辉 (493)
海峡两岸的经济关系与祖国统一	陶文达 (502)
“一国两制”与台湾政党政治	杨锦麟 (509)
试析台湾当局“三民主义”的涵义和实质	林 劲 (520)
台湾党外运动的发展及其对国共关系的	
影响	陈惠文 (531)
“联邦制”能够解决祖国统一问题吗?	启文 (539)
试析台湾、港澳和海外学者有关中国统一	
问题的诸种模式	李良志 周大计 (548)
台湾及海外人士关于祖国统一的方向和模	
式评析	余子道 (559)
对台湾、海外人士关于祖国统一几种模式	
的分析	王九龄 王积明 (571)
论第三次国共合作的必然性和可能性	王政毅 (582)
十三大后国民党大陆政策评析	陈小冲 (591)
附录: 国共两党关系部分论文、资料、专著索引	(600)

总 论

国共两党关系的几个理论问题

中共武汉市委统战部 王功安

中共武汉市委党史办公室 胡邦宁

国共两党的时而合作时而分裂、有团结有斗争的长期实践活动，是复杂而丰富的，既有十分宝贵的经验，又有极为沉痛的教训。总结这些经验教训，并从理论上进行概括，这对于正确处理国共两党关系，实现第三次国共合作，具有重要的意义。

一、中国革命由国共两党的情况起决定作用

（一）半个多世纪以来，在中国政治舞台上虽然活跃着许多政党、派别，但起支配作用的却是国民党和共产党。国共两党的关系是所有政党关系中最重要关系，它们的阶级基础、社会影响、组织发展、执政地位、历史作用都是其他任何党派所不能与之相比的。

（二）国民党在旧民主主义革命时期是最大的资产阶级政党，领导了辛亥革命，建立了中华民国。在二十年代后期以来，它代表大地主、大资产阶级的利益，一直掌握着全国性政权，发挥着其他任何政党所不能发挥的权力作用。中国共产党诞生比起国民党（从兴中会算起）迟了20多年，但由于它是无产阶级的先锋队，是中国革命事业的领导核心，代表了广大人民的利益，革命性最坚决，组织发展也很快，从三十年代后又又在部分地区掌握政权，这是其他任何革命

政党所不能做到的，因而也在政治舞台上发挥着举足轻重的作用。这样，国共两党的相互关系及其作用，就决定着中国的命运和前途。

（三）旧中国是一个半殖民地半封建社会，在帝国主义加强对中国的侵略时，就必须实行全民族和各阶层的广泛联合以反对帝国主义，其中又主要是中国两大政党国民党和共产党的合作，否则就谈不上任何意义的全民族的广泛联合，更谈不上在外敌入侵时反帝斗争的胜利。

第一次大革命时期，国民党领袖孙中山在几经挫折后认识到联合共产党和发动群众的重要性，提出了联俄联共扶助农工的三大政策，重新解释了三民主义。而共产党也制定了联合孙中山国民党的统一战线方针。这样，国共两党进行合作，终于取得了北伐战争的胜利。在抗日战争时期，面对日本帝国主义的野蛮入侵，国共两党都认识到单靠任何一方及其领导的军队是不能抗击入侵者的，终于再度合作，并肩抗战。两党及其军队分别开辟了正面战场和敌后战场，从作战上进行配合。尽管两党所代表的阶级利益不同而存在着分歧，甚至发生过摩擦和冲突，但在民族利益高于一切的原则下，毕竟把合作抗日坚持下来，并取得了最后胜利。

（四）当前，祖国大陆和台湾还未统一，大陆和台湾的经济虽有不同程度的发展，但从中华民族整体看还是不发达、不富裕的。这种不统一、不发达、不富裕，使统一祖国、振兴中华成了历史发展的必然趋势，也是海峡两岸人民的迫切愿望和国共两党的共同要求。

由于国共两党在台湾和大陆都处于执政地位，实现统一祖国、振兴中华的历史重任，就必然决定于它们之间的关系和再度合作。历史经验证明，在有关全民族事业的问题上，

两党是否合作，对全民族的兴衰成败起着决定性的作用。今天面临的也正是这种形势。

二、国共两党的矛盾是发展变化的

（一）国共两党不是孤立存在的，它们之间有着错综复杂的关系，一直是一对矛盾。从国共两党不同的阶级基础和各自代表的阶级利益来看，它们之间的矛盾是对抗性的矛盾。但是，这种矛盾的表现形式不是一成不变的，而是发展变化的。唯物辩证法认为，“对抗是矛盾斗争的一种形式，而不是矛盾斗争的一切形式”，“根据事物的具体发展，有些矛盾是由原来还非对抗性的，而发展成为对抗性的；也有些矛盾则由原来是对抗性的，而发展成为非对抗性的。”国共两党的矛盾正是如此，它们在开始的时候，还没有表现为对抗的形式，但随后就发展变化了。从二十年代以来，国共两党的矛盾经历了由非对抗性的（第一次合作）转变为对抗性的（第一次分裂）；由对抗性的（第一次分裂）转变为非对抗性的（第二次合作）；再由非对抗性的（第二次合作）转变为对抗性的（第二次分裂）。目前正处在由对抗性的（第二次分裂）向非对抗性的发展阶段（酝酿第三次国共合作）。

（二）在中国，国民党和共产党这一矛盾如何发展，关系着祖国和中华民族的命运与前途，因此，国共两党的矛盾以缓解为宜，缓解有利，不是激化有利。从国家来说，国共两党矛盾缓解则能发展，激化则遭破坏。从各族人民来说，国共两党矛盾缓解则安居乐业，共享太平，激化则家破人亡，处于水深火热之中。从国共两党本身来说，国共两党矛盾缓解则两蒙其利，激化则两受其害。所以缓解国共两党矛盾是大势所趋，人心所向，是历史的主流，激化国共两党矛

盾，是不得人心的，是历史的逆流。国共两党的矛盾，应顺应历史潮流而发展。

（三）国共两党矛盾的发展，受国际国内环境（形势）的影响和制约。例如第二次国共合作的形成，就与当时的国际国内环境有密切关系。“九一八”事变发生后，中日民族矛盾逐步上升为主要矛盾，国内阶级间的矛盾和政治集团间的矛盾降为次要的和服从的地位，这样就促进了国共两党矛盾的转变。所以国共两党矛盾的发展变化，无论是哪一次变化，无一不受国际国内环境（形势）的影响和制约。但是，“事物发展的根本原因，不是在事物的外部而是在事物的内部，在于事物内部的矛盾性。”情况和两党矛盾的发展变化，主要是由两党的政策起决定作用。在第一次国共合作的后期，如果没有蒋介石和汪精卫的叛变，没有陈独秀的妥协投降，国共合作就不会破裂，国共两党的矛盾就不会由非对抗性的转变为对抗性的。同样，在国共两党第一次分裂的后期，如果不是中共率先改变对国民党的政策，即由“反蒋抗日”改变为“逼蒋抗日”和“联蒋抗日”，如果不是西安事变的和平解决，如果不是国民党抛弃了内战、独裁和对外不抵抗的政策，第二次国共合作就不可能形成，国共两党的矛盾就不可能由对抗性的转变为非对抗性的。所以国共两党的政策，是国共两党矛盾发展变化的根本原因，而国际国内环境，则是国共两党矛盾发展变化的第二位的原因。

（四）目前，国际国内环境（形势）正在影响和制约着国共两党矛盾的发展。在国际上，我国坚持反对霸权主义并发展同世界各国的友好关系，国际形势出现了缓和的局面。在国内，不仅阶级关系早已发生根本变化，出现了安定团结的政治局面；而且各项改革取得了很大的成就，现代化

建设有了很大的发展；此外，香港、澳门问题也先后得到圆满解决，在大陆和海外出现了和平统一祖国的历史潮流。这些制约着国共两党矛盾发展的因素，正在促进国共两党的矛盾由对抗性向非对抗性转变。但是，这些只是外部因素，“外因是变化的条件，内因是变化的根据，外因通过内因而起作用。”要真正实现国共两党的矛盾由对抗性向非对抗性转变，关键在于国共两党的态度和政策。中共方面，早已提出了“一国两制”的构想与和平统一祖国的“九条”方针政策和“六条办法”，并为实现第三次国共合作作出了各种努力。问题是在国民党方面，他们虽然有些松动迹象，但至今还没有根本改变僵硬立场和“三不”政策。只要国民党改变同大陆对立的立场和“三不”政策，第三次国共合作就可以实现。

三、两党的斗争是两个阶级斗争的表现

（一）政党的本质是阶级性，任何政党都是阶级斗争的产物并领导本阶级的力量进行斗争。就阶级性来看，国民党在1927年后主要是代表大地主大资产阶级的利益。共产党是代表广大人民的利益。由于两党的阶级性和代表的利益不同，两党无论在分裂还是在合作时期，都存在着矛盾和斗争。

（二）国共两党的全部活动（包括理论的和实践的），其目的都在于维护和实现本阶级的利益，并都以控制国家政权为其活动的首要目标。因为只有控制国家政权才能通过国家权力机关，并依靠法律实现自己的纲领和主张，最大限度地维护和实现本阶级的利益。因而两党的建立和发展及其斗争，在实质上都是和它们所要建立或维护的某种性质及形式的国家政权紧密相关的。它们的全部活动，从根本上说也都

是服从和服务于这个斗争目标的。

(三) 由于旧中国是一个半殖民地半封建社会, 这样, 国共两党的关系除了它们之间的阶级矛盾和斗争外, 还在一定条件下存在着合作进行民族斗争的可能性, 这时阶级矛盾降到次要地位并以民族斗争形式表现出来。因而, 当以阶级矛盾为主的时候, 国共之间的关系表现为激烈的对抗和冲突; 当以民族矛盾为主的时候, 两党具有共同的民族利益, 激烈的阶级冲突和对抗被两党合作进行的民族斗争所代替, 两党的关系也就表现为各种形式的联合和合作。自中国共产党成立到中华人民共和国建立的28年中, 国共关系就整体上看表现为激烈对抗和冲突的仅有十三年。

(四) 上述情况表明, 国共两党之间的关系是又联合又斗争的。一是既有合作反帝, 又有分裂对抗的不同时期; 二是从合作来看, 在合作中有斗争, 而这种斗争又根源于两党代表的阶级利益不同, 其表现就是某些政见的分歧、认识的差异直至某些局部的冲突和对抗; 三是从分裂来看, 斗争是主要的, 但又存在着同某些力量及其代表人物合作的可能性。因此, 共产党必须坚持又联合又斗争的方针, 在分裂时期, 通过主要是军事斗争的各种斗争, 联合一切可以联合的力量, 哪怕是敌对阵营的领导人, 以达到预定目的; 在合作时期, 通过主要是批评式的斗争, 巩固和发展合作。那种“一切联合否认斗争”的观点显然是错误的, 因为它抹煞了两党的阶级差别和原则分歧, 使联合变成了混合, 否认了政党的独立性; 那种“一切斗争否认联合”的观点同样也是错误的。

四、国共两党的合作是有政治基础的合作

(一) 两个不同的政党进行合作, 必须有共同的政治基