

杨 国 荣 著 作 集

庄子的 思想世界

杨国荣 著



华东师范大学出版社

杨 国 荣 著 作 集

庄子的思想世界



华东师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

庄子的思想世界/杨国荣著. —上海:华东师范大学出版社,2009

(杨国荣著作集)

ISBN 978-7-5617-7021-4

I. 庄… II. 杨… III. 庄周(前 369 ~ 前 286)—哲学思想—研究 IV. B223.55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 048487 号

杨国荣著作集

庄子的思想世界

著 者 杨国荣
项目编辑 曹利群
审读编辑 朱妙津
责任校对 王亚平
装帧设计 黄惠敏

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
电话总机 021-62450163 转各部门 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537(兼传真)
门市(邮购)电话 021-62869887
门市地址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 址 www.ecnupress.com.cn

印 刷 者 浙江临安市曙光印务有限公司
开 本 787 × 1092 16 开
印 张 22.25
字 数 268 千字
版 次 2009 年 6 月第 1 版
印 次 2009 年 6 月第 1 次
印 数 1-3 100
书 号 ISBN 978-7-5617-7021-4/B·466
定 价 38.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

自序

自上个世纪 80 年代始,我曾从不同的角度,对中国哲学中的有关人物、学派、思潮作过若干考察。90 年代后期,我的研究重心较多地放在哲学理论方面,涉及的论域包括伦理学(道德哲学)、认识论、形而上学等。当然,在史与思的互动中,理论之维与历史之维并非彼此悬隔;事实上,二者在更实质的意义上呈现相互交融的形态。以这种互动和交融为思考背景,2004 年,在完成有关形而上学的论著(《存在之维——后形而上学时代的形上学》)之后,我的侧重之点又回到了哲学的历史。相对而言,前此的历史回溯较多地指向儒家一系的哲学,2004 年的“转向”则首先以道家系统的庄子哲学为对象。

关于庄子思想较为系统的研究虽然开始于上述阶

段,但对庄子哲学的兴趣,则可以追溯到更早的时期。从时间上看,自上个世纪 80 年代以来,我便多次阅读《庄子》;庄子的言与思,一再使我领略到思想的力量。将近 10 年以前(1998 年),我又将道家哲学列入研究之域,并在完成《老子》哲学的初步考察后,拟转入庄子哲学的研究。但不久研究计划发生了一些变化,原定关于庄子哲学的研究设想也暂时搁置。当然,暂时搁置并不意味着放弃该计划,而只是推延研究的进程。2004 年,随着形而上学“沉思”的告一段落,庄子哲学始便十分自然地再一次进入我的视野。

相对于先秦其他诸子,庄子其人与庄子其学无疑呈现独特的品格。就“在”世方式而言,庄子的一生体现了为人、为学与为道的统一;从哲学系统看,庄子的思考涉及性与天道的各个领域;在言说方式上,诗意地说、思辨地说、逻辑地说在其哲学中彼此相融。以天人关系为指向,庄子既将人性化的存在提到引人瞩目的地位,又以合于“天”(自然)为理想的形态,并由此突出了自然的原则,人性与天道之间呈现了复杂的关系;从“道通为一”、“以道观之”的视域出发,庄子对如何扬弃世界(包括观念世界)的分裂、达到统一的存在图景作了深入的追问;由肯定真知与真人的互动,庄子具体地考察了向道而思的过程;通过“道”与“德”、“我”与人的论和辩,庄子从不同方面澄明了个体性原则;以逍遥之境为指向,庄子进一步彰显了人的自由问题;如此等等。以上诸种论题的讨论,既呈现多重理论趋向,又内含主导的哲学立场,其中所体现的理论创造性和思想魅力,至今仍吸引人们不断向其反顾。

从更广的视域看,庄子哲学通常被归入道家之列。作为中国哲学中的重要流派,道家在历史上留下了难以抹去的理论足迹,其思想深刻地影响、制约着中国思想的衍化。晚近较为流行的看法有“儒道互补”说,一些论者则更倡“道家主干”论(以道家为中国哲学的主

干)。这些看法是否确当或可进一步讨论,但它们无疑也从不同方面反映和折射了一个基本事实,即道家在中国哲学史中曾写下了不可忽视的一页。道家的这种不可忽视性,同时也表明:撇开或略去了其哲学,便难以全面地再现和把握中国哲学的基本精神。作为中国哲学的重要构成,道家思想并不是以抽象的形态存在,而是体现于历史上的不同哲学系统,其中,《老子》与庄子的哲学,显然是其最为重要的源头和载体;与之相应,有关《老子》及庄子哲学的个案性考察,无疑既有助于更具体地把握道家哲学的理论意蕴,也将在更广的意义上深化对中国哲学的理解。

在文献的层面,本书首先将《庄子》作为统一的整体来考察,以再现其思想系统的完整形态和丰富内涵。以史与思的统一为进路,本书既致力于分析庄子哲学的内在主题及理论张力,并由此进一步把握其真实的哲学精神和思想脉络,也力图在总体上使哲学历史的考释同时体现哲学理论的沉思,从而一方面避免没有历史的哲学,另一方面避免没有哲学的历史。当然,无论从“史”的维度看,抑或就“思”而言,本书都仍难免有自身的限制,这种限制,也从一个方面表现了历史回溯与哲学沉思自身的过程性。

杨国荣

2006年6月

目 录

1	自 序
1	导 论
19	第一章 天人之辩
20	一 物与人
26	二 本真之“在”
34	三 “天”的二重涵义
44	四 自然原则的双向展开
51	五 天人之行本乎天
56	第二章 道通为一
57	一 未始有封与分而齐之
67	二 以道观之：存在的图景与存在的视域
75	三 齐是非及其本体论意义
84	第三章 道与存在之序
85	一 道不欲杂
89	二 天地之序的审美之维
93	三 自发与自然
101	四 “和”与精神世界
108	第四章 真知：向道而思
109	一 体道与极物
117	二 真知与真人
122	三 坐忘与心斋

128	四	反观内通：逻辑之外的进路
135	第五章	名与言
136	一	名止于实
142	二	言意之辩
149	三	道与言
159	第六章	濠梁之辩
160	一	问题的提出
164	二	理解的形上之维
171	三	理解与沟通
177	第七章	个体与自我
178	一	“德”与个体原理
184	二	不以物易己
190	三	守其一
196	四	无“己”与有“我”
202	五	人我之间
208	第八章	时·历史·境遇
209	一	变迁与“时势”
213	二	时与命
217	三	与时俱化
224	第九章	存在境域中的生与死
225	一	“生”的意义
230	二	齐生死
238	三	“死”的理想化及其内蕴
245	第十章	逍遥之境
246	一	人性与天道
252	二	自由与自然
259	三	逍遥于天地之间

267	附录一 道与人 ——《老子》哲学中的若干问题
280	附录二 面向存在之思 ——《老子》哲学的内在意蕴
315	附录三 《逍遥游》释义
337	后记
339	新版后记

Zhuang Zi's World of Thought

Contents

1	Preface
1	Introduction
19	Chapter I The Debate over <i>Tian</i> (Haven-Nature) and <i>Ren</i> (Man-Society)
20	1 Thing and Man
26	2 The Authentic State of Human Being
34	3 The Dual Meanings of <i>Tian</i> (Haven-Nature)
44	4 The Twofold Development of Principle of Nature
51	5 The Interaction of <i>Tian</i> (Haven-Nature) and <i>Ren</i> (Man-Society) Based on the <i>Tian</i> (Haven-Nature)
56	Chapter II Unity and the Throughness
57	1 Unity at the Very Beginning and the Unifying after Differentiation
67	2 From the Perspective of Dao
75	3 Beyond the Deference of <i>Shi</i> (rightness-trueness) and <i>Fei</i> (wrongness-falseness)
84	Chapter III Dao and the Order of the World
85	1 Dao as the Principle of Harmony
89	2 The Aesthetical Dimension of the Order of the World
93	3 Spontaneousness and Nature
101	4 The Harmony and the World of Mind
108	Chapter IV True Knowing: Towards the Dao

109	1 Reflecting on Dao and Knowing the Things
117	2 True Knowledge and True Man
122	3 Forgetting and Clearing of Mind
128	4 The Way beyond Logic
135	Chapter V Names and Words
136	1 The Limitation of Name
142	2 The Relationship of Words and Meanings
149	3 Dao and Words
159	Chapter VI The Debate at Hao Liang and Its Philosophical Meaning
160	1 The Debate at Hao Liang and Its Philosophical Meaning
164	2 The Metaphysical Dimension of Understanding
171	3 Understanding and Communication
177	Chapter VII Individuality and Self
178	1 "De" (property/characteristics) and the Principle of Individuality
184	2 No Replacing Self with Thing
190	3 Keeping the Unity
196	4 Two Sorts of Self
202	5 Between Self and Others
208	Chapter VIII Time, History and Particular Situation
209	1 Change and Historical Background
213	2 The Particular Situation and Fate
217	3 Going with the Change of Historical Background
224	Chapter IX Life and Death
225	1 The Meaning of Life
230	2 The Equality of Life and Death
238	3 The Idealization of Death and Its Significance

245	Chapter X Being Freely
246	1 Human Nature and the Dao
252	2 The Freedom and Nature
259	3 Being Freely in the World
267	Appendix I Dao and Man
280	Appendix II Thinking towards Being
315	Appendix III The Philosophical Interpretation of <i>Wandering Freely</i>
337	Postscript of First Edition
339	Postscript of Second Edition

导 论

在中国哲学史上,庄子无疑是一个不可忽视的人物。以汪洋恣肆的文字为形式,以不拘常理的观念为内容,庄子为人们提供了一个独特的思想世界。不过,在进入这一思想世界之前,我们首先面临庄子其人以及《庄子》其书的问题。

关于庄子其人,现存的资料主要来自《庄子》一书及《史记》等有关记载。尽管据现有的材料我们很难确切地考定庄子具体的生卒年,但仍可大致推断其生活年代约在战国中期^①。从有关的生平记载看,庄子

^① 司马迁在概述庄子生平时,曾指出:“庄子者,蒙人也,名周。周尝为蒙漆园吏,与梁惠王、齐宣王同时。”(《史记·老庄申韩列传》)崔大华在这方面亦有较详考述,参见崔著:《庄学研究》,人民出版社,1992年,第2—6页。

虽有一定的社会名声,但并不显达。司马迁曾提及,“楚威王闻庄周贤,使使厚币迎之,许以为相”(《史记·老庄申韩列传》)。类似的记叙亦见于《庄子·秋水》:“庄子钓于濮水,楚王使大夫二人往先焉,曰:‘愿以境内累矣。’”“闻庄周贤”云云,表明庄子在当时并非完全不为人所知,“许以为相”则似乎意味着庄子亦曾有步入社会上层的机会,但庄子的实际生活境遇则始终显得清贫而寂寥,后者在《庄子》一书的如下记叙中不难看出:

庄周家贫,故往贷粟于监河侯。(《庄子·外物》)

庄子衣大布而补之,正縻系履而过魏王。魏王曰:“何先生之惫邪?”庄子曰:“贫也,非惫也。”(《庄子·山木》)

“贷粟”使人联想到断粮之虞,家贫至需“贷粟”,其生活之窘迫,亦可由此推知。粗布弊履以见王侯,既反映了生活的贫寒,也体现了胸襟的淡泊:所见者虽贵为诸侯,其服饰仍一如往常。事实上,“过魏王”之“过”,亦颇有寓意:它表明,往见魏王,并非出于深谋久虑,而仅仅是偶然、随意之举。较之孔子、孟子热切地奔走、往来于诸侯之间,庄子似乎更多地表现出疏远于政治中心的趋向。

作为哲学家,庄子的哲学追求与他的存在方式,往往呈现内在的一致性。从哲学的层面看,庄子由齐物而主张以道观之,由反对以人灭天而崇尚逍遥之境,这种立场同样体现于其自身的生活过程。上文提及楚王曾遣使者聘其为相,按《史记》的记载,庄子对此的回复是:“千金,重利;卿相,尊位也。子独不见郊祭之牺牛乎?养食之数岁,衣以文绣,以入太庙。当是之时,虽欲为孤豚,岂可得乎?子亟去,无污我,我宁游戏污渎之中自快,无为有国者所羁,终身不仕以快吾志焉。”(《史记·老庄申韩列传》)《庄子·秋水》对同一事件的叙

述更为形象、生动：“庄子持竿不顾，曰：‘吾闻楚有神龟，死已三千岁矣，王巾笥而藏之庙堂之上。此龟者，宁其死为留骨而贵乎？宁其生而曳尾于涂中乎？’二大夫曰：‘宁生而曳尾涂中。’庄子曰：‘往矣！吾将曳尾于涂中。’”“无为有国者所羁”，也就是超越外在政治关系对自我的束缚，“曳尾于涂中”，则隐喻着回到自然、走向逍遥。按庄子的理解，社会政治关系总是意味着束缚和限定，惟有摆脱这种限定，才能达到合乎天性的逍遥之境；在政治地位与逍遥的生活之间，庄子毫不犹豫地选择了后者。这种选择所体现的，是为学、为道与为人的统一。

当然，追求逍遥，并不意味着从社会之中抽身而去。庄子本人曾为“蒙漆园吏”（《史记·老庄申韩列传》），职务虽不高，但却从一个方面体现了对实际社会生活的参与。庄子一再表现出对人的生存状态的忧虑，并反复表达了对窃国者侯等社会现象的不满，其中显然也蕴含着内在的社会关切。《庄子·刻意》更直接地对“离世异俗”的“非世之人”提出批评：“刻意尚行，离世异俗，高论怨诽，为亢而已矣。此山谷之士，非世之人，枯槁赴渊者之所好也。”对庄子而言，逍遥并非简单地离世，理想的形态是“不刻意而高”、“无江海而闲”。（《庄子·刻意》）“无江海”意味着非隔绝于社会，而是在与人共处中达到逍遥，“至人”的存在方式便体现了这一特点：“唯至人乃能游于世而不僻，顺人而不失己。”（《庄子·外物》）《刻意》及《外物》篇是否完全出于庄子本人之手，也许是一个可以进一步讨论的问题，但以上批评无疑与庄子关注现实人生的立场相一致，不妨说，它从一个方面反映和阐发了庄子的人生取向。

庄子生平中另一重要的方面，是教育活动。尽管有关的文献并没有具体介绍庄子如何聚徒授业，但从《庄子》一书的记载中，我们仍可依稀看到庄子这方面的经历。当然，相对于孟子“从者数百人”

(《孟子·滕文公下》)的规模与声势,庄子显得远为低调。同时,从授业方式看,与孔门每每或弦歌诵读、或论诗说礼不同,庄子对文本的传授似乎并不十分重视。《山木》篇曾记载了庄子与弟子的出游和对话:“庄子行于山中,见大木枝叶盛茂,伐木者止其旁而不取也。问其故,曰:‘无所可用。’庄子曰:‘此木以不材得终其天年。’夫子出于山^①,舍于故人之家。故人喜,命竖子杀雁而烹之。竖子请曰:‘其一能鸣,其一不能鸣,请奚杀?’主人曰:‘杀不能鸣者。’明日,弟子问于庄子曰:‘昨日山中之木以不材得终其天年,今主人之雁以不材死,先生将何处?’庄子笑曰:‘周将处乎材与不材之间。材与不材之间,似之而非也,故未免乎累。若夫乘道德而浮游,则不然。无誉无訾,一龙一蛇,与时俱化,而无肯专为;一上一下,以和为量,浮游乎万物之祖,物物而不物于物,则胡可得而累邪?此神农黄帝之法也。若夫万物之情,人伦之传,则不然。合则离,成则毁;廉则挫,尊则议。有为则亏,贤则谋,不肖则欺,胡可得而必乎哉?悲夫!弟子志之,其唯道德之乡乎!’”“行于山中”,意味着置身于自然之间。山木因不成材而免于被砍伐的命运,雁却因不能鸣而被宰杀,弟子由此联想到如何处世的问题,而庄子则即景而给予开示。这是一种在自然之中的随处点化,它既体现了自然的原则,也表现了超乎文献、诉诸体验的思维方式。与弟子之间的如上相处和对话、讨论,无疑亦从另一个方面表现了社会参与。

不过,超乎文献,并非隔绝于思想界或学术共同体。从齐是非的立场出发,庄子一再对儒墨等学派提出批评:“道隐于小成,言隐于荣

^① 王叔岷认为,此句中“夫”乃“矣”之误,当属上句,《吕氏春秋·必已》所引相关文字无“夫子”,而有“矣”;“子”则系后人妄加(参见王叔岷:《庄子校释》,商务印书馆,1947年,第35页)。此说似言之有据,或可从。

华。故有儒墨之是非,以是其所非而非其所是。”(《庄子·齐物论》)这种批评,显然以了解和把握儒墨各家的思想为前提。对当时学界的一些论题,如坚白之辩,庄子也显得十分熟悉,《庄子》一书,从内篇到外、杂篇,都一再提及这方面的争论:“彼非所明而明之,故以坚白之昧终。”(《齐物论》)“骈于辩者,累瓦结绳窜句,游心于坚白同异之间,而敝跬誉无用之言非乎?”(《庄子·骈拇》)如此等等。这一类的评价,显然以洞悉名辩之学的得失为依据。此外,庄子与同时代的学人,如惠施,也有学术的交往,这种交往从一个更具体的方面体现了庄子与思想界的联系。《天下》篇曾对先秦诸子的各家作了系统的梳理,尽管此篇的作者究竟为何人尚可进一步研究,但其中所体现的学术关切(包括对学术源流的关注),无疑与庄子的思想趋向与活动相呼应。这些情况表明,庄子的哲学沉思,始终没有离开哲学衍化的历史。

从学术旨趣看,庄子似乎较多地上承《老子》,司马迁在《史记》中已明确指出了二者的思想联系:“其学无所不窥,然其要本归于老子^①之言。”(《史记·老庄申韩列传》)不过,“本归于老子”,并不表明庄子的哲学思想仅仅是《老子》的简单沿袭。如本书后文将具体论述的,庄子在哲学上有自身的独特进路,事实上,《庄子·天下》篇在论及各家学术要旨时,便对老子与庄子本身的思想作了某种区分,并分别加以评述,这种区分,显然有思想自身的内在依据。

庄子的言说方式常常被列入诗化之域。^② 确实,庄子的思想中充

① 这里所说的“老子”,主要与《老子》一书相联系。关于老子其人与《老子》其书的具体关系,学界尚存在不同看法。所谓“归于老子之言”,其实质的含义是肯定庄子与《老子》一书所内含的思想之间的渊源关系。

② 如葛瑞汉便认为:“他(庄子)用词不像哲学家,倒似诗人。”(A. C. Graham: *Chuang-tzu: The Seven Inner Chapters and other writings from the book Chuang-tzu*, London: George Allen & Unwin, 1981, p. 26)